

韓國 齒科技工士들의 職業에 대한 意識構造 調査研究

원광보건대학 치기공과

= Abstract =

A Study on the Consciousness of Dental Technicians about the Vocational in Korea.

Choi, Un Jae

Dept. of Dental Laboratory Technology, Wonkwang Health Science College

The objective of this study is to research the job spirits of Korea Dental Technicians, Then to figure out the reality of Dental Laboratory Technology field. So to provide data for improving the working condition in which they can with the proper value and pride and be of help in the development of Dental Laboratory Technology field.

1. Before entering school, 121(59.1%) scarcely knew about Dental Technicians, which show its perception is fairly low. The reason for choosing their job, 93(45.4%) answered the most it has a rosy future.
2. About the job satisfaction, 77.5% was satisfied counting the "so-so" as contentment. About the channel for getting their jobs, 81(39.5%) the most made it through their own efforts.
3. The most influential factor when choosing their jobs, character and aptitude is answered the most by 115(56.1%). The working period they want is the time when they can't work for health problem, 76(37.1%) answered.
4. The most favored job condition of Dental Technicians is opening their own office(69, 33.7% and the most favored work is dental ceramics 62.9%, 129)
5. About their desires on changing jobs, about 52.2% was considering it and the reason for it they are treated improperly in spite of their academic background.(57.1%, 117ppl)

6. About the events for improvement of their job knowledge, 75(36.6%) answered participation in seminars. For the present, the most interesting part is to take new skills via the seminars(33.7%, 69ppl)
7. On the future of the Dental Laboratory Technology field, 80.4% said would be better. On the claims for the Dental Laboratory Technology Association, 152(74.1%) said they wanted their reights and interests protected.

목 차

	가	21	
1.			
2.			가
3.			
1.			IMF
2.			
3.	가		
1.		70	
2.			가
3.			
4.			
1.	가		가
2.			
			가

I. 서 론

1. 연구의 필요성

21

WTO

가

가

Harbison 가
Myers 가

1998

Brown

2. 연구의 목적

가

가

가

가

가

3. 연구의 제한점

가

가

가

가

가

II. 연구방법

1. 연구대상

가

205

2. 자료수집

가

(self-administered)

800

가

205

22

1997 7 1 7 31

3. 자료처리 및 분석

SPSS/+PC

(frequency)
 X2(Chi-square) P<0.05
 P<0.01, P<0.001
 가

III. 결 과

1. 조사대상자의 일반적 특성

1. 성별: 남 165 (80.5%), 여 40 (19.5%)
 2. 연령: 20대 99 (48.3%), 30대 85 (41.5%), 40대 21 (10.2%)
 3. 결혼여부: 기혼 116 (56.6%), 미혼 89 (43.4%)
 4. 학력: 고졸 6 (2.9%), 초대졸 187 (91.2%), 대졸이상 11 (5.4%)
 5. 치과기공 경력: 3년 이내 54 (26.3%), 5년 이내 32 (15.6%), 10년 이내 60 (29.3%), 15년 이내 29 (14.1%), 20년 이내 22 (10.7%), 20년 이상 8 (3.9%)
 6. 지역: 서울 32 (15.6%), 경기도 19 (9.3%), 강원도 5 (2.4%), 충청도 29 (14.1%), 전라도 76 (37.1%), 경상도 30 (14.6%), 제주도 9 (9.3%), 11 (5.4%)
 7. 담당업무: 관교의치 34 (16.6%), 국부의치 19 (9.3%), 총 의 치 8 (3.9%), 도 재 75 (36.6%), 교 정 2 (1.0%), 연 마 16 (7.8%), 전반적인 업무 43 (21.0%), 기 타 8 (3.9%)
 8. 근무시간 (1일평균): 8시간 19 (9.3%), 9시간 20 (9.8%), 10시간 111 (54.1%), 11시간 22 (10.7%), 12시간 이상 33 (16.1%)

1.

항 목	구 분	No(205)	% (100)
성 별	남	165	80.5
	여	40	19.5
연 령	20대	99	48.3
	30대	85	41.5
	40대	21	10.2
결혼여부	기혼	116	56.6
	미혼	89	43.4
학 력	고졸	6	2.9
	초대졸	187	91.2
	대졸이상	11	5.4
치과기공 경 력	3년 이내	54	26.3
	5년 이내	32	15.6
	10년 이내	60	29.3
	15년 이내	29	14.1
	20년 이내	22	10.7
지 역	20년 이상	8	3.9
	서울	32	15.6
	경기도	19	9.3
	강원도	5	2.4
	충청도	29	14.1
	전라도	76	37.1
담당업무	경상도	30	14.6
	제주도	14	6.8
	관교의치	34	16.6
	국부의치	19	9.3
	총 의 치	8	3.9
	도 재	75	36.3
	교 정	2	1.0
	연 마	16	7.8
근무시간 (1일평균)	전반적인 업 무	43	21.0
	기 타	8	3.9
	8시간	19	9.3
	9시간	20	9.8
	10시간	111	54.1
11시간	22	10.7	
12시간 이상	33	16.1	

(54.1%) 가 , 12 33
 (16.1%), 11 22 (10.7%), 9 20
 (9.8%), 8 19 (9.3%)

가
 P<0.001 가

80 (39.0%)

2. 치과기공사들의 직업에 관한 인식

1) 가 가 가
 가

< 2>
 가 68 (33.2%), 가 53 (25.9%)

2)
 < 3> 93 (45.4%), 36
 39 (19.0%), 20 (9.8%),
 6 (2.9%)

가 121 (59.1%)
 58 (28.3%), 60%
 22 (10.7%)

30 (61.2%), 20 (58.5%), 40 (52.4%)
 (57.6%) (65%)가 30 , 20 (44.2%)
 P<0.05 가 40 , 가(50.0%)

20
 62.5%가

2.

구분 문항	연 령			성 별		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
잘 알고 있었다	11 (11.1)	9 (10.6)	2 (9.5)	18 (10.9)	4 (10.0)	4 (7.4)	1 (3.1)	9 (15.0)	2 (6.9)	3 (13.6)	3 (37.5)	22 (10.7)
대강 알고 있었다	29 (29.3)	23 (27.1)	6 (28.6)	49 (29.7)	9 (22.5)	16 (29.6)	9 (28.1)	16 (26.7)	11 (37.9)	4 (18.2)	2 (25.0)	58 (28.3)
잘 모르고 있었다	24 (24.2)	23 (27.1)	6 (28.6)	35 (21.2)	18 (45.0)	16 (29.6)	8 (25.0)	17 (28.3)	4 (13.8)	7 (31.8)	1 (12.5)	53 (25.9)
전혀 모르고 있었다	34 (34.3)	29 (34.1)	5 (23.9)	60 (36.4)	8 (20.0)	18 (33.3)	13 (40.6)	18 (30.0)	12 (41.4)	7 (31.8)		68 (33.2)
기 타	1 (1.0)	1 (1.2)	2 (9.5)	3 (1.8)	1 (2.5)		1 (3.1)			1 (4.5)	2 (25.0)	4 (2.0)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 7.883$ df = 8 p = 0.449			$\chi^2 = 10.336$ df = 4 p = 0.035 *		$\chi^2 = 43.545$ df = 20 p = 0.001 **						

* P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

3.

구분 문항	연 령			성 별		치과 기공 경력						전 체 적 경향
	20대	30대	40대	남	여	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
장래성이 있다고 생각되어서	43 (43.4)	37 (43.5)	13 (61.9)	73 (44.2)	20 (50.0)	26 (48.1)	12 (37.5)	24 (40.0)	11 (37.9)	14 (63.6)	6 (75.0)	93 (45.4)
돈을 많이 벌수 있어서	21 (21.2)	13 (15.3)	2 (9.5)	27 (16.4)	9 (22.5)	14 (25.9)	4 (12.5)	10 (16.7)	5 (17.2)	3 (13.6)		36 (17.6)
사회에 봉사할수 있어서	4 (4.0)	2 (2.4)		4 (2.4)	2 (5.0)	2 (3.7)	2 (6.3)	1 (1.7)	1 (3.4)			6 (2.9)
적성에 맞기 때문에	11 (11.1)	8 (9.4)	1 (4.8)	17 (10.3)	3 (7.5)	5 (9.3)	5 (15.6)	5 (8.3)	5 (17.2)			20 (9.8)
단독개업을 할수 있어서	18 (18.2)	17 (20.0)	4 (19.0)	34 (20.6)	5 (12.5)	7 (13.0)	7 (21.9)	16 (26.7)	4 (13.8)	3 (13.6)	2 (25.0)	39 (19.0)
기 타	2 (2.0)	8 (9.4)	1 (4.8)	10 (6.1)	1 (2.5)		2 (6.3)	4 (6.7)	3 (10.3)	2 (9.1)		11 (5.4)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 9.798$ df = 10 p = 0.458			$\chi^2 = 3.787$ df = 5 p = 0.580		$\chi^2 = 26.480$ df = 25 p = 0.382						

3)
< 4>
(51.2%), 48 (23.4%), 38 (18.5%), 36.4%, 30, 40
6 (2.9%), 47.1%, 47.6% 가
44.2%,
40.0% P<0.05
가
77.5%
30, 20, 40
(77.0%), (80.0%)
40.7% 가 3
5
0.05
가 (80.2%)가
(74.3%)
5) 가
< 6>
115 (56.1%), 가
52 (25.4%),
21 (10.2%),
4) < 5>
(39.5%), 61 (29.8%), 26 13 (6.3%)
(12.7%), 21 (10.2%),
10 (4.9%) 가 20 (67.7%), 40
(57.1%), 30 (42.4%)

4.

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
매우 만족	4 (4.0)	2 (2.4)		3 (1.8)	3 (7.5)	1 (0.9)	5 (5.6)	2 (3.7)	2 (6.3)		2 (6.9)			6 (2.9)
만 족	26 (26.3)	16 (18.8)	6 (28.6)	38 (23.0)	10 (25.0)	27 (23.3)	21 (23.6)	10 (18.5)	10 (31.3)	12 (20.0)	7 (24.1)	6 (27.3)	3 (37.5)	48 (23.4)
보 통	45 (45.5)	50 (58.8)	10 (47.6)	86 (51.1)	19 (47.5)	65 (56.0)	40 (44.9)	26 (48.1)	14 (43.8)	36 (60.0)	15 (51.7)	10 (45.5)	4 (50.0)	105 (51.2)
불 만	20 (20.2)	13 (15.3)	5 (23.8)	32 (19.4)	6 (15.0)	19 (16.4)	19 (21.3)	14 (25.9)	4 (12.5)	9 (15.0)	5 (17.2)	5 (22.7)	1 (15.5)	38 (18.5)
매우 불만	2 (2.0)	4 (4.7)		6 (3.6)		4 (3.4)	2 (2.2)	1 (1.9)	1 (3.1)	3 (5.0)		1 (4.5)		6 (2.9)
기 타	2 (2.0)				2 (5.0)		2 (2.2)	1 (1.9)	1 (3.1)					2 (1.0)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 9.029$ df = 10 p = 0.529			$\chi^2 = 13.778$ df = 5 p = 0.017*		$\chi^2 = 8.629$ df = 5 p = 0.124		$\chi^2 = 18.023$ df = 25 p = 0.841						

*P<0.05

, 30 가 가 35.3% 51 (24.9%),
P<0.05 43 (21.0%), 15
가 가 (7.3%), 14 (6.8%)
(53.9%) 24.9% 가 .
(62.9%), (50.9%) 가 가
40 (52.4%), 30
(40.0%), 20 (31.3%)
P<0.05 가 가
가 가 42.5%, 가
P<0.001 35.8%
가 . 27.9%
27.5%
6) 가
< > , P<0.05
76 가 .
(37.1%), 가 가

5.

구분 문항	연 령			성 별		차과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
학교 추천	13 (13.1)	11 (12.9)	2 (9.5)	17 (10.3)	9 (22.5)	9 (16.7)	3 (9.4)	8 (13.3)	4 (13.8)	2 (9.1)		26 (12.7)
선배 추천	36 (36.4)	22 (25.9)	3 (14.3)	45 (27.3)	16 (40.0)	22 (40.7)	12 (37.5)	16 (26.7)	7 (24.1)	4 (18.2)		61 (29.8)
친지를 통해서	6 (6.1)	2 (2.4)	2 (9.5)	9 (5.5)	1 (2.5)	2 (3.7)	3 (9.4)	3 (5.0)		2 (9.1)		10 (4.9)
실습하던 곳에	11 (11.1)	11 (8.2)	2 (14.3)	16 (9.7)	5 (12.5)	7 (13.0)	2 (6.3)	7 (11.7)	2 (6.9)	1 (4.5)	2 (25.0)	21 (10.2)
본인의 노력으로	31 (31.3)	40 (47.1)	10 (47.6)	73 (44.2)	8 (20.0)	12 (22.2)	12 (37.5)	26 (43.6)	16 (55.2)	10 (45.5)	5 (62.5)	81 (39.5)
기 타	2 (2.0)	3 (3.5)	1 (4.8)	5 (3.0)	1 (2.5)	2 (3.7)				3 (13.6)	1 (12.5)	6 (2.9)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 10.705$ df = 10 p = 0.380			$\chi^2 = 11.171$ df = 5 p = 0.048*		$\chi^2 = 38.937$ df = 25 p = 0.373						

*P<0.05

6. 가

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		차과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
성격과 적성	67 (67.7)	36 (42.4)	12 (57.1)	89 (53.9)	26 (65.0)	59 (50.9)	56 (62.9)	34 (63.0)	23 (71.9)	29 (48.3)	12 (41.4)	14 (63.6)	3 (37.5)	115 (56.1)
보 수	10 (10.1)	9 (10.6)	2 (9.5)	16 (9.7)	5 (12.5)	10 (8.6)	11 (12.4)	5 (9.3)	5 (15.6)	8 (13.3)	2 (6.9)	1 (4.5)		21 (10.2)
안정된 직장	2 (2.0)	8 (9.4)	3 (14.3)	11 (6.7)	2 (5.0)	12 (10.3)	1 (1.1)	1 (1.9)	1 (3.1)	3 (5.0)	4 (13.8)	1 (4.5)	3 (37.5)	13 (6.3)
여가 시간	19 (19.2)	30 (35.3)	3 (14.3)	45 (29.3)	7 (17.5)	32 (27.6)	20 (22.5)	14 (25.9)	2 (6.3)	20 (33.3)	11 (37.9)	4 (18.2)	1 (12.5)	52 (25.4)
기 타	1 (1.0)	2 (2.4)	1 (4.8)	4 (2.4)		3 (2.6)	1 (1.1)		1 (3.1)			2 (9.0)	1 (12.5)	4 (2.0)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 20.490$ df = 10 p = 0.024*			$\chi^2 = 3.271$ df = 5 p = 0.658		$\chi^2 = 10.156$ df = 5 p = 0.709		$\chi^2 = 53.004$ df = 25 p = 0.000***						

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

가 41.1%, 31.5% (6.8%), 10 (4.9%)
 가 가 (36.4%) 10 (38.1), 20 가
 55.2%, 20 10 5 가 30 가
 37.5%, 6 10 36.7% 가 32.9% 가
 20 (38.8%)
 가 37.5%, 3 5 (40.0%)
 가 34.4% 가 P<0.05 가 P<0.001
 가 (37.1%)
 (32.8%)
 7) 가 10
 < 8> , 10
 63 (33.7%), 66 (33.2%),
 32 (15.6%), 14

7.

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
공무원 정년 연령까지	10 (10.1)	2 (2.4)	9 (9.5)	9 (5.5)	5 (12.5)	7 (6.0)	7 (7.9)	4 (7.4)	3 (9.4)	4 (6.7)	1 (3.4)	1 (4.5)	1 (12.5)	14 (6.8)
자녀들이 성장할 때까지	5 (5.1)	7 (8.2)	3 (14.3)	15 (9.1)		11 (9.5)	4 (4.5)	3 (5.6)	1 (3.1)	4 (6.7)		4 (18.2)	3 (37.5)	15 (7.3)
건강이 허락할 때까지	31 (31.3)	34 (40.0)	11 (52.4)	59 (35.8)	17 (42.5)	48 (41.4)	28 (31.5)	18 (33.3)	10 (31.3)	22 (36.7)	16 (55.2)	7 (31.8)	3 (37.9)	76 (37.1)
경제적으로 안정될 때까지	29 (29.3)	14 (16.5)		32 (19.4)	11 (27.5)	19 (16.4)	24 (27.0)	13 (24.1)	11 (34.4)	13 (21.7)	3 (10.3)	3 (13.6)		43 (21.0)
좋은직장이 있다면 당장 이직하고 싶다	21 (21.2)	26 (30.6)	4 (19.0)	46 (27.9)	5 (12.5)	28 (24.1)	23 (25.8)	14 (25.9)	7 (21.9)	16 (26.7)	9 (31.0)	5 (22.7)		51 (24.9)
기 타	3 (3.0)	2 (2.4)	1 (4.8)	4 (2.4)	2 (5.0)	3 (2.6)	3 (3.4)	2 (3.7)		1 (1.7)		2 (9.1)	1 (12.5)	6 (2.9)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 19.634$ df = 10 p = 0.032*			$\chi^2 = 11.170$ df = 5 p = 0.048*		$\chi^2 = 6.152$ df = 5 p = 0.291		$\chi^2 = 38.330$ df = 25 p = 0.042*						

*P<0.05

8. 가

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
교육 기관	13 (13.1)	15 (17.6)	4 (19.0)	27 (16.4)	5 (12.5)	21 (18.1)	11 (12.4)	6 (11.1)	6 (18.8)	9 (15.0)	6 (20.7)	3 (13.6)	2 (25.0)	32 (15.6)
종합병원 기공실	33 (33.3)	28 (32.9)	5 (23.8)	50 (30.3)	16 (40.0)	38 (32.8)	28 (31.5)	21 (38.9)	7 (21.9)	19 (31.7)	11 (37.9)	5 (22.7)	3 (37.5)	66 (32.2)
치과의원 기공실	5 (5.1)	5 (5.9)		7 (4.2)	3 (7.5)	5 (4.3)	5 (5.6)	4 (7.4)	1 (3.1)	2 (3.3)	1 (3.4)	2 (9.1)		10 (4.9)
치과기공소 개업	36 (36.4)	25 (29.4)	8 (38.1)	64 (38.8)	5 (12.5)	36 (31.0)	33 (37.1)	18 (33.3)	9 (28.1)	24 (40.0)	9 (31.0)	7 (31.8)	2 (25.0)	69 (33.7)
치과기공소 직원	10 (10.1)	3 (3.5)	1 (4.8)	4 (2.4)	10 (25.0)	5 (4.3)	9 (10.1)	5 (9.3)	5 (15.6)	2 (3.3)	1 (3.4)	1 (4.5)		14 (6.8)
기 타	2 (2.0)	9 (10.6)	3 (14.3)	13 (7.9)	1 (2.5)	11 (9.5)	3 (3.4)		4 (12.5)	4 (6.7)	1 (3.4)	4 (18.2)	1 (12.5)	14 (6.8)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 13.146$ df = 10 p = 0.215			$\chi^2 = 33.949$ df = 5 p=0.000***		$\chi^2 = 7.051$ df = 5 p = 0.216		$\chi^2 = 25.058$ df = 25 p = 0.459						

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

9. 가

구분 문항	연 령			성 별		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
도 재	65 (65.7)	52 (61.2)	12 (57.1)	97 (58.8)	32 (80.0)	35 (64.8)	18 (56.3)	38 (63.3)	19 (65.5)	14 (63.6)	5 (62.5)	129 (62.9)
관교의치	16 (16.2)	9 (10.6)	2 (9.5)	23 (13.9)	4 (14.0)	12 (22.2)	2 (6.3)	7 (11.7)	3 (10.3)	3 (13.6)		27 (13.2)
국부의치	4 (4.0)	14 (16.5)	1 (4.8)	19 (11.5)		2 (3.7)	3 (9.4)	6 (10.0)	5 (17.2)	2 (9.1)	1 (12.5)	19 (9.3)
총 의 치	4 (4.0)	3 (3.5)	2 (9.5)	8 (4.8)	1 (2.5)	3 (5.6)	1 (3.1)	2 (3.3)	1 (3.4)		2 (25.2)	9 (4.4)
치과교정	4 (4.0)	2 (2.4)	2 (9.5)	7 (4.2)	1 (2.5)	1 (1.9)	3 (9.4)	2 (3.3)		2 (9.1)		8 (3.9)
연 마	2 (2.0)	4 (4.7)	1 (4.8)	6 (3.6)	1 (2.5)		2 (6.3)	4 (6.7)		1 (4.5)		7 (3.4)
기 타	4 (4.0)	1 (1.2)	1 (4.8)	5 (3.0)	1 (2.5)	1 (1.9)	3 (9.4)	1 (1.7)	1 (3.4)			6 (2.9)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 16.023$ df = 12 p = 0.190			$\chi^2 = 8.095$ df = 6 p = 0.231		$\chi^2 = 37.110$ df = 30 p = 0.173						

10.

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
과거에는 있었으나 현재는 없다	32 (32.3)	26 (30.6)	8 (38.1)	51 (30.9)	15 (37.5)	39 (33.6)	27 (30.3)	13 (24.1)	10 (31.3)	19 (31.7)	13 (44.8)	8 (36.4)	3 (37.5)	66 (32.2)
과거에는 없었으나 현재는 있다	14 (14.1)	8 (9.4)	3 (14.3)	20 (12.1)	5 (12.5)	14 (12.1)	11 (12.4)	10 (18.5)	3 (9.4)	7 (11.7)	2 (6.9)	2 (9.1)	1 (12.5)	25 (12.2)
과거부터 현재까지 계속 생각중이다	33 (33.3)	40 (47.1)	9 (42.9)	70 (42.4)	12 (30.0)	50 (43.1)	32 (36.0)	19 (35.2)	15 (46.9)	24 (40.0)	11 (37.9)	10 (45.5)	3 (37.5)	82 (40.0)
한번도 생각해 본적이 없다	15 (15.2)	9 (10.6)	1 (4.8)	20 (12.1)	5 (12.5)	10 (8.6)	15 (16.9)	9 (16.7)	3 (9.4)	8 (13.3)	2 (6.9)	2 (9.1)	1 (12.5)	25 (12.2)
기 타	5 (5.1)	2 (2.4)		4 (2.4)	3 (7.5)	3 (2.6)	4 (4.5)	3 (5.6)	1 (3.1)	2 (3.3)	1 (3.4)			7 (3.4)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi - square (P value) significance	$\chi^2 = 7.034$ df = 8 p = 0.532			$\chi^2 = 4.113$ df = 4 p = 0.390		$\chi^2 = 4.151$ df = 4 p = 0.385		$\chi^2 = 10.237$ df = 20 p = 0.963						

8) 가 30 (47.1%), 40 (42.9%), 20 (33.3%), 27 (13.2%), 19 (42.4%), 9 (4.4%), 8 (35.7%), 7 (7.3%)
 가 qhas 20 가 (43.1%), (65.7%), 30 (31.2%), 40 (57.1%) (80%), (58.8%) (36.0%)
 가 10 가 10 0
 64% 가 , 3 22.2%가 가 가

9) < 10> 82 (40.0%), 66 (32.2%), 25 (12.2%) 52.2%
 10) < 11> 117 (57.1%), 42 (20.5%), 22 (10.7%), 16 (7.8%), 8 (3.9%)
 가 가 30 (58.8%), 20 (58.6%), 40 (42.9%)

11.

()

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
학력에 부당한 대우	58 (58.6)	50 (58.8)	9 (42.9)	96 (58.2)	21 (52.5)	65 (56.0)	52 (58.4)	31 (57.4)	22 (68.8)	28 (46.7)	18 (62.1)	13 (59.1)	5 (62.5)	117 (57.1)
장기 근무 여건 부족	19 (19.2)	19 (22.4)	4 (19.0)	35 (21.2)	7 (17.5)	24 (20.7)	18 (20.2)	8 (14.8)	4 (12.5)	17 (28.3)	8 (27.6)	4 (18.2)	1 (12.5)	42 (20.5)
업무량 과다	7 (7.1)	10 (11.8)	5 (23.8)	16 (9.7)	6 (15.0)	16 (13.8)	6 (6.7)	6 (11.1)		9 (15.0)	3 (10.3)	3 (13.6)	1 (12.5)	22 (10.7)
환경공해	8 (8.1)	5 (5.9)	3 (14.3)	12 (7.3)	4 (10.0)	8 (6.9)	8 (9.0)	5 (9.3)	4 (12.5)	4 (6.7)		2 (9.1)	1 (12.5)	16 (7.8)
직원들간의 갈등	7 (7.1)	1 (1.2)		6 (3.6)	2 (5.0)	3 (2.6)	5 (5.6)	4 (7.4)	2 (6.3)	2 (3.3)				8 (3.9)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi - square (P value) significance	$\chi^2 = 12.270$ df = 8 p = 0.139			$\chi^2 = 1.702$ df = 4 p = 0.790		$\chi^2 = 3.857$ df = 4 p = 0.425		$\chi^2 = 19.604$ df = 20 p = 0.482						

12.

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
학회 활동	35 (35.4)	22 (25.9)	5 (23.8)	48 (29.1)	14 (35.0)	29 (25.0)	33 (37.1)	19 (35.2)	12 (37.5)	20 (33.3)	5 (17.2)	4 (18.2)	2 (25.0)	62 (30.2)
보수 교육	5 (5.1)	3 (3.5)	2 (9.5)	6 (3.6)	4 (10.0)	5 (4.3)	5 (5.6)	2 (3.7)	3 (9.4)		2 (6.9)	3 (13.6)		10 (4.9)
해외 연수	18 (18.2)	13 (15.3)	7 (33.3)	30 (18.2)	8 (20.0)	21 (18.1)	17 (19.1)	12 (22.2)	4 (12.5)	11 (18.3)	5 (17.2)	3 (13.6)	3 (37.5)	38 (18.5)
전공잡지 구독	8 (8.1)	9 (10.6)		15 (9.1)	2 (5.0)	11 (9.5)	6 (6.7)	4 (7.4)	3 (9.4)	6 (10.0)	4 (13.8)			17 (8.3)
세미나 참가	33 (33.3)	36 (42.4)	6 (28.6)	63 (38.2)	12 (30.0)	47 (40.5)	28 (31.5)	17 (31.5)	9 (28.1)	23 (38.3)	12 (41.4)	11 (50.0)	3 (37.5)	75 (36.6)
기 타		2 (2.4)	1 (4.8)	3 (1.8)		3 (2.6)			1 (3.1)		1 (3.4)	1 (4.5)		3 (1.5)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (81.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi - square (P value) significance	$\chi^2 = 13.082$ df = 10 p = 0.219			$\chi^2 = 5.067$ df = 5 p = 0.407		$\chi^2 = 6.520$ df = 5 p = 0.258		$\chi^2 = 26.099$ df = 25 p = 0.402						

28.0%가

(58.2%), (52.5%)

가

(58.4%)가 (56.0%)

11)

< 12>

가 75

6 15 (36.6%), 62 (30.2%),

13. 가

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
건강 관리	21 (21.2)	38 (44.7)	9 (42.9)	60 (36.4)	8 (20.0)	51 (44.0)	17 (19.1)	9 (16.7)	8 (25.0)	21 (35.0)	14 (48.3)	13 (59.1)	3 (37.5)	68 (33.2)
편입학 및 진학	10 (10.1)	2 (2.4)	1 (4.8)	8 (4.8)	5 (12.5)	3 (2.6)	10 (11.2)	6 (11.1)	3 (9.4)	2 (3.3)	1 (3.4)	1 (4.5)		13 (6.3)
세미나 연수등으로 신기술 터득	38 (38.4)	36 (30.6)	5 (23.8)	54 (32.7)	15 (37.5)	36 (31.0)	33 (37.1)	20 (37.0)	8 (25.0)	25 (41.7)	11 (37.9)	3 (13.6)	2 (25.0)	69 (33.7)
전직 및 이직	6 (6.1)	7 (8.2)	2 (9.5)	12 (7.3)	3 (7.5)	9 (7.8)	6 (6.7)	3 (5.6)	4 (12.5)	6 (10.0)		2 (9.1)		15 (7.3)
치과기공일 에 전념	21 (21.2)	9 (10.6)	4 (19.0)	25 (15.2)	9 (22.5)	14 (12.1)	20 (22.5)	16 (29.6)	5 (15.6)	5 (8.3)	3 (10.3)	2 (9.1)	3 (37.5)	34 (16.6)
기 타	3 (3.0)	3 (3.5)		6 (3.6)		3 (2.6)	3 (3.4)		4 (12.5)	1 (1.7)		1 (4.5)		6 (2.9)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 18.566$ df = 10 p = 0.046*			$\chi^2 = 8.294$ df = 5 p = 0.140		$\chi^2 = 19.337$ df = 5 p = 0.001**		$\chi^2 = 50.448$ df = 25 p = 0.001**						

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

38 (18.5%), 17 (8.3%), 12) 가
 10 (4.9%) < 13>
 69 (33.7%), 68
 (33.2%), 34 (16.6%),
 30 (35.4%), 40 (33.3%)가 (6.3%)
 가 15 (7.3%), 13
 가(38.2%), (35.0%) 가 20 (38.4%)
 40 (42.9%) 30 (44.7%)
 (37.1%), 가 P<0.05 가
 (40.5%) 가 (37.5%) (36.4%)
 5 (44.0%) (37.1%)
 6 가 P<0.01 가
 20 가 10 가
 10 가 P<0.01

14.

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
많이 좋아질 것이다	40 (40.4)	29 (34.1)	9 (42.9)	63 (38.2)	15 (37.5)	46 (39.7)	32 (36.0)	18 (33.3)	15 (46.9)	21 (35.0)	14 (48.3)	8 (36.4)	2 (25.0)	78 (38.0)
조금 좋아질 이다	43 (43.4)	38 (44.7)	6 (28.6)	67 (40.6)	20 (50.0)	44 (37.9)	43 (48.3)	25 (46.3)	12 (37.5)	28 (46.7)	8 (27.6)	10 (45.5)	4 (50.0)	87 (42.4)
변하지 않을 것이다	14 (14.1)	13 (15.3)	5 (23.8)	29 (17.6)	3 (7.5)	20 (17.2)	12 (13.5)	10 (18.5)	4 (12.5)	10 (16.7)	4 (13.8)	3 (13.6)	1 (12.5)	32 (15.6)
낮아질 것이다		5 (5.9)		5 (3.0)		5 (4.3)				1 (1.7)	3 (10.3)	1 (4.5)		5 (2.4)
아주 낮아질 것이다	2 (2.0)		1 (4.8)	1 (0.6)	2 (5.0)	1 (0.9)	2 (2.2)	1 (1.9)	1 (3.1)				1 (12.5)	3 (1.5)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi-square (P value) significance	$\chi^2 = 12.815$ df = 8 p = 0.118			$\chi^2 = 8.226$ df = 4 p = 0.083		$\chi^2 = 6.412$ df = 4 p = 0.170		$\chi^2 = 24.490$ df = 20 p = 0.221						

3. 치과기공계 장래 희망에 대한 의식

30 , 20 , 40

< 14>
 87 (42.4%), 78 (75.0%)가 (73.9)
 (38.0%), 32 (15.6%), (75.3%)가
 5 (2.4%), 3 (73.3%)
 (1.5%)
 40 , 30 , 20 가
 가, 가

IV. 총괄 및 고찰

4. 치과기공사 협회에 대한 의식

< 15>
 152 (74.1%), 21
 (10.2%), 15 (7.3%),
 13 (6.3%) 2 (1.0%)

15.

구분 문항	연 령			성 별		결혼여부		치과 기공 경력						전체적 경향
	20대	30대	40대	남	여	기혼	미혼	3년 이내	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	20년 이상	
회원단합과 친목	11 (11.1)	9 (10.6)	1 (4.8)	19 (11.5)	2 (5.0)	13 (11.2)	8 (9.0)	6 (11.1)	5 (15.6)	5 (8.3)	1 (3.4)	3 (13.6)	1 (12.5)	21 (10.2)
취업 알선		1 (1.2)	1 (4.8)	2 (1.2)		2 (1.7)						1 (3.4)	1 (4.5)	2 (1.0)
국제적인 교류	9 (9.1)	4 (4.7)	2 (9.5)	10 (6.1)	5 (12.5)	8 (6.9)	7 (7.9)	5 (9.3)	2 (6.3)	5 (8.3)	1 (3.4)	2 (9.1)		15 (7.3)
학술 활동	7 (7.1)	5 (5.9)	1 (4.8)	11 (6.7)	2 (5.0)	6 (5.2)	7 (7.9)	2 (3.7)	2 (6.3)	5 (8.3)	4 (13.8)			13 (6.3)
치과기공사들 의 권익보호	70 (72.7)	65 (76.5)	15 (71.4)	122 (73.9)	30 (75.0)	85 (73.3)	67 (75.3)	41 (75.9)	23 (71.9)	44 (73.3)	22 (75.9)	16 (72.7)	6 (75.0)	152 (74.1)
기 타		1 (1.2)	1 (4.8)	1 (0.6)	1 (2.5)	2 (1.7)				1 (1.7)			1 (12.5)	2 (1.0)
계	99 (48.3)	85 (41.5)	21 (10.2)	165 (80.5)	40 (19.5)	116 (56.6)	89 (43.4)	54 (26.3)	32 (15.6)	60 (29.3)	29 (14.1)	22 (10.7)	8 (3.9)	205 (100.0)
chi - square (P value) significance	$\chi^2 = 10.533$ df = 10 p = 0.395			$\chi^2 = 4.973$ df = 5 p = 0.419		$\chi^2 = 3.978$ df = 5 p = 0.552		$\chi^2 = 28.631$ df = 25 p = 0.279						

가

가

가

Ginzberg

(away thinking)

가

, 가

Super

가

가 , , ,

가

가

가 , 가 12.7%, 39.5%, 29.8%, 10.2%

가 가 47.75%, 14.41%

121 (59.1%) 가 가

가 40.2% 가 28.6%, 30.4%, 12.8%

가 가 가 45.4%, 가 가

가 19.0% 가 가 115 (56.1%), 52 (25.4%)

가 40.8%, 가 가

가 40.2% 가 가 28.4%

가 가 가 가

51.2%, 2.9% 23.4%, 39.4%, 가 37.1%, 가 24.9%

5.3% 56.1%, 39.4%, 가 21.0% 38.8%

가 가 27.27%

2.04% 가 가 가 71.12%, 64.10%

가 가

32.2% 33.7%, 가 가 가
 , Herzberg ,
 가 가 , , , ,
 52.2%가 ,
 78.9%, 14.0% 가
 가 52.7% 36.6%, 30.2%, 18.5%
 가 57.1%, 20.5% 29.8%,
 28.9% 가
 가 34.8% 58.04%, 가 41.96% 가
 , 46.6%, 가 41.3% ,
 (porecelain)가 92.31% 가
 70.63%가
 가 38.2%, 91.61%가
 가 28.7% ,
 64.4%, 가 91.1%, ,
 48.9% 64.4%,
 가 35.0%, ,
 가 13.3% 13.3%, 가 ,
 가 가 가
 , 33.7%, 33.2% 가

가 42.4%, 38.0%, 80.4%가

가 54.55%, 33.7%, 5.59%

가 48.25%, 42.66%

가 74.1%

31.41 가 6.50 41.7% 가

가 90.4%

22.4% 39.9%, 31.4%, 23.3%

가 60.0%

가

69 (33.7%),
66 (32.2%)

40 20

30

P<0.001
가

11) 62 (30.2%), 가 75 (36.6%), 38 (18.5%)

20 가, 40 가, 30 가

12) 가 69 (33.7%) 가 20

8) 가 가 129 (62.9%), 27 (13.2%)

30 40 P<0.05

20 가, 가 10

3 P<0.01

9) 가 22.2%가 3

가 52.2%가 가

13) 87 (42.4%), 78 (38.0%) 80.4%가 40 가, 가

30 가, 가, 10

10) 117 (57.1%), 42 (20.5%)

14) 가 152 (74.1%)

30 가, 가

6 15 28.0%가 가

2. 제언

가

6)

1) 가

가

가

참고문헌

2) 가

가

3) 가

가

가
가

가

4)

가

5)

가 52.2%

가

1. 정지영 : 기업의 전문기술인력 육성 및 산학협동 활성화 방안, 전문대학교육, 제 21호, 1996.
2. 광병선 외 : “국민학교 아동, 교사, 학부모의 진로의식에 관한 기초조사 연구”, 연구보고 CR 82-30, 서울 : 한국교육개발원, 1982.
3. 이성우 : 중학생들의 직업의식에 관한 조사 연구, 숭실대학교 산업대학원 석사학위 논문, 1990.
4. Harbison, F. and Myers : C.A Education Manpower and Economic Growth, N.Y ; Mc Grow-Hill, 1964.
5. Brown A. F : Curriculum Development. Phila, W.B Saunders Co, PP 131~2, 1960.
6. 서수현 : 전문대학생의 취업지도 방안, 기독교병원 간호전문대학 논문집, 제 5집, 1987.
7. 민병국 : “서울, 경기지역 치과기공소장의 전문대학 치기공과 출신 치과기공사에 대한 만족도 조사”, 대한치과기공학회지, 제11권 1호, 1989.
8. 민병국 : 치과기공사 이직에 관한 실태조사, 대한치과기공학회지, 제 12권 1호, 1990.
9. 차경수 외 : “우리나라 전통적 가치관에 비추어본 직업의식 분석” 연구보고, KR 84-5, 서울 : 한국교육개발원, 1984.
10. Ginzberg, E "Toward a Theory of Occupational Choice," Personal & Guidance Journal, 1952.
11. Super, D.E : The psychology of career,

- N.Y : Harper & Brother, 1957.
12. 황정규 : 한국학생의 의식구조, 서울 : 고려대학교 교육문제 연구소, 1979.
 13. 황근목 : 인문계 고등학교 학생과 실업계 고등학교 인기, 비인기 학과 학생의 의식구조에 관한 연구, 계명대학교 석사학위논문, 1986.
 14. 장수경 : 물리치료과 학생들의 입학동기, 전공학습 만족여부 및 취업희망에 관한 연구(II), 대한 물리치료사 학회지, 제 12권 2호, 1991.
 15. 권혜정, 황성수 : 물리치료과 학생들의 효율적인 교과학습을 위한 조사연구, 대한 물리치료사 학회지, 제 12권 2호, 1991.
 16. 박종희 : 한국 치과기공사의 직무 만족도에 대한 조사연구, 대한치과기공사협회지, 제 14권 1호, 1992.
 17. 이광희, 김종배 : 치위생사 업무실태와 의식구조 조사연구, 대한구강보건학회지, Vol 5, No.1, 1981.
 18. 권두승 : 전문대학 졸업생의 취업실태 및 개선방안, 전문대학교육, 제 27호, 1997.
 19. 김연수 : 한국 치기공과 대학생의 직업의식에 관한 조사연구, 대한치과기공학회지, Vol.19, No.1, 1997.
 20. 장수경 : 물리치료과 학생들의 입학동기, 전공학습 만족여부 및 취업희망에 관한 연구, 대한물리치료사학회지, Vol.6, No.1, 1985.
 21. 최운재 : 한국 치과기공사들의 전문대학 치기공과 교육에 대한 의식구조 조사연구, 대한치과기공학회지, Vol.19, No.1, 1997.
 22. 최운재 : 한국 치과기공소 운영상 문제점과 개선방안에 관한 조사연구, 대한치과기공학회지, Vol.18, No.1, 1996.
 23. 방선애 : 치과기공사와 타 의료기사간의 직무 만족에 관한 비교 조사연구, 대한치과기공학회지, 제 10권 1호, 1988.
 24. Herzberg, F. : The Motivation to work, John Wiley and Sons, Inc., 1959.
 25. 박종희 : 한국 여자 치과기공사의 직무실태 조사연구, 대한치과기공학회지, Vol.19, No.1, 1997.
 26. 이동원 : 기공실에서 발생하는 분진이 폐조직에 미치는 악영향, 대한치과기공학회지, 제 7권 1호, 1985.
 27. 이태정, 이명곤 : 일부 대도시 지역 치과기공사의 직업 및 작업장 만족도에 관한 조사연구, 대한치과기공학회지, 제 7권 1호, 1985.
 28. 남상용 : 치과기공실의 작업공정별 소음에 관한 연구, 대한치과기공학회지, 제 15권 1호, 1993.
 29. 이희경 : 치과기공사의 직업병 인식에 영향을 미치는 요인 분석, 대한치과기공학회지, 제 15권 1호, 1993.
 30. 손향옥 : 서울시 치과기공사의 호흡기 장애 호소율에 대한 조사, 중앙대학교 사회개발 대학원, 1988.
 31. 이인규 : 전라북도 중소도시 치과기공사의 호흡기 장애 호소율에 대한 조사, 대한치과기공학회지, 제 17권 1호, 1995.