

초·중등교사를 위한 교사 센터 설립에 관한 연구

A Study About Necessity of a Teacher Center for Elementary and Middle School Teachers

장 원 희*

Chang, Won-Hie

ABSTRACT

Our government announced an educational reformation bill to establish the institutional foundation of educational system on May 31, in 1995. To secure the open education which is to foster students' creativity, individualization and personalization, it was requested that the past teacher-centered system should be changed to learner-centered system.

To guarantee such a change, however, there are many conditions that has to be satisfied first. I think that the most important thing for the new system is a close interaction between teachers and students. To accomplish a successful interaction, the teachers' understanding and attitude toward their students must change at first.

The purpose of this study is to examine what kind of understanding and attitude the teachers need, and what kind of roles teachers must take charge of. At the same time, I suggest that we need to establish a Teacher Center to give teachers a separate place to learn new theories, and to exchange among themselves the informations they got from the actual field experience.

키워드 : 열린교육, 교사센터

1. 서 론

1995년 5월 31일 정부는 우리 나라 초등, 중등학교 열린 교육체제의 제도적 기반 구축에 관

* 정희원, 제주대학교 교육학과 강사

한 교육개혁안을 발표하였다. 교육개혁안에는 창의성을 함양하는 교육과정의 확립을 위해 교육과정을 개선하고, 교육과정 운영을 다양화하며, 교과서 정책을 개선한다는 것과, 개인의 다양성을 중시하는 교육방법 확립을 위해 개별화 학습

(Individual Paced Learning)을 강화하고, 개인의 흥미와 적성을 고려한 교육과 아울러 특수교육과 영재교육도 강화하고 있다(동아일보, 1995년 6월1일).

창의성을 함양하고, 개별화와 개성화 교육을 강조하는 열린 교육체제에서는 지금까지 지식 전달을 최우선으로 하는 주입식 교수방법으로서 교사들이 모든 주도권을 행사해 온 교사중심체제에서, 학습자들로 하여금 급변하는 사회환경에 능동적 또는 자율적으로 대처해 나가기 위해서 자율적으로 의사를 결정하고, 선택해 보는 경험을 통하여 보다 현명하고 능동적으로 변화에 대처해 나갈 수 있는 능력을 길러줄 수 있는 학생중심체제로의 전환이 요구되어지고 있다. 학습자 중심의 열린 교육체제에서의 교사는 학습의 촉진자로서 아동들을 하나의 인간으로 존중하고, 환경을 관리하고, 직접 수업을 가르치기도 하고, 아동들의 행동과 독립심을 고무시키는 등 여러가지 역할을 담당해야 한다(Barth, 1972).

이러한 체제로의 전환을 위해서 갖추어야 할 전제조건들로는 교사당 학생수, 단위 교육비, 학교의 외적 시설과 내부 시설, 학교장의 지도성, 교사의 자질 등 여러 가지가 있다. 그러나 어떤 조건들보다 가장 중요한 것은 교사와 학생간의 심리적이고 사회적인 상호관계라고 볼 수 있으며 특히 교사들이 학생들에 대해 가지고 있는 인식, 태도 및 역할이 달라져야 할 것이다.

또한 우리 나라 초·중등교사들이 교육전문가로서의 역할을 자신감있게 수행하기 위해서는 전문적인 지식과 기술체계가 필요하며 이는 열린교육에 대한 이론적인 학습은 물론 상호 정보를 교환하고 현장 경험으로부터의 의견을 나눔으로서 가능하다. 따라서 본 연구는 열린 교육체제에서 교사는 학생들에 대해 어떤 인식과 태도를 가져야 하고, 어떤 역할을 담당해야 하는지를 살펴보고, 이들 변화를 수용해 나가기 위해서 교사 센터의 설립을 제안하고자 한다.

2. 열린교육에서 교사의 태도 및 역할

2.1 교사의 인식 및 태도

교육환경은 교육목표를 달성하기 위한 하나의 수단으로 물리적 환경 그 자체만으로는 아무런 의미가 없다. 오히려 그 속에서 생활하는 사람들이 이 환경을 어떻게 경험하느냐가 더 중요하다고 볼 때 교사와 학생간의 심리적·사회적인 인간 관계가 더욱 중요하다고 볼 수 있다.

열린교육에서는 교사와 학생간에 보다 긴밀한 유대관계가 요구되는데 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(신옥순, 1994).

2.1.1 신뢰하는 분위기

열린 교실에서의 교사들은 학생을 믿고 학생의 흥미와 요구를 존중한다. 학생의 잘못된 행동이나 실수도 성장을 추구하는 과정의 자연스러운 일부로 보고 관용하고 용납해 준다. 학생의 의견에 귀기울여 주고 의미를 부여해 주고 가치를 인정해 준다. 교실에서 많은 일들을 교사가 미리 결정해 두지 않고 학생들을 참여시켜 그들의 의견이 최대한으로 반영되도록 노력한다. 학생이 자기의 생각이나 결정에 자부심을 느끼고 열심히 추구하도록 격려하고 도와준다. 이러한 교사에 대해 각 학생은 진실로 애정을 느끼고 교사를 신뢰하게 된다. 이러한 교사와 학생간의 상호 신뢰하고 인정하는 분위기는 열린교육에서 기본적으로 형성되어야 하는 요인이다. 이러한 분위기가 없이는 학생의 능동적이고 적극적인 참여를 통한 학습활동은 기대하기 어렵다.

2.1.2 수용하는 분위기

열린교육에서는 모든 학생들을 있는 그대로 수용하려고 노력한다. 이러한 노력은 기본적으로 각 학생을 개별적으로 가치있고 의미있는 존재로 보는데서 출발한다. 객관적인 기준에 따라 평가하고 판정하지 않고 각 학생이 가지고 있는 그대로를 받아들이고 존중해 준다. 개별 학생이 가지고 있는 각각의 독특한 능력과 관심사 등을

존중해 주고 이들을 더욱 더 개발시켜 나가도록 격려하고 도와준다. 이러한 분위기 속에서 각 아동은 자기의 있는 그대로를 자랑스러워하고 자부심을 가지게 된다. 또 나아가 다른 친구를 무시하거나 불신하지 않고 서로를 인정하고 믿게 된다. 따라서 교사는 학생의 입장에 서서 그들의 생각과 느낌을 이해하고 많은 일에 같이 공감하도록 노력하는 자세가 필요하다. 이러한 교사의 열린 마음과 자세로부터 학생은 어느 누구를 위한 자기가 아닌 진정한 자기를 실현시키고 계발하는 힘과 용기를 얻게 될 것이다.

2.1.3 자율을 보장하는 분위기

열린교육에서는 학생이 자기 학습활동이나 행동을 자율적으로 결정하도록 한다. 즉 아동은 자기의 흥미와 관심사, 그리고 학습속도에 맞게 학습할 수 있는 자유를 누릴 수 있다. 이러한 자유의 부여는 진정한 의미의 교육이란 아동이 자기가 흥미를 느끼는 활동에 적극 참여하여 이것이 개인적으로 의미있는 경험이 될 때 비로소 가능해진다는 믿음과 아동의 인격적인 존엄성을 인정한다는 태도에 바탕을 둔다. 각 학생이 자율적으로 자기의 학습활동과 행동유형을 선택한 만큼 그 결과에 대한 책임도 본인 스스로가 져야 한다는 점도 분명히 인식하도록 해야 한다.

2.1.4 수평적인 관계를 맺는 분위기

열린교육에서 교사와 아동간의 관계는 수평적인 관계이다. 즉 교사는 무조건적인 권위와 명령권을 부여받은 군림하는 사람이 아니라 학생과 동등한 입장에서 학생의 요구에 귀기울이고 학생의 의사결정권을 인정한다. 나아가 교사는 학생에게 어떤 행동을 요구할 때 반드시 합리적인 이유와 근거를 바탕으로 한다. 이 합리적인 이유와 근거는 보통 교사와 학생간의 진솔한 대화 속에서 제시된다. 열린교육에서 교사와 학생의 수평적인 관계란 교사는 교사의 자리에서 학생은 학생의 자리에서 서로의 의견을 당당하게 제시할 수 있고 주장할 수 있는 열린 관계를 뜻한다.

2.1.5 개방적으로 대하는 분위기

열린교육에서의 교사는 보다 솔직하게 자신의 모습을 학생 앞에 드러낸다. 자기가 할 수 없는 부분이나 지식이 모자라는 부분에 대해 보다 개방적인 마음으로 직시하고 인정한다는 뜻이다. 또한 실험하고 탐색하는 과정에 학생과 동일하게 학습자의 위치에 서서 열심히 참여함으로써 자신의 발전을 도모한다.

2.1.6 자극을 주는 분위기

지적인 자극에는 교사의 역할이 상당히 크다. 교사는 각 아동의 개별적인 관심사와 흥미에 부응하는 학습자료와 도구, 그리고 언어적 실마리를 풍부하고 다양하게 제공해 주어 그들의 학습이 의미있게 진행될 수 있도록 최대한으로 돕는다. 이러한 교사의 역할은 학생 스스로 학습계획을 세우고 학습활동을 주도하도록 하며 한 사람의 안내자로서 학생의 학습을 촉진시키는 일이다.

이상과 같이 열린교육이 실시되는 과정에서 갖추어야 할 교사와 학생간의 인간적인 상호관계는 학생의 욕구와 관심사를 최대한으로 존중한다는 기본 입장을 고수하면서 교사의 교육적 신념, 안전성, 효율성, 현실적 가능성 등을 고려한 후 학생과의 대화를 통해 합의점을 찾아 이루어져야 할 것이다.

2.2 교사의 역할

개별화, 개성화, 자율화를 주장하는 열린교육은 교사 역할에도 많은 변화를 요구하고 있다. 전통적인 교육에서는 지식 전달을 최우선으로 하는 주입식 교수방법으로 '통제'와 '경쟁'이라는 측면에서 교사들이 모든 주도권을 행사해 왔으나, 학생중심의 열린 교육체제에서는 전통적인 교육에서와는 다른 역할을 필요로 하게 되었다. 열린교육에서의 교사의 역할은 빈 용기를 채우는 것이 아니라 불을 붙이는 역할이다. 즉 교사는 더 이상 지식 전수자로서 역할이 아니라 '진단자', '학습 관리자', '상담자', '촉진자', 그

리고 '상호작용자' 등의 역할이 요구되어진다 (Stephens, 1974).

교사들은 학생들에게 각 학생의 욕구를 진단해야 하며, 자료와 계획된 환경을 제공하기 위하여 이용 가능한 자원에 대해 충분히 알아야 하고 학습 도구를 관리해야 한다. 또 아동들이 학습에 적극적으로 참여하도록 격려하기 위하여 교사들 자신이 학습의 상담자나 촉진자가 되어야 한다. 나아가 아동과의 격의 없는 대화를 위하여 긴밀한 상호작용이 필요하다.

그러나 열린교육에서 교사에 대한 보다 타당한 용어는 '촉매자'라고 볼 수 있다. 왜냐하면 교사들은 아동들의 변화를 점화시키고 질문이나 활동, 혹은 사고를 고무시키기 위해 노력해야 하기 때문이다. 교사들은 새로운 생각에 개방적이 되어야 하며, 자기의 일을 비판적으로 분석하고, 과거의 교수방법과 새로운 지도방법을 과감히 탈피할 수 있어야 한다.

이상에서 보듯이 열린교육에서 기대되는 교사들의 역할은 종래의 것과는 획기적으로 다르기 때문에 (Pascarelli, 1982; Tansey, 1982) 성공적인 열린교육을 기대하기 위해서는 무엇보다도 먼저 이들 교사들이 열린교육에 대한 이론적인 학습은 물론 상호 정보를 교환하고 현장 경험으로부터의 의견을 나누어 열린교육을 현장에서 실천해 나갈 수 있는 공간이 있어야 할 것이다. 따라서 이러한 목적을 도와줄 수 있는 교사 센터가 설립되어야 하겠다.

3. 교사 센터의 설립

3.1 센터의 목적 및 필요성

우리 나라의 초등, 중등교사들은 서로 만나서 새로운 학습자료에 대한 정보를 듣거나, 교육철학에 대해 토론하거나, 열린교육과 관련하여 각자 관심을 가지고 있는 문제를 서로 이야기하는 등 상호 의사 교환의 기회가 절대적으로 필요하다. 이러한 기회를 통해 교사들 개인이 부딪치는 문제들을 좀 더 합리적으로 해결해 나갈 수

있고 열린교육의 실천 방법을 보다 현실적으로 구체화시켜 나갈 수 있을 것으로 기대된다. 이미 오래전에 영국에서는 이러한 문제에 대한 해결 방안으로서 교사 센터가 설치, 운영되고 있다(Stephens, 1984). 우리 나라도 열린 교육체제를 지향하기 위해서는 교사들의 전문가적인 성장을 도와주고 학생들의 학습 활동을 풍부하고 깊이있게 해 주하고자 하는 목적을 지닌 교사 센터 설립이 필요하다고 생각한다.

3.2 센터의 기능

교사 센터의 시설은 사무실 하나에 학습 자료를 비치한 소규모 시설에서부터 넓은 공간에 독자적인 건물을 가지고 다양한 업무를 행하는 대규모까지로 여러 가지 형태일 수 있지만, 기본적으로 다음의 기능을 수행할 수 있어야 한다 (Stephens, 1984).

1) 자원 센터

학생들의 과제 파일이나 프로젝트 파일, 자료들을 정리해 놓는 파일, 그리고 학급 기록부 등의 견본을 비치해 둔다.

2) 워크숍(workshop)

교사들이 자료를 가지고 실험을 해 보거나 자기 학급에 맞추어 수정하기도 하고 새 자료를 제작하기도 한다. 학부모들도 나와서 자료 내용 또는 사용법을 익히고 센터 내 직원들과 함께 작업하기도 한다.

3) 교육 실습생 또는 현직 교사 연수

인근 대학에서 교육학을 공부하는 학생들이 이 센터에 함께 와서 학습 자료를 연구하거나 센터에서 주최하는 세미나에 참석할 수 있어야 한다. 워크숍을 열어 교사들에게 특정한 학습 기제의 기능 또는 사용법을 교육시키거나 기술을 가르친다. 워크숍의 시간은 아침, 점심, 또는 방과후로 계획하는데, 각 학교에서는 교사들이 이러한 워크숍에 참석할 수 있도록 시간을 배려해 준다. 여러 회에 걸쳐 현직 교사 연수를 하기도 하며, 대학에서 주최하여 학점제로 실시하기도 한다.

4) 부모 교육

학교 교육에 관련된 주제를 가지고 학부모를 대상으로 한 세미나(seminar)를 열기도 한다.

5) 자문 업무

자문 위원을 추천해 주어 직접 학습을 방문하고 필요한 조언을 해 주도록 하기도 한다. 대개 워크숍(workshop)이나 강좌가 끝난 후 후속 업무로 이루어지는 것으로, 교사가 워크숍(workshop) 등에서 학습한 것을 자신의 학습에 적용하고자 할 때 도움을 주기 위한 것이다.

6) 기재 및 자료 대여

필름, 과학 자료, 공예 자료, 비디오 카메라, 기타 시청각 기재를 대여해 준다.

7) 전시 센터

일선 학교에서 제작한 작품들을 전시해 준다.

8) 회합의 장소

지역 내의 교사, 학부모, 학교 행정가들이 모여 회의를 개최한다.

9) 사교적 장소

교사들이 지역 내 여러 사람들을 만나 서로 생각을 교환하고 관심사를 이야기하는 곳으로도 이용될 수 있다. 그밖에 다른 사교적인 모임도 열릴 수 있다. 심지어는 영국의 경우, 간단한 카테일 바 시설을 갖춘 센터도 몇 군데 있다.

10) 도서관

전문 서적, 참고 자원 서적, 아동 문학, 그리고 교과서 등을 비치한다. 이 외에 교육 관계 학회지나 워크숍(workshop) 안내서, 교사를 위한 대학 강좌 안내서도 비치할 수 있다.

11) 기타

압실, 또는 특수한 설비를 관리 운영하는데 관련된 자료를 제공한다.

이상과 같이 교사 센터는 교육의 장에서 교사, 학생, 전문요원이 가질 수 있는 문제와 요구를 해결하기 위해 여러 가지 서비스를 제공해야 한다. 또한 이용자들이 보고, 듣고, 움직이는 공간에서 육체적, 정신적으로 편안함을 느끼며 센터 내의 모든 인적·물적 자원과 부드럽게 어울릴 수 있는 환경을 제공해야 한다. 그러므로 최적의 공간

환경을 위하여 음향, 조명, 온도 및 습도, 환기 및 통풍 등에도 세밀한 신경을 써야 할 것이다.

3.3 센터의 요원

센터의 성공과 실패는 센터를 책임지고 있는 사람의 능력에 달려있다. 센터를 운영하는 중심 인력이라 할 수 있는 요원은 임무와 자격 요건에 따라 전문요원(professional staff)과 보조요원(supporting staff)으로 나눌 수 있다(AASL and AECT, 1988). 전문요원에는 디렉터(director), 코디네이터(coordinator), 제너럴리스트(generalist), 스페셜리스트(specialist), 혹은 아티스트 포토그래퍼(artist photographer) 등이 속하며, 보조요원에는 테크니션(technician)이나 에이드(aides)를 꼽을 수 있다.

전문요원의 하는 일은 복잡성과 일반성, 특수성, 현장경험 등에 따라 디렉터, 제너럴리스트, 스페셜리스트로 나눌 수 있다. 일반적으로 디렉터는 센터의 장을 의미하고, 제너럴리스트는 소규모 센터의 장이나 한 부서를 맡을 수 있다. 스페셜리스트는 디렉터나 제너럴리스트 밑에서 전문분야를 담당한다. 그러나 임무나 자격 요건에 있어서 그 넓이나 깊이가 다를 뿐, 이용자를 위한 서비스 역할은 같다고 볼 수 있다. 이들은 이용자의 요구를 분석하여 자료, 기재, 시설 등의 교육자원을 서비스해 준다.

센터가 성공적으로 운영되기 위해서는 무엇보다도 자질을 갖춘 전문요원의 확보가 이루어져야 한다.

3.4 센터의 조직과 운영

교사 센터의 조직을 설립하기 위해서는 장기적이며 체계적인 계획이 마련되어야 할 것이다. 센터의 조직은 계획 단계 뿐만 아니라 예산, 시설, 평가 단계에서도 체계적으로 이루어져야 한다. 센터의 행정적 기능적 조직의 첫번째 단계는 체계적인 프로그램 계획을 세우는 것이다. 계획단계에서는 프로그램의 목표를 뚜렷이 세워야 하고, 이 목표 달성을 위한 운영의 합리화와

책무성을 고려해야 한다. PPBS(Planning Programming Budgeting System)같은 경영 방식을 도입하거나 이에 버금가는 체계적인 운영계획이 프로그램 성공의 지름길이다. 센터의 체계적인 운영을 위해서는 계획과정 중 다음과 같은 사항들이 고려되어야 할 것이다(Leisener, 1976).

1) 센터 프로그램의 목표를 세워야 하고 전체 부분의 통합적인 한 요소로 이를 보조하고 도울 수 있는 세부 목표도 진술해야 한다.

2) 교사나 행정가 등 이용자의 요구와 흥미를 위해 센터 프로그램이 무엇을 할 것이며, 효과적인 커뮤니케이션을 위해 어떻게 해야 할 것인지를 결정해야 한다.

3) 한정된 예산, 자원, 지역여건 속에서 프로그램의 가장 최우선에 두어야 할 사항들의 중요 순서를 결정한다.

4) 누가 이러한 결정을 내릴 수 있고 이러한 결정은 어떤 과정 속에서 이루어져야 하는가를 논의해야 한다.

5) 필요한 기자재 등에 대한 자료를 수집하고 비용이 어느 정도 소요되는지를 결정한다.

6) 이용자들의 의견과 요구가 반영되도록 회의 개최한다.

7) 목표달성을 위해서 끊임없는 평가가 이루어져야 하며 각 부서가 상호 협력하도록 연계성을 마련해야 한다.

8) 프로그램의 효과 증진을 위해 전체 과정을 운영하는 지침을 마련하고 각 단위별, 매체 프로그램의 기준과 방향 설정을 해야 한다.

9) 센터의 체계적인 계획은 결국 학습자원이라고 할 수 있는 요원, 기자재, 시설 등을 어떻게 효과적으로 운영하여야 사용자의 요구에 맞는 최대의 서비스를 제공할 것인가를 결정하는 것이라고 할 수 있다.

사용자들의 요구를 만족시켜 주기 위해서는 적절한 예산이 필요하며, 이를 위한 계획도 체계적으로 세워져야 한다. 학교 단위 예산에서부터 지역, 시, 도, 국가 단위의 프로그램 운영에 따른 예산의 범위가 다르며, 서로 중복되지 않은

연계성을 갖기 위해서는 장기적인 계획이 꼭 필요하다 할 수 있다(Morris, 1970). 예산 확립이 중요한 만큼 예산 시행 또한 합리적이고 타당한 방법으로 이루어져야 한다(Boardman, 1967).

교사센터의 운영을 위한 자금은 지역 내의 교육위원회와 교사단체, 대학교, 그리고 교육자료 제작회사들과 함께 협력하는 방안도 있을 수 있고, 교사들의 참여를 끌어내고 교사센터 운영에 관한 권한을 공동으로 가질 수 있도록 교사 일인당 적절한 비용을 지불하도록 할 수도 있을 것이다.

예산은 자료의 확보만을 위해서가 아니라 인적요원의 개발을 위해서도 배당되어야 할 것이다. 특히 센터에서 각 업무를 담당하는 전문요원의 계속적인 정보 입수와 새로운 매체의 개발에 대처하기 위한 방법으로, 관계 분야 전문가 협회의 창설, 세미나 개최, 연수교육 등 각종 다양한 계속 교육 프로그램을 실시하는데 필요한 비용이 제공되어야 한다.

3.5 센터의 시설

센터의 시설 설계는 센터의 설립 목적에 맞게 기능을 능률적으로 수행할 수 있도록 설계되어야 함은 물론 건물과 시설배치의 미적 가치도 고려되어야 할 것이다(AASL and AECT, 1988).

센터의 목적, 규모, 이용자의 특성에 따라 시설의 위치와 크기 정도도 다르게 설계되어야 할 것이다. 중요한 것은 센터는 이용자를 위한 것이므로 이용자가 편리하게 활용하고 필요한 정보를 서비스 받을 수 있도록 아주 작은 부분까지 세심한 주의를 기울여야 할 것이다. 센터의 공간구성도 앞서 제시한 센터의 기능을 충분히 수행할 수 있도록 확보되어야 할 것이다.

이용자를 위한 최대의 서비스는 이용자가 보고, 듣고, 움직이는 공간에서 육체적, 정신적으로 편안함을 느끼며 센터 내의 모든 인적·물적 자원과 부드럽게 어울릴 수 있는 환경을 제공해야 한다. 이를 위해서는 최적의 공간 환경을 마련해 주어야 하는데 센터의 공간을 융통적

이며 개방적으로 이용하면서 제일 많이 고려해야 될 부분이 음향조절이며 이것은 건물 설계시부터 고려해야만 할 것이다(권성호, 1990). 또한 이용자가 피로하지 않게 장시간 센터의 시설을 충분히 활용하기 위해서는 공간목적에 따른 조명 배려가 있어야 하며, 온도 및 습도의 조절과 환기와 통풍에도 유의해야 할 것이다.

3.6 각급 단위별 교사센터

교사 센터는 각 학교에서 독립적으로 설치하거나 해당 지역의 교육 위원회 또는 큰 학교 재단에서 설치할 수도 있고, 교사 단체 등과 합동으로 설치할 수도 있다. 교사들을 위해 계속적으로 전문 교육을 담당할 건설적인 기능의 센터가 필요하지만 어떤 규모의 센터이든- 사무실 하나 규모이든, 독자적인 건물의 규모이든- 그것은 교사를 '위한' 것이라기 보다 교사에 '의한' 것으로 조직되어야 한다(Rosner, 1972). 열린교육과 마찬가지로 교사 센터도 지역마다 그 지역의 특성에 맞게 다양한 규모와 내용으로 설치되어야 하고 또한 교사들의 필요에 부합되는 것이어야 한다. 우리의 경우도 우리의 교육 상황을 고려한 센터 개발 전략이 이루어져야 한다.

교사 센터의 운영은 그 규모에 따라 학교, 교육구, 시·도, 국가적 단위로 구분할 수 있다.

3.6.1 학교 단위(school level) 교사 센터

개별학교에 독립적으로 설치하는 경우에는, 몇 개의 교실을 이용하여 방학과 같은 한가한 기간 동안 교사들 몇 명과 외부 자문 인사가 함께 교사 센터의 내부 시설 및 기재, 자료 등을 책임지고 맡아 운영하게 된다. 교사 센터가 문을 열면 적어도 한 사람 이상이 전일제 직원으로 항상 사무실을 지키도록 하고 경우에 따라서는 여러 명의 전일제 직원을 고용할 수도 있다. 교사 센터는 교사들에게 우수한 학습 자료의 견본을 제공해 주고 그들이 자료를 가지고 직접 교수활동에 활용해 볼 수 있는 기회를 주어야 한다. 열린 교실에서 필요한 교실용품, 자료들은

물론 이들 자료들을 제작하는데 필요로 하는 자료도 공급해 준다. 또한 교사들에게 교사 센터에 대한 흥미와 관심을 지속시키기 위해 새로 나온 자료에 관해서도 자주 홍보를 해야 한다.

3.6.2 교육구 단위(educational district level) 교사 센터

교육구를 대상으로 할 경우 그 구역에 있는 모든 초등, 중등학교의 교사들이 이용할 수 있는 곳으로서 각 학교에서는 교사들이 방과후뿐만 아니라 일과 시간 중에도 필요한 경우 센터를 방문할 수 있도록 편의를 봐 주도록 한다. 전문요원은 각급 학교의 재교육 프로그램을 통합하여 행정가, 교사를 위한 전문적 훈련 프로그램을 마련하고, 가능한 다양한 시청각 매체를 갖추고 이를 각급 학교에 대여, 혹은 보급해주고 자료의 제작, 기재의 수선 및 관리는 물론 교재에 대한 새로운 정보도 제공하여 각급 학교 단위 센터에 직접적인 도움을 준다. 가급적 교사 센터는 항상 해당 학교 또는 지역 내 교사들과 함께 한다는 정신으로 교사들의 필요에 부응하는 기구가 되어야 한다.

3.6.3 도·시 단위(state/regional level) 교사 센터

도·시 단위 교사 센터는 한국교육개발원, 중앙교육연구원 등의 대규모 조직이나 각 시도별 교육위원회 혹은 대학의 자원정보센터를 의미할 수 있다. 이들은 협력체제를 갖추고 상담 및 정보 제공, 조사, 연구, 교수매체의 고안과 활용, 보급, 그리고 관리임무를 수행해야 한다. 이들은 교사들을 위한 재교육을 개최하고 전문요원 자격증 프로그램도 운영할 수 있다. 또한 각급 학교에서 구입하기 힘든 값비싼 기재 등을 보유하여 각 학교나 지역센터에서 활용하도록 대여·분배하는 기능을 한다. 대학의 자원정보센터의 운영은 학교 단위이면서도 지역사회와 관련을 맺을 수 있는 독특한 기능을 발휘해야 한다(권성호, 1990). 미국 내 몇몇 교사 센터도 인근 대

학교와 협동 관계를 맺고 있다(Stephens, 1984). 대학의 교육학과 학생들이나 교직을 위한 실습생들은 교사 센터를 통하여 현장 경험을 쌓을 수 있으며, 대학 측에서 자문 인사를 파견하거나 교사들의 필요에 따라 학과목을 개설할 수도 있다. 대학 교수 중 한 사람이 교사 센터에다 사무실을 마련해 놓고 때때로 교사들의 상담에 조언자로 응해 줄 수 있고, 학교측에서는 실습생들이 실제로 학교 현장에서 교육 실습을 할 수 있도록 편의를 봐준다. 적절한 수의 직원을 두되, 전일제 소장 및 비서, 시간제 부소장, 교육매체 전문가(media specialist), 도서실 사서, 서무 및 관리 직원을 두는 것을 기본으로 한다. 필요하다면 자문위원도 고용할 수 있는데, 시설로는 강의실, 회의실, 전시 장소, 도서실, 교육매체 자료실 및 시청각 기제, 그리고 주방 및 간단한 바(bar) 시설을 갖춘다.

3.6.4 국가적 단위(national level) 교사 센터

교육부는 교사들을 위한 교육자원 정보운영에 대한 부서를 두고 자문위원의 협조로 국가적 차원에서 센터 프로그램 운영 및 시설, 설비기준, 매체요원의 자격과 역할 등에 대한 장기적이고 체계적인 계획을 세운다. 도·시 단위의 교사 센터, 교육구 단위, 학교 단위의 교사 센터들을 지원해주고 또는 이를 규제할 수 있는 방안을 마련해야 한다.

교사 센터의 운영은 해당 지역의 규모나 특성에 따라 이상과 같이 조직될 수 있으며, 각 단위의 프로그램은 규모나 기능에 차이를 가지고 있어 개별적이고, 독특하게 계획되어지지만 서로 연계성을 띤 체계적인 프로그램을 개발하여 상호 협동적으로 운영되어야 할 것이다.

4. 결론 및 제언

대부분의 초·중등교사들에게 열린교육은 획일화된 주입식 교육을 개선할 수 있는 하나의

대안으로 인식되어 가고 있다. 그러나 입시제도와 같은 현실적 문제의 해결이 없이는 어렵다는 부정적 시각과 선진 외국(영국, 미국)에서도 열린 교육으로 인한 문제점이 많이 지적되어 전통적 교육체제로 다시 돌아가려는 움직임이 있음을 볼 때 우리도 다시 재고해야 된다는 비판의 목소리도 나타나고 있다(황용길, 1998). 열린교육은 기존의 교육과 비교해서 아동관, 지식관, 교사관, 교육관 등이 다르고, 교사의 역할도 다양하게 변화시키고 있다. 즉 이제까지 전통적이 교육 현장에서의 역할 외에 학습자료 제작자, 작업 보조자, 청취자, 관찰자, 또는 동료로서의 역할까지 요구되고 있다. 따라서 학습자들에게는 바람직한 교육적 성취를 할 수 있게 해주지만(이용숙, 1991b) 교사들에게는 많은 노력과 시간을 요구함에 따라 국가적 차원에서 학습자원에 대한 지원이 없이는 불가능하다는 시각도 제시되었다(장원희, 1995).

그러나 현재 열린교육을 하고 있는 초등학교 중 연구 대상 학교의 52.6%가 교사들의 인식이 부족하고 경험이 미숙한 것으로 조사되었으며, 행정가들은 열린교육의 성공 여부는 무엇보다 교사들의 열린교육에 대한 인식의 문제와 밀접하게 관계되어 있음을 지적하였다(장원희, 1995). 열린교육의 필요성에 대한 인식이 잘 되어 있지 않아서 교사들의 참여가 부족하고, 기피하려는 현상이 두드러지므로 혁신하려는 학교장의 의지만 가지고는 실천하기가 어렵다는 것이다. 따라서 교육의 혁신을 위해서는 교사들의 자발적이고 적극적인 참여가 이루어져야 할 것이다. 교사들의 자발적이고 적극적인 참여를 끌어내기 위해서는 교사들 자신이 열린교육이 무엇인지, 왜 필요한지, 어떻게 접근해야 하는지에 대한 인식이 필요하다.

이제 우리 나라에서도 열린 교육체제로의 전환을 위한 교육개혁안이 발표됨으로써 모든 교육체제가 기존의 교사 중심적인 체제에서 학생 중심적인 체제로의 전환을 요구하고 있다. 따라서 지금의 시점에서 우리 나라의 초·중등교사

들이 열린교육에 대한 올바른 인식과 태도를 가지며, 역할 변화를 긍정적으로 받아들임으로써 그 역할을 충분히 발휘하게 하기 위해서는 교사들에게 단순한 사명감과 교육에 대한 신념 강화만을 요구할 것이 아니라 교육전문가로서의 역할을 자신감있게 수행하는데 필요한 전문적인 지식과 기술체계를 갖추도록 도와주는데도 심혈을 기울여야 할 것이다. 열린교육에 대한 사명감이나 신념은 교사들이 교육 전문가로서의 자신감을 가짐으로써 더욱 바람직하게 실천될 수 있을 것이다.

그러므로 교사들이 전문적인 지식과 기술체계를 갖출 수 있는 환경을 창출해 내기 위하여 무엇보다 교사들의 필요에 의해 만들어지는 교사들을 위한 '교사 센터'의 설립이 이루어져야 할 것이다. 이러한 교사 센터의 설립은 교사들 상호간의 정보교환 뿐 아니라 인간적인 만남, 전문 지식과 기술을 보다 체계적으로 습득할 수 있는 기회를 가질 수 있다는 점에서 그 어느 때보다 더욱 필요하다고 할 수 있다.

규모가 크든 작든 교사 센터의 설립이 이루어지기 위해서는 교사들 스스로가 그 필요성을 인식하고 적극적으로 추진해 나가야 할 것이고, 센터의 조직을 설립하기 위해서는 장기적이며 체계적인 계획이 마련되어야 할 것이다. 즉 체계적인 조직 개발을 위해 운영위원회를 구성하고, 센터의 목적 및 프로그램 계획을 위해 조사를 해야 하고, 이용자인 교사들의 외적 및 내적 특성을 분석하고 그들의 요구가 무엇인지 세밀히 검토해야 할 것이다. 또한 운영위원회에서 요구분석을 토대로 센터의 목적을 설정하고, 구체적인 계획을 보고서로 작성하고 이를 분석, 재검토해야 할 것이다. 여기에 덧붙여 정부차원에서 행정적·재정적 지원이 뒷받침 되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

권성호(1990). 교육공학원론. 서울: 양서원.

교육부(1992). 국민학교 교육과정.
 길형석, 은용기(1992). 열린 학교 열린교육. 서울: 대한교과서주식회사.
 김호권(1992). 학교교육의 질의 재검토: 또 하나의 시론. 교육학연구. 30(3), 11-22.
 김문빈(1994). 열린교육의 첫걸음. 서울: 지성의 샘.
 김영철(1991). 교육의 다양화와 학교 시설 환경. 교육월보. 7, 28-32.
 김은산(1991). 21세기를 대비하는 열린교육(Open Education)의 이론과 실제. 1991학년도 한국교육학회 분과학회 발표자료집. 한국교육철학연구회. 104-107.
 김익성(1994). 교육방법 개선과 학교시설. 교육연구. 6, 50-53.
 김희배(1992). 수업설계의 올바른 적용과 새로운 교실 문화 창출을 위한 문화기술적 연구. 교육학 연구. 30(3), 137-151.
 스테판즈, L. S. 유아를 위한 개방 교육의 이론과 실제. 신옥순, 유혜령역(1991). 서울: 창지사.
 신옥순(1994). 열린교육의 환경 구성. 한국열린교육연구회·한국초등교육학회편. 열린교육의 이해. 서울: 양서원.
 이경희(1982). 우리나라 국민학교 교육환경의 개방성에 관한 조사 연구. 석사학위논문, 연세대학교.
 이용숙(1991a). 교과서 개편과 수업의 변화. 한국 교육 현장의 변화와 전망 세미나 자료집. 서울: 교육개발원.
 _____(1991b). 교육의 질과 열린 교육. 교육학 연구. 30(3), 57-78.
 장원희(1995). 열린 교육의 정착을 위한 방안 연구. 박사학위논문, 이화여자대학교.
 주영주(1994). 열린 학습 공간으로서의 미디어 센터의 새로운 역할. 교육시설. 1(2), 21-31.
 토마스 고오든(Thomas Gordon). 학교에서의 자율적 인간 육성의 원리. 이형득외 공역(1994). 서울: 형설출판사.
 한국열린교육연구회·한국초등교육학회편(1994).

- 열린 교육의 이해. 서울: 양서원.
- 호재숙 외(1989). 교육방법 및 교육공학. 서울: 교육과학사.
- 황용길(1998). 미국식 열린 교육으로의 개혁은 전 학생들의 돌머리화, 국가의 강통화를 재촉한다. 월간조선. 12, 242-305.
- American Association of School Librarians and Association for Educational Communications and Technology(1975). *Media programs: districts and schools*. Washington, DC: Author.
- _____(1988). *Information power*. Washington, DC: Author.
- Barth, R. S.(1972). *Open education and the american school*. NY: Agaton Press, Inc.
- _____(1977). Beyond of open education. *Phi Delta Kappan*, 59(6), 489-491.
- Boardman, T.(1967). Budget preparation and presentation. Audiovidual instruction.
- Cook, A. & Herb Mack(1971). The teacher as adviser, supporter, and observer. *The open classroom reader*. C.E.Silberman(ed.). NY: Random House, 232-245.
- Liesener, J. W.(1976). *A systematic process for planning media program*. Chicago: American Library Association.
- Morris, Betty J.(1992). Administering the school library media center. R.R.Bowker.
- Morris, B.(1970). Budgeting to meet the new standards. *School activities and the library*.
- Pascarelli, Joseph T.(1982). *A study of characteristics and behaviors of four british open education teachers*. Unpublished doctoral dissertation, University of New Jersey.
- Rosner, Benjamin(1972), *The British Teacher Center: a report on its development, current operations, effects and applicability to teacher education in the U.S*. N.Y: Office of Teacher Education, The City University.
- Stephens, L.S.(1974). *The teacher's guide to open education*. NY: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Tansey, Sylvia Simon(1982). *An exploratory study of educational and philosophical differences between conventional and open education teachers at the elementary level*. Unpublished doctoral dissertation, University of Southern California.
- Tunnell, D.(1975). Open education: an expression in search of definition. In D. Nyberg(ed.), *The philosophy of open education*. Washington, Norman(1981). *Teacher-pupil control ideology and school organizational climate in open education and traditional elementary schools*. Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University.