

# 광주·전남 지역의 관광지 주민의 태도에 관한 연구

문 영 철\*

관광지 주민들이 갖는 태도는 관광지의 전체적인 이미지 형성에 커다란 영향을 끼치고, 관광객의 견인에 있어서도 관광지의 자연 환경이나 기후, 그리고 관광지 시설과 함께 매우 중요한 요인의 하나가 되고 있다.

본 연구의 목적은 광주·전남 지역의 4 사례 지역 관광지 주민들을 대상으로 관광 개발 이후 나타나는 경제적·사회적·문화적 및 환경적 영향 등에 관한 관광지 주민들의 태도를 구명해 보고자 한다. 본 연구 결과에서 나타난 주요 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 관광의 경제적 효과에 대해서는 대체로 긍정적 반응을 보이지만 사회적 영향에 대한 결과는 청소년 관련 교육 문제와 범죄율 증가에 영향을 끼친다는 부정적 입장을, 그리고 문화적 영향에 대해서는 긍정적 측면과 미래 지향적 바람을 동시에 나타내었고, 환경적 영향에 대해서는 환경 보호에 큰 관심을 보였다.

둘째, 관광 개발과 관련한 우선 순위로는 관광 개발로 인한 수입 증대를 가장 중시하였고, 다음으로 긍정적인 이미지 부여를 위한 역사적·문화적 전시(람)회 필요, 쓰레기 투기자에 대한 처벌 강화, 지역 발전을 위한 관광 개발과 투지 필요 등의 순으로 나타났다.

**主要語** : 관광 개발, 관광 개발의 영향, 관광지 주민의 태도

## 1. 서론

### 1) 연구 목적

관광은 다른 산업과 마찬가지로 종종 국가 또는 지역 개발 도구로써 이용되고 있으며, 지역 주민을 위한 새로운 고용 기회를 창출하기 때문에 새로운 노동 관계 및 새로운 사회계층의 형성을 만들며 믿음과 태도 그리고 가치를 동반하는 사회적 체도를 변형킨다. 관광개발은 경제적·사회적 영향에 덧붙여서 환경적 영향 예를 들면 혼잡, 소음, 쓰레기, 환경 파괴와 같은 문제들을 야기시킨다.

관광의 지역 사회에 대한 영향과 관련한 Brougham and Buttler(1981)의 연구 결과에 따르면, 주민들의 태도는 연령, 언어, 거주 기간, 관광객의 노출 정도 그리고 개인적, 장소적 접촉에 따라 상

이하였던 것으로 나타나고 있으며, 콜롬비아의 Santa Marta 지역에서의 Belisle and Hoy(1980)의 연구 결과에 따르면, 관광지로부터 주민들의 집과의 거리에 따라 태도가 달랐던 것으로 밝혀졌다. Sheldon and Var(1984)에 따르면, 관광의 계절적 특성(Seasonal Nature) 역시 주민과 관광객들간의 마찰에 부분적 책임이 있다고 말하였다. 한편 Pizam(1978)은 막대한 관광객의 집중이 대체로 관광과 관광객에 대하여 부정적인 주민들의 태도를 가지게 한다는 가정을 전제로 관광의 부정적 영향의 존재를 경험론적으로 나타내고자 하였다. 그의 연구 결과에 따르면, 관광에 대한 개인적인 경제적 의존과 관광에 대한 개인의 일반적 태도 간에 관계를 확인하였다. 즉 생계 수단으로써 관광에 의존적일수록 긍정적인 것으로 밝혀지고 있다. Hoffman and Low(1981)의 연구 결과에 따르면,

\* 전남대학교 지리학과 박사과정

## 광주·전남 지역의 관광지 주민의 태도에 관한 연구

개개인이 특정 지역에 대한 관심이 있는지 그리고 특정 지역으로 다시 되돌아 올것인지를 예측하기 위한 분석 결과, 관광에 대한 주민들의 태도가 목적지 선택시 가장 중요한 변수로 작용했던 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과에서 보여준 바와 같이, 관광지 주민들이 갖는 태도는 관광지의 물리적인 특성에 못지 않을 만큼 관광지의 이미지 형성과 관광객의 견인에 중대한 역할을 수행한다는 점을 살필 수 있다. 따라서 본 연구에서는 광주·전남 지역의 4 사례 관광지를 표본으로 관광 개발 이후 나타나는 경제적, 사회적, 문화적, 그리고 환경적 영향 등에 대한 관광지 주민들의 태도를 밝혀보고자 한다.

### 2) 연구 방법

본 연구는 관광지 주민의 주민들의 태도를 알아보기 위해 표본 지역을 선정하고, 설문지 조사를 실시하였다. 그 선정 대상으로 비교적 관광객의 견인력이 크고 계절적 편차가 작은 관광지를 택하였다. 이는 특정 계절에 관광객이 집중하게 됨으로써 관광지 주민들에게 부정적인 영향을 끼치게 된다는 경험적 연구 결과의 부담을 줄이고, 좀 더 객관적인 자료를 얻기 위해서였다. 그 결과 광주의 무등산 지구, 여수의 오동도와 돌산 지구, 순천의 낙안 읍성 및 송광사 지구, 그리고 구례의 화엄사 지구 등 4개 관광지가 선정되었다. 설문지는 경제적·사회적·문화적·환경적 영향 등 4개 범주로 나뉘어 6점 척도로 작성되었다. 조사 기간은 1997년 7월 1일~1997년 7월 15일 까지 현지에서 직접 배부 및 회수하였다. 회수된 설문지는 광주 무등산 지구에서 55매, 여수 돌산 및 오동도 지구에서 50매, 순천 송광사 및 낙안 읍성에서 52매 그리고 구례 화엄사 지구에서 52매 등 총 210매를 수집하였고, 수집된 자료는 SAS 통계 분석을 하였다.

### 2. 관광 인식에 영향을 끼치는 요인

많은 다른 산업들과 마찬가지로 관광 산업 역시

국가 또는 지역 개발의 도구로써 사용되고 있다. 또한 관광은 지역 주민들을 위한 새로운 고용 기회를 창출하기 때문에 새로운 노동 관계 및 사회 계층을 형성하고, 믿음과 태도 그리고 가치를 동반한 사회적 제도를 변형시키기도 한다.

관광 개발은 경제·사회적 영향과 더불어서 환경적 영향 즉 혼잡·소음·쓰레기·환경 파괴 등을 야기시킨다. 관광 개발의 궁극적 목적이 관광객과 관광지 주민의 편익을 극대화함으로써 국가 발전에 기여하는 것이라 한다면, 관광 개발이 초래하는 다양한 영향에 대한 연구는 중요한 의미를 갖는다 할 것이다. 또한 관광 개발이 초래하는 관광의 산업화·경제화를 유도하는 지역 개발의 일부분으로써 관광지의 형성과 구조, 성장과 밀접한 관계를 맺고 있어서 경제적 편익뿐만 아니라 사회·문화적 그리고 환경적 편익과 조화를 이룰 때 가장 큰 효과를 얻을 수 있다. 관광의 영향을 받는 그룹으로는 우선 관광객과 관광 기업을 들 수 있으나 정부와 관광지 주민 역시 빼놓을 수 없다. 이들 4집단은 각자 그들이 추구하는 바에 따라 상호 영향을 받고 또 영향을 미치게 된다.

구미 지역에서 "관광이 지역에 미치는 영향"에 대한 논의는 1980년대 초부터 관심을 갖기 시작하였고, 최근에는 관광 개발이 지역 주민의 입장에서 출발해야 한다는 인식이 점차 확대되고 있다. Husband(1989)는 주민들의 태도는 사회적 신분이나 계층에 따라 차이가 존재한다고 말하고 있고, Pizam(1978)은 생계 수단으로써 관광에 의존적일수록 긍정적 태도를 지닌다고 말하였다. 이와 유사한 연구로 Schluter and Var(1988)는 관광에 대한 경제적 의존 정도와 긍정적 인식간에 밀접한 관계가 존재하고 있음을 밝혔다. Murphy(1989)는 일일 여행, 단기 체류, 그리고 장기 체류 등 3가지 관광지 유형을 중심으로 주민들의 태도를 연구한 결과, 주민들은 관광의 영향에 대해 동일한 태도를 지녔던 것으로 나타났다.

관광이 지역에 미치는 영향은 크게 경제적인 측면과 사회·문화적인 측면 그리고 환경적인 측면으로 나누어 고찰할 수 있는데, 국내·외의 사례 연구에서 밝혀진 긍정적, 부정적인 측면은 관광 현상이 국가 경제뿐만 아니라 보다 전반적으로 지역

의 사회, 문화, 그리고 환경에 영향을 미치게 됨에 따라 모두의 관심의 초점이 되고 있다는 점이다.

### 1) 경제적 영향

관광이 지역 경제에 많은 영향을 끼치고 있음은 부인하기 어려운 사실이다. 관광의 경제적 효과에 대한 강조는 경제 발전을 촉진하면서 관광의 잠재적 가능성에 관심을 갖는 정책 결정자들의 낙관론적 견해에서 쉽게 찾아볼 수 있다. 이러한 태도는 국제 수지와 고용 창출 그리고 소득 증대 등에 유리한 영향을 가져온다는 신념 때문으로 보여진다. 고용 창출이란 관광객의 지출로 인하여 관광지 내에서 발생하는 효과로서 여기에는 직접 고용 예를 들면, 숙박, 식당, 술집, 관광 종사자 등이 있으며, 간접 고용으로 관광에 공급하는 농업, 어업, 건설업 등의 종사자들이 있으며, 유발 고용으로는 지역 주민이 얻은 추가적 소득을 재 소비함으로써 발생하는 추가적 고용 등을 말한다. 한편, 고용과 관련하여 발생하는 부정적 역할로서 관광 개발에 따른 고용 효과가 대부분 일용직이나 단순 고용이라는 점 그리고 여성의 고용 기회의 증가로 가족 질서를 붕괴시킬 수 있다는 점이다. 소득 증대 효과로는 관광객의 지출로 인하여 발생하는 지역민의 소득 증대 효과를 말하며 여기에는 직접 소비와 간접 소비 그리고 유발 소비 등이 포함된다. 관광객의 수요 증가는 지역내 경제 구조를 변화시키는 주된 요인이 된다. 관광에 의한 지역 경제의 다변화는 기존의 1차 산업 중심에서 2차 및 3차 산업으로 전환이며 특히 3차 산업으로 전환에 주안점을 둔다.

최근에는 관광의 경제적 효과에 대해 지나치게 긍정적 측면을 부각시키고 있는 것과 달리 Bryden(1973), Jafari(1974), Smith(1977), Matthews(1977) 등에 의해 이러한 경제적 편익 외에 개발도상국에서의 외화 유출, 관광 지역의 통화 팽창, 부동산 투기, 수요의 계절적 변동, 관광에 대한 지나친 의존 문제 등 관광 산업 전반에 걸쳐 비판이 제기되고 있다.

### 2) 사회적 영향

관광의 사회적 영향은 관광객과 지역 주민의 사회적 접촉의 결과로 발생되기 때문에 경제적 효과처럼 수치로 환산 내지 계산되거나 통계적 기법에 의한 객관화에 어려움이 있다. 관광의 사회적 영향을 분석하는 지표와 관련하여 Pearce는 주민의 구조에 대한 영향(주민수, 성, 연령, 가족크기, 인구이동), 직업의 변화(계절, 노동증가, 직업구조, 여성 노동력 수요), 언어에 대한 변화, 가치관의 변형(정치·사회·종교·도덕적 가치관), 전통적 생활 양식에 대한 영향(음악, 미술, 관습, 일상 생활), 소비패턴 등을 제시하고 있다.

지금까지 관광의 경제적 편익 분석은 대체로 긍정적인 평가를 받아온 반면 관광의 사회적 영향에 대해서는 부정적 면이 강조되어 왔다. 예를 들면, 관광객이 관광지 주민과 공유하고 있는 인프라 시설, 숙박시설, 기타 시설물들의 과밀화 문제라든지 낙후된 관광 지역에서 관광객들의 富와 繁榮을 과시하는 문제로 발생하는 갈등 그리고 관광지 사회의 사람들이 종사하는 직업에 비해 높은 임금을 받는 경영직과 전문직은 관광 지역 이외의 출신들이 고용되는 문제, 매춘·도박 그리고 범죄와 같은 반사회적 현상들이 증가문제 등을 열거할 수 있다. WTO는 사회적 효과의 부정적인 것으로 주민의 양극화, 가족의 파괴, 소비 지향 사회 등을 제시하고 있다. 김병문(1988)의 연구에서는 지가의 변화, 범죄 발생의 증가, 민박 문화의 발달 등의 지표들 통해 관광의 부정적 영향을 확인한 결과, 소비성 조장, 주민들간의 불협화 조성, 건전한 인간관계 상실 등으로 나타났다.

한편, 사회적 영향에 대한 긍정적 측면으로는 관광 개발로 지역 관광이 활성화되면 관광지 주민의 역사와 문화 등에 대한 관심이 애향심을 고취시킬 수 있고, 지역의 독특한 전통 문화와 예술을 발굴·보존·전승할 수 있는 계기가 된다. 또한 해당 지역의 도로 개선이나 주위 환경 정비, 사회 기반 시설의 설치 등을 통해 생활 환경이 개선되는 효과를 갖게 된다. WTO에서는 사회적 효과의 긍정적 사례로서 사회 구조의 변화, 가족의 현대화, 원주민의 시야확대 및 편견해소 등을 제시하고 있다.

### 3) 문화적 영향

관광이란 현상은 일차적으로 관광객과 지역 주민이 직접 또는 간접적으로 만나는 상황에서 규정될 수 있고, 문화가 상품으로 등장하는 특수한 생산 양식을 보이며, 관광객은 관광지 주민의 문화를 보기 위해 찾아들게 된다. 지역 사회에서 관광 개발로 인해 일어나는 문화적 영향에 대한 논의는 대체로 2가지 형태로 이루어진다. 하나는 이질 문화간의 커뮤니케이션에 관한 것이며, 또 다른 하나는 관광지 문화의 비물질적 요소 및 이에 대한 영향을 검토하는 것이다. 다시 말해 전자는 관광객과 관광지 주민간의 커뮤니케이션에 관한 영향을 살피는 것이며, 후자는 문화의 상품화에 관한 것이다. 문화의 상품화 과정은 전통적 양식이 외부인들의 기호와 편익에 맞도록 변경되는 정도에서만 논의가 종결되는 것이 아니라 “문화적 상품화를 통한 의미 상실은 관광 개발에서 기인된 부의 불평등만큼이나 심각한 것으로서 궁극적으로 문화의 상품화는 그 문화 참여자의 동의와 요구를 요구하지 않기 때문에 어느 누구에 의해서건 자행될 수 있다”는 점에서 문제의 심각성이 있다. 일단 그런 행위가 일어날 수 있는 상황이 조성되면 그 과정은 돌이킬 수 없게 되고 그 문화는 상품이 되고 마는 것이다.

한편, De Kadt는 관광의 문화적 영향에 대해 다음과 같이 말하고 있다. 즉, “관광이 문화를 변질시키는 하나의 요인이 된다고 하는 비난은 지나치게 과장된 것으로 생각한다. 예를 들면, 골동품의 생산, 외견상의 예술, 민속 공예 등이 관광 수요에 의해 자극되어 미술, 공예, 지역 문화가 관광의 직접적인 결과로서 다시 활기를 띠게 되는 경우가 많다. 전통적 형태의 변화가 반드시 문화의 부정적인 쇠퇴를 가져온다고 볼 수는 없다. 진정한 미술 공예가 되기 위해서는 그것이 역사적 전통과 현대 생활과의 쌍방에 뿌리를 두지 않으면 안된다. 또한 원형의 유지가 단순히 보존만으로 이루어지는 것은 아니다. 왜냐하면 보존만으로는 오늘날의 용도에 맞지 않기 때문이다”. 관광은 문화를 때로는 번성케 하고, 토착 문화를 널리 외부 세계에 알릴 수 있는 기회를 제공하지만, 반대로 외부 문화의 유입에 따라 쇠퇴하게 하는 경우도 발생되고,

지역민의 전통 문화를 상품화시키는 양면성을 지니고 있기 때문에 문화 관광에 대한 주의 깊은 성찰이 있어야 할 것이다. 그리고 관광객과 지역 주민간의 직접적 충돌을 피함으로써 관광지의 고유 문화를 보전하고 지역 주민의 상대적 박탈감을 자극하지 않도록 민속촌이나 야외 박물관 형식의 모형 문화 내지 전시 지역 등의 개념을 신중히 도입하여야 한다.

### 4) 환경적 영향

환경은 땅, 공기, 물, 동·식물군 및 이에 영향을 주는 인간과 사회·경제·문화적 조건들을 포괄적인 개념으로 이해할 필요가 있으나 관광에 의한 환경적 영향에서 주로 다루어졌던 것은 좁은 의미에서 관광과 관련한 자연 환경으로 제한할 수 있다. 관광은 자연 환경과 밀접한 관계를 가진다 즉, 아름다운 경관지, 쾌적한 기후, 웅장한 자연미와 같은 자연 경관은 국·내외를 막론하고 다른 어떤 관광 자원 보다 관광객에게 깊은 인상을 주고 높은 견인력을 갖는 요소로 중요시되고 있다.

일반적으로 관광의 환경에 대한 영향은 크게 2가지 범주에서 다루어지고 있다. 하나는 자연 환경에 대한 영향이며 또 다른 하나는 인공 환경에 관한 것이다. 자연 환경에 대한 영향은 관광객의 과밀 혹은 관광지 개발에 의해 직접적으로 가해지는 압력을 말하며 그 결과 자연 생태계를 파괴하게 된다. 예로서 남아프리카의 Kruger 국립 공원의 도로 개설에 따른 파괴, 독일의 삼림 야생동물의 생태계 파괴, 자동차 불빛에 의한 거북이의 산란장에 그리고 우리나라의 지리산 경관 파괴 등을 들 수 있다. 인공적 환경에 대한 영향은 주로 관광 리조트의 성장과 형태, 도시의 호텔 개발, 전원 지역의 별장 개발 등과 관련하여 다루고 있다. 또한, 환경에 대한 관광의 영향은 직접적인 것과 간접적인 영향 등으로 구분되고, 전자는 환경에 직접적인 영향을 미치는 것이며 지역 주민들의 삶의 질에 영향을 미치게 된다. 후자의 경우는 지역 주민의 성격에 장기적인 영향을 미치고 지역 환경에 영구적인 부정적 결과를 미치기 때문에 전자보다 더 복잡하다.

한편, 관광 개발과 관광 활동에 따른 환경적 영향은 다방면에서 노출되고 있으며 그 가운데서도 하수 및 해수 오염 및 생물 변화와 관련한 수질 변화와 자동차 집중에 따른 대기 변화 및 토양 변화 그리고 식생 및 기타 환경 문제 등을 대표적인 사례로 들 수 있다. 환경은 관광을 위해서 뿐만 아니라 관광으로부터 보호되어야 하며 개발 대상 관광 지역의 수용력을 예측하고 예방적 환경 감시와 통제가 병행되어 지속적으로 수행되어야 한다.

이상에서 관광의 영향은 관광 수요에 따라 관광지가 개발되고 또한 관광객이 늘어나면서, 이들 관광객들의 행동에 따라 관광지 주민들에게 경제적, 사회적, 문화적 그리고 환경적으로 영향을 주게 된다는 점을 살필 수 있다. Mathieson and Wall (1982)은 이러한 상호 작용에 대해 "관광 수요와 관광 영향"이라는 하나의 관광 시스템으로 파악하였다.

### 3. 부문별 관광 영향에 대한 관광지 주민의 태도

#### 1) 전체 지역

#### (1) 경제적 영향

관광의 경제적 영향은 지금까지의 경험론적 연구 결과에서 상당히 긍정적 효과를 가졌던 것으로 밝혀졌다. 또한 관광의 경제적 영향에 대한 강조는 경제 발전이 촉진되면서 관광의 잠재적 가능성에 관심을 갖는 정책 결정자들의 낙관적인 견해에서 나타나고 있다.

관광의 경제적 영향에 대한 관광지 주민들의 반응은 표 1에서 볼 수 있듯이, 세 그룹을 형성하고 있다. 첫째로는 응답자의 빈도가 5.17로써 "지역 발전을 위하여 앞으로 관광 개발과 투자는 계속되어야 한다"라는 인식이 가장 높았고, 이에 대하여 92%의 찬성을 나타내었다. 또한 이와 같은 사실은 "이 지역에서 가장 중요한 사업이 관광 사업이다"라는 점에 주민들의 82%가 동의하고 있는 점에서도, 관광지 주민들이 지역의 관광 개발과 투자 필요성에 대해 어느 정도 인식하고 있는지를 가늠할 수 있게 한다.

다음으로는 관광이 가장 중요한 산업(83%), 지가 상승(84%), 소득 증가(86%), 생활 수준 향상(84%), 관광 산업의 진흥을 위한 외지인의 투자

표 1. 경제적 영향에 대한 주민의 태도

순위	내 용	평균치	찬성율(%)
1	이 지역의 발전을 위해 앞으로도 관광 개발과 투자는 계속되어야 할 것이다	5.17	91.9
2	이 지역에서 가장 중요한 사업은 관광 산업이다	4.60	82.4
3	관광 개발로 땅값이 크게 올랐다	4.56	83.8
4	관광 개발로 인해 지역 수입이 증가하였다	4.46	96.2
5	관광 수입 증가로 생활 수준이 나아졌다	4.41	84.3
6	이 지역의 발전을 위해서라면 외지인의 투자도 불가피하다	4.28	70.0
7	관광 개발로 지역 산업이 활기를 띠고 지역 발전을 촉진시켰다	4.27	82.4
8	각종 물자 구입의 편리하므로 유통이 활발하였다	4.12	71.9
9	관광으로 인하여 물가가 오르고 썸씀이가 해퍼졌다	4.10	66.2
10	관광 소득이 지역 발전에 사용되지 않고 다른 지역으로 유출되고 있다	4.07	66.7
11	관광 산업의 발달로 유입 인구가 증가하였고 서비스 산업이 발달하였다	4.03	70.0
12	관광 개발로 일자리가 늘고 직업이 다양해졌다	3.89	71.0
13	관광의 경제적 이익이 공공 시설의 불편함 보다 중요하다	3.68	53.8
14	관광의 경제적 소득은 환경 보다 중요하다	3.12	31.0

주) 설문대상 210명: 광주 55명, 여수 50명, 순천 52명, 구례 51명

순위: 평균치에 따른

범위: 강한 부정은 1, 강한 긍정은 6

광주·전남 지역의 관광지 주민의 태도에 관한 연구

표 2. 관광지 주민의 개인적 속성별 경제적 영향에 대한 태도

순위	내 용	chi-square 및 유의 수준						
		성별	연령	교육수준	소득	직업	거주기간	전입유·무
1	이 지역의 발전을 위해 앞으로도 관광 개발과 투자는 계속되어야 할 것이다	1.02 (0.31)	11.0 <sup>**</sup> (0.01)	2.82 (0.24)	3.35 (0.34)	5.42 (0.37)	2.90 (0.23)	4.31 <sup>·</sup> (0.04)
2	이 지역에서 가장 중요한 사업은 관광 산업이다	0.93 (0.34)	10.6 <sup>**</sup> (0.01)	0.13 (0.94)	3.44 (0.33)	32.6 <sup>***</sup> (0.001)	6.02 <sup>·</sup> (0.05)	3.76 <sup>·</sup> (0.05)
3	관광 개발로 땅값이 크게 올랐다	0.84 (0.36)	0.78 (0.85)	4.96 (0.08)	0.97 (0.81)	1.67 (0.89)	1.83 (0.40)	0.75 (0.39)
4	관광 개발로 인해 지역 수입이 증가하였다	0.01 (0.93)	0.76 (0.86)	0.23 (0.89)	1.07 (0.79)	10.7 (0.05*)	2.76 (0.25)	0.68 (0.41)
5	관광 수입 증가로 생활 수준이 나아졌다	0.61 (0.43)	1.05 (0.787)	2.86 (0.24)	0.68 (0.88)	8.08 (0.15)	1.07 (0.59)	1.38 (0.24)
6	이 지역의 발전을 위해서라면 외지인의 투자도 불가피 하다	2.98 (0.08)	5.09 (0.17)	1.10 (0.37)	3.38 (0.34)	4.17 (0.53)	11.2 <sup>**</sup> (0.004)	4.68 <sup>·</sup> (0.03)
7	관광 개발로 지역 산업이 활기를 띠고 지역 발전을 촉진 시켰다	0.08 (0.78)	3.84 (0.28)	5.28 (0.07)	17.0 <sup>***</sup> (0.001)	4.30 (0.51)	1.79 (0.41)	0.12 (0.73)
8	각종 물자 구입의 편리하므로 유통이 활발하였다	2.94 (0.090)	5.11 (0.16)	5.90 <sup>·</sup> (0.05)	1.76 (0.62)	7.07 (0.21)	3.32 (0.19)	2.81 (0.09)
9	관광으로 인하여 물가가 오르고 씬씀이가 해퍼졌다	1.27 (0.26)	1.56 (0.67)	0.04 (0.98)	0.08 (0.99)	4.33 (0.50)	6.13 <sup>·</sup> (0.04)	0.80 (0.37)
10	관광 소득이 지역 발전에 사용되지 않고 다른 지역으로 유출되고 있다	1.95 (0.16)	4.45 (0.22)	5.18 (0.07)	9.88 <sup>·</sup> (0.02)	19.0 <sup>·</sup> (0.002)	4.48 (0.11)	0.12 (0.73)
11	관광 산업의 발달로 유입 인구가 증가하였고 서비스산업이 발달하였다	1.49 (0.22)	0.43 (0.93)	1.41 (0.49)	1.89 (0.50)	2.93 (0.71)	0.33 (0.85)	3.69 <sup>·</sup> (0.05)
12	관광 개발로 일자리가 늘고 직업이 다양해 졌다	0.09 (0.77)	0.42 (0.94)	4.62 (0.10)	0.68 (0.88)	8.47 (0.13)	2.29 (0.32)	3.76 <sup>·</sup> (0.05)
13	관광의 경제적 이익이 공공 시설의 불편함 보다 중요하다	0.08 (0.78)	9.67 <sup>·</sup> (0.02)	4.27 (0.12)	7.16 (0.06)	5.89 (0.32)	0.32 (0.85)	1.58 (0.20)
14	관광의 경제적 소득은 환경 보다 중요하다	1.09 (0.30)	5.78 (0.12)	2.69 (0.26)	1.26 (0.74)	5.63 (0.34)	17.5 <sup>***</sup> (0.001)	0.10 (0.75)

주) 성별 : 남, 여  
 연령별 : 30세 이하, 31세~40세, 41세~50세, 51세 이상  
 교육 수준 : 중졸 이하, 고졸, 전문대 이상  
 소득 수준 : 50만원 이하, 51만원~100만원, 101만원~150만원, 150만원 이상  
 직업 유형 : 판매·서비스직, 전문 사무직, 생산 기능직, 학생, 주부, 기타  
 거주 기간 : 3년~10년, 10년 이상, 평생  
 전입 유·무 : 유, 무  
 유의 수준 : \* : .05      \*\* : .01      \*\*\* : .001

(70%), 관광 개발에 따른 지역 산업의 활성화 및 지역 발전 촉진(82%), 유통 개선(72%), 물가 상승 및 생활비 증가(66%), 그리고 서비스 산업의 발달(70%) 등을 들 수 있다. 이러한 사실은 관광지 주민들이 관광의 경제적 영향에 대해 긍정적으로 생각하고 있고, 또한 지역 발전을 위한 수단으로써, 관광 산업 육성을 위한 투자 여건의 개선을 바라는 것으로 보인다. 그리고 상당수 관광지 주민들은 관광 산업의 발달로 생활비가 증가되는 결과가 발생하였지만, 그 때문에 관광 산업을 비난하기 보다 오히려 수입 증대로 생활 수준이 나아졌다는 반응을 보인 점은 매우 흥미롭다.

한편 "관광 개발로 고용이 증가했다" 라는 사실에 다소 부정적 태도를 나타냈다는 점은 대체로 관광 산업이 발달하면 고용 효과를 갖는데 반해, 본 사례 지역에서는 고용 효과가 관광지 주민들에게 가시적으로 나타나지 못하였음을 반증한 결과라 할 것이다. "경제적 이익이 공공 시설의 불편함보다 중요하다", 또는 "경제적 소득이 환경보다 중요하다"라고 인식하는 관광지 주민은 비교적 많지 않은 것으로 보인다. 이는 관광 개발에 따른 경제

적 이익만을 중요시 하지 않는다는 점을 시사한다 할 것이다. 또한 관광 수입과 지역 발전과의 관계에서는 "관광 소득이 지역 발전에 사용되지 않고 타지역으로 유출된다" 라는 부정적인 인식이 높게 나타나고 있다. 이는 관광지 주민들간에 관광 산업의 발달에 대해 상당히 회의적인 태도가 팽배해 있음을 보여준 것이다.

경제적 이익 및 손실에 대한 유의상태는 표 2에서 볼 수 있듯이, 전입 유·무에서 가장 많고, 다음으로 거주기간, 직업, 연령, 그리고 소득 순으로 나타난다. 전체적으로는 98개 속성 중 18%인 18개 항목이 5% 수준에서 유의함을 보여 주었다. 특히 "관광 산업이 이 지역의 가장 중요한 사업이다" 라는 부분에 대해서는 연령, 직업, 거주 기간, 그리고 전입 유·무에 따라 상당히 차이를 보인다. 다시 말해 연령이 높은 층보다 낮은 층, 사무직보다 판매 서비스직, 장기보다 단기 거주, 그리고 전입 사실이 있는 속성보다 없는 속성에서 관광 산업의 중요성을 보다 강조하였다. 관광의 경제적 영향에 대해 유의했던 개인적 속성에서 나타난 특징은 대체로 연령이 낮을수록, 판매 서비스직, 거주

표 3. 사회적 영향에 대한 주민 태도

순위	내 용	평균치	찬성율(%)
1	미풍 양속 저해와 불건전한 언행 그리고 청소년 비행 등 교육문제가 심각해지고 있다	4.66	79.5
2	핵가족이 늘고 가족의 결속력이 약해졌다	4.52	81.0
3	지금 보다 많은 세금이 관광 산업을 발전시키는 데보다는 범죄를 줄이는데 사용되어야 한다	4.35	70.5
4	청소년 비행이 늘고 범죄 발생률도 증가하였다	4.25	69.0
5	지역 주민들은 관광객들에게 매우 친절하며 공손해졌다	4.17	78.6
6	관광 활동의 증가로 인하여 교통 문제를 더욱 어렵게 만들고 있다	4.16	71.0
7	종전에 비해 생활 환경이 나아졌다	4.12	75.2
8	지역 구조가 다양해지면서 이직율이 많아졌다	4.04	74.8
9	관광객의 증가로 지역 고유 정신이 쇠퇴하고 있다	4.01	67.6
10	외지인과의 만남으로 타지역에 대한 이해를 높이게 되었다	3.92	66.2
11	여가 시설의 증가로 여가 생활 향상에 도움이 되었다	3.84	64.8
12	사회성의 증가로 질서 등 시민 의식이 크게 향상되었다	3.69	56.7
13	종전에 비해 관광객과 지역 주민간의 마찰이 커졌다	3.67	55.2
14	지역 주민들은 관광 활동에 이용되고 있다고 생각한다	3.66	55.7
15	교육 기회가 늘고 교육 환경이 좋아졌다	3.65	71.0
16	이해심이 늘고 주민 결속력이 커졌다	3.27	43.8

표 4. 관광지 주민의 개인적 속성별 사회적 영향에 대한 태도

순위	내용	chi-square 및 유의 수준						
		성별	연령	교육수준	소득	직업	거주기간	전입 유무
1	미풍 양속 저해와 불건전한 언행 그리고 청소년 비행 등 교육 문제가 심각해 지고 있다	0.02 (0.88)	6.74 (0.08)	1.86 (0.39)	3.66 (0.30)	2.66 (0.75)	2.34 (0.31)	0.00 (0.98)
2	핵 가족이 늘고 가족의 결속력이 약해졌다	1.04 (0.31)	1.48 (0.69)	1.44 (0.49)	3.46 (0.33)	3.51 (0.62)	0.09 (0.96)	4.85 (0.03)
3	지금 보다 많은 많은 세금이 관광 산업을 발전 시키는데 보다는 범죄를 줄이는데 사용되어야 한다	1.81 (0.18)	4.41 (0.22)	4.31 (0.11)	11.3 (0.01)	14.7 (0.01)	8.05 (0.01)	0.05 (0.82)
4	청소년 비행이 늘고 범죄 발생률도 증가하였다	0.00 (0.99)	2.39 (0.50)	0.92 (0.63)	5.14 (0.16)	4.05 (0.54)	0.08 (0.96)	0.06 (0.81)
5	지역 주민들은 관광객들에게 매우 친절하며 공손 해졌다	1.19 (0.28)	4.71 (0.19)	1.59 (0.45)	0.80 (0.85)	6.84 (0.23)	3.13 (0.21)	0.004 (0.95)
6	관광 활동의 증가로 인하여 교통 문제를 더욱 어렵게 만들고 있다	0.15 (0.70)	1.83 (0.61)	0.48 (0.79)	3.70 (0.29)	8.24 (0.14)	0.72 (0.70)	0.12 (0.73)
7	종전에 비해 생활 환경이 나아졌다	1.78 (0.18)	0.93 (0.82)	0.47 (0.80)	0.94 (0.81)	5.16 (0.40)	3.82 (0.15)	0.54 (0.46)
8	지역 구조가 다양해지면서 이직율이 많아졌다	1.30 (0.25)	1.15 (0.77)	0.77 (0.68)	2.84 (0.42)	4.17 (0.52)	6.41 (0.04)	0.25 (0.61)
9	관광객의 증가로 지역 고유 정신이 쇠퇴하고 있다	0.14 (0.71)	22.7 (0.001)	10.1 (0.007)	5.96 (0.11)	14.3 (0.01)	7.08 (0.03)	0.39 (0.53)
10	외지인과의 만남으로 타지역에 대한 이해를 높게 되었다	0.03 (0.87)	9.95 (0.02)	8.10 (0.01)	4.06 (0.26)	12.4 (0.03)	2.74 (0.25)	0.29 (0.60)
11	여가 시설의 증가로 여가 생활 향상에 도움이 되었다	0.09 (0.77)	2.23 (0.52)	13.4 (0.001)	4.01 (0.26)	9.51 (0.09)	0.75 (0.69)	1.27 (0.26)
12	사회성의 증가로 질서 등 시민 의식이 크게 향상되었다	0.37 (0.55)	3.81 (0.28)	2.38 (0.30)	3.78 (0.29)	14.5 (0.01)	3.09 (0.21)	0.17 (0.68)
13	종전에 비해 관광객과 지역 주민간의 마찰이 커졌다	2.42 (0.12)	1.29 (0.73)	0.90 (0.64)	0.69 (0.87)	5.61 (0.35)	0.86 (0.65)	5.24 (0.02)
14	지역 주민들은 관광 활동에 이용되고 있다고 생각한다	0.75 (0.39)	1.48 (0.69)	1.00 (0.60)	0.31 (0.96)	3.50 (0.62)	5.20 (0.07)	0.56 (0.45)
15	교육 기회가 늘고 교육 환경이 좋아졌다	0.68 (0.41)	4.27 (0.23)	0.84 (0.66)	3.68 (0.66)	7.37 (0.19)	8.92 (0.01)	0.88 (0.35)
16	이해심이 늘고 주민 결속력이 커졌다	0.01 (0.96)	2.60 (0.46)	1.80 (0.41)	12.7 (0.005)	12.4 (0.03)	0.53 (0.77)	0.68 (0.41)

참고 : 표 2의 참고란을 참조할 것.



기간이 오래될수록, 그리고 학력이 높을수록 긍정적이고, 적극적인 태도를 지닌 것으로 밝혀졌다.

### (2) 사회적 영향

관광의 사회적 영향에 대한 주민들의 태도는 표 3에서 나타나듯이, 경제적 효과에 대하여 매우 긍정적 태도를 보였던 것과 달리 부정적 측면이 강조되는 차이를 나타낸다. 부정적 영향으로 대두되는 주요 내용으로는 "청소년 비행과 관련한 교육 문제"(80%), "핵가족화에 따른 가족의 결속력 저하 문제"(81%), "세금이 관광 산업의 육성보다 범죄를 줄이는데 보다 많이 사용되어야 하는 문제"(71%), "청소년 범죄율 증가 문제"(70%), "교통 심각 문제"(71%), "이직율 증가 문제"(75%), "지역 고유 정신의 쇠퇴 문제"(68%) 등이다. 이들 내용들은 관광 산업의 발달에 따른 심각한 사회 문제로 받아들이는 대표적 사례이다.

이상에서 사례 관광지에 대한 관광의 사회적 영향 중 가장 시급한 문제는 "청소년과 관련된 교육과 범죄율 증가"로 나타났다. 또한 이러한 사실은 "세금을 관광 산업의 진흥보다 범죄 예방에 많이 사용되어야 한다"(71%)라는 점에서도 문제의 심각성을 찾아 볼 수 있다.

관광지 주민들의 상당수는 한편으로 "그들 지역의 고유한 정신이 관광 산업의 발달로 쇠퇴한다"라는 태도를 보였지만, 또 다른 한편으로는 "지역 주민들이 관광지를 찾는 관광객들에게 친절하며 공손하게 되었다"라든지 또는 "타지역에 대해 이해심을 높게 되는 계기가 되었다"라는 등 일부 긍정적 효과도 얻었던 것으로 보인다. 최근 온천 관광지 주민들을 사례로 관광의 사회적 영향을 조사한 연구에서는 관광의 긍정적 부문으로 "애향심 증가와 외지인에 대한 이해의 증가"를, 그리고 부정적 영향으로 "생활 공동체의 미풍 양속 파괴", "소비 성향의 조장", 그리고 "청소년의 비행과 범죄 증가" 등으로 나타났다.

두 사례 연구에서 나타난 공통적 사실은 관광의 사회적 영향에 미치는 긍정적 효과로 "타지역 또는 외지인에 대한 이해를 높게 되는 계기가 되었다"는 점과, 또 다른 한편으로 "청소년 관련 비행 문제와 지역 고유정신의 쇠퇴"라는 부정적 영향을 기

친다는 점을 확인할 수 있다.

개인적 속성별 사회적 영향에 대한 유의 정도는 표 4에서 보는 것처럼 전체 112개 속성 중 16%인 18개에 달한다. 이는 경제적 영향에 대한 결과와 비교하면 다소 적은 편이다. 개별적 항목 중 "고유한 지역 정신의 쇠퇴"와 관련해서는 연령 및 교육 수준 그리고 직업에 따라 태도를 달리하였다. 즉 낮은 연령보다 높은 연령, 학력이 높은 것보다 낮을수록, 그리고 사무직보다 생산직 분야에서 보다 부정적인 인식을 갖는 것으로 분석되었다. 관광의 사회적 영향에 대해 유의했던 속성에서 나타난 특징은 전입 사실이 없거나, 전문직 또는 사무직, 연령, 그리고 학력이 높을수록 부정적인 인식을 가졌던 것으로 밝혀졌다.

### (3) 문화적 영향

지역에 끼친 관광의 문화적 영향에 관한 관광지 주민들의 태도는 <표 5>에서 처럼, 사회적 영향에 대하여 부정적 측면이 강조되었던 것과 달리 긍정적이고 미래 지향적 바램을 표현한 것으로 보인다. 이와 같은 사실은 "지역에 대한 좋은 이미지를 심기 위한 역사·문화적 전시(람회) 개최의 필요성을 강조하고 있다"는 점과 "타지역 문화에 대한 이해 증진"(91%), 그리고 "지방 문화 발전에 도움"(91%), "관광객과 지역 주민간의 문화적 교류"(89%), "관광 개발에 따른 문화재 관리·보존에 관심 증대"(83%), "문화적 다양성을 촉진"(78%), 그리고 "문화 시설과 문화 활동 증대"(70%) 등에서 잘 반영되어 나타나고 있다. 특히 "긍정적인 이미지를 심기 위한 바램"을 적극적으로 반영시킨 점은 바람직한 관광 문화 발전을 위해 주목되는 부분이다. 또한 "관광 개발은 개발로 인해 문화 및 레크레이션 공간을 넓어지게 함으로 지역의 문화 발전에 이바지하게 된다"는 점도 더불어 확인할 수 있다.

관광 개발로 인하여 관광 활동이 활성화되면 관광지 주민의 역사·문화 등에 대한 관심과 애향심은 고취되고, 아울러 지역의 향토 문화 연구 활동이 활발해진다. 이와 관련한 본 연구에서는 관광 개발 이후 나타나는 향토 문화 연구 활동에 소극적인 태도를 보이는 결과로 나타났다. 관광 활동은

광주·전남 지역의 관광지 주민의 태도에 관한 연구

표 5. 문화적 영향에 대한 주민의 태도

순위	내 용	평균치	찬성율(%)
1	지역에 대한 긍정적 이미지를 주기 위해 역사적 문화적 전시(람)회가 필요하다	5.18	93.3
2	여러 지역의 문화를 배우기 위하여 많은 지역의 관광객과 만나고 싶다	4.82	91.4
3	관광은 지방 문화 발전에 도움이 된다	4.74	91.3
4	관광은 지역 주민과 관광객간의 많은 문화적 교류를 갖게 한다	4.70	89.0
5	관광객의 증가로 문화적 유산 등에 많은 손상을 입히고 있다	4.51	84.8
6	관광 개발로 문화재 보호와 관리에 대한 관심을 증가시켰다	4.41	82.9
7	관광은 예술 활동이나 음악 그리고 문학 활동 등 다양성을 촉진시킨다	4.37	77.6
8	관광 개발로 인해 공연장 등 문화 시설과 문화 활동의 기회가 많아졌다	4.02	70.0
9	관광의 영향으로 사투리가 줄고 미풍 양속이 사라지고 있다	3.92	65.7
10	관광 개발에 따라 방언, 지명 등 향토 문화 연구 모임이 늘었다	3.70	58.6
11	관광 개발로 무엇이든 팔면 돈이 된다는 생각이 든다	3.44	47.6

표 6. 관광지 주민의 개인적 속성별 문화적 영향에 대한 태도

순위	내 용	chi-square 및 유의 수준						
		성	연령	교육 수준	소득	직업	거주 기간	전입 유무
1	지역에 대한 긍정적 이미지를 주기 위해 역사적 문화적 전시(람)회가 필요하다	0.53	8.66	2.90	1.23	8.14	5.95	0.15
		0.47	0.03	0.24	0.75	0.15	0.05	0.70
2	여러 지역의 문화를 배우기 위하여 많은 지역의 관광객과 만나고 싶다	0.44	5.36	7.59	0.67	5.78	0.32	0.64
		0.51	0.15	0.02	0.88	0.33	0.85	0.42
3	관광은 지방 문화 발전에 도움이 된다	0.03	4.31	11.8	1.55	7.76	0.41	1.41
		0.85	0.23	0.003	0.67	0.17	0.81	0.23
4	관광은 지역 주민과 관광객간의 많은 문화적 교류를 갖게 한다	0.64	0.52	1.99	1.21	2.83	0.06	0.02
		(0.42)	(0.91)	(0.37)	(0.75)	(0.73)	(0.97)	(0.90)
5	관광객의 증가로 문화적 유산 등에 많은 손상을 입히고 있다	0.09	7.75	5.40	0.80	12.3	2.61	0.00
		(0.76)	(0.05)	(0.07)	(0.85)	(0.03)	(0.27)	(0.99)
6	관광 개발로 문화재 보호와 관리에 대한 관심을 증가 시켰다	0.91	6.04	2.39	2.76	1.43	0.01	2.34
		(0.34)	(0.11)	(0.30)	(0.43)	(0.92)	(0.10)	(0.13)
7	관광은 예술 활동이나 음악 그리고 문학 활동 등 다양성을 촉진 시킨다	0.96	0.68	5.83	1.35	7.86	0.49	0.69
		(0.33)	(0.88)	(0.05)	(0.72)	(0.16)	(0.78)	(0.41)
8	관광 개발로 인해 공연장 등 문화시설과 문화 활동의 기회가 많아졌다	0.34	1.62	6.11	1.14	3.70	3.03	0.62
		(0.56)	(0.66)	(0.05)	(0.77)	(0.59)	(0.22)	(0.43)
9	관광의 영향으로 사투리가 줄고 미풍 양속이 사라지고 있다	2.14	8.26	3.12	4.14	3.88	4.47	0.90
		(0.14)	(0.04)	(0.21)	(0.25)	(0.57)	(0.11)	(0.34)
10	관광 개발에 따라 방언, 지명 등과 관련한 향토 문화 연구 모임이 늘었다	0.71	1.94	2.07	3.93	2.52	5.16	3.71
		(0.68)	(0.59)	(0.36)	(0.27)	(0.77)	(0.08)	(0.01)
11	관광 개발로 무엇이든 팔면 돈이 된다는 생각이 든다	2.21	7.47	2.01	10.2	9.88	15.8	1.32
		(0.14)	(0.05)	(0.37)	(0.01)	(0.08)	(0.001)	(0.25)

참고: <표 2>의 참고란을 참조할 것.

경제적 효과 못지 않게 문화적인 계승과 발전이라는 중요한 역할을 수행하기 때문에 경제적, 문화적 측면의 균형있는 발전을 위해서라도 지금보다 적극적인 참여 의지가 있어야 할 것이다. "관광 발전이 지역의 미풍 양속에 미치는 영향"에 대한 지역 주민들의 태도는 66%가 "저해하지 않는다"라는 반응을 보였다. 이는 문화적 피해가 아직은 크게 우려할 정도가 아니라는 점을 간접적으로 엿볼 수 있는 대목이다. 그렇지만 문화의 지나친 상품화에 대해서는 부정적 태도를 나타낸다. 이는 지나친 상업화경향에 경계하고 있음을 보여준 대목이다. 또한 "관광 산업의 발달은 관광객 증가로 나타남에 따라 지역 문화 유산에 손상을 가한다"(85%)라는 부정적 반응을 보여 주었다.

낮고, 학력은 높을수록, 그리고 판매·서비스직에서 보다 긍정적인 인식을 지닌 것으로 밝혀졌다.

(4) 환경적 영향

관광의 환경적 영향은 관광 자원에 대한 지나친 이용과 혼잡 그리고 이용상의 갈등 문제라할 수 있다. 특히 환경 문제는 특정 지역이 새로운 관광지로 개발되고, 이에 따라 많은 관광객들이 일시에 찾아들게 됨으로써 더욱 두드러지게 된다.

이 지역의 관광지 주민들이 갖는 관광의 환경적 영향에 대한 인식은 <표 7>에서 보는 바와 같이 대체로 부정적 측면을 강조하고 있는 것에 반해, 문제 해결을 위한 주민들의 태도는 다소 소극적인 자세로 임하고 있음을 살필 수 있다. 특히 "이 지

표 7. 환경적 영향에 관한 주민 태도

순위	내 용	평균치	찬성율(%)
1	쓰레기를 버리는 관광객들에게 무거운 벌금을 부과시켜야 한다	5.24	92.9
2	보다 많은 정부 지출이 관광객을 끌어들이는데 보다는 환경 보호에 사용되어야 할 것이다	4.95	90.5
3	쓰레기 문제로 거리가 지저분하고 위생 상태가 나빠졌다	4.71	84.3
4	물공급이 어려워졌으며 물이 많이 오염되었다	4.51	80.0
5	차량 증가로 거리가 혼잡해지고 공기가 나빠졌다	4.50	81.9
6	소음, 고성 방가 등으로 생활이 방해를 받고 있다	4.48	74.3
7	정부 주도의 장기 계획은 생태계에 대한 관광의 영향을 통제할 수 있다	4.33	79.5
8	관광 때문에 지역의 환경이 악화되고 있다	4.28	77.1
9	환경 보호를 위해 삶의 질을 희생할 가치가 있다고 본다	3.90	63.3
10	관광 자원의 보호를 위해서라면 관광 수입이 줄더라도 관광객의 수를 제한해야 한다	3.83	56.2
11	관광객들은 정부 서비스의 부담이 되고 있다	3.82	61.9
12	종전에 비해 관광지 주변의 경치가 더욱 아름다워지고 깨끗해졌다	3.77	58.1
13	관광 때문에 도로와 다른 공공 시설물들이 좋은 상태를 유지하고 있다	3.76	64.3
14	관광으로 인하여 지역 주민을 위한(수영, 하이킹, 골프 그리고 기타 등) 보다 많은 공원과 레크레이션 시설들이 존재하고 있다	3.73	55.7
15	소득 증대를 위해 어느 정도의 환경 오염 및 주민 불편을 감수해야 한다	3.54	48.6
16	관광 시설 개선을 위해 세금을 사용하는 것은 일종의 낭비이다	3.39	41.9

관광의 문화적 영향에 대한 개인적 속성상에 나타나는 차별성은 표 6에서 나타난 바와 같이 전체 77개 속성 중 17%인 13개에서 유의했던 것으로 분석되었다. 문화적 영향에 대한 개인적 속성에서 유의했던 내용에서 나타난 특징은 대체로 연령은

역을 찾는 관광객들 가운데 쓰레기를 버리는 사람에 대하여 무거운 벌금을 부과해야 하는가"라는 사실에 대해 관광지 주민의 다수가 필요성을 강하게 제기(93%)하는 점에 비추어 볼 때, 관광지의 환경 보호에 심각한 정도의 문제가 발생하고 있음

을 드러낸 것이다. 이러한 부정적 영향은 다음의 사례에서도 확인되고 있다. 즉 “많은 정부 지출이 관광객을 끌어들이기보다는 환경 보호에 투자되어야 한다”(91%), “쓰레기 문제로 인하여 거리 및 위생 상태가 불결해졌다”(84%), “수질 오염이 심각해졌다”(80%), “차량 증가로 거리가 혼잡해졌다”(82%), “소음 및 고성방가 등으로 생활이 방해받고 있다”(74%), 그리고 “지역 환경이 악화되고 있다”(77%) 등의 부문에서 잘 나타나고 있다.

덧붙여서 상당수 관광지 주민들은 “정부 주도의 장기 계획이 관광의 생태계 보호에 큰 영향을 행사할 수 있다”라는 점에 대해 상당히 높은 지지도(80%)를 나타내는 것으로 보아, 적극적인 주민 자치보다 소극적인 관치 중심에 의존하고 있음을 읽을 수 있다. 더욱이 일부 주민들은 “관광객들이 정부 서비스에 부담이 된다”라고 인식(62%)하고 있고, 그리고 “관광 시설의 개선이 오히려 세금 낭비다”라고 생각하기도 한다는 점에 주목해야 할 것이다. 이와는 대조적으로 “환경의 보호를 위해 삶의 질을 희생할 가치가 있는가”라는 부문에 대해 관광지 주민들은 60%가 긍정적 반응을 보였으나, 상당수(40%)가 부정적 태도를 나타냄으로써, 삶의 질의 희생을 전제로 하는 환경 보호에는 주저하고 있음을 살필 수 있다. 또한 “관광 자원의 보호를 위해 수입의 감소를 부담하더라도 관광객 수를 제한해야 하는가”라는 점에 대해서도 역시 소극적 자세(56%)를 보인다. 이는 지역 주민의 상당수가 생계의 수단을 관광 수입에 의존하고 있다는 점을 감안할 때, 환경 유지 및 보존과 경제적 희생이라는 양자 문제 사이에서 상당히 갈등을 겪고 있음을 알 수 있다. 이 밖에 “소득 증대를 위해 어느 정도 환경 오염 및 주민 불편을 감수해야 하는가”라는 물음에 대해서는 48%만이 찬성할 뿐 나머지는 부정적 태도를 보였다.

한편, 관광지 주민들은 “관광으로 인하여 지역 주민을 위한 보다 많은 시설이 존재하는지”, “관광 때문에 도로나 기타 공공 시설물의 상태가 개선 여부”, “중전에 비해 관광지의 주변 경치가 더욱 아름답고, 깨끗해졌는지”에 대해서는 다소 유동적인

태도를 나타내었다. 이와 유사한 연구로서, 하와이 관광지 주민들은 “정부 주도의 장기 계획이 생태학적 환경에 대한 관광의 영향을 통제할 수 있다”라는 사실에 91%의 찬성을 보였고, 그 밖에 “보다 많은 정부 지출이 관광객 유치보다 환경 보호에 사용해야 한다”, “쓰레기를 버리는 것은 하와이의 아름다움을 파괴하는 것이기 때문에 쓰레기를 버리는 관광객에게 무거운 벌금을 부과해야 한다”, “관광객들은 교통 문제를 심각하게 만든다”, “관광 때문에 도로와 다른 공공 시설물들이 좋은 상태를 유지한다”, “환경 보호를 위해 삶의 질을 낮추는 것은 가치가 있다”, “관광객은 정부 서비스에 부담이 되고 있다” 등에 부정적 태도를 나타냈고, 특히 “관광객이 정부 서비스에 부담이 된다”라는 사실에 대해 강한 부정을 나타내었다.

하와이의 본 연구 사례 지역의 관광지 주민들의 환경에 대한 관광의 영향을 비교해 볼 때, 일부 공통점을 발견할 수 있다. 즉 “정부 주도의 장기 계획이 생태계 보호에 중요한 역할”을 하고, “관광객은 정부 서비스에 부담이 되지 않는다”라는 점에 긍정적 태도를 가지며, “환경 보호를 위해 삶의 질을 낮추는 것”에 대해서는 부정적인 태도를 보인다는 점에서 공통점을 찾을 수 있다.

한편, 이와 달리 “정부 지출과 관련하여 관광객 유치보다 환경 보호”, “쓰레기 투기자에 대한 중과세 부과”, “관광객으로 인한 교통 혼잡”, “관광으로 인한 도로 및 공공 시설 상태”와 관련해 전자 지역 주민들은 부정적 인식을 갖는 반면, 후자 지역의 주민들은 긍정적 평가를 내림으로써 양 지역의 관광지 주민들간에 인식의 차이를 살필 수 있었다.

관광의 환경적 영향에 대한 개인적 속성상에 나타나는 차별성은 <표 8>에 나타난 바와 같이 112개의 속성 중 14%인 16개의 속성에서 유의하였다. 환경적 영향에 대해 유의했던 개인적 속성에서 나타난 특징은 단기보다 장기 거주, 연령이 높을수록, 그러나 학력은 낮을수록, 경제적 이익보다 환경의 중요성을 강조하였다. 반면 연령이 낮을수록, 전입 경험이 있는 주민이 없는 주민들에 비해 환경보다 관광 수입의 증대와 관광 시설의 개선을 바랬던 것으로 밝혀졌다.

표 8. 관광지 주민의 개인적 속성별 환경적 영향에 대한 태도

순위	내용	chi-square 및 유의 수준						
		성	연령	교육 수준	소득	직업	거주 기간	전입 유무
1	쓰레기를 버리는 관광객들에게 무거운 벌금을 부과시켜야 한다	0.80 (0.30)	1.46 (0.69)	0.38 (0.83)	1.54 (0.67)	4.33 (0.50)	8.35 <sup>**</sup> (0.01)	0.73 (0.39)
2	보다 많은 정부 지출이 관광객을 끌어들이는데 보다는 환경 보호에 사용되어야 할 것이다	0.00 (0.99)	1.35 (0.72)	0.41 (0.81)	5.37 (0.15)	5.89 (0.32)	0.36 (0.84)	0.87 (0.35)
3	쓰레기 문제로 거리가 지저분하고 위생 상태가 나빠졌다	0.32 (0.57)	10.7 <sup>**</sup> (0.01)	3.44 (0.18)	2.86 (0.41)	9.77 (0.08)	0.05 (0.98)	0.04 (0.83)
4	물공급이 어려워졌으며 물이 많이 오염되었다	0.87 (0.35)	6.81 (0.08)	2.20 (0.33)	2.92 (0.40)	6.74 (0.24)	1.41 (0.49)	1.51 (0.22)
5	차량 증가로 거리가 혼잡해지고 공기가 나빠졌다	0.02 (0.89)	3.76 (0.29)	2.95 (0.23)	5.71 (0.13)	5.25 (0.39)	1.42 (0.49)	1.51 (0.22)
6	소음, 고성 방가 등으로 생활이 방해받고 있다	0.01 (0.98)	5.18 (0.16)	0.53 (0.77)	2.58 (0.46)	1.41 (0.92)	0.34 (0.84)	0.47 (0.49)
7	정부 주도의 장기 계획은 생태계에 대한 관광의 영향을 통제할 수 있다	0.12 (0.73)	2.33 (0.51)	0.29 (0.87)	4.21 (0.24)	6.94 (0.23)	5.34 (0.07)	0.13 (0.71)
8	관광 때문에 지역의 환경이 악화되고 있다	0.64 (0.42)	3.46 (0.33)	2.80 (0.25)	1.09 (0.78)	4.77 (0.45)	2.08 (0.35)	0.94 (0.33)
9	환경 보호를 위해 삶의 질을 희생할 가치가 있다고 본다	2.80 (0.09)	3.48 (0.32)	8.44 <sup>**</sup> (0.01)	2.49 (0.48)	1.49 (0.92)	5.22 (0.07)	3.59 <sup>*</sup> (0.05)
10	관광 자원의 보호를 위해서라면 관광 수입이 줄더라도 관광객의 수를 제한해야 한다	3.42 <sup>*</sup> (0.05)	13.3 <sup>**</sup> (0.004)	2.06 (0.36)	9.12 <sup>*</sup> (0.03)	5.23 (0.38)	1.69 (0.43)	2.98 (0.08)
11	관광객들은 정부 서비스의 부담이 되고 있다	0.09 (0.76)	1.27 (0.74)	2.66 (0.27)	3.00 (0.39)	6.18 (0.29)	0.56 (0.75)	0.04 (0.85)
12	중전에 비해 관광지 주변의 경치가 더욱 아름답게 보이고 깨끗해졌다	3.42 <sup>*</sup> (0.05)	2.53 (0.47)	4.76 (0.09)	3.50 (0.32)	8.86 (0.11)	9.78 <sup>**</sup> (0.01)	1.37 (0.24)
13	관광 때문에 도로와 다른 공공 시설물들이 좋은 상태를 유지하고 있다	1.71 (0.19)	3.23 (0.36)	1.14 (0.51)	3.00 (0.39)	8.61 (0.12)	5.22 (0.07)	3.59 <sup>*</sup> (0.05)
14	관광으로 인하여 지역 주민을 위한(수영, 하이킹, 골프 그리고 기타 등) 보다 많은 공원과 레크레이션 시설들이 존재하고 있다	0.07 (0.78)	6.95 (0.07)	1.62 (0.45)	4.04 (0.26)	5.33 (0.38)	5.99 <sup>*</sup> (0.05)	1.53 (0.22)
15	소득 증대를 위해 어느정도의 환경 오염 및 주민 불편을 감수해야 한다	0.55 (0.46)	1.65 (0.65)	0.08 (0.96)	0.41 (0.94)	4.42 (0.49)	8.99 <sup>**</sup> (0.01)	0.23 (0.63)
16	관광 시설 개선을 위해 세금을 사용하는 것은 일종의 낭비이다	8.76 <sup>**</sup> (0.003)	17.6 <sup>***</sup> (0.001)	2.79 (0.25)	7.35 <sup>*</sup> (0.05)	15.6 <sup>**</sup> (0.008)	0.04 (0.98)	0.43 (0.51)

참고: <표 2>의 참고란을 참조할 것.

광주·전남 지역의 관광지 주민의 태도에 관한 연구

2) 사례 지역

(1) 경제적 영향

관광의 경제적 영향과 관련한 사례 지역 주민들 간의 태도는 <표 9>에 나타나는 것처럼, 내용별로 약간의 차이를 나타내었다. 이는 사례 지역간의 특성 다시 말해, 관광 자원의 입지성과 환경성, 관광 자원간의 연계성과 제약성, 개발 상태, 경제적 기

반 시설, 관광지로의 접근성, 주변 배후 도시의 성장성, 그리고 관광 자원의 특성 등이 서로 상이하기 때문으로 볼 수 있다.

관광의 경제적 영향에 대한 관광지 주민들이 갖는 태도는 대다수가 "경제적 소득과 환경"이라는 관점에서 경제적 이익보다 환경의 중요성을 강조하고 있고, 특히 광주 지역의 관광지 주민들은 후자에 관심을 더욱 표명하였다는 점에서 차별성을

표 9. 사례 지역간 경제적 영향에 대한 주민 의견

구분	내용	광주			여수			순천			구례		
		순위	평균	찬성율	순위	평균	찬성율	순위	평균	찬성율	순위	평균	찬성율
경제적 영향	A1 *	1	4.76	87.3	1	5.26	96.0	1	5.41	92.5	1	5.27	92.3
	A2	2	4.65	94.5	7	4.04	74.0	3	4.70	88.7	10	4.21	78.8
	A3	3	4.42	87.3	3	4.30	80.0	3	4.70	88.7	8	4.42	88.5
	A4	4	4.33	80.0	8	4.02	74.0	2	4.89	84.9	2	4.98	96.2
	A5	5	4.25	93.6	2	4.54	78.0	5	4.65	77.4	3	4.96	90.4
	A6	6	4.22	83.6	5	4.12	80.0	6	4.63	84.9	11	4.13	80.8
	A7 *	7	4.09	61.8	9	4.00	62.0	9	3.85	60.4	7	4.45	80.8
	A8 *	8	4.07	76.4	10	3.88	58.0	12	3.65	47.2	5	4.70	84.6
	A9 *	8	4.07	70.9	11	3.84	68.0	11	3.73	60.4	6	4.48	88.5
	A10*	10	4.04	81.8	13	3.58	56.0	9	3.85	66.0	12	4.06	78.8
	A11	11	4.02	78.2	4	4.14	88.0	8	4.09	66.0	9	4.23	76.9
	A12*	12	3.96	58.2	5	4.12	72.0	7	4.16	62.3	4	4.89	88.5
	A13	13	3.58	56.4	12	3.67	60.0	13	3.65	50.9	13	3.81	48.1
	A14*	14	2.78	29.1	14	3.00	30.0	14	3.13	20.8	14	3.60	44.2

A1: 이 지역의 발전을 위해 앞으로도 관광 개발과 투자는 계속되어야 할 것이다.  
A2: 관광 수입의 증가로 생활 수준이 나아졌다.  
A3: 관광 개발로 인해 지역의 수입이 증가했다.  
A4: 관광 개발로 땅값이 크게 올랐다.  
A5: 이 지역에서 가장 중요한 사업은 관광 산업이다.  
A6: 관광 개발로 지역 상업이 활기를 띠고 지역 발전을 촉진시켰다.  
A7: 관광의 영향으로 인하여 물가가 오르고 썸씀이가 해퍼졌다.  
A8: 관광 소득이 이 지역의 발전에 사용되지 않고 타지역으로 유출되고 있다.  
A9: 관광 산업의 발달로 유입 인구가 증가하고 서비스 산업이 발달하였다.  
A10: 관광 개발로 일자리가 늘고 직업이 다양해졌다.  
A11: 각종 물자 구입이 편리하므로 등으로 유통이 활발하여 졌다.  
A12: 지역 발전을 위해서라면 외지인의 투자도 불가피하다.  
A13: 관광의 경제적 이익이 공공 시설의 불편함보다 중요하다  
A14: 관광의 경제적 소득은 환경보다 중요하다.

주) \* : 지역별 차이를 나타냄.  
대상 : 210명  
순위 : 평균치에 의함  
범위 : 1 = 강한 부정, 6 = 강한 긍정

가졌다. 이러한 사실은 최근 환경의 중요성을 강조하는 사회적 분위기와도 무관치 않은 것으로 보인다. 지역간의 차별화는 관광 개발에 따른 고용 구조에서도 나타난다. 즉 광주와 구례 지역의 관광지 주민들은 “관광 개발에 따른 고용 창출과 직업의 다양화”에 대해 긍정적 반응을 보였지만, 여수와 순천 지역의 관광지 주민들은 부정적 태도를 보임으로서 대조를 보였다. 이와 유사한 결과는 “관광 산업의 발달에 따른 유입 인구증가 여부 및 서비스 산업의 발달”에 대해서도 있었다. 즉 전자의 지역 주민들이 긍정적으로 받아들인 것에 반해, 후자의 지역 주민들은 오히려 부정적 태도를 가졌던 것으로 밝혀졌다. 한편 이와는 대조적으로 “관광 소득의 타지역 유출”에 대해 광주와 구례 지역의 관광지 주민들은 “관광 소득이 타지역으로 빠져나간다”라는 부정적인 시각을 보인 것과 달리, 여수 및 순천 지역의 관광지 주민들은 “그렇지 않다”라는 대체로 약한 긍정적 반응을 나타냄으로써, 전자 지역의 관광지 주민들은 지역 관광 개발의 주체에서 본인들이 소외되었다는 불신감을 표출시킨 것으로 보인다. “지역 발전을 위한 외지인의 투자”에 대해 여수, 순천, 그리고 구례 지역 등의 관광지 주민들은 투자의 불가피성을 수용하고자 하는데 반해, 광주 지역 관광지 주민들은 다소 부정적 태도를 보였다. 이는 관광 개발시 불가피하게 발생하는 자금 문제에 대한 태도를 차별화 함으로써, 전자 지역 관광지 주민들의 적극성과 후자 지역 관광지 주민들의 소극성을 보여준 것이다. 이와 같은 관광지 주민들간의 유사성과 차별성은 “관광 개발과 투자 유치” 부문에서도 나타났다. 즉 여수, 순천, 그리고 구례 지역의 관광지 주민들 모두 대체로 적극적으로 받아들이는 것과 달리, 광주 지역의 관광지 주민들은 전자의 지역 관광지 주민들에 비해 다소 소극적인 자세를 보인다. 이러한 입장의 차이는 후자 지역 관광지 주민들의 경우 관광 산업의 발달로 파생되는 경제적 효과에 대해 회의적이고, 이에 따른 경제적 이익이 관광지 주민들의 소득 향상에 크게 도움을 주지 못하였다는 점에서 시사한 바 크다. 관광 개발에 따른 물가와 소비 지출의 관계에서는 광주, 여수, 그리고 구례 지역의 관광지 주민들은 영향을 끼친다고 받아들였던 것

에 반해, 순천 지역의 관광지 주민들은 별다른 영향을 끼치지 못했다는 태도의 차이를 보였다.

이상에서 인식의 차이는 전체 14개 항목 중 50%인 7개 부문에 걸쳐 나타났다. 지역별로는 구례 지역을 제외한 광주, 여수 그리고 순천 지역의 관광지 주민들 사이에서 사안에 따라 인식의 차이를 보였다. 이는 이 지역의 관광 산업이 아직은 초기 개발 단계에 머물고 있는 관계로 관광의 경제적 효과에 대해 관광지 주민들이 느끼는 인식상 차이가 존재함을 보여준 것이다. 따라서 이러한 점들은 앞으로 관광 개발을 시행함에 있어 반드시 참고되어야 할 것이다.

## (2) 사회적 영향

관광의 사회적 영향과 관련한 사례 지역 주민들간의 태도는 표 10에서 볼 수 있듯이 전체 16개 항목 중 절반이 넘을 만큼 달랐다. 이는 경제적 영향에서 보여 주었던 결과와 유사성을 보여준 것이다. 차별화된 주된 내용을 살펴보면, “청소년 비행과 관련한 범죄 문제”, “교통 문제” 등과 관련하여 광주, 여수 그리고 구례 지역 관광지 주민들은 부정적인 태도를 취한 점과 달리, 순천 지역의 관광지 주민들은 이러한 문제의 원인을 관광 산업의 발달에서 찾지 않는다는 것이다. 이는 전자 지역의 관광지 주민들이 세금사용에 대해 관광 산업의 발달보다 범죄 예방에 사용해야 한다는 입장을 지지했듯이 관광 산업의 발달이 지역의 범죄 증가 특히 청소년 비행과 상당한 관련을 맺고 있음을 말할 수 있다. 이와 비슷한 사례 연구의 결과에 따르면, “관광지화 과정에서 범죄 발생율이 증가했다”라고 지적하였다. 이와는 대조적으로 “관광객 증가가 지역의 고유 정신에 미치는 영향”에 대하여 전자 지역의 주민들이 직접적인 영향을 받지 않는다는 태도를 나타낸 것에 비하여, 후자 지역 주민들은 부정적 영향을 끼친다는 대조적인 반응을 보인다. 그렇지만 동의율은 61.4%로 대체로 높지 않은 점을 감안할 때, 부정적인 결과가 심각하지 않는 듯 하다. 이러한 사실은 관광지화 과정이 지역 특성에 따라 강도의 차이가 있기 때문에 지역에 따라 고유 정신을 해치는데 어느 정도 영향을 끼칠 수 있음을 의미한다 할 것이다. 관광 개발로 지

표 10. 사례 지역간 사회적 영향에 대한 주민 의견

내 용	광 주			여 수			순 천			구 례		
	순위	평균	찬성률	순위	평균	찬성률	순위	평균	찬성률	순위	평균	찬성률
B1 *	1	4.96	89.1	1	5.10	92.0	5	4.13	60.4	1	4.42	76.9
B2 *	2	4.53	74.5	3	4.66	84.0	14	3.51	45.3	4	4.30	73.1
B3	3	4.51	76.4	3	4.66	88.0	1	4.58	79.2	2	4.35	80.8
B4 *	4	4.30	67.3	2	4.96	88.0	3	4.21	66.0	9	3.92	61.5
B5 *	5	4.29	72.7	5	4.48	80.0	10	3.68	54.7	6	4.25	76.9
B6 *	6	4.11	67.3	8	4.12	74.0	12	3.60	60.4	11	3.84	63.5
B7 *	7	4.04	81.8	12	3.85	72.0	7	4.00	67.9	5	4.28	76.9
B8	8	4.04	70.9	6	4.26	86.0	4	4.15	71.7	6	4.25	86.5
B9 *	9	4.02	78.2	9	3.98	74.0	15	3.48	45.3	10	3.89	61.5
B10*	10	3.95	70.9	7	4.18	82.0	2	4.27	69.8	8	4.10	78.8
B11*	11	3.84	63.6	10	3.90	70.0	6	4.02	60.4	11	3.84	63.5
B12	12	3.73	58.2	15	3.68	50.0	8	3.81	56.6	15	3.46	55.8
B13	13	3.51	49.1	14	3.70	64.0	13	3.57	45.3	12	3.83	69.2
B14	14	3.47	52.7	13	3.70	58.0	11	3.62	45.3	12	3.83	67.3
B15	15	3.44	43.6	10	3.70	64.0	13	3.57	45.3	12	3.83	69.2
B16	16	3.27	49.1	16	3.45	48.0	16	3.08	35.8	16	3.27	42.3

- B1 : 미풍 양속의 저해와 불건전한 언행 그리고 청소년 비행 등 교육 문제가 심각해지고 있다.  
 B2 : 청소년 비행이 늘고 범죄 발생률도 증가했다.  
 B3 : 핵가족이 늘고 가족의 결속력이 약해졌다.  
 B4 : 지금보다 세금이 관광 산업을 발전시키는 것보다는 범죄를 줄이는데 사용되어야 한다.  
 B5 : 관광 활동의 증가로 교통 문제를 더욱 어렵게 만들고 있다.  
 B6 : 외지인과의 만남으로 타지역에 대한 이해를 높이게 되었다.  
 B7 : 지역 구조가 다양해지면서 이직율이 많아졌다.  
 B8 : 지역 주민들은 관광객들에게 매우 친절하며 공손하다  
 B9 : 여가 시설의 증가로 여가 생활 향상에 도움이 되었다.  
 B10 : 종전에 비해 생활 환경이 나아졌다.  
 B11 : 관광객의 증가로 지역 고유 정신이 쇠퇴하고 있다.  
 B12 : 종전에 비해 관광객과 지역 주민간에 마찰이 커졌다.  
 B13 : 교육 기회가 늘고 교육 환경이 좋아졌다.  
 B14 : 지역 주민들은 관광 활동에 이용되고 있다고 생각한다.  
 B15 : 사회성의 증가로 질서 등 시민 의식이 크게 향상되었다.  
 B16 : 이해심이 늘고 주민 결속력이 커졌다.

주) \*는 지역별 차이를 나타냄.

역의 관광 활동이 활성화 되었을 때 나타나는 "여가 시설의 증가로 인한 여가 생활의 향상"에 대한 관광지 주민들의 태도는 광주 지역 거주 관광지 주민들만이 긍정적인 태도를 보인 것과 달리, 나머지 지역의 관광지 주민들은 부정적인 태도를 보였

다. 이와는 대조적으로 "관광 산업이 촉진된 이후 생활 환경의 개선 여부"에 대해 전자 지역의 주민들이 부정적인 반응을 보였으나, 후자 지역 주민들은 긍정적인 반응을 나타냄으로써 여가 기회의 증가가 곧 바로 생활 환경의 향상을 의미하지 않는



것으로 해석해 볼 수 있다. 이 밖에 “지역 구조가 관광의 영향으로 다양해지면서 이직율에 끼친 결과”에 대하여, 여수 지역의 관광지 주민들을 제외한 나머지 광주, 순천, 구례 지역 관광지 주민들은 부정적인 태도를 지닌 것과 달리, 역으로 전자 지역의 주민들은 “미풍 양속의 저해와 불건전한 언행” 등 교육 문제와 관련해서 대체로 부정적인 태도를 갖는다. 특히 여수 지역의 관광지 주민들은 타 지역 주민들에 비해 매우 심각하게 받아들이는 반응을 보였고, 이러한 문제의 원인을 관광 산업의 발달 과정에서 찾고 있음을 내비쳤다.

한편, “관광은 타 지역 관광객과의 접촉으로 인하여 타 문화에 대한 이해가 넓어지고 우수한 문화를 배우는 계기가 되어 긍정적 효과를 기대할 수 있게 한다”라는 일반적 사고에 대해, 광주와 여수 지역의 관광지 주민들은 이러한 입장을 지지하고 있는 것에 반해, 순천과 구례 지역의 관광지 주민들은 부정적 반응을 나타낸다. 따라서 전자 지역 주민들이 후자 지역 주민들에 비해 보다 적극적으로 외부 문화를 수용하고 있다는 사실을 보여 주었다.

이상의 사실에서 지역 주민들은 지역 특성 및 관광지의 개발 정도에 따라 관광이 미치는 영향에 명백한 태도의 차이를 보여 주었고, 이는 관광 개발을 할 경우 보다 신중해야 한다는 점을 다시 한번 일깨워 주었다.

### (3) 문화적 영향

관광의 문화적 영향에 대한 사례 지역별 관광지 주민들의 태도는 표 11에서 살필 수 있듯이, 대체로 긍정적 태도를(평균 4.31) 갖지만, 일부 부문에 대해서는 차별화하고 있다. 주요 차별성을 보이는 대표적인 사례로 “지역의 긍정적 이미지를 심기 위한 역사·문화적 전시(람)회 개최 필요성”에 대하여, 광주, 여수, 그리고 순천 지역의 관광지 주민들은 매우 긍정적인 태도를 갖는데 반해, 구례 지역 관광지 주민들은 이 보다 소극적인 자세를 보였다. 한편 “관광의 영향으로 사투리가 줄고, 미풍 양속이 사라지고 있는가”에 대해서는 대조적 반응을 나타내었다. 즉 전자 지역의 관광지 주민들은 “부정적인 영향을 끼치지 않는다”라는 태도를 취

한 것과 달리, 후자 지역의 관광지 주민들은 “부정적인 영향을 끼친다”라는 부정적 태도를 표명하였다. 이와 관련한 국내의 사례 연구에서는 “미풍 양속을 파괴한다”라는 부정적 태도를 갖는 것으로 밝혀진 바 있다. 문화의 수용 태도와 관련하여 “여러 지역의 문화를 배우기 위하여 관광객과 만나고 싶다”라는 부문에 있어서는 광주 지역의 관광지 주민들이 다른 지역에 비해 보다 적극적인 수용 의지를 보였다. 그렇지만 문화 시설과 문화 활동의 기회 증가에 대해서는 오히려 소극적 반응을 나타내는 점으로 미루어 보아, 관광 개발이 광주 지역의 관광지 주민들의 문화적 분야에 크게 기여하지 못하였던 것으로 분석된다.

한편, 문화의 상품화에 관한 외국의 연구에서 Plang은 관광 산업의 발달로 문화의 상품화 또는 상업화가 발생했다는 점을 지적하였고, Varley는 소득 수준이 높은 선진국의 관광객들이 저 개발 국가를 상대로 관광을 즐기는 과정에서 문화의 상품화를 유발시켰다는 점을 밝혔다. 문화의 상품화에 대한 본 연구 지역의 관광지 주민들이 갖는 결과는 광주, 여수, 그리고 구례 지역의 관광지 주민들에게서 부정적인 태도를 확인하였고, 특히 광주 지역의 관광지 주민들은 강한 반대 입장을 취한 점에 반해, 순천 지역의 관광지 주민들은 문화의 상품화를 어느 정도 수용해야 한다는 태도의 차이를 보여 주었다. 이는 변화하는 관광 산업의 환경 속에서 문화의 상품화에 대하여 아직은 시기 상조라는 견해와 보다 신중히 받아 들여야 한다는 입장을 동시에 보여준 대목이라 할 수 있을 것이다. 이상에서 관광의 문화적 영향은 부정적인 것 보다 긍정적인 측면에서, 그리고 문화의 상품화에 대하여 차별적인 태도를 취하였다.

### (4) 환경적 영향

관광지 개발에 따른 환경적 영향은 관광지를 찾는 관광객과 관광지 주민들의 접촉의 결과로 나타나는 현상이기 때문에 객관적 평가를 내리기란 매우 어려운 일이다. 관광의 환경적 영향에 대한 연구 지역 관광지 주민의 태도는 표 12에서 나타나는 것처럼, 대체로 부정적 태도를 갖지만, 부분적으로는 태도를 달리 하였다. 차별적 태도를 보이는

광주·전남 지역의 관광지 주민의 태도에 관한 연구

표 11. 사례 지역간 문화적 영향에 대한 주민 의견

	내 용	광 주			여 수			순 천			구 례		
		순위	평균	찬성율	순위	평균	찬성율	순위	평균	찬성율	평균	순위	찬성율
문화적 영향	C1 *	1	5.07	89.1	1	5.45	94.3	1	5.450	94.3	1	4.90	94.2
	C2 *	2	5.01	92.7	2	4.90	96.0	2	4.89	90.6	5	4.47	86.5
	C3	3	4.80	92.7	4	4.74	92.0	3	4.79	90.6	3	4.60	90.4
	C4	4	4.76	92.7	3	4.86	100	4	4.66	83.0	4	4.53	80.8
	C5	5	4.69	92.7	6	4.38	80.0	7	4.19	73.6	2	4.78	92.3
	C6	6	4.45	85.5	6	4.38	82.0	5	4.42	75.5	6	4.39	88.5
	C7	7	4.42	69.1	5	4.45	84.0	6	4.40	79.2	7	4.20	78.8
	C8 *	8	3.95	67.3	10	3.78	62.0	10	3.90	67.9	9	4.04	65.4
	C9 *	9	3.87	63.6	8	4.12	72.0	8	4.04	60.4	8	4.06	84.6
	C10	10	3.58	56.4	9	3.86	62.0	11	3.72	54.7	11	3.62	61.5
	C11*	11	2.90	34.5	11	3.12	44.0	9	4.00	60.4	10	3.75	51.9

C1: 이 지역에 대한 긍정적 이미지를 심어 주기 위해 역사적, 문화적 전시(람)회가 필요하다.  
 C2: 여러 지역의 문화를 배우기 위해 많은 지역의 관광객과 만나고 싶다.  
 C3: 관광은 지방 문화 발전에 도움을 준다.  
 C4: 관광은 지역 주민과 관광객간의 많은 문화적 교류를 갖게 한다.  
 C5: 관광객의 증가로 문화적 유산 등에 많은 손상을 입히고 있다.  
 C6: 관광 개발로 문화재 보호와 관리에 대한 관심을 증폭시켰다.  
 C7: 관광은 예술 활동이나 음악 그리고 문학 활동 등 다양성을 촉진시킨다.  
 C8: 관광의 영향으로 사투리가 줄고 미풍 양속이 사라지고 있다.  
 C9: 관광의 개발로 인해 공연장 등 문화 시설과 문화 활동의 기회가 많아졌다.  
 C10: 관광 개발에 따라 방언, 지명 등 향토 문화 연구 모임이 늘었다.  
 C11: 관광 개발로 무엇이든 팔면 돈이 된다 라는 생각이 든다.

참고 : \*는 지역별 차이를 나타냄

주요 사례로써 “관광지 주변의 경치”에 대한 태도는 광주와 구례 특히, 후자 지역의 관광지 주민들이 악화되었다는 강한 부정적 반응을 보인 점에 반해, 여수, 순천 지역의 관광지 주민들은 종전에 비해 아름답고 깨끗해졌다는 긍정적 반응을 보였다. 또한 정부 지출과 관련하여 전자 지역의 관광지 주민들은 관광객 유치보다 환경 보호에 사용해야 한다는 태도를 나타냈으나 대체로 미온적인 태도를 보였고, 후자 지역 관광지 주민들은 강한 긍정적 태도를 취함으로써 관광 산업의 발달 때문에 발생하는 환경에 미치는 영향에 대처하는 입장의 차이를 살필 수 있다. 두 연구 결과에서 광주, 구례 지역의 관광지 주민들은 관광 활동의 증가로

환경에 부정적 영향을 끼쳤다고 인식하였고, 관광객 유치 보다 환경 보호를 위한 정부 투자에 다소 소극적 자세를 보였다. 반면 후자 지역의 관광지 주민들은 관광의 환경에 미치는 영향을 긍정적으로 받아 들였고, 환경 보호를 중시하는 것으로 밝혀졌다.

“관광 활동의 증가와 도로, 그리고 다른 공공 시설물 유지”와 관련하여 광주, 여수, 순천 지역과 구례 지역의 관광지 주민들 간에 서로 대조적인 결과를 갖는 것으로 밝혀졌다. 즉, 전자 지역의 관광지 주민들은 관광 활동의 증가로 부정적으로, 반면 후자 지역의 관광지 주민들은 긍정적으로 받아들였다는 점이다. 이와 상반적 입장으로 “관광객들

표 12. 사례 지역간 환경적 영향에 대한 주민 의견

	내 용	광 주			여 수			순 천			구 례		
		순위	평균	찬성율	순위	평균	찬성율	순위	평균	찬성율	순위	평균	찬성율
생태학적 영향	D1	1	5.18	87.3	1	54.7	98.0	1	5.09	94.3	1	5.22	92.3
	D2 *	2	5.05	100	3	4.63	88.0	4	4.32	71.7	2	4.84	76.9
	D3	3	4.98	92.7	5	4.37	78.0	7	4.23	77.4	7	4.42	71.2
	D4	4	4.89	90.9	4	4.51	88.0	6	4.25	75.5	8	4.34	73.1
	D5 *	5	4.78	90.9	2	5.16	94.0	2	5.01	90.6	2	4.84	86.5
	D6	5	4.78	96.4	7	4.32	72.0	8	4.22	69.8	4	4.58	57.7
	D7	7	4.51	87.3	6	4.35	86.0	3	4.38	81.1	10	4.04	63.5
	D8	8	4.45	85.5	11	4.12	70.0	9	4.00	75.5	5	4.52	76.9
	D9 *	9	4.51	69.1	10	4.16	66.0	15	3.30	37.7	14	3.73	51.9
	D10	10	3.84	63.6	14	3.78	62.0	14	3.40	39.6	12	3.94	57.7
	D11 *	11	3.78	67.3	12	3.96	56.0	13	3.54	54.7	9	4.09	69.2
	D12 *	12	3.69	54.5	8	4.20	78.0	5	4.31	81.1	16	2.82	19.2
	D13	13	3.55	49.1	16	3.10	36.0	12	3.64	43.4	13	3.86	65.4
	D14 *	14	3.47	54.5	13	3.94	72.0	11	3.66	62.3	11	4.02	69.2
	D15 *	15	3.30	50.9	9	4.17	68.0	10	3.70	54.7	6	4.48	80.8
	D16	15	3.30	45.5	15	3.65	54.0	16	3.21	34.0	15	3.42	34.6

D1: 쓰레기를 버리는 관광객들에게 보다 무거운 벌금을 부과시켜야 한다.  
D2: 쓰레기 문제로 거리가 지저분하고 위생 상태가 나빠졌다.  
D3: 물 공급이 어려워졌고 물이 많이 오염되었다.  
D4: 차량의 증가로 거리가 혼잡해지고 공기가 나빠졌다.  
D5: 보다 많은 정부 지출이 관광객을 끌어들이기보다 환경 보호에 사용되어야 할 것이다.  
D6: 소음, 고성 방가 등으로 생활이 방해받고 있다.  
D7: 정부 주도의 장기 계획은 생태계에 대한 관광의 영향을 통제할 수 있다.  
D8: 관광 때문에 지역의 환경이 악화되고 있다.  
D9: 관광 자원의 보호를 위해서라면 관광 수입이 줄더라도 관광객의 수를 제한해야 한다.  
D10: 관광으로 인하여 지역 주민을 위한 보다 많은 공원과 레크레이션 시설들이 존재하게 되었다.  
D11: 관광객들은 정부 서비스에 부담이 되고있다.  
D12: 종전에 비해 관광지 주변의 경치가 더욱 아름다워지고 깨끗해졌다.  
D13: 소득 증대를 위해 어느 정도의 환경 오염 및 주민 불편을 감수해야 한다.  
D14: 관광 때문에 도로와 다른 공공 시설물들이 좋은 상태를 유지하고 있다.  
D15: 환경 보호를 위해 삶의 질을 희생할 가치가 있다고 본다.  
D16: 관광 시설 개선을 위해 세금을 사용하는 것은 일종의 낭비이다.

주) \*는 지역별 차이를 나타냄

은 정부 서비스에 부담이 되는지”에 대하여, 이들 문제가 양 지역 관광지 주민들간의 대조적인 공통적 관심사로 밝혀졌다. “환경 보호를 위한 삶의 질

을 희생할 가치가 있는지”와 관련하여 광주, 순천 지역의 관광지 주민들은 환경 보호보다 삶의 질을 중시하였고, 반면 여수, 구례 지역의 관광지 주민

들은 삶의 질보다 환경 보호를 중시하는 것으로 밝혀졌다" 관광 자원의 보호를 위하여 관광 수입이 줄더라도 관광객의 수를 제한해야 할 것인지"에 대하여 광주, 여수 지역의 관광지 주민들은 "관광객 수를 제한하여 관광 자원을 보호해야 한다" 라는 태도를 취한 것과 달리 순천, 구례 지역의 관광지 주민들은 관광 자원의 보호보다 경제적 이익을 중시한 것으로 밝혀졌다. 이는 후자 지역 관광지 주민들이 관광객 유치보다 환경 보호를 위해 정부 지출을 하여야 한다는 결과와 대치되는 입장이고, 또한 정부 지출과 개인 소득을 분리하여 접근하고 있음을 보여준 것이다. 이 밖에 위생 문제와 관련하여 부정적인 공감대를 형성하였고, 특히 광주 지역의 관광지 주민들은 더욱 심각하게 받아 들였던 것으로 밝혀졌다.

이상에서 관광의 환경적 영향에 대한 주민들의 태도는 사례 지역에 따라 문제의 심각성을 차별화하였고, 이에 대처하는 입장 역시 달랐으며, 또한 일부 관광지 주민들은 생태계 보호보다 삶의 질이나 경제적 이익을 중시하였던 것으로 밝혀졌다. 이러한 사실은 환경 악화에 따른 주민의 생활 피해가 아직은 크게 심각한 상태까지 이르지 않았다는 사실을 간접적으로 시사하는 대목이다. 그렇지만 관광 활동의 증가로 주위 환경에 얼마간의 부정적인 변화가 발생되고 있음도 아울러 인식하고 있는 것으로 보인다.

#### 4. 결론

본 연구는 광주·전남 지역의 4개 표본 관광지(광주시, 여수시, 순천시, 구례군)의 주민들을 대상으로 관광의 영향을 분석하였고, 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 관광의 경제적 효과에 대해서는 대체로 긍정적 인식이 우세하며 특히, "지역 발전을 위한 관광 개발과 투자 여부"에 대해 필요성을 강하게(91% 찬성) 제기하였고, 다른 한편으로 관광의 경제적 이익 보다 공공 시설이나 환경의 중요성을 강조하기도 하였다. 이는 반드시 경제적 이익만을 우선시하지 않는다는 점을 보여준 것이다.

둘째, 관광의 사회적 영향과 관련해서는 "청소년

관련 교육 문제와 범죄율 증가" 그리고 "범죄 예방에 보다 많은 투자" 등과 관련하여 대체로 높은 찬성율을 나타냈다. 이는 관광지화에 따라 사회적인 부문에 제기되는 주된 부정적인 문제로 밝혀졌다.

셋째, 관광의 문화적 영향에 대해서는 긍정적 측면과 동시에 미래 지향적 바람을 제기하였지만, 환경적인 문제의 해결에 있어서는 소극적인 자세를 보였다. 다시 말해 정부 주도의 장기 계획이 관광지의 생태계 보호에 큰 영향을 행사할 수 있다는 사실에 매우 높은 인식(80%)을 갖지만, 지역의 환경 보호를 위해 삶의 질을 희생하는 문제에 있어서는 오히려 부정적 반응을 보였다. 이는 환경 보호와 개인의 경제적인 문제를 분리하여 다루고자 하는 이중적 태도를 보여준 것이다.

넷째, 관광의 영향과 개인적 속성간의 관계는 전체 399개 Q값 중 16.3%가 유의 수준(5%)내에서 의미 있는 차이를 가졌다. 부문별로는 경제적 영향(18%), 사회적 영향(18%), 환경적 영향(16%) 그리고 문화적 영향(13%) 순이었고, 7개 개인적 속성 중 거주 기간과 연령, 그리고 전입 유·무 등에서 비교적 중요한 의미있는 차이를 가졌다.

다섯째, 지역의 관광 개발과 관련한 우선 순위에는 "관광 개발로 인한 수입 증가"를 첫번째로 들었고, 다음으로 "긍정적 이미지를 부여하기 위한 역사·문화적 전시(람)회 필요", "쓰레기를 버리는 관광객에 대한 무거운 벌금을 부과", "지역 발전을 위해 관광 개발과 투자 필요", "다양한 문화 습득", "지방 문화 발전에 도움", "환경 보호에 보다 많은 정부 지출" 등으로 나타났다. 이는 한편으로 관광이 경제·문화적 부분에 긍정적인 증대한 역할을 수행하게 된다는 점과, 또 다른 한편으로 관광 산업의 발전과 함께 환경 보호의 중요성을 강조한 것이라 할 수 있다. 정부 지출과 관련한 세금 사용에 있어서는 환경 보호를 범죄 예방이나 관광 진흥 보다 중시하였던 것으로 밝혀졌다.

여섯째, 사례 지역간 관광지 주민들은 부문별로 차별적인 태도를 보였다. 즉 경제적 영향 14개 항목 중 7개, 사회적 영향 16개 항목 중 9개, 문화적 영향 11개 항목 중 5개, 그리고 환경적 영향 16개 항목 중 7개 등 총 57개 항목 중 33%인

19개 항목에서 유의한 것으로 밝혀졌다.

끝으로, 관광 산업은 다가오는 21세기에 가장 주목받을 산업 중의 하나이다. 그런데도 불구하고 관광지 주민들은 관광에 대한 전문적인 지식은 물론 관광 산업에 대한 진정한 이해도가 낮아, 관광 산업의 발전에 걸림돌이 될 수 있다고 사료된다. 따라서 미래 관광 산업의 진정한 발전을 위해서는 관광지 주민들에 대한 적극적인 홍보와 사회 교육의 필요성이 아울러 제기된다.

### 文 獻

- 한국관광공사, 1985, 한국관광자원 총람.
- 전라남도, 1991, 남남도 관광 종합 개발 계획.
- 학원 출판공사 사전 편집국, 1993, 학원세계 대백과 사전, 학원출판사
- 전경수, 1994, 관광과 문화, 일신사.
- 김병문, 1988, 관광개발이 지역 주민에 미치는 사회·경제적 영향, 관광학 연구, 12, 5~32.
- 김선희, 1996, 경포 해안 관광지의 구조적 특성과 관광 영향에 관한 연구, 성신여자대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 조배행, 1992, 관광 개발의 사회·문화적 영향 분석, 관광지리학, 2, 139~140.
- 조은영, 1997, 지리산 온천 관광객의 관광 행태 및 관광 구조, 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 한병선, 1995, 관광영향 연구의 중요성과 과제, 관광지리학, 4, 205~215.
- Belisle, F.J., and Hoy, D., 1980, The perceived impact of tourism by residents: A case study in Santa Marta, Colombia, *Annals of Tourism Research*, 7(1), 83~101.
- Brougham, J.E., Butler, R. W., 1981, A segmentation analysis of resident attitudes to social impact of tourism, *Annals of Tourism Research*, 7(4), 569~590.
- Bryden, J.A., 1973, *Tourism and Development : A Case Study of Commonwealth Caribbean*, Cambridge University Press, London.
- Cohen, E., 1978, The impact of tourism on the physical environment, *Annals of Tourism Research*, 5, 215~237.
- Hoffman, D.L., and Low, S.A., 1981, An application of the probit transformation to tourism survey data, *Journal of Travel Research*, 20(2), 35~38.
- Husband, W., 1989, Social status and perception of tourism in Zambia, *Annals of Tourism Research*, 16, 237~253.
- Jafari, J., 1974, The society-economic costs of tourism to developing countries, *Annals of Tourism Research*, 1, 227~259.
- Liu, J.C. and Var, T., 1986, Resident attitudes toward tourism impact in Hawaii, *Annals of Tourism Research*, 13, 193~214
- Lundberg, D.E., 1990, *Tourist Business*, New York, Van Nostrand Reinhold.
- Matthews, H.G., 1977, Radicals and Third World tourism : A Caribbean case, *Annals of Tourism Research*, 4, 20~29.
- Milton, R., 1993, *A Geography of World Tourism*, Prentice Hall, New Jersey.
- Murphy, P. E., 1981, Community attitudes to tourism : A comparative analysis, *Tourism Management*, 2(3), 189~195.
- Pizam, A. 1978, Tourism's impacts: The social costs to the destination community as perceived by its residents., *Journal of Travel Research*, 16(4), 8~12.
- Schluter, R., and Var, T., 1988, Resident attitudes toward tourism in Argentina. A research note, *Annals of Tourism Research*, 15, 442~445.
- Sheldon, P. and Var, T., 1984, Resident

광주·전남 지역의 관광지 주민의 태도에 관한 연구

attitudes to tourism in North Wales,  
*Tourism Managment*, 5(1), 40~47.  
Smith. V.L., 1977, *Host and Guests : An*

*Anthropology of Tourism*, University of  
Pennsylbania Press, Philadelphia.

## A Study on the Resident Attitudes of Tourism Region in Kwang-Ju and Chonnam Area

Young-Cheol Mun\*

### Summary

The purpose of this research lies in possible effects of a tourist development, that is, studying inhabitants' attitude who live in sight-seeing place toward economic, social, cultural and ecological influences.

The research was performed by questionnaires through a spot survey from 1997. 7. 1 to 7. 1. The analysis about the result is as follows :

First, the Inhabitants gave the positive responses on the economic effect of sight-seeing but didn't answer affirmatively to its social consequences-education, criminal rate of teenagers live the place. on the matters of cultural influence they showed both positive attitude and future orien-

tated and they took great interest in that the tourist development could pollute their environment.

Second, the Inhabitants put the income increase on the first place among every aspect and the need of holding exhibitions about history and culture of that region giving a positive image to visitor, making severer restrictions on people dump refuse at the region, tourist development and investment for the local area following position in order.

**key word** : tourist development, the effects of tourism development, inhabitant's attitude in sight-seeing place

---

\* Ph.D. Course, Department of Geography, Chonnam National University