

아버지와 영아의 놀이 상호작용 양상에 관한 연구

김 영 희*

I. 서 론

1. 연구의 필요성

전통적 시각에서의 부모역할이란 아버지는 밖에서의 활동이 중시되는 경제적 부양자인 가장의 역할이었고 어머니는 집안에서의 가사활동과 자녀양육에 치중하는 가정주부로서의 역할이었다.

그러나 현대사회로 넘어오면서 산업구조의 변화, 여성의 활발한 사회참여, 경제수준의 향상, 가족구조상의 변화 등 정치, 경제, 사회측면에서의 큰 변화를 겪으며 부모역할에 대한 전통적인 시각에서도 변화가 나타났다.

즉, 자녀수의 감소, 물질적·경제적 생활수준의 향상, 여성의 자아실현 욕구증대에 따른 취업률의 증가, 전통적 확대가족에서 근대적 핵가족으로의 가족구조 진행 등으로 자녀양육을 도와주던 친족의 존재가 사라져가고, 어머니의 자녀양육 시간이 줄어들어 자녀양육의 문제는 자연스럽게 부부공동의 관심사가 되었고 따라서 아버지의 역할이 큰 비중을 차지하게 되었다(양미경, 1996).

특히 우리나라에서 처럼 부자관계를 주축으로 하는 엄부자모의 직계가족에서 아버지 역할은 언제나 권위적이고 엄격하여 후계자인 아들에게 남자로서의 행동유형

을 지도하는 것이었으나 현대로 들어오면서 점차 성구별적 부모역할의 수행에 변화가 나타나, 가장으로서 대외적인 역할만을 담당하던 아버지 역할은 감소되고 자녀양육의 구체적인 부분까지 적극적으로 참여하는, 부성과 모성의 구별이 모호해진 양성적 부모역할의 개념이 대두되고 있다(Rotundo, 1985; 유안진, 1994).

1970년대 아버지에 대한 연구가 증가하면서 아버지 역할이 단순한 어머니의 보조자나 자녀의 놀이 친구로서 뿐 아니라 자녀양육에 있어서도 어머니와는 다른 고유한 역할이 있음을 제시하고 있고 아버지에 의한 양육과 보호도 어머니 만큼이나 영아의 생존을 지키는데 도움을 주며 자녀의 성격발달과 인지발달, 사회성발달, 도덕성발달, 정서발달에 있어서 중요한 역할을 하고 있으며, 아버지와 자녀의 관계는 아동기 이전에 결정된다는 것이 밝혀지고 있다(Bigner, 1977; Barnett & Baruch, 1987; Franz, 1991).

이러한 부모역할은 부모와 자녀와의 상호의존적 관계를 통해 가시화되고 부모 자녀 관계에서 보여지는 여러 문제들은 애착과 관련되어 있으며 아버지의 경우도 신생아와의 조기접촉시 신생아를 쳐다보고 만져보며 신생아를 주시하는 “열중”에 대한 경험이 이후의 아버지 역할 수행에 많은 영향을 미친다는 것이 보고되고 있다(Wieser, Castiglia, 1984; Bigner, 1977).

이처럼 아버지-영아 상호작용은 아버지와 영아의 조

* 이화여자대학교 간호과학대학 박사과정

기 애착형성의 결과로 나타나며 아버지와 영아의 실제적인 상호작용은 눈맞추기, 미소에 대한 반응, 안아줌, 영아와 놀기 등이고 부모의 민감성과 반응성은 영아의 발달을 증진시킬 뿐 아니라 더 나은 의존적 상호작용을 격려한다(Burlingham, 1973 ; Ainsworth & Bell, 1974 ; Goldberg, 1977 ; O'Donoghue, 1978).

아버지-영아 상호작용은 정상적인 성장과 발달에 필요한 애정, 안전 그리고 자극을 주며 아버지에게서 받는 영아의 사회적 상호작용의 양과 질은 종합적인 사회적, 정서적 그리고 신체적 발달에 중요한 요소이다.

이와 같이 아버지들도 영아에게 흥미를 갖고 이들을 보살피는 데 참여하기를 원하고 영아와의 상호작용에 있어서 어머니 정도의 양육자 역할을 할 수 있음에도 국내에서의 대부분의 연구는 어머니 중심의 시각에서 이루어져 왔고 아버지와 영아의 상호작용에 대한 연구는 거의 이루어지지 않은 실정이다.

따라서 본 연구는 아버지와 영아의 놀이 상호작용시 어떤 양상의 놀이 상호작용을 나타내는지에 대해 구체적으로 관찰, 분석을 함으로써 아버지로서의 전환이 쉽게 이루어지고 영아와의 긍정적인 관계를 형성, 유지, 증진시켜 영아발달에 계속적으로 도움을 줄 수 있도록 아버지의 역할수행을 돕고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 처음으로 경험하는 아버지 역할로서, 영아와의 놀이 상호작용을 관찰·분석함으로써 어떤 양상의 놀이 상호작용이 이루어지고 있는지를 살펴 보고자 한다.

이를 위한 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 아버지의 행동양상을 알아본다.
- 2) 영아의 행동양상을 알아본다.
- 3) 아버지와 영아의 동시적 행동양상을 파악한다.
- 4) 아버지와 영아의 상호적 행동양상을 확인한다.

3. 용어 정의

(1) 아버지-영아 놀이 상호작용

아버지-영아 놀이 상호작용이라는 것은 아버지와 영아와의 생물적·무생물적 혹은 사회적 자극과 더불어 자연스럽게 나타나는 일련의 상호적 행동반응 및 조절을 의미한다(Walker, Crain, Thompson, 1986 ; 하영수, 1987).

본 연구에서는 의학적으로 이상이 없는, 처음으로 아버지됨을 경험하는 아버지와 생후 7주에서 11주된 영아가 수유후 각성상태에 있을 때 이들의 놀이 상호작용을 사전에 비디오로 찍어 주로 나타나는 상호작용의 양상을 분류한 후 이에 해당하는 모아의 놀이 상호작용 척도(Mother-Infant Play Interaction Scale, MIPIS)를 근거로 돌봄제공자를 아버지로 서술한 아버지-영아 놀이 상호작용 척도(Father-Infant Interaction Scale, FIPIS)로 적용하여 분석·평가하였다. 이 척도는 보통 5분간의 구조화되지 않은 놀이 상호작용에서 아버지와 영아가 함께 나타내는 반응의 상호관계를 측정하기 위한 것이다.

16개 항목 각각의 평점을 합하여 16개 항목 전체의 점수 뿐 아니라 3가지 행동(아버지의 행동양상, 영아의 행동양상, 아버지·영아의 동시적 행동양상)의 평점합이 3점이상으로 많을수록 아버지·영아의 상호수준이 높음을 의미한다.

II. 문헌 고찰

1. 아버지-영아 놀이 상호작용

인간에 있어서 양육이란 학습되는 것으로 여성이나 남성에게 의해 행해지고 인간 초기의 경험은 그들의 신체, 지능, 성격발달에 중요한 의미를 가지며 특히 분만후 아버지와 신생아 사이의 조기접촉에 의한 상호작용의 경험은 매우 중요하고, 산육기 초기는 아버지가 신생아와의 애착을 형성하는 중요한 시기로 확인되었다(차은주, 1985).

Ainsworth(1974)와 Bowlby(1969)는 영아가 생물학적으로 반응하는 성인에게 생물학적으로 신호를 보내는 경향이 있음을 제시하였고 이러한 신호에 대해 부모가 즉시 그리고 의존적으로 반응하면 영아에게서 부모로의 확고한 애착이 형성되어 영아의 생존을 강화시키며 미소짓기, 울기, 눈맞추기 그리고 빨기와 같은 영아의 행동은 주의와 돌봄을 이끌어내는 신호로 작용한다고 하였다(Ainsworth, 1973, 1974 ; Freese & Thoman, 1978).

아버지-영아 애착의 기원은 어머니-영아 애착의 기원보다 다른 형태의 상호작용에 속하는 것으로 어머니의 상호작용은 특히 돌봄을 포함하나 아버지의 상호작용은 특별히 놀이가 포함되어 아버지는 돌봄상황에서 보다 놀이상황에서 애착과 관련된 행동을 더 많이 보인

다(Lamb, 1981 ; Yogman, 1982).

여기서 행동의 상호작용이란 서로 마주 대하는 혹은 다른 유형의 가까운 접촉에서 파트너간에 나타나는 것으로 보통 미시적 차원에서 상호영향 패턴을 나타내며 아버지-영아 상호작용은 그들의 호혜정도와 적응정도에 따라 다양하고 두 사람의 행동은 포유와 사회적 교환에 따른 수단적이고 교체적인 행동 등의 목적을 위해 다양한 방식으로 균형을 이루며 여기에서 영아의 행동조각과 영아 상태는 주요 관련개념이다.

또한 영아에 대한 아버지의 반응에는 영아에게 흥미를 느끼고 안아주거나 만지기를 원하며 영아에게 주의를 집중하는 경향이 있고 산후 3일된 영아에 대한 아버지의 행동은 언어적이고 비언어적인 상호작용이 매우 많아 영아와 어머니 그리고 아버지의 상호작용에 유사점이 많은 것을 알 수 있다(Parke, O'Leary & West, 1972 ; Parke & Tinsley, 1981).

분만 후 2-3일된 신생아를 대상으로 한 아버지-영아 상호작용 연구에서 아버지의 상호작용 행동을 보여주는 4가지 행동형태(touch-stimulate, touch-affection/comfort, talk-stimulate, talk-affection/comfort)는 영아 상태에 따라 영향을 받는 것으로 나타나, 상호작용 동안 영아의 각성상태는 더 특수하고 근접하는 부모의 행동을 구성한다고 하였다(Moss, 1967 ; Korner, 1972 ; Jones & Lenz, 1986).

어머니와 아버지의 말하는 형태에 대한 연구에서 아버지도 어머니처럼 영아에게 얘기할 때는 성인과 얘기할 때 사용하는 구절의 약 반 정도로 짧은 구절을 사용해서 말하는 형태로 바꾸었고 말하려는 내용을 더 자주 반복하였으며 말하는 속도를 느리게 하는 것으로 나타났다(Phillips & Parke, 1980).

2주에서 6개월된 영아에 대한 놀이상황에서의 상호작용연구는 어머니는 부드럽고 반복적이며 모방적인 그리고 집중적으로 이야기 했다가 쉬는 양상의 말하는 형태를 아버지보다 더 자주 사용하였고, 아버지는 어머니보다 더 자주 울동적으로 영아를 두드리는 양상을 보였다고 하였다(Yogman et al., 1977).

7-13개월된 영아에 대한 연구에서 어머니들은 영아와의 돌봄행위와 훈육 상호작용이 더 많았고, 아버지들은 영아와의 상호작용에서 비상투적이고 특유한 신체적 놀이가 많았음을 보여주었다(Lamb & Lamb, 1976a, 1976b ; Lamb, 1977, 1978 ; Lamb et al., 1982).

영아와 부모 사이의 놀이는 사회적 능력을 증진시키고 사회적 놀이는 영아가 다른 사람에게 영향을 주도록

배우는 협동적인 교환이며 대부분의 사회적 놀이는 조직화되고 통합된 행동의 연속을 포함하므로 규칙에 따르게 되어있다.

또한 놀이란 행동을 배우는 것일 뿐 아니라 놀람, 예상, 흥분 그리고 질정과 같은 정서를 연습하는 것으로 사회적 놀이는 안전한 애착, 과업중에서의 즐거움 그리고 다른 사람과의 사교성을 증진시킨다(Sutton-Smith & Sutton-Smith, 1974 ; Sutton-Smith, 1980).

여기서 놀이라 함은 호기심을 돋구는 어디에나 있을 수 있는 발달적으로 중요한 현상으로, 사물의 특성을 조작을 통해 탐지하는 탐색적 놀이와 감각운동의 실행을 포함하는 기능적 놀이 그리고 사물을 포함하지 않는 것(생물)과 사물을 포함하는(무생물적) 사물중심의 놀이가 있다.

이외에 놀이활동은 비구조화된 자유로운 놀이와 부모나 혹은 교사와 같은 다른 사람의 조절을 받는 구조화된 놀이 그리고 언어적, 비언어적 단독의 혹은 사회적 놀이 등으로 분류된다(하영수, 1987).

Lamb(1977a)은 영아가 7-8개월일 때와 다시 12-13개월 되었을 때 집에서 어머니, 아버지, 영아의 상호작용을 관찰한 결과 아버지들은 단순히 영아와 놀기위해서 그리고 어머니들은 영아를 돌보는 목적을 가지고 영아를 안는다는 것을 발견하였다.

실험실 놀이방에서의 8개월된 영아와 어머니 그리고 아버지의 놀이를 비교하였을 때 어머니는 장난감을 가지고 노는 놀이를 더 많이 하고 반면에 아버지는 좀더 신체적인, 영아를 들어올리고 튕구는 놀이를 하는 것으로 나타났고 8개월에서 13개월된 영아들은 어머니와의 놀이에서 보다 아버지와의 놀이에서 더 긍정적인 반응을 보인다는 것을 발견하였다(Power & Parke, 1977 ; Lamb, 1977b).

영아의 성에 따른 상호작용 양상에 관한 관찰연구에서 부모는 자기와 다른 성의 영아에게 보다는 자기와 같은 성의 영아를 더 자극하는 것으로 나타났고 이는 아버지와 어머니가 그들의 자녀들에게 서로 보완적인 역할을 한다는 것을 알 수 있다. 즉 아버지는 나중에 태어난 남아나 여아보다는 첫째로 태어난 남아를 더 만지는 것으로 나타났고 첫째로 태어난 여아보다는 첫째로 태어난 남아에게 더 목소리를 많이 내고 나중에 태어난 영아에게는 성과 관계없이 똑같이 목소리를 내는 것으로 나타났다(Parke, O'leary, 1976).

부모와의 상호작용에서 영아는 어머니와 아버지 모두에게 긍정적인 반응을 보여주었으나 특히 아버지-영아

상호작용은 영아의 사회적 민감성에 대한 중요한 결정 요소로 작용하여 영아의 인지발달은 이러한 아버지-영아 상호작용의 질에 영향을 받는 것으로 나타났다.

16개월에서 22개월된 영아를 대상으로 실시한 연구에서 아버지의 사회·신체적 놀이가 남아의 인지발달을 가장 잘 예측하는 반면 아버지의 언어적 상호작용의 질은 여아의 인지상태에 대한 좋은 예측자임을 발견하였다(Clarke-Stewart, 1978).

이처럼 생물적·무생물적 혹은 사회적 자극과 더불어 부모자녀의 상호작용은 영아로 하여금 체온조절, 소화기능, 심장기능의 안전상태 등 자율적 계통에 대한 장애를 극복함과 더불어 의식상태의 안전한 조직과 사회화를 촉진시킨다(하영수, 1987).

이것은 부모자녀 상호작용의 주요 기능으로 행동의 상호교류를 통해 부모가 영아의 경험을 확장해주고 영아가 정보를 받아 이해할 수 있는 능력에 알맞는 환경을 제공해 줌으로써 영아의 인지적·정서적·사회적 발달을 결정해주는 것을 말하며, 영아기 초기인 1개월에서 3개월 때 시각적 상호작용, 사회적 놀이, 애정이 깃든 안아주기 또는 쓰다듬기 그리고 영아의 발성이나 안달거리는 울음에 부수적인 반응을 많이 보여준 어머니의 영아는 그렇지 않은 어머니의 영아에서 보다 생후 9개월과 2년에 측정된 인지적 능력검사에서 더 높은 점수를 나타낸 것으로 알 수 있다(Matias & Sroufe, 1978; Bee, Barnard, Eyres, Gray, Mammond, Spietze, Synder & Clark, 1982).

이상에서 살펴본 바와 같이 아버지는 산육기 초기부터 영아를 위한 독특하고 중요한 역할이 있으며 영아신호에 대해 아버지가 영아상태와 영아의 행동조직에 따라 말하기와 접촉 자극과 같은 언어적·비언어적 반응을 즉각적이고 적절한 행동으로 보여주는 것이 이후의 영아발달과 밀접하게 관련됨에도 가족체계내에서 돌봄 제공자로서의 아버지에 대한 고려가 미흡하고 출산 전후 어머니를 위한 지지체계만큼이나 아버지에 대한 지지체계도 필요한 시점에서 우선 아버지들이 영아와 어떤 양상의 놀이 상호작용을 행하고 있는지를 확인하고 이를 기반으로 아버지들을 위해 더 나은 영아돌봄에 대한 기초적인 이해와 정보를 제공하기 위해서는 아버지와 영아의 놀이 상호작용 양상에 대한 연구가 필요하다.

III. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 아버지가 돌봄을 제공하는 상황에서 아버지와 영아의 놀이 상호작용을 관찰·분석함으로써 그 양상을 확인하기 위한 서술적 예비조사연구이다.

2. 연구대상자 및 자료수집

본 연구는 1997년 10월 1일부터 10월 31일까지 서울에 위치한 E여대 부속병원에서 첫 번째로 분만된, 가정방문이 가능한 6명의 7주에서 11주된 정상 영아와 그들의 아버지를 대상으로 연구목적과 방법에 대해 설명을 한 후 연구에 참여해 줄 것을 요청하여 동의를 받았다.

5-6주 후에 전화통화로 면접일을 확인하고 각 가정을 방문하여 수유후 영아가 깨어있는 시간, 그리고 아버지가 가능한 시간대를 알아본 다음 비디오 촬영이 가능한 날짜를 정하였다.

그후 7-11주에 정해진 날짜에 다시 각 가정을 방문하여 수유후 젖은 기저귀를 갈아준 다음 영아가 깨어있는 상태에서 아버지가 소형 마이크를 착용하여 아버지와 영아의 음성, 어조 그리고 내용이 자세히 녹음되도록 하고 영아와 놀이 상호작용을 아버지가 끝낼 때까지(약 5분간) 비디오로 촬영하였다.

촬영된 비디오 테이프를 근거로 3명의 관찰자가 아버지-영아 놀이 상호작용 척도를 적용하여 면밀하게 관찰·분석한 후 평점을 하였다.

연구자와 관찰자사이의 관찰일치도를 높이기 위해 수집된 자료를 분석하기 전에 2개월에 걸쳐 연구자와 관찰자는 교육용 모·아 유희적 상호작용 비디오 테이프(1283 DB T-60, Type I, II, copy 3, MIPIS Training Tape, Maxwell, VHS, 하영수 교수 지도)를 이용해 교육을 받았으며 연구자와 관찰자사이의 일치도는 96.25%였다.

또한 각 문항에 대한 연구자와 관찰자사이 평점의 차이가 1점이 발생한 경우는 연구자의 평점과 관찰자의 평점합을 평균내어(± 0.5 점오) 평점하여 일치률 보았다.

3. 연구 도구

1) 아버지-영아 놀이 상호작용 척도

본 연구는 가정방문을 통해 소형의 마이크를 연구대상 아버지에게 착용케 하여 수유 후 깨어있는 영아와의 약 5분간에 걸친 비구조화된 놀이 상호작용을 비디오 촬영으로 찍은 다음 아버지와 영아가 주로 함께 나타내는

양상을 파악하기 위해 Thompson 등이 개발한 모-아의 놀이 상호작용 척도(Mother-Infant Play Interaction Scale, MIPIS)에서 돌봄제공자를 어머니 대신 아버지로 한 아버지-영아 놀이 상호작용 척도(Father-Infant Play Interaction Scale, FIPIS)로 적용하여 아버지와 영아의 놀이 상호작용 양상을 분석한다.

도구에 대한 내용타당도는 아버지와 영아의 놀이 상호작용 양상을 이 도구의 내용으로 충분히 측정할 수 있다고 모성간호학을 전공한 교수 3명과 아동간호학을 전공한 교수 3명으로 이루어진 전문가 평가단이 완전합의를 봄으로써 타당도가 높은 것으로 평가되었다.

이 도구(MIPIS)의 내적 일관성 신뢰계수를 Walker는 0.88로 보고하였고, 하영수의 연구에서는 0.97, 한경자·Choi, E.S.C.의 연구에서는 0.96으로 보고하였으며 본 연구에서는 0.95로 나타났다.

아버지-영아 놀이 상호작용 척도는 아버지, 영아 및 아버지·영아의 동시적 상호작용 행동을 포함하는 다음과 같은 하위척도를 제공한다.

- ① 아버지의 행동양상은 문항 1~4, 7, 9~13(총 10개)으로 구성되며 이러한 문항들에는 아버지의 애정적 표현, 시각적 상호작용, 발성, 영아를 안아주기, 놀이의 근육운동 감각적 특성 등을 포함한다.
- ② 영아의 행동양상은 문항 5, 6 및 8(총 3개 문항)으로 구성되는데, 이러한 문항들에는 영아의 깨어있는 상태에서의 반응수준, 감정 혹은 정서 그리고 영아의 시각적 상호작용이 포함된다.
- ③ 양자간의 동시적 행동양상은 문항 14~16(총 3개 문항)으로 구성되며 상호작용시 양자 간의 질, 정서의 동시성 및 상호작용의 종결을 포함한다.
- ④ 분석 : 아버지-영아 놀이 상호작용 척도의 16개 문항을 각각 평점(1~5점)하여 합한 후 아버지, 영아 및 아버지·영아의 동시적 상호작용 문항에 대한 점수를 합하였다.
평점방법으로는 각 문항에 있어 매우 잘한다는 경우 5점, 잘하는 편이다의 경우 4점, 보통이다의 경우 3점, 잘못하는 편이다의 경우 2점, 매우 잘못한다는 경우 1점으로 하였으며 평점합의 평균이 3점 이상으로 많을수록 아버지·영아의 상호작용 수준이 높음을 의미한다.

4. 자료 분석

SPSSWIN 프로그램을 이용하여 연구대상자의 인구

사회학적 특성, 아버지의 행동양상, 영아의 행동양상, 그리고 아버지와 영아의 동시적 행동양상과 아버지와 영아의 상호적 행동양상에 대해 기술적 통계분석을 하였다.

연구도구의 내적 일관성 검증은 Chronbach Alpha를 이용하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 연구대상자의 특성

본 연구 대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 대상자의 일반적 특성

특 성	실수(명)	백분율(%)
아버지		
연령(세)		
25-29	2	33.3
30-39	4	66.7
교육		
전문대졸	1	16.7
대학교졸	3	50.0
대학원졸	2	33.3
아내의 취업유무		
유	2	33.3
무	4	66.7
부부관계의 만족도		
만족	6	100.0
불만족	0	0.0
자녀에 대한 만족도		
만족	6	100.0
불만족	0	0.0
영아		
연령(주)		
6-7	2	33.3
8-9	3	50.0
10-11	1	16.7
성별		
남	2	33.3
여	4	66.7
분만형태		
정상분만	4	66.7
제왕절개분만	2	33.3
수유형태		
모유	0	0.0
우유	3	50.0
혼합형태	3	50.0

아버지의 연령별 분포는 25세에서 30세 미만이 2명, 30세에서 40미만이 4명으로 평균 30.83세였다.

교육정도는 모두 대졸이상이었고 맛별이를 하는 경우는 2명이었다.

부부관계에 있어서는 모두 평균이상의 만족도를 나타냈고 영아도 모두 원하던 자녀로 나타났다.

영아의 성별분포는 남아가 2명, 여아가 4명이었고 연령분포는 6주에서 8주 미만이 2명, 8주에서 12주 미만이 4명으로 평균 8.33주였다.

출생당시 재태기간은 모두 38주 이상, 42주 미만이었

고 분만형태는 자연분만이 4명, 제왕절개분만이 2명이었으며 수유형태는 모유와 우유의 혼합영양이 3명, 그리고 인공수유가 3명이었다.

2. 아버지의 행동양상

아버지의 행동양상은 <표 2>에서 보여주는 바와 같이 10문항으로 10점에서 50점의 범위 내에서 최소 23점에서 최대 47점까지의 점수를 보이며 평균은 33.16점(표준편차 9.11)이었다.

<표 2> 놀이 상호작용 행동양상의 평균과 표준편차

구 분	평 균	표준편차
아버지의 행동양상		
아버지의 영아 안아주기	3.50	1.38
아버지의 애정표현	3.67	0.82
근접성에 따른 아버지의 애정표현	4.17	1.17
아버지의 영아 돌보기	3.50	1.38
아버지의 시각적 상호작용	3.00	1.79
생물과 무생물을 이용한 놀이 상호작용	3.83	1.17
일반적인 아버지의 목소리	4.33	1.03
근접성에 따른 아버지의 목소리	4.50	0.84
미소를 이끌어내려는 시도	2.67	1.97
상호작용의 운동감각적 특성	3.00	0.00
계	33.17	9.11
영아의 행동양상		
영아의 주된 각성반응 수준	5.00	0.00
영아의 주된 기분/감정	3.83	1.33
영아의 시각적 상호작용	3.17	1.83
계	7.00	3.10
아버지와 영아의 동시적 행동양상		
상호작용의 전반적인 양각적 특성	2.75	1.72
감정의 동시성	2.83	1.86
상호작용의 종결	2.83	1.86
계	9.58	3.96
아버지와 영아의 상호적 행동양상		
합 계	49.75	15.80

각 문항별 결과를 보면 ‘아버지의 영아 안아주기’(문항 1)에서의 평균은 3.50점(표준편차 1.38)으로 이보다 낮은 점수를 보인 경우는 2명이었고 나머지 4명은 평균 점수보다 높은 점수를 보였다.

대상자중 3명의 아버지는 영아의 움직임에 따라 안는 방식을 변경하여 영아가 자기지향적으로 움직이도록 배려를 하기는 하나 상호작용을 촉진시키지는 않는 양상

을 보였으며 이는 영아의 움직임에 따라 안는 자세를 바꾸어 영아의 자율적인 활동을 할 수 있게 하고 나아가 서로간의 상호작용을 증진시키기 보다는 자발적인 영아의 움직임에만 관심을 두어 영아가 편안함을 느끼도록 하는 신체적인 측면만을 고려하였음을 나타낸다.

대상자중 1명의 아버지는 영아와 상호작용을 잘 하였으나 놀이동안 한번도 영아를 안지 않았다.

‘아버지의 애정표현’(문항 2)에서는 평균이 3.67점(표준편차 0.82)로 나타났으며 평균보다 낮은 경우 3명, 높은 경우 3명으로 동등한 분포를 보였다.

평균보다 높은 점수를 보인 3명 중 2명은 영아에게 관심을 갖고 미소를 지으며 영아와 상호작용을 하는 것으로 나타났고 나머지 1명은 이보다 더 진전된 양상으로 영아에게 미소를 짓고 영아의 행동에 따라 기쁨과 애정표현을 다르게 하면서 상호작용을 증진시켰다.

평균보다 낮은 점수를 보인 3명의 아버지들은 보통 수준인 평범하거나 상냥한 표현을 나타냈으며 영아에게 화난 얼굴을 하거나 영아를 성가셔 하지는 않았다.

‘영아의 반응에 대한 근접성의 정도를 나타내는 아버지의 애정표현’(문항 3)은 평균 4.17점(표준편차 1.17)으로 이보다 높은 경우인 3명은 최고의 수준으로 영아의 행동에 대한 즉각적인 반응으로 3번 이상 자주 웃어 주는 것으로 나타났고 나머지 3명도 1명만이 영아를 보고 웃지 않았을 뿐 다른 2명은 영아의 행동에 대한 반응으로 가끔(1-2차례) 미소를 보였고 영아의 행동과 상관없이 미소짓거나 동떨어진 미소를 보인 경우는 없었다.

‘아버지의 돌보기’(문항 4)의 평균점수는 3.50점(표준편차 1.38)으로 3명의 아버지가 이보다 높은 점수를 보였으며 이들은 주로 울동적인 동작으로 영아를 부드럽게 다루고 영아가 자기에게 일어나고 있는 일에 대해 알 수 있도록 하는 등 적극적으로 영아가 상호작용에 참여하도록 돌보는 것으로 나타났으나 평균보다 낮은 점수를 보인 1명의 아버지는 일정한 양식을 가지고 돌보았으며 영아가 자기에게 일어나고 있는 일에 대해 알 수 있도록 부드럽고 융통성있게 돌보는 것으로 나타났으며 2명의 아버지는 일정한 양식만으로 영아를 서툴게 다루며 영아도 수동적으로 상호작용을 하지않는 것으로 나타났다.

그러나 갑작스런 동작으로 거칠게 다루어 영아가 우는 경우는 없었다.

‘아버지의 시각적 상호작용’(문항 7)의 평균점수는 3.0점(표준편차 1.79)이며 4명의 아버지들은 평균보다 높은 점수를 보여 시각적 상호작용 동안 5초에서 10초이상 영아를 쳐다보았고 이 중 2명은 영아를 마주보기 위해 다가가거나 뒤로 물러나지 않았으나 다른 2명은 다가가거나 물러서면서 목소리를 내거나 얼굴표정을 사용하기도 하였다.

평균보다 낮은 점수를 보인 나머지 2명의 아버지들은 영아와 시선을 맞추지 않았다.

‘무생물과 생물을 이용한 놀이 상호작용’(문항 9)의

평균점수는 3.83점(표준편차 1.17)으로 4명의 아버지들이 이보다 높은 점수를 나타냈다.

이것은 이들이 약간의 장난감을 사용하거나 자극의 일차적 자원으로 자신을 사용해 뽀뽀를 하거나 만지거나 목소리를 사용하는 상호작용을 주로 하는 것을 의미한다.

평균보다 낮은 점수를 나타내는 2명의 아버지들은 이따금 목소리를 내거나 얼굴표정을 사용하는 등 최소한으로 자신을 사용하거나 자신과 동등하게 장난감을 사용하여 영아와 놀이를 하기보다는 즐기는 것으로 나타났다.

‘일반적인 어조와 내용에 있어서 아버지의 목소리’(문항 10)의 평균점수는 4.33점(표준편차 1.03)으로 나타났으며 이는 대부분의 아버지들이 애정어린 어조와 내용으로 객관적인 의견을 애정어린 방식으로 표현함을 의미하며 비판적인 내용을 비판적인 어조로 나타내는 아버지는 없었다.

‘영아에 대한 근접성의 정도를 나타내는 아버지의 목소리’(문항 11)의 평균점수는 4.50점(표준편차 0.84)으로 대부분의 아버지들이 영아의 행동에 반응하여 2번 이상의 목소리를 내며 영아를 따라서 함께 흥내를 내는 것으로 나타났고 영아에게 목소리를 내지 않거나 영아의 행동과 무관한 말을 하는 아버지는 없었다.

‘미소를 이끌어 내려는 아버지의 시도’(문항 12)의 평균점수는 2.67점(표준편차 1.97)으로 이보다 높은 점수를 보이는 3명의 아버지들은 영아를 만지거나 쓰다듬는 촉각적인 자극과 목소리를 내고 얼굴표정을 사용하는 등의 시도로 영아의 미소를 이끌어내려 애썼으나 다른 3명의 아버지들은 시도조차하지 않은 것으로 나타났다.

‘상호작용의 운동감각적 특성’(문항 13)을 보면 평균점수는 3.00(표준편차 0.00)으로 모든 아버지들이 뽀뽀, 토닥거림, 쓰다듬기, 흔들기, 잡아늘이기, 운동시키기 중 2가지만을 이용해 영아를 자극하는 것으로 나타나 과자극을 피해 영아가 지치지 않게 번갈아 가며 수동적 능동적인 자극을 교대로 실시하기 보다는 제한된 종류의 자극만을 주로 사용하는 것으로 보인다.

이상을 종합해 볼 때 아버지들은 ‘영아반응에 대한 근접성의 정도를 나타내는 아버지의 애정표현’과 ‘일반적인 어조와 내용을 나타내는 아버지의 목소리’ 그리고 ‘영아반응에 대한 근접성의 정도를 나타내는 아버지의 목소리’에서 평균점수 4.00이상의 높은 점수를 나타내 이것은 영아를 보고 애정어린 말을 하거나 영아를 따라서 목소리를 내고 미소짓는 등의 감정표현 중심의 상호작용

은 잘하는 것을 의미하며, ‘아버지의 시각적 상호작용’과 ‘상호작용의 운동감각적 특성’, ‘미소를 이끌어 내려는 아버지의 시도’ 측면에서 평균점수 3.00이하를 나타내 아버지들이 영아와 시선을 맞추면서 신체적 자극을 통해 영아의 미소를 이끌어 내며 상호작용을 증진시키는 면이 부족함을 알 수 있고, 놀이 상호작용시 장난감과 같은 무생물체를 주로 사용하기 보다는 자신과 무생물체를 동등한 비율로 또는 주로 자신을 사용하는 것으로 나타났다.

또한 ‘영아 안아주기’나 ‘영아 돌보기’ 그리고 ‘애정표현’에서의 평균점수는 평균을 약간 웃돌 정도의 수준으로 익숙하지는 않지만 나름대로 관심을 갖고 부드럽고 울동적으로 돌보는 편이며 영아가 자발적으로 움직이도록 안아는 주지만 상호작용을 촉진시키지는 않았고 전혀 영아를 안아주지 않는 경우도 있었다.

이러한 아버지의 행동양상은 이전에 영아에 대해 체계적으로 지식이나 정보를 교육받아본 적이 전혀 없는 상태에서 처음으로 경험하는 영아와의 상호작용인 점에서 그리고 영아라는 어린 생명에 대한 조심성이 어우러져 나타난 결과라 생각된다.

3. 영아의 행동양상

영아의 행동양상은 <표 2>에서 보여주는 바와 같이 3문항으로 3점에서 15점의 범위 내에서 최소 8점에서 최대 15점을 보여주었으며 (문항 5)는 모두 5점의 점수분포로 영분산을 가져 평균은 7.0점(표준편차 3.10)이 되었다.

이를 각 문항별로 살펴보면 ‘영아의 주된 각성 반응수준’(문항 5)의 평균점수는 5.00점(표준편차 0.00)으로 이는 영아 모두가 깨어있는 상태임을 의미하며 졸려하는 경우는 없었다.

‘영아의 주된 기분/감정’(문항 6)의 평균점수는 3.83점(표준편차 1.33)으로 이보다 높은 점수를 보인 3명의 영아들은 모두 편안한 상태에서 아버지와 적극적으로 상호작용을 하였으며 나아가서는 그 이상의 상호작용을 시도하려고도 하였다.

나머지 3명은 아버지의 행동에 흥미가 없었고 약간 보채거나 언짢아하기도 하였다.

‘영아의 시각적 상호작용’(문항 8)의 평균점수는 3.17점(표준편차 1.83)이며 평균보다 높은 점수를 나타낸 영아 3명은 아버지와 10초 이상의 시각적 눈맞춤을 하려하였고 적극적으로 아버지를 찾아 눈을 맞추려고 하였다.

반면 평균보다 낮은 점수를 보인 영아들 중 1명만이 자신의 시선안에 아버지가 있을 때 5-10초의 짧은 동안만 눈맞춤을 하였고 나머지 2명은 아버지와 시각적 눈맞춤을 하지 않았다.

결과, 영아는 완전히 깨어있는 상태에서 아버지와 놀이 상호작용을 즐거워하고 적극적으로 반응하는 것으로 나타났으나 반면에 아버지가 주위의 생물이나 무생물체를 찾아 주의깊게 살피는 상태에 있는 영아와 적극적인 시각적 상호작용을 시도하지 않으면 아버지의 시선내에 얼굴을 보이지 않고 따라서 아버지와 눈맞춤도 하지않아 영아상태가 상호작용을 위한 준비가 되어있을 지라도 영아의 행동조절을 증진시킬 수 있는 적절한 상호작용은 이루어질 수 없다.

4. 아버지와 영아의 동시적 행동양상

아버지와 영아의 동시적 행동양상은 <표 2>에서 보여주는 것처럼 최소 5점에서 최대 14점으로 나타났으며 평균은 9.58점(표준편차 3.96)이다.

각 문항별 분석은 다음과 같다.

‘상호작용의 전반적인 양각적 특성’(문항 14)의 평균점수는 2.75점(표준편차 1.72)로 이보다 높은 점수는 3경우로 상호 반응에서 1-2번에 걸친 약간의 지연이 나타났거나 상호작용이 동시적으로 나타났으며 영아의 신호에 따라 아버지가 자극을 바꾸기도 하였다.

이보다 낮은 경우도 3경우로 이는 한쪽에서 반응이 없거나 자주 상호간 지연이 나타나는 경우였다.

‘감정의 동시성’(문항 15)의 평균점수는 2.83점(표준편차 1.86)으로 3경우가 평균보다 높은 점수를 보였으며 이것은 약간의 지연은 있었으나 상호 적절하게 즐거움을 나누기 위해 반응을 하였고 나아가 거의 동시적으로 즐거운 교류를 하였던 것을 의미한다.

그러나 나머지 3경우는 영아가 피로워하거나 아버지가 지루해하는 경우였다.

‘상호작용의 종결’(문항 16)에 대한 평균점수는 4.00점(표준편차 0.89)으로 높은 편이며 4경우가 영아의 비언어적 투정에 의해 또는 종결을 필요로 하는 미세한 신호에 따라 즉각적으로 아버지가 종결하였다.

나머지 2경우도 영아가 약간 언짢아하여 아버지가 상호작용을 종결한 예로 영아를 무시하고 상호작용을 종결한 경우는 없었다.

이상에서 볼 때 ‘상호작용의 전반적인 양각적 특성’과 ‘감정의 동시성’의 평균이 중간이하로 나타난 것은 아버

지의 경험부족과 영아의 주된 기분/감정 변화에의 대처가 지속적으로 이루어지지 않아서 나타난 결과로 보여지며 아버지의 상호작용 종결은 영아의 상태 변화시 상호작용을 촉진시키기 위한 다른 측면에서의 시도가 이루어지기 보다는 일단 상황을 종결하는 방향으로 가기 때문이라 생각된다.

5. 아버지와 영아의 상호적 행동양상

총 16문항의 점수는 16점에서 80점까지의 분포가 가능하며 각 대상자는 37점, 47.5점, 48점, 68점, 73점, 76점으로 평균점수는 49.75점(표준편차 15.80)의 분포를 보였다(표 2).

이를 각 문항별로 살펴보면 다음과 같다.

(문항 1) '아버지의 영아 안아주기'의 점수분포는 1~5점으로 4점(영아의 움직임에 따라 안는 방식을 변경하여 영아가 자기지향적으로 움직이도록 해준다. 아버지는 영아의 움직임에 따라 안는 자세를 바꾸지만 상호작용을 촉진시키지는 않는다)인 경우가 3명으로 가장 많았고 5점(영아의 움직임에 따라 안는 방식을 변경하여 여유있게 안아 영아의 자기지향적 움직임을 방해하지 않는다. 아버지는 영아의 움직임에 따라 자세를 바꾸어 상호작용을 촉진한다), 3점(영아가 자발적으로 움직이도록 같은 방식으로 안아주고 영아의 움직임에 따라 한 차례 안는 자세를 바꾸기도 한다) 그리고 1점(상호작용하는 동안 영아를 안지 않거나 혹은 거리를 두어 상호작용이 덜 이루어진다)가 각각 1명씩으로 나타났다.

(문항 2) '아버지의 애정표현'의 점수분포는 3~5점으로 3점(사무적으로 평범하거나 상냥한 표현을 한다)가 3명으로 가장 많았고, 4점(영아에게 관심을 갖고 상호작용한다. 영아를 보고 미소를 짓기도 한다)는 2명, 그리고 5점(아버지는 애정과 기쁨을 표현한다. 영아의 행동에 따라 표현을 변화시키며 영아를 보고 미소짓는다)는 1명으로 나타났다.

그러나 아버지가 긴장되어 당황해하거나 화난 얼굴을 하거나 성가셔하며 불쾌해하는 경우나 무관심하고 못마땅해 하는 경우는 없었다.

(문항 3) '영아 반응에 대한 근접성의 정도를 나타내는 아버지의 애정표현'의 점수분포는 2~5점으로 5점(영아의 행동에 대한 반응으로 자주 3회이상 미소를 보인다)가 3명으로 나타났다, 4점(영아의 행동에 대한 반응으로 이따금 1~2차례 미소를 보인다)는 2명 그리고 2점(영아를 보고 미소짓지 않는다)가 1명으로 나타났다

영아행동과 상관없는 미소를 짓는 경우는 없었다.

(문항 4) '아버지의 영아 돌보기의 점수분포는 2~5점으로 5점(항상 일정주기의 율동적 동작으로 영아를 부드럽게 다룬다. 영아가 자기에게 일어나고 있는 일에 대해 알 수 있게 하고 기대되는 동작에 대해 예상되는 몸짓을 보이기도 한다. 영아가 적극적으로 상호작용에 참여한다)가 2명, 4점(주로 일정주기의 율동적 동작으로 영아를 부드럽게 다룬다. 영아가 자기에게 일어나고 있는 일에 대해 알 수 있게 하고 기대되는 동작에 대해 예상되는 몸짓을 보이기도 한다)와 3점(일정 양식의 돌봄과 부드럽고 융통성있는 돌봄을 보인다. 영아가 자기에 일어나고 있는 일에 대해 알 수 있게 한다)는 각각 1명씩 그리고 2점(일정 양식으로 영아를 서투르게 다룬다. 영아는 상호작용 반응을 보이지 않고 돌봄에 대한 반응은 수동적이다)가 2명으로 갑자기 영아를 거칠게 다루거나 이로 인해 영아가 우는 경우는 보이지 않았다.

(문항 5) '영아의 주된 각성 반응수준'의 점수분포는 모두 5점(완전히 깨어있다. 영아는 생물 또는 무생물체를 쫓아서 주의깊게 살핀다)로 나타났고 졸리운 상태의 영아는 없었다.

(문항 6) '영아의 주된 기분/감정' 점수분포는 2~5점으로 나타나 5점(영아는 편안해 하며 상호작용을 즐거워한다. 아버지에게 적극적으로 응하며 더 이상의 상호작용을 시도하려 한다)가 3명, 3점(영아는 아버지의 행동에 대해 흥미가 없고 수동적으로 받아들이는 것 같다)는 2명, 2점(영아는 약간 보채며 뒤로 몸을 제치고 외면하면서 기분이 좋지않음을 보인다)가 1명이었다.

(문항 7) '아버지의 시각적 상호작용'의 점수분포는 1~5점으로 5점(아버지는 시각적 상호작용 동안 긴시간 영아를 쳐다보고(10초 이상) 얼굴을 마주보기 위한 접근/물러남을 사용한다. 또한 얼굴을 마주보기 위해 목소리를 내고 얼굴표정을 사용한다)는 2명, 3점(아버지는 시각적 상호작용동안 잠시 영아를 쳐다보지만(5초이하) 얼굴을 마주보기 위한 접근/물러남을 하지 않는다)가 2명, 그리고 1점(아버지는 영아의 시선에 맞추어 자신의 얼굴을 보여주지 않는다)가 2명이었다.

(문항 8) '영아의 시각적 상호작용'의 점수는 1~5점의 분포를 보이며 5점(영아는 탐색, 머리의 자세, 그리고/또는 얼굴표정으로 적극적으로 아버지와 얼굴을 마주 대하는 행동(10초 이상)을 하려 한다)가 2명이었고 4점(영아는 시계내에 아버지의 얼굴이 있을 때 아버지와 시각적 눈맞춤을 하려고 한다(10초 이상의 긴 눈맞춤))과 3점(영아는 시계내에 아버지의 얼굴이 있을 때 아버

지와 시각적 눈맞춤을 하려고 한다(5-10초의 짧은 눈맞춤))이 각각 1명으로 나타났으며, 1점(영아는 아버지의 시계내에 얼굴을 보이지 않는다)가 2명으로 아버지의 시각적 상호작용에 대한 점수 중 1점이 차지하는 결과와 일치하였다.

(문항 9) '무생물과 생물을 이용한 놀이 상호작용'의 점수분포는 2~5점을 나타냈으며 5점(아버지는 자극의 일차적 자원으로 자신(뽀뽀, 만짐, 얼굴의양)을 사용한다. 자주 목소리를 사용한다. 영아의 주의를 끌기 위해 무생물체를 사용하며 영아와 놀이를 하기 보다는 영아와 상호작용을 한다)와 4점(아버지는 영아와의 상호작용시 우선적으로 자신의 얼굴표정과 목소리를 자주 사용하며 약간의 무생물체를 사용하기도 한다)가 각각 2명씩이고 3점(아버지는 이따금 얼굴표정과 목소리를 사용하면서 상호작용시 무생물체와 자신을 동등하게 사용하고 영아와 놀이를 하기 보다는 즐기는 것처럼 보인다)와 2점(아버지는 자신을 최소한으로 사용하면서 무생물체를 사용하고 상호작용시 이따금 목소리를 사용한다)가 각 1명으로 나타났으며 상호작용시 거의 목소리와 얼굴표정을 사용하였고 우선적으로 무생물체를 사용하는 경우는 없었다.

(문항 10) '일반적인 어조와 내용에 따른 아버지의 목소리'에서의 점수분포는 3점과 5점으로 양분되어 나타났으며 5점(애정어린 어조와 내용으로 영아에게 말하고 객관적인 의견을 애정어린 방식으로 표현한다)가 4명으로 다수를 차지하였고 3점(중립적인 어조로 객관적이거나 비판적인 내용을 영아에게 말한다)가 2명이었다.

(문항 11) '영아에 대한 근접성의 정도를 나타내는 아버지의 목소리'의 점수분포는 3~5점으로 5점(영아의 행동에 의해서 자주 2번 이상 목소리를 내고 영아와 함께 영아를 따라 흉내를 낸다)가 4명으로 다수를 차지하였으며 4점(영아의 행동에 응하여 2번 이상의 목소리를 내거나 영아의 흉내를 낸다)와 3점(영아의 행동에 응하여 1-2번의 목소리를 내나 영아를 흉내내지 않는다)가 각각 1명으로 나타나 목소리를 전혀 내지않거나 무관한 말을 하는 경우는 없었다.

(문항 12) '미소를 이끌어내려는 아버지의 시도'에 대한 점수분포는 1~5점으로 1점(영아가 미소짓도록 시도하지 않는다)가 3명으로 반수를 차지하였고 5점(미소짓게 하기 위해 목소리를 내거나/또는 얼굴표정을 사용하면서 만지거나 쓰다듬거나 영아의 볼을 가볍게 두드리는 등의 특정한 촉각자극을 사용한다)가 2명, 3점(아버지는 영아를 만지거나 목소리를 내기도 한다)가 1명

으로 나타났다.

(문항 13) '상호작용의 운동감각적 특성'의 점수는 대상자 모두가 3점(아버지는 뽀뽀, 토닥거림, 흔들기, 잡아놀이기, 운동시키기와 같은 자극들 중 2가지를 사용한다)에 편향되어 나타났다.

(문항 14) '상호작용의 전반적인 양각적 특성'의 점수 분포는 1~5점 사이를 보였고 1점(상호작용이 동시에 나타나지 않고 아버지나 영아에 의해 상호작용이 시작되나 상대방에 대해 반응이 없다)가 2명, 2점(상호작용의 시작과 이어서 나타나는 상대방으로 부터의 반응 사이에 자주 지연이 나타난다)와 3점(상호작용의 시작과 이어서 나타나는 상대방으로 부터의 반응 사이에 약간의 지연(1-2번만)이 나타난다), 4.5점 그리고 5점(상호작용이 시작과 더불어 동시적이며 아버지는 지연됨이 없이 영아의 신호에 따라 자극을 바꾼다)가 각각 1명씩 나타났다.

(문항 15) '감정의 동시성'에 대한 점수는 1~5점의 분포를 보이며 1점(즐거운 교류가 없고 영아가 괴로워하거나 아버지는 불안해 하거나 지루해 한다)가 2명, 1.5점이 1명, 4점(아버지와 영아는 즐거운 교류를 하려 하나 약간 지연되고 지연후에 한 쪽 파트너는 목소리, 몸짓, 즐거움 나누기 등으로 상대방에게 적절하게 반응한다), 4.5점 그리고 5점(아버지와 영아는 거의 동시적으로 즐거운 교류를 한다)도 각각 1명으로 나타났다.

(문항 16) '상호작용의 종결'의 점수분포는 3~5점으로 나타났고 3점(아버지는 영아의 짧은 울음이나 약간 언짢아 하는 반응을 보이면(5-10초간 보채는) 상호작용을 종결한다), 4점(아버지는 영아의 비언어적 투정(몸을 뒤로 제치거나 외면하는)을 보이면 종결하고 반응에 약간의 지연이 있을 수 있다), 5점(아버지는 영아가 과자극되어 있거나 정지시킬 필요가 있음을 나타내는 즉각적인 비언어적 신호인 미세한 신호(울기전 췌그림, 응시하는 것을 피함)만 보여도 상호작용을 종결한다)가 각각 2명씩으로 나타났다.

V. 결 론

본 연구는 처음 아버지로서 경험하게 되는 영아와의 놀이 상호작용을 관찰하여 분석함으로써 각각의 행동양상이 서로 어떻게 연관되어 동시적, 상호적으로 나타나는지를 살펴보고 이를 토대로 영아와의 긍정적인 관계형성을 통한 아버지역할 수행을 증진시키고자 시도하였다.

연구대상은 1997년 10월 1일부터 10월 30일까지 서울

에 위치한 E여대 부속병원에서 첫 번째로 분만된, 가정방문이 가능한 6명의 7주에서 11주된 정상영아와 그들의 아버지를 대상으로 하였다.

자료수집은 생후 7-11주 사이에 가정방문을 통해 이루어졌으며 이때 영아는 수유후 각성 상태에서 아버지와 약 5분간에 걸친 놀이 상호작용을 아버지가 끝낼 때까지 하였고 이를 비디오로 촬영하였으며, 아버지는 소형의 마이크를 착용하여 영아와 아버지의 음성, 어조 그리고 내용이 자세히 녹음되도록 하였다.

수집된 비디오 테이프를 근거로 모-아 놀이 상호작용 척도에서 돌봄제공자를 아버지로 대신하여 적용한 아버지-영아 놀이 상호작용 척도를 이용해 관찰, 분석하였으며 자료는 SPSSWIN을 이용하여 통계처리하였고 결과는 다음과 같다.

1. 아버지의 영아에 대한 반응으로 관찰되는 놀이 행동은 아버지의 행동양상으로서 10개의 문항으로 이루어졌으며 평균점수는 33.16점이고 표준편차는 9.11로 보통의 수준을 보였다.

아버지는 영아의 행동에 따라서 애정적으로 잘 반응하고 있었으며 애정어린 내용과 어조로 영아를 모방해서 따라하는 목소리 양상을 보였으나 자신의 얼굴 표정을 사용하면서 영아의 불을 쓰다듬거나 만져서 영아를 웃게 하려는 비언어적인 접촉측면의 시도는 부족한 것으로 나타났다.

또한 시각적 상호작용에서는 서로 얼굴을 마주보지 않는 상태이거나 마주보는 상태임에도 서로의 시선을 10초이상 유지하는 경우가 많지 않아 이는 영아 안아주기에서의 부적절함과 미소를 이끌어내려는 시도의 부족 또는 제공되는 자극의 제한됨과도 관련이 있는 것으로 생각된다.

장난감을 이용한 놀이유무에 있어서도 대부분의 아버지들은 장난감보다는 목소리를 사용하는 등 자신을 이용해 영아와 상호작용하는 것으로 나타났고 1명의 아버지만이 장난감을 이용하였다.

2. 영아의 아버지에 대한 반응으로 관찰되는 놀이행동은 영아의 행동양상으로 3개의 문항으로 구성되며 평균점수는 7.00점이었고 표준편차는 3.10으로 수준이 보통이상인 것으로 나타났다.

영아의 각성수준은 영아 모두가 완전히 깨어있었고 기분도 주로 편안한 상태로 영아의 상태조절과 조직통제는 잘 되는 편이었으나 아버지와 얼굴을 마주보지 않거나 시선교환이 제대로 이루어지지 않는 경우도 있어 시각적 상호작용은 각성수준에 비해 낮은 양

상을 보였다.

이는 아버지의 적절한 자극제공과 즉각적인 반응이 적극적으로 이루어지지 않아 영아상태가 긍정적임에도 영아의 관심을 계속적으로 유지시키지 못한 결과로 보여진다.

3. 아버지와 영아가 동시에 나타내는 행동인 아버지와 영아의 동시적 행동양상은 3개 문항으로 구성되었으며 평균점수는 9.58점, 표준편차는 3.96이었다.

대부분의 아버지와 영아는 동시에 서로에게 반응을 보이기 보다는 약간의 지연을 보인 후에 점차 상호작용이 동시적으로 이루어졌으며 일단 동시적인 패턴을 보이게 되면 서로에게 목소리를 내거나 즐거움을 나누는 등의 즐거운 교류를 하는 것으로 나타났으나, 전혀 상대방에게 반응을 보이지 않는 경우는 즐거운 교류없이 영아가 우는 것에 따라 상호작용을 종결하였고 대부분의 아버지들은 영아가 언짢아 하거나 외면 하는 등의 미세한 신호를 보이면 상호작용을 종결하였다.

4. 아버지와 영아의 상호적 놀이행동인 아버지와 영아의 상호적 행동양상은 모두 16문항으로 평균점수는 49.75, 표준편차는 15.80으로 나타났다.

이는 보통정도의 수준을 나타내는 것으로 특히, 아버지의 놀이양상은 장난감을 이용하거나 특유한 신체적 놀이가 많이 포함되었다는 다른 연구결과가 있음에도 본 연구에서는 영아를 자극하기 위해 아버지가 적극적으로 장난감을 사용하거나 운동시키기, 잡아 놀이기와 같은 자극을 사용하기 보다는 흔들어주거나 토닥거려주는 등의 2가지 정도의 가벼운 신체적 접촉적 자극만을 사용하였으므로 영아와의 놀이시 아버지는 적극적인 놀이를 시도하기 보다는 과자극되지 않도록 조심하는 경향이 있었던 것으로 생각되며 이제까지 분석된 결과를 바탕으로 아버지와 영아의 놀이 상호작용시 보여진 행동양상을 더 구체적으로 확인하기 위해서는 더 많은 아버지와 영아를 대상으로 놀이 상호작용 양상 전반에 걸쳐 영향을 미치는 다양한 변인들을 고려한 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 양미경(1996). 아버지의 자녀양육 참여도와 부모역할 만족도에 관한 연구, 대한가정학회지, 34(4).
- 유안진(1994). 『한국의 전통육아방식』, 서울대학교 출판부.

- 차은주(1985). 아버지의 사전교육이 신생아의 애착행위에 미치는 영향에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 하영수(1987). 모아의 유희적 상호작용행동 패턴에 관한 연구, 『대한간호』, 26(5), 43-68.
- 한경자(1986). 한국인 영아초기 수유시 모아상호작용 형태에 관한 현상학적 연구, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 한경자, Cho : E. S. C.(1986). 영아의 어머니에게 주어진 영아행동의 설명과 영아의 반응유도 시범이 모아상호작용에 미치는 영향에 관한 연구. 간호학논문집, 서울대학교의과대학 간호학과, 1(1), 3-12.
- Ainsworth, M.D.S.(1973). The development of infant-mother attachment, In B.M. Caldwell & H.Ricciuty(Eds.), Review of child development and research: Vol.3. Child development and social policy, University of Chicago Press.
- Ainsworth, M.D.S., Bell, S.M. & Stayton, D.J. (1974). Infant-Mother Attachment and Social Development: "Socialization" as a Product of Reciprocal Responsiveness to Signals, In M.P. M. Richards(Ed.), The Integration of a Child into a Social World, Cambridge University Press.
- Barnett, R.C. & Baruch, G.K.(1987). Determinants of father's participation in family work, Journal of Marriage and Family, 49, 29-40.
- Bee, H.L., Barnard, K.E., Eyres, S.J., Gray, C.D., Mammomd, M., Spitze, A.L., Synder, C., and Clark, B.(1982). "Predictions of IQ and Language Skill from Perinatal Status Child Performance, Family Characteristics and Mother-Infant Interaction", Child Development, 53, 1134-1156.
- Bowlby, J.(1969). Attachment and loss: 1, New York: Basic Books, Inc
- Bigner, J.J.(1977). Attitude forward fathering and father-child activity, Home Economics Research Journal, 6.
- Burlingham, D.(1973). The pre-oedipal infant-father relationship, The Psychoanalytic Study of the Child, 28, 23-47.
- Clarke-Stewart, A.(1978). And Daddy makes three: The father's impact on mother and young child, Child Dev. 49, 466-478.
- Franz, C.E.(1991). Love links : Parent warmth child's future success, Prevention, 43(10), 12-14.
- Freese, M.P., Thoman, E.B.(1978). The assessment of maternal characteristics for the study of mother-infant interactions, Infant Behavior and Development, 1, 95-105.
- Goldberg, S.(1977). Social competence in infancy: A model of parent-infant interaction, Merrill-Palmer Quarterly, 23, 165-177.
- Lamb & Lamb.(1976a). Twelve-month-olds and their parents: Interaction in a laboratory playroom, Developmental Psychology, 12, 237-244.
- _____(1976b). Effects of stress and cohort on mother and father-infant interaction, Developmental Psychology, 12, 435-443.
- _____(1977). Father-infant and mother-infant interaction in the first year of life, Child Development, 48, 167-181.
- _____(1978). The father's role in the infant's social world, In J.E.Stevens, Jr., & M.Mathews (Eds.), Mother/Child, father/child relationships, Washington, D.C.: National Association for the Education of Young Child.
- _____(1981). The development of infant-father relationships. In M.E. Lamb(Ed.), The role of the father in child development, New York: Wiley.
- Lamb et al.(1982). Characteristics of maternal and paternal behavior in traditional and nontraditional Swedish families, International Journal of Behavior Development, 5, 131-141.
- Matas, L., Arend, R.A., and Sroufe, L/A.(1978). "Continuity of Adaptation in the Second Year: The Relationship between Quality of Attachment and Later Competence", Child Development, 49, 547-556.
- O'Donoghue, P.D.(1978). The Role of the Father in Infant and Pre-Oedipal Development: A Review of Literature, MCN Journal, 7(3), 155-162.

- Parke, R.D., O'leary, S.E., & West, S.(1972). Mother-father newborn interaction: Effects of maternal medication, labor, and sex of infant. Proceedings of the 80th Annual Convention of the American Psychological Association, 85-88.
- Parke, R.D., O'leary, S.E.(1976). Father-mother-infant interaction in the newborn period: Some findings, some observations and some unresolved issues, in Riegel, K., Meacham, J. (Eds): The Developing Individual in a Changing World(vol. 2): Social and Environmental Issues. The Hague, Mouton.
- Parke, R.D., & Tinsley, B.R.(1981). The father's role in infancy: Determinants of involvement in care giving and play. In M, Lamb(Ed.), the role of the father in child development(2nd ed., pp. 429-457), New York: John Wiley and Sons.
- Power, T.G. & Parke, R.D.(1979). Toward a taxonomy of father-infant and mother-infant play patterns. Presented at the Biennial Meeting, Society for Research in Child Development, San Francisco.(unpublished)
- Phillips, D.M., Parke, R.D.(1980). Parental speech to prelinguistic infants, University of Illinois.(unpublished)
- Rotundo, E.A.(1985). American fatherhood: a historical perspectives, American Behavioral Scientist, 29, 7-25.
- Walker, L.O., Crain, H., Thompson, E.(1986). Maternal Behavior and Maternal Role Attainment during the Postpartum Period, Nursing Research, Walker L.O., Crain H. and Thompson E. (1986a). Maternal Role Attainment: and Identity in the Postpartum Period: Stability and Change, Nursing Research, 35, 68-71.
- Walker, L.O., Crain, H. and Thompson, E.(1986b). Mothering Behavior and Maternal Role Attainment during the Postpartum Period, Nursing Research, 35, 352-355.
- Wieser, M.A., Castiglia, P.T.(1984), Assessing Early Father-Infant Attachment, MCN, 9, 104-106.
- Yogman, M.J., Dixon, S., Tronick, E. et al.(1977). The goals and structure of face-to-face-interaction between infants and fathers. Presented at the Biennial Meeting, Society for Research in Child Development, New Orleans.(unpublished)
- _____ (1982). Observations on the father-infant relationship, In S.H. Cath, A. Burwitt, & J.M. Ross(Eds.), Father and child, Boston: Little, Brown.

- Abstract -

Key concept : Play interaction

Patterns of Father-Infant Play Interaction : A Pilot Study

*Kim, Young Hee**

In our time the parent's role is changing from sexually differentiated to androgynous pattern.

Mother's interaction with infant includes caring and father's interaction especially have play.

Father and mother share the caring and play because they have complementary nature.

Infants have a tendency to show more positive responses to their fathers than mothers in play situations.

For that reason we can help the promotion of father's interaction with his infant through ascertaining patterns of father-infant play interaction.

This study was to find out patterns of father-infant play interaction in order to improve the interaction between father and infant.

Data was video-taped from 6 fathers and infants who were healthy and first-timed and 7-11 weeks old in their houses.

* Doctoral candidate, College of Nursing Science, Ewha Women's Univ.

I used Father-Infant Play Interaction Scale that was applied to father instead of mother as a care-giver.

The scale was checked up by experts in this field for content validity and the reliability was 0.95 in this study.

The results were as follows :

1. Father's play behaviors were the patterns of responses about infant's cue.

The mean score was 33.16(SD, 9.11).

This means they come up to the standard level of responses about infant's cue.

2. Infant's play behaviors were the patterns of responses about father's cue.

The mean score was 7.00(SD, 3.10).

This means they get the higher level of responses about father's cue.

3. The patterns of simultaneous responses occurred together between father and infant.

The mean score was 9.58(SD, 3.96).

This means they reach the standard level of simultaneous responses between father and infant.

4. The patterns of interactional behaviors occurred interpersonally between father and infant.

The mean score was 49.75(SD, 15.80).

This means they interact on the standard level of play interaction.

In view of the results father's play interaction seems to reveal an average level and play patterns are similar to mother's.

In order to ascertain definitely patterns of father-infant play interaction we need further research which has more subjects and variables to have important effects.