

복식색과 색조합의 이미지 지각(제 2 보)
— 여자 한복의 상·하 색조합 효과를 중심으로 —

이 해 숙 · 김 재 숙

충남대학교 가정대학 의류학과

**A Visual Image Perception of Clothing Colors, Color Combinations
of Korean Traditional Dress for Woman(Part 2)**

Hae-sook Lee · Jae-sook Kim

Dept. of Clothing and Textiles, Chungnam National University

(1998. 7. 20 접수)

Abstract

The purposes of the study were to analyse the colors and, color combinations effect on the image perception using gestalt theory.

The research method was a quasi-experimental with a between subjects design. The experimental materials developed for the study were a set of stimuli and a response scale. The stimuli was consisted of 17 drawings of females wearing Korean traditional dress, by using CAD simulation. A response scale consisted of semantic differential scales.

The subjects were 1138 undergraduate students of Taejon city, Chungnam province and Chungbuk province. Their responses to the semantic differential scales were analyzed using factor analysis, ANOVA, Duncan's multiple range test.

Results were as follows;

1) The colors effect of blouse was significantly greater than the effect of skirt, and no interaction effect was found between blouse colors and skirt colors.

2) In bi-color combination dress set, the combined image of the two colors were compared to the image of the two mono color sets. No single principle was found, however, salient color (such as yellow) and unattractive color (such as green) seemed to act as central trait colors on the image perception.

On conclusion the visual image of Korean traditional dress wearer was affected by central trait colors in bi-color combination, and this results support the gestalt theory with central traits.

Key words: image perception, color combinations, gestalt theory, Korean traditional dress, central trait; 이미지 지각, 색조합, 형태주의 이론, 한복, 중심특질

I. 서 론

복식은 외모와 함께 인상형성의 중요한 단서가 된다. 복식을 통한 인상형성 과정에서 복식디자인의 요소는 상징적 상호작용에 의해 지각자에게 착용자의 인상을 형성하게 해 준다.

최근 미에 대한 관심, 개성과 감각성이 선호되면서 복식의 미적 요소인 디자인에 대한 논의가 활발히 이루어지고 있으며, 복식디자인 요소 중에서도 색은 복식의 미적 인식에서 가장 먼저 지각되는 것으로(오현정 등, 1990) 색과 관련한 연구가 급증하고 있는 추세이다. 또한 근래의 전통문화에 대한 재인식, 새로운 시각에서의 재조명 움직임으로 한복에 대한 관심, 한복스타일의 변화, 일상복으로의 재구성 등의 새로운 시도로 한복에서의 색과 조형성에 많은 관심을 보여주고 있다.

그러나 색과 관련한 몇몇 선행연구(고애란, 1990; 이은미, 1992; 이주현 등, 1995; 이향미, 1995)는 색만을 변인으로 하지 않고 다른 변인과의 조합에 따른 인상형성 효과를 알아봄으로서 색에 의한 효과를 분석하기는 미흡하며 배색과 관련한 연구는 거의 없는 실정이다. 그러므로 색에 대한 연구가 구체적이고 체계화되어 색이미지가 단색 뿐 아니라 배색에서 어떤 효과를 나타내는지를 분석해 보아야 할 것이다. 특히 한복은 서양의 복에 비하여 상하 색조합이 자유롭고 풍부하므로 이를 통한 색조합 연구는 한복착용자의 이미지를 밝히는 데 매우 의미있을 것으로 사료된다.

따라서 의복유형을 한복으로 하여 연구 제1보는 각 색의 이미지를 파악하고 이를 바탕으로, 연구 제2보는 이미지가 다른 두 색이 조합을 이루었을 때 어떤 이미지로 통합되는지를 알아보고자 한 것으로, 구체적인 목적은 다음과 같다. 첫째, 한복착용자의 이미지 지각은 저고리색과 치마색 중 어느 쪽의 색에 의한 효과가 더 큰지를 알아본다. 둘째, 한복의 상하 색조합에 의한 이미지 효과를 분석하여 색조합의 원리를 알아본다.

II. 이론적 배경

1. 형태주의 이론

대인지각은 지각대상이 사람인 경우로 대상 인물의 심리적 소질에 관한 모든 것을 지각하는 것으로 자아를

참조해서 타인을 평가하므로 개인에 따라 지각의 차이가 심하고 지각대상에게 원인 귀속을 할 수 있으며, 지각대상과의 상호작용에 의해서 일어난다.

대인지각에 관한 이론에서 형태주의적 접근(총체적 접근)은 Asch(1946)에 의해 시작된 것으로 인간은 수동적인 저장기구가 아니라 적극적으로 조직화하는 지각자들로 조려있고 유의미한 인상을 발전시킬 욕구에 의해서 동기화된다고 본다. 따라서 개인은 선택적으로 정보를 택하고 그것을 전체 입력으로부터 의미있게 만드는 하나의 유의미한 형태(gestalt)로 조직화된다고 가정한다. 즉, 전체는 그 개별적 부분들의 합보다도 더 영향력이 있다는 것을 의미하는 것으로 각각의 정보들은 전반적인 인상으로 평균되고 분리되어진 특성이라기 보다는 하나의 조려있는 전체의 한 측면으로 간주된다(홍대식, 1990). 또한, 이것은 특질들 중 어느 특질이 중심특질로 부각되어 이것을 중심으로 전반적인 인상이 형성되며, 중심특질이 아닌 다른 주변특질들은 이에 일치하는 방향으로 의미가 변화하는 과정을 거쳐 인상이 형성된다는 것이다.

2. 가설의 설정

본 연구의 목적을 수행하기 위하여 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 1: 저고리색은 착용자의 이미지에 치마색보다 큰 영향을 미칠 것이다.

가설 2: 상하 색조합의 이미지 효과는 저고리색과 치마색 조합에 따라 각각 다를 것이다.

III. 연구방법

본 연구는 복식색, 색조합을 독립변인으로 하고 한복 착용자의 이미지를 종속변인으로 하였다. 연구방법은 제1보(이혜숙 등, 1998)에 자세히 기술하였으므로 본 고에서는 간단히 기술하고자 한다.

1. 측정도구

본 연구에 사용된 자극물은 CAD simulation-vision printing system을 사용하여 상하동색(노랑 2.5Y 8/12, 빨강 5R 4/14, 녹색 5G 5/10, 남색 7.5 PB 3/12, 회색 N 4.75) 5개, 상하배색(노랑, 빨강, 녹색, 남색의 상하조합) 12개의 총 17개로 구성되었다.

자극물에서 자극물의 얼굴, 머리형태, 자극물의 자세, 착용자의 성별을 통제하였고 입술색(7.5R 5/16), 얼굴, 손(7.5PR 8/6), 머리색(N 2.25)은 동일하게 하였다.

의미미분 척도는 총 32개의 형용사쌍을 7점 척도로 제시하였다.

2. 자료수집 및 분석방법

1) 연구대상 및 자료수집

본 연구의 대상은 대전, 충남·북 지역의 남·녀 대학생 총 1138명(남 560명, 여 578명)을 대상으로 하였다.

자료수집은 피험자간 설계(between subject)로 한 피험자가 한 자극물을 보고 평가하도록 하였다. 자료수집 기간은 1996년 11월 28일~1997년 1월 10일, 1997년 3월 3일~1997년 3월 31일 두 차례에 걸쳐 이루어졌다. 설문지는 총 1196부를 배부 회수하여 통계에 적절치 못한 58부를 제외한 1138부를 사용하였다.

2) 분석방법

본 연구의 자료분석을 위해 SAS PC+통계방법을 이용하여 평균, 표준편차, 신뢰도 검증을 위한 피어슨의 격률상관관계, 이미지 차원의 도출을 위한 요인분석, 도출된 이미지간의 차이를 알아보기 위한 변량분석, Duncan의 다중범위 검증, 이원변량 분석을 행하였다.

IV. 연구결과

연구 제 1보에서 한복착용자의 이미지는 사회성 차원, 평가성 차원, 현시성 차원, 매력성 차원의 4개 차원으로 도출되었으며, 각 색에 따른 이미지 지각은 평가성 차원, 현시성 차원, 매력성 차원에서 차이가 나타났다.

1. 저고리색과 치마색에 따른 이미지 지각

가설 1의 검증을 위하여 저고리색과 치마색이 한복착용자의 4개 이미지 차원에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 사회성 차원의 이미지 지각

<표 1>과 같이 한복착용자의 사회성 차원의 이미지 지각은 저고리색만이 유의한 영향을 미쳤다.

<표 1> 한복착용자의 사회성 차원에 복식색이 미치는 영향 N=738

Sources	df	SS	MS	F Value
주효과	15	21.93	1.46	1.48
저고리색	3	9.36	3.12	3.16*
치마색	3	1.19	0.40	0.40
저고리색*치마색	9	11.24	1.25	1.26

*p<.05

사회성 차원의 이미지 지각은 상하동색 한복착용자에서 색에 따라 차이가 나타나지 않았으나 상하배색 한복착용자에서 저고리색만이 유의한 차이를 보인 것으로 지각자들이 한복착용자의 사회성 차원의 이미지를 지각할 때 저고리색에 따라 영향을 받는다고 할 수 있다.

2) 평가성 차원의 이미지 지각

<표 2>와 같이 한복착용자의 평가성 차원의 이미지 지각은 색에 의한 주효과가 나타났으며, 저고리색과 치마색이 한복착용자의 평가성 차원에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 저고리색과 치마색의 상호작용 효과는 나타나지 않았다. 평가성 차원에서 저고리색의 F값은 치마색보다 컸으므로 한복착용자의 이미지는 저고리색의 효과가 크다고 할 수 있다.

<표 2> 한복착용자의 평가성 차원에 복식색이 미치는 영향 N=738

Sources	df	SS	MS	F Value
주효과	15	78.77	5.25	5.56***
저고리색	3	39.09	13.03	13.79***
치마색	3	27.85	9.28	9.82***
저고리색*치마색	9	10.17	1.13	1.20

***p<.001

3) 현시성 차원의 이미지 지각

<표 3>과 같이 한복착용자의 현시성 차원의 이미지 지각은 색에 의한 주효과가 나타났으며, 저고리색과 치마색이 한복착용자의 현시성 차원에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 저고리색과 치마색의 상호작용 효과는 나타나지 않았다.

<표 3> 한복착용자의 현시성 차원에 복식색이 미치는 영향
N=738

Sources	df	SS	MS	F Value
주효과	15	105.63	7.04	9.08***
저고리색	3	59.15	19.72	25.42***
치마색	3	32.61	10.87	14.01***
저고리색*치마색	9	13.07	1.45	1.87

***p<.001

현시성 차원에서도 저고리색의 F값이 치마색보다 컸으므로 한복착용자의 이미지 지각은 저고리색의 효과가 크다고 할 수 있다.

4) 매력성 차원의 이미지 지각

<표 4>와 같이 상하배색 한복착용자의 매력성 차원의 이미지 지각은 색에 의한 주효과가 나타났으며, 저고리색과 치마색이 한복착용자의 매력성 이미지에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 저고리색과 치마색의 상호작용효과는 나타나지 않았다. 매력성 차원에서도 저고리색의 F값이 치마색보다 컸으므로 한복착용자의 이미지는 저고리색의 효과가 크다고 할 수 있다.

<표 4> 한복착용자의 매력성 차원에 복식색이 미치는 영향
N=738

Sources	df	SS	MS	F Value
주효과	15	71.91	4.79	5.09***
저고리색	3	33.84	11.28	11.97***
치마색	3	22.76	7.59	8.05***
저고리색*치마색	9	10.81	1.20	1.27

***p<.001

이상과 같이 저고리색과 치마색이 한복착용자의 이미지에 미치는 영향은 사회성 차원을 제외하고 색에 의한 주효과가 나타났고, 저고리색은 한복착용자의 모든 이미지 차원에 영향을 미쳤으며, 치마색은 평가성 차원, 현시성 차원, 매력성 차원에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편, 모든 이미지 차원에서 저고리색의 F값이 치마색보다 컸으므로 저고리색이 한복착용자의 이미지에 효과가 좀 더 큰 것으로 해석된다.

2. 상하 색조합에 의한 이미지 효과

가설 2의 검증을 위하여 각각의 색을 두 색씩 저고리색과 치마색으로 조합하고 조합에 사용된 상하동색과 비교하여 상하 색조합에 의한 이미지 효과를 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 노랑, 빨강의 조합에 따른 이미지 지각

<표 5>와 같이 노랑과 빨강의 조합에 따른 이미지 효과를 분석한 결과, 이미지 차원 모두에서 유의한 차이를 보였다.

사회성 차원에서는 상하배색된 것이 상하동색보다 사회적으로 우호적인 것으로 지각되었다. 이는 난색이 부드럽고 여성스럽다는 차미승(1992)의 연구결과와 일관성이 있는 것으로 시각적으로 강하게 지각되는 빨강이 노랑과의 조합으로 부드럽고 여성스러운 이미지를 갖게 된 것이며, 이 배색은 한복에서 전통적으로 많이 사용되어 오던 것이었기 때문에 지각자들에게 친밀한 이미지로 지각된 것으로 사료된다.

<표 5> 노랑, 빨강조합에 따른 이미지 지각의 차이

N=284 df=3

		자극물	노랑/노랑	노랑/빨강	빨강/노랑	빨강/빨강	F Value
사회성	\bar{X}		0.05	0.27	0.15	-0.26	3.88**
	Duncan		ab	a	a	b	
평가성	\bar{X}		-0.40	-0.24	-0.29	0.19	5.09**
	Duncan		b	b	b	a	
현시성	\bar{X}		0.44	0.64	0.30	0.19	3.79*
	Duncan		ab	a	b	b	
매력성	\bar{X}		0.18	0.13	0.25	0.53	3.05*
	Duncan		b	b	ab	a	

저고리색/치마색 *p<.05 **p<.01

Duncan Test 결과 p≤.05 수준에서 유의한 차이가 나타난 집단은 서로 다른 문자로 표시하였다.

평가성 차원에서는 노랑 저고리에 빨강 치마와 빨강 저고리에 노랑 치마가 노랑 저고리에 노랑 치마와 한 집단에 속하여 빨강 저고리에 빨강 치마보다 부정적 평가 이미지를 지닌 것으로 지각되었다. 이것은 노랑의 부정적 평가 이미지가 상하배색에서도 강하게 작용한

것이라고 할 수 있다. 현시성 차원에서는 노랑저고리에 빨강 치마가 빨강 저고리에 노랑 치마, 빨강 저고리에 빨강 치마보다 눈에 두드러지는 것으로 지각되어 같은 색의 조합이라도 상하 어느 쪽에 위치하는 가에 따라 이미지에는 큰 차이를 보였다. 매력성 차원에서는 노랑 저고리에 빨강 치마가 빨강 저고리에 빨강 치마보다 매력 없는 것으로 지각되어 빨강보다 매력있는 이미지로 지각된 노랑의 영향을 받는 것으로 나타났다.

노랑과 빨강의 조합은 노랑 저고리에 빨강 치마가 빨강 저고리에 노랑 치마와 상하동색보다 우호적이며 눈에 더 띄는 것으로 지각되었다. 한편, 평가성 차원과 매력성 차원에서는 노랑이 빨강보다 상하배색의 이미지 지각에 더 큰 효과를 주는 것으로 나타났다. 이것은 노랑이 중심특질이 되어 노랑의 이미지를 중심으로 상하배색 자극물의 전반적인 이미지를 형성한 것으로 사료된다.

2) 노랑, 녹색의 조합에 따른 이미지 지각

<표 6>과 같이 노랑과 녹색의 조합에 따른 이미지 효과를 분석한 결과, 현시성 차원과 매력성 차원에서 유의한 차이를 보였다.

현시성 차원에서는 상하배색된 것과 노랑 저고리에 노랑 치마가 녹색 저고리에 녹색 치마보다 눈에 두드러지는 것으로 지각되었다. 이것은 노랑의 현시성이 상하배

<표 6> 노랑, 녹색조합에 따른 이미지 지각의 차이
N=284 df=3

자극물 이미지차원	노랑/ 노랑	노랑/ 녹색	녹색/ 노랑	녹색/ 녹색	F Value	
사회성	\bar{X}	0.05	0.10	0.12	-0.04	0.67 ^{N.S.}
	Duncan					
평가성	\bar{X}	-0.40	-0.27	-0.42	-0.10	1.79 ^{N.S.}
	Duncan					
현시성	\bar{X}	0.44	0.40	0.52	-0.03	5.97 ^{***}
	Duncan	a	a	a	b	
매력성	\bar{X}	0.18	-0.22	-0.28	-0.38	5.31 ^{**}
	Duncan	a	b	b	b	

저고리색/치마색 **p<.01 ***p<.001 N.S. not significant

Duncan Test 결과 p≤.05 수준에서 유의한 차이가 나타난 집단은 서로 다른 문자로 표시하였다.

색된 것에도 영향을 주는 것이었다. 매력성 차원에서는 노랑 저고리에 노랑 치마가 상하배색된 것과 녹색 저고리에 녹색 치마보다 매력있는 것으로 지각되었다. 이는 녹색의 매력없는 이미지가 상하배색의 이미지에 영향을 주는 것이라고 할 수 있다.

노랑과 녹색의 조합은 현시성 차원과 매력성 차원에서 서로 다른 이미지를 지닌 상하동색 간의 조합으로 각각의 색이 지닌 이미지가 부각되어 현시성 차원에서는 노랑의 영향을 받고 매력성 차원에서는 녹색의 영향을 받아 상하배색은 현시성은 높아지나 매력성은 낮아지는 것으로 나타났다.

3) 노랑, 남색의 조합에 따른 이미지 지각

<표 7>과 같이 노랑과 남색의 조합에 따른 이미지 효과를 분석한 결과, 평가성 차원과 현시성 차원에서 유의한 차이를 보였다.

<표 7> 노랑, 남색조합에 따른 이미지 지각의 차이
N=281 df=3

자극물 이미지차원	노랑/ 노랑	노랑/ 남색	남색/ 노랑	남색/ 남색	F Value	
사회성	\bar{X}	0.05	0.15	-0.09	0.03	0.55 ^{N.S.}
	Duncan					
평가성	\bar{X}	-0.40	-0.05	0.09	0.32	8.39 ^{***}
	Duncan	c	b	ab	a	
현시성	\bar{X}	0.44	0.20	0.04	-0.37	13.33 ^{***}
	Duncan	a	ab	b	c	
매력성	\bar{X}	0.18	-0.08	0.09	0.14	1.03 ^{N.S.}
	Duncan					

저고리색/치마색 ***p<.001 N.S. not significant

Duncan Test 결과 p≤.05 수준에서 유의한 차이가 나타난 집단은 서로 다른 문자로 표시하였다.

평가성 차원과 현시성 차원에서 상하배색된 것의 이미지는 노랑 저고리에 노랑 치마와 남색 저고리에 남색 치마의 이미지를 합하여 평균한 것과 유사하게 지각되는 것으로 나타났다. 노랑과 남색의 조합은 상하배색되는 두 개의 색이 이미지 지각에 비슷한 효과를 주는 것으로 나타나 다른 조합과는 다른 양상을 보였다.

4) 빨강, 녹색의 조합에 따른 이미지 지각

<표 8>과 같이 빨강과 녹색의 조합에 따른 이미지 효

<표 8> 빨강, 녹색조합에 따른 이미지 지각의 차이
N=281 df=3

자극물 이미지차원		빨강/ 빨강	빨강/ 녹색	녹색/ 빨강	녹색/ 녹색	F Value
사회성	\bar{X}	-0.26	-0.12	0.04	-0.04	1.06 ^{N.S.}
	Duncan					
평가성	\bar{X}	0.16	0.25	0.21	-0.10	1.70 ^{N.S.}
	Duncan					
현시성	\bar{X}	0.19	0.19	0.21	-0.03	1.40 ^{N.S.}
	Duncan					
매력성	\bar{X}	0.53	-0.25	-0.13	-0.38	12.25 ^{***}
	Duncan	a	b	b	b	

저고리색/치마색 ***p<.001 N.S. not significant
Duncan Test 결과 p≤.05 수준에서 유의한 차이가 나
타난 집단은 서로 다른 문자로 표시하였다.

과를 분석한 결과, 매력성 차원에서만 유의한 차이를
보였다.

매력성 차원에서 상하배색된 것은 빨강 저고리에 빨
강 치마의 매력있는 이미지가 녹색의 영향을 받아 비매
력적인 것으로 지각되었다. 빨강과 녹색의 조합은 녹색
의 매력없는 이미지가 중심특질로 부각되어 상하배색된
것의 매력이미지를 형성한 것으로 사료된다.

5) 빨강, 남색의 조합에 따른 이미지 지각

<표 9>와 같이 빨강과 남색의 조합에 따른 이미지 효
과를 분석한 결과, 현시성 차원과 매력성 차원에서 유
의한 차이를 보였다.

현시성 차원에서는 빨강 저고리에 빨강 치마가 눈에
두드러지고 남색 저고리에 빨강 치마, 남색 저고리에
남색 치마가 눈에 덜 두드러지는 것으로 지각되었으며,
매력성 차원에서도 빨강 저고리에 빨강 치마는 매력적
인 반면 빨강 저고리에 남색 치마, 남색 저고리에 남색
치마가 매력없는 것으로 지각되었다.

빨강과 남색의 조합은 상하배색된 것 중에서 남색저
고리에 빨강 치마가 빨강 저고리에 빨강 치마보다 눈에
덜 두드러지는 것으로 지각되었고, 빨강 저고리에 남색
치마가 빨강 저고리에 빨강 치마보다 매력없는 것으로
지각되었다. 이것은 빨강에 비해 현시적이지 않고 매력
없는 남색의 이미지가 상하배색된 것의 이미지에서 효
과가 큰 것으로 사료된다.

<표 9> 빨강, 남색조합에 따른 이미지 지각의 차이
N=282 df=3

자극물 이미지차원		빨강/ 빨강	빨강/ 남색	남색/ 빨강	남색/ 남색	F Value
사회성	\bar{X}	-0.26	-0.12	-0.27	0.03	1.51 ^{N.S.}
	Duncan					
평가성	\bar{X}	0.16	0.28	0.25	0.32	0.37 ^{N.S.}
	Duncan					
현시성	\bar{X}	0.19	-0.07	-0.21	-0.37	5.68 ^{***}
	Duncan	a	ab	b	b	
매력성	\bar{X}	0.53	0.04	0.24	0.14	3.50 [*]
	Duncan	a	b	ab	b	

저고리색/치마색 *p<.05 ***p<.001 N.S. not significant
Duncan Test 결과 p≤.05 수준에서 유의한 차이가 나
타난 집단은 서로 다른 문자로 표시하였다.

6) 녹색, 남색의 조합에 따른 이미지 지각

<표 10>과 같이 녹색과 남색의 조합에 따른 이미지
효과를 분석한 결과, 평가성 차원, 현시성 차원과 매력
성 차원에서 유의한 차이를 보였다.

녹색과 남색의 조합은 남색 저고리에 녹색 치마가 평
가성 차원에서 긍정적 평가 이미지로 지각되었고 현시
성 차원에서 눈에 띄지 않는 것으로 나타나 남색의 평

<표 10> 녹색, 남색조합에 따른 이미지 지각의 차이
N=280 df=3

자극물 이미지차원		녹색/ 녹색	녹색/ 남색	남색/ 녹색	남색/ 남색	F Value
사회성	\bar{X}	-0.04	0.10	-0.04	0.03	0.28 ^{N.S.}
	Duncan					
평가성	\bar{X}	-0.10	0.10	0.50	0.32	4.95 ^{**}
	Duncan	c	bc	a	ab	
현시성	\bar{X}	-0.03	-0.29	-0.47	-0.37	2.87 [*]
	Duncan	a	ab	b	ab	
매력성	\bar{X}	-0.38	-0.44	0.04	0.14	5.43 ^{**}
	Duncan	b	b	a	a	

저고리색/치마색 *p<.05 **p<.01 N.S. not significant
Duncan Test 결과 p≤.05 수준에서 유의한 차이가 나
타난 집단은 서로 다른 문자로 표시하였다.

가성 이미지와 현시성 이미지가 녹색과의 조합으로 더욱 강화되었다고 할 수 있다.

그러나 매력성 차원에서는 녹색 저고리에 녹색 치마와 남색 치마, 남색 저고리에 녹색 치마와 남색 치마의 두 집단으로 나뉘어 저고리색이 남색일 때 저고리색이 녹색일 때보다 매력있는 것으로 지각되었다.

각각의 색을 두 색씩 조합하는 경우 노랑과 빨강의 조합은 각각의 상하동색 이미지와 가장 큰 차이를 보여 모든 이미지 차원에서 유의한 차이를 보였으나 빨강과 녹색의 조합은 매력성 차원을 제외하고는 각각의 상하동색 이미지와 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 각각의 색을 조합하여 배색하였을 때의 이미지 지각은 상하동색 이미지와 차이가 있는 것으로 나타났다.

7) 상하 색조합의 이미지 효과 분석

상하 색조합의 이미지 효과 분석을 통한 색조합의 원리를 알아보기 위하여 2색 조합이 이루어진 것을 전체적으로 다음과 같은 절차를 통하여 분석하였다.

각 이미지 차원에서 상하배색으로 조합된 각각의 색

의 값을 합하여 나눈 값을 기대값으로 정하였고 상하배색의 값을 기대값과 비교하였다. <표 11>과 같이 각각의 색을 2색씩 조합하였을 때 측정가능한 조합은 총 48개 조합(색조합은 2색씩 6개에 상하로 조합되므로 총 12개이었고, 이미지 차원은 4개이었으므로 총 48조합이 이루어진다)이었으며, 그 중에서 28개 조합이 유의한 차이를 보였다. 기대값과 상하배색의 값을 비교했을 때 상하배색 이미지가 각각의 색이미지 보다 증가된 것은 5개 조합이었고, 감소된 것은 2개 조합이었으며, 평균적인 것은 10개 조합이었다. 또한 저고리색의 영향을 받은 것은 7개 조합이었으며, 치마색의 영향을 받은 것은 4개 조합이었다.

이것은 다음과 같은 세가지 원리로 분류할 수 있다. 첫째, 조합된 두 색의 이미지를 평균한 것과 같거나 비슷하게 지각되는 것이다(총 조합에서 유의한 차이를 보인 것의 35.7%). 노랑과 빨강의 조합은 빨강저고리에 노랑치마일 때 현시성 차원과 매력성 차원에서, 노랑과 남색의 조합은 노랑과 남색이 상하 어느 쪽에 위치하든

<표 11> 상하 색조합의 이미지 효과 분석

이미지차원 색조합		사 회 성		평 가 성		현 시 성		매 령 성	
노랑, 빨강	노랑/빨강 빨강/노랑	(-0.10)	0.27(+) 0.15(+)	(-0.11)	-0.24(상) -0.29(하)	(0.31)	0.64(+) 0.30(0)	(0.36)	0.13(상) 0.25(0)
노랑, 녹색	노랑/녹색 녹색/노랑					(0.20)	0.40(상) 0.52(+)	(-0.10)	-0.22(하) -0.28(상)
노랑, 남색	노랑/남색 남색/노랑			(-0.04)	-0.05(0) 0.09(0)	(0.04)	0.20(0) 0.04(0)		
빨강, 녹색	빨강/녹색 녹색/빨강							(0.08)	-0.25(하) -0.13(상)
빨강, 남색	빨강/남색 남색/빨강					(-0.09)	-0.07(0) -0.21(상)	(0.34)	0.04(하) 0.24(0)
녹색, 남색	녹색/남색 남색/녹색			(0.11)	0.10(0) 0.50(+)	(-0.20)	-0.29(0) -0.47(-)	(-0.12)	-0.44(-) 0.04(상)

저고리색/치마색

상하배색에서 2색씩 조합한 것을 분석한 것에서 유의한 차이를 보인 것만을 나타낸 것이다.

() 숫자는 기대값으로 조합되는 두 가지 색의 값을 산술평균한 것이다.

(+)는 상하배색의 값이 각각의 색의 값보다 증가된 것이다.

(-)는 상하배색의 값이 각각의 색의 값보다 감소된 것이다.

(0)는 상하배색의 값이 기대값과 같거나 어느 정도 일치된 것이다.

(상)은 상하배색의 값이 저고리색에 가까운 것이다.

(하)는 상하배색의 값이 치마색에 가까운 것이다.

색조합의 이미지가 평균적인 형태를 보여 두 색의 영향을 비슷하게 받는다고 할 수 있다. 둘째, 조합된 두 색 중 하나의 색효과가 다른 색을 압도하여 지각하는 것이다(총 조합에서 유의한 차이를 보인 것의 39.3%). 현시적이거나 부정적 평가 이미지를 지닌 노랑은 빨강과의 조합에서 평가성 이미지에, 노랑과 녹색의 조합에서 현시성 이미지에 영향을 미쳤으며, 매력성이 낮은 녹색은 노랑과 녹색의 조합, 빨강과 녹색의 조합에서 매력성 이미지에 중심특질로 부각되어 한복착용자의 이미지 지각에 큰 영향을 주었다. 셋째, 조합된 두 색과 이미지가 다르게 지각되는 것이다(총 조합에서 유의한 차이를 보인 것의 25%). 노랑과 빨강의 조합은 각각의 색보다 사회성이 증가한 것으로 나타났으며, 녹색과 남색의 조합은 긍정적인 평가 이미지를 지니나 현시적이지 않은 것으로 나타났다.

V. 결 론

본 연구의 목적은 이미지가 다른 두 색이 상하 색조합을 이루었을 때 색조합에 의한 이미지 효과를 분석해 보고자 하는 것이었다.

대전, 충남·북 지역의 남·녀 대학생 1,138명을 대상으로 피험자간 설계에 의한 준 실험연구를 하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 한복착용자의 상하배색 이미지는 저고리색과 치마색에 따라 다르게 지각되었으며, 치마색보다 저고리색의 효과가 더 큰 것으로 나타났다. 이것은 복식착용자의 인상형성시 얼굴이 중요한 변인으로 저고리가 얼굴 가까이에 위치하기 때문에 면적은 치마보다 작으나 이미지에는 좀 더 중요한 효과를 주었다. 한편, 저고리색과 치마색의 상호작용 효과는 없었기 때문에 한복에서 저고리색과 치마색은 각기 독립적으로 지각되었다.

둘째, 상하 색조합의 이미지 효과 분석을 통한 색조합의 원리는 아래의 세가지로 분류되었다: ① 조합된 두 색의 이미지를 평균한 것과 같거나 비슷하게 지각되는 것이었다. ② 조합된 두 색 중 하나의 색효과가 다

른 색을 압도하여 지각되는 것이었다. ③ 조합된 두 색과 이미지가 다르게 지각되는 것이었다.

따라서 한복착용자의 이미지는 저고리색의 효과가 더 두드러진다는 것과 이미지 지각에서 색조합의 원리는 색의 성격에 따라 달라지나 돌출적인 색은 중심특질로 부각되어 이미지를 형성한다는 측면에서 형태주의의 중심특질 이론을 지지하였다.

본 연구는 기본색의 조합을 통한 색이미지 지각 연구로서 색의 효과를 재질, 문양 등의 여러 요소가 복합된 사회적 맥락을 통하여 인지적 과정까지 밝혀야 할 것이며, 이런 연구결과들은 구체적이고 합리적인 한복이미지를 정립하는데 기여할 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

- 고애란, suit의 색과 신체노출이 정숙성 인상에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1990
- 오현정·이은미, 의복에서의 조형미와 유행평가 연구, 한국의류학회지, 14(4), 1990
- 이은미, 남성정장착용자의 연령 및 의복단서가 인상형성에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1992
- 이주현·조공호, 의상디자인 요소가 의복착용자의 인상에 미치는 영향(제1보) - 의복형태와 색채의 영향을 중심으로 -, 한국의류학회지, 19(5), pp. 747-764, 1995
- 이주현·강혜원, 의상디자인 요소가 의복착용자의 인상에 미치는 영향(제2보) - Dress 및 Pants, Blouse의 형태와 색채를 중심으로 -, 한국의류학회지, 19(6), pp. 984-994, 1995
- 이향미, 남자교사 의복의 격식차림, 색 및 맥락이 인상형성에 미치는 영향 - 대전 지역 남·녀 고등학생을 대상으로 -, 충남대학교 대학원 석사학위논문, 1995
- 이혜숙·김재숙, 복식색과 색조합의 이미지 지각(제1보) - 여자 저고리·치마를 중심으로 한 준 실험연구 -, 한국의류학회지, 22(5), 1998
- 차미승, 의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1992
- 홍대식, 사회심리학, 박영사, 1990