

한국 전통문양의 이미지 형상화 소고

장 수 경

한남대학교 이과대학 의류학과

A Study on the Figuration of Korean Traditional Pattern Images

Soo Kyung Chang

Dept. of Clothing and Textiles, Hannam University

(1998. 6. 1 접수)

Abstract

The purpose of this study was to investigate the images and characteristic formative elements of Korean traditional patterns. The Korean pattern image could be interpreted into visual elements of design based on the images, the characteristic formative elements of Korean traditional patterns, and their relationships.

Fourteen patterns selected from 5 groups of Korean patterns were used as stimuli. An image evaluation using a 2-point semantic scale of 19 bipolar adjectives, and an impression evaluation of which results were presented by visual drawing using lines and shapes were carried out. The data were analyzed by correspondence analysis and cluster analysis. The major findings are as follows:

1. Fourteen patterns and 19 adjectives were marked on a perception map composed of two (x and y-) axes. The bipoles of x- and y axes were soft-hard and splendid-artless, respectively.

2. Four clusters emerged to account for the dimensional structure of 14 patterns and 19 adjectives. These were splendid image, soft image, individualistic image, and sophisticated image. However there was no pattern which belonged to the cluster, sophisticated image. The Korean pattern image was founded to be better related to the kind of patterns than the type of patterns.

3. The characteristic formative elements obtained from the impression test were contour of motif, repeated line or shape, various curved lines, and decorative elements.

4. The splendid image was related to Bongwhang patterns and detailed line and complexity. The individualistic image was related to the abstractive form of Bongwhang pattern and the decorative form of Cloud pattern both of which have the characteristics of point-symmetry and abstraction, and Turtle-back pattern. In this case, the related characteristic formative element was identified to be repeated lines. The soft image was related to

Moran, Cloud, and Taegeuk patterns. The related characteristic elements were various types of curved lines, decorative elements, and rounded contours.

Key words: Korean pattern image, a perception map, formative elements;

한국 전통문양 이미지, 지각도, 형태요소

I. 서 론

최근 한국적 디자인에 대한 관심이 높아지면서 전통적인 디자인 요소들의 활용이 눈에 띄게 늘고 있다. 그러나 이러한 관심에도 불구하고, '한국적'이라는 개념이 추상적이며 명확하지 않아, 이를 시각적인 디자인으로 구현하는데는 많은 어려움이 있다. 이러한 문제 해결을 위해서는 무엇보다도 한국적이라는 추상적인 개념을 구체적인 물리적 디자인으로 이끌어 내어 추상적인 한국적 이미지를 시각적인 디자인 요소로 해석할 수 있어야 한다.

한국 전통문양은 대표적인 전통 디자인요소로, 오랜 세월 우리의 생활 속에서 우리민족 고유의 조형양식을 갖고 전승되어 나름대로의 고유한 이미지와 의미를 정립해 왔다. 그러나 현대에 와서는 전통문양의 주술적, 상징적 의미는 거의 사라지고 장식적인 요소만이 강조되고 있어 보는 이에게 전달되는 시각적인 효과가 더욱 중요시되고 있다. 한국 전통문양은 전통미를 표현하는 수단으로 한국적 디자인에 많이 사용되어 왔다. 그러나 실제로 전통문양을 활용한 디자인의 예를 보더라도 큰 변형이나 수정작업 없이 거의 그대로 사용되어 온 것이 대부분이며, 전통문양의 활용에 대한 연구도 미흡한 편이다. 한국 전통문양을 활용한 문양디자인의 개발은 한국 전통문양으로부터 한국적 이미지를 찾아내어 이를 물리적인 디자인 요소로 표현할 수 있는 방법을 제시함으로써 가능할 수 있다.

본 연구에서는 한국 전통문양의 이미지와 이를 형성하고 있는 특징적 형태요소를 밝히고 이들 간의 관계를 규명하되, 언어적 척도를 이용한 이미지 평가와 시각적 표현방법을 이용한 인상 평가를 병행함으로써 언어적 평가로 측정된 이미지의 애매모호함을 시각적 요소로 해석하여 표현할 수 있도록 하고자 한다. 이를 통해 이미지와 최종 디자인 구현을 이어주는 체계적인 방법을 제시할 수 있을 것이다.

본 연구에서는 한국 전통문양 이미지와 형태요소의 관

계를 규명하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 지각도 상에서의 문양과 이미지 용어의 위치를 파악하며, 이미지의 구성요인을 밝힌다.
2. 한국전통문양의 특징적 형태요소를 밝힌다.
3. 한국전통문양의 이미지와 특징적 형태요소간의 관계를 밝힌다.

II. 이론적 배경

1. 이미지의 형상화

무엇을 본다는 것은 그 대상과 보는 이의 마음으로서 만남으로써 비로소 가능해 진다. 우리는 사물 그 자체를 보는 것이 아니라 그 사물의 이미지를 보는 것이다. 이미지란 우리의 의식에 비쳐진 대상이다. 시각각의 과정은 눈에서 일어나지만, 그것에서 의미를 의식하게 되는 지각이 이루어지는 것은 정신활동의 한 과정이다. 그러므로 하나의 이미지란 시각적 감각에 의미를 부여해서 나타나는 하나의 심상이라고 정의할 수 있다¹⁾. 그러나 지각자는 대상의 모든 것을 다 보는 것이 아니라, 대상의 표현적인 특성, 즉 그 대상이 우리에게 말하고자 하는 의미있는 부분을 선택적으로 강조해서 보는 것이다²⁾. 이는 보는 이가 대상의 두드러진 특징들을 파악하는 것을 의미하는 것이며, 즉 선과 점들로 된 '기호언어'로 받아들이는 것이다³⁾. 이러한 몇개의 두드러진 특징들이 지각된 대상의 아이덴티티를 결정짓고 통합된 전체 패턴을 만들어 내는 것이다⁴⁾. Gibson⁵⁾은 지각학습에서의 인지학습 과정을 두드러지는 특징과 불변하는 관계의 발견, 이 특징들로부터 구체적 이미지의 형성, 그리고 추상 이미지의 형성의 세 단계로 나누어 논하였다. 즉, 한 대상을 다른 대상과 구별하는 특징과 관계를 발견하고 이 지식을 결합하여 대상의 구체적 이미지를 형성하며, 후에 추상개념을 형성한다고 하였다. 대상의 두드러지는 특징은 선, 점과 같은 구성요소로 이루어진 시각적으로 선택된 의미있는 부분들이라 할 수 있으며, 이 의미있는 부분들은 구체적인 이미지들, 더

나아가 추상이미지를 형성하게 하는 원천이 된다고 할 수 있다. 따라서 시각적으로 선택된 대상의 두드러지는 특징, 즉 특징적 형태요소와 이미지의 관계를 규명하여 디자인과정에 도입한다면, 추상적인 이미지를 구체적인 디자인으로 형상화하는 것이 가능할 것이다.

이미지의 형상화란 대상에 대해 표현된 이미지를 구체적인 물리적 디자인, 즉 이미지를 구성하고 있는 시각적 디자인 요소로 번역하는 것이라 할 수 있다. 이를 위해서는 이미지의 개념화와 실체화라는 과정, 즉 추상적인 이미지 정리단계와 구체적인 형태화단계를 거치게 된다. 개념화는 구현해야 할 이미지 발굴과 형태화를 위한 보다 구체적인 이미지로의 변환을 의미한다. 특히 이 단계에서는 발굴된 이미지를 시각화시켜 최종 디자인의 시각적 형태창출에 보다 직접적으로 이용될 수 있도록 한다. 실체화 단계는 개념화되고 시각화된 이미지를 물리적으로 구현하기 위해 적절한 아이디어들을 개발하고 이를 구체적인 조형으로 실체화시키는 단계이다⁶⁾.

이승희⁷⁾는 이미지의 형상화 방법으로, 감성정보처리에 대한 연구에서 이미지에 의한 연상과 인상의 상관관계의 해명을 통해 디자인발상의 새로운 지원방법을 제안하였다. 이미지에서 받은 인상 혹은 특징적으로 느꼈던 부분을 아이콘으로 표현하도록 하여 머리 속에서 행해졌던 조형표현의 추상화과정을 외부로 표현하도록 하는 시도를 하였다. 디자이너가 체내에서 행하여 왔던 조형인식 과정을 체외로 표출시키는 방법으로 아이콘에 의한 추상화 과정이 디자이너의 조형 발상을 지원할 뿐 아니라, 새로운 형태를 만들어 낼 수 있는 구체적이고 실현성이 높은 방법이라고 하였다.

조영식⁸⁾은 감성정보의 구체적 가공을 위한 감성적 기호부여의 과정을 설명하였다. 감성정보는 기호의 구조에 있어 의미기반에 해당되는 것이기 때문에 이것이 형태로 표출되어지기 위해서는 도상적, 지표적, 상징적 전달체널이 활용되어야 한다고 하였다. 도상적 감성채널은 전달하고자 하는 감성정보와 유사한 도상을 차용하여 감성기호를 전달하는 방법이며, 지표적 감성채널은 형태기호의 한 요소가 자기 증명적 요소를 가짐으로써 그 제품 전체의 감성내용을 전달하는데 활용되어지며, 즉 부분이 전체를 지표하는 것으로서 감성정보 뿐만 아니라 인지적 정보에도 적용될 수 있다고 하였다. 상징적 감성채널은 컨텍스트가 전제된 상황에서 감성정

보가 동일하게 읽혀지도록 감성정보를 부여하는 방법이라고 하였다. 이는 컨텍스트의 문화적 이념적 지역적 특성을 전제로 하기 때문에 감성정보가 미리 약속되어 있지 않으면 의도되어진 정보와는 전혀 다르게 해석되어질 수도 있다고 하였다.

한국전통문양은 상징적 감성정보의 채널로서, 한국적 문양이미지라는 감성기호를 전한다는 면에서 유사한 도상으로 차용될 수 있다. 따라서 한국문양의 자기증명적 형태요소가 무엇인가를 밝혀 지표적 채널로 활용한다면 한국적 문양 디자인이 가능하다고 할 수 있다. 따라서 이미지 개념화 과정인 이미지 평가를 위해 실시하는 언어적 척도를 이용하는 과정과 문양으로부터의 인상을 시각화하는 과정을 통해, 한국문양의 이미지와 특징적 형태요소를 피험자로부터 직접 추출하여 연관지어 봄으로써 추상개념의 이미지를 형태요소로 번역할 수 있는 시스템을 발견할 수 있을 것이다.

2. 한국 전통문양의 특징과 분류

장수경¹⁷⁾은 패턴인지 과정을 학문과 연화문의 분류작업에 적용하여 문양이 갖는 특징과 특징들 간의 관계를 추출하였으며, 문양분류 과정을 거쳐 범주화된 문양군의 원형을 추출하였다. 추출된 세 수준의 원형은 문양의 종류, 문양의 구성형식, 내부표현으로 나타났으며, 상위수준의 원형들은 하위수준의 원형들로 구성되어 있다고 하였다. 그에 의하면, 문양분류 과정에서의 피험자들의 자유진술과 선행연구로부터 수집된 연화문과 학문에서의 특징을 문양의 종류, 외곽선의 형태, 사실성, 단순성, 복잡성, 전형성, 정형성, 대칭성, 도형성, 연속성, 선과 면의 유형, 용도에 의한 것으로 구분하였다. 그러나 피험자들에 의한 직접적인 분류과정에서 확인된 두드러지는 특징은 연속성, 복잡성, 전형성, 사실성, 단순성이었다고 하였다. 이들 중 문양의 내부표현 특징을 기준으로 사실적이면서 복잡한 특징의 조합으로 이루어진 사실적인 문양군, 사실적이면서 단순한 특징의 조합으로 이루어진 양식적인 문양군, 전형화되고 복잡한 특징의 조합으로 구성된 장식적인 문양군, 전형화되고 단순한 특징의 조합으로 구성된 추상적인 문양군의 네 유형의 문양군으로 분류하였다. 이러한 내부표현 특징들 중에는 연관성을 가지며 함께 나타나는 것들이 있었다. 전형화된 문양은 기하학적인 구도 하에서 규칙적으로 표현되어 형태의 정형화가 함께 나타났으며, 외

곽선이 원형, 사각형, 삼각형의 정형을 나타내었다. 또한 외곽선 안에 규칙배열되면서 형변환과 함께 좌우대칭 또는 회전대칭을 동반하였다. 즉, 학문과 문화문에서의 전형성은 정형성, 도형성, 대칭성을 모두 또는 일부를 포함하였다.

III. 연구절차 및 방법

1. 대표문양의 선정 및 제작

전통문양 자료집¹⁶⁾, 한국 문양사¹⁹⁾, 한국인의 생활문양²⁰⁾ 등의 문양자료로부터 식물문의 모란문 138개, 동물문의 봉황문 69개, 자연문의 구름문 73개, 기하문의 태극문 36개와 귀갑문 8개를 수집하였다. 자극물로 사용된 문양은 문양 자체의 구체화에 대한 효과를 알아보기 위해 색상효과를 제외한 흑백으로 표현하였다.

이 문양들로부터 6명의 전문가(의류학과 교수와 강사)에 의해 대표문양이 선정되었으며, 그 선정과정은 다음과 같다. 한국전통문양의 유형에 따른 분류¹⁷⁾에 따라 수집된 문양들을 기하문을 제외한 나머지 문양을 사실형, 양식형, 장식형, 추상형의 네 가지 유형으로 분류한 후, 전문가들로 하여금 각 문양들로부터 각각의 유형을 대표할 수 있는 문양을 2~3개씩 선택하도록 하였다. 선택된 문양 중 그 빈도수가 가장 높은 14개의 문양을 대표문양으로 선정하였다. 이 문양들 중 5개를 선정하여 예비조사를 실시하였다.

본 조사에 사용된 14개의 대표문양은 14.5cm×10.5cm의 흑백문양카드로 작성되었으며, 각 문양에 번호를 지정하였다.

2. 의미미분 척도 제작

이미지 측정을 위한 의미미분 척도를 개발하기 위해, 의류학과 학생 37명을 대상으로 자극물에 대한 이미지를 자유응답으로 기술하도록 한 사전조사와 선행연구를 통해 형용사쌍을 수집하였다. 이중 단일 형용사는 양극 형용사로 만들고, 평가 용어들 중 같거나 유사한 의미를 지닌 형용사쌍과 본 연구에 적합하지 않다고 생각되는 형용사쌍은 제거하여 총 29쌍을 선정하였다. 한국전통문양의 이미지 차원의 구조를 알아보기 위해 2점 척도로 구성된 설문지에 의한 예비조사 결과를 주성분 분석과 배리맥스 회전법을 사용하여 분석한 결과, 4개의 요인이 도출되었다. 요인 부하치가 0.5 이하인 것과 2

개 이상의 요인에 복합적으로 관련된 형용사를 제외시켜 최종 19개의 형용사쌍으로 의미미분 척도를 구성하였다. 최종 평가도구의 내적 일관성을 알아보기 위해 크론바하 알파(Chronbach's α)값을 계산한 결과, 그 값이 0.8456로 내적 일관성이 있었음이 확인되었다.

3. 피험자와 실험절차

본 실험은 두번에 걸쳐 이루어졌다. 첫번째 실험은 이미지 평가로서, 1997년 9월 2일에서 25일에 걸쳐 한남대 의류학과 학생 117명을 대상으로 이루어졌으나, 이중 적합한 것으로 평가한 99명의 응답만을 사용하였다. 14개의 자극물은 한번에 7개씩 두 차례에 걸쳐 무순으로 제시하였으며 각각의 자극물에 대해 설문지에 표기하도록 하였다. 두번째 실험은 인상 평가로 피험자로 하여금 문양의 인상을 형태적으로 표현하도록 하였다. 이는 첫번째 실험을 한 학생 중 37명에게 실시하였으며, 10월 6일과 10월 13일 두 차례에 걸쳐 이루어졌다. 두번째 실험에서는 같은 문양을 환등기를 사용하여 10초간 화면에 띄워 감상하도록 한 후, 화면에서 문양을 제거하고 문양에 대한 인상을 선 또는 형태로 표현하도록 하였다.

4. 자료분석

본 연구의 자료분석은 SAS통계패키지를 사용하여 행하였으며, 분석방법으로는 대응일치분석(Correspondence Analysis)과 군집분석을 실시하였다. 대응일치 분석은 두가지 형태의 변수의 집합을 하나의 지각도에 표현하는 기법으로, 여러 종류의 제품집합과 이들을 설명하는 속성들의 집합이 있을 때, 이들을 하나의 인지도에 모두 표현한다. 따라서 어느 제품이 어느 속성에 가까운가를 파악할 수 있을 뿐 아니라 제품들간의 속성에 의한 관련성까지도 파악할 수 있다²¹⁾. 본 연구에서는 한국전통문양과 이미지 형용사를 한 지각도 상에 표현함으로써 각 문양의 속성을 한 눈에 파악할 수 있도록 하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 지각도상에서의 문양과 이미지 용어의 위치파악

대응일치분석 결과 첫번째 축의 이너시아가 0.14320으로 70.05%의 설명력을, 두 번째 축은 0.03398로

16.62%의 설명력을 가지고 있어, 두 축의 설명력이 86.67%로 축의 이미지를 그리는데 2차원이면 충분할 것으로 생각할 수 있다(Fig. 1).

Quality는 두 개의 축으로 문양의 수준을 설명할 수 있는 비율로, 문양의 경우, 사실형 모란문과 추상형 봉황문을 제외한 문양이 74%이상의 다소 높은 설명력을 가지고 있다(Fig. 2). 형용사의 경우, 3, 4, 8, 10, 14의 설명력은 낮은 편이지만, 나머지는 80% 이상의 설명력을 가지고 있다. 문양과 형용사의 위치와 Quality 값으로 보아 Fig. 1의 x선 상의 양극은 부드러운, 딱딱한의 개념으로 볼 수 있으며, y선 상의 양극은 수수한, 화려한의 개념으로 볼 수 있다.

대응일치분석에서 나온 지각도 상의 x, y좌표값을 문양의 속성값으로 입력하여 군집분석한 결과, 4 개의 군집으로 문양과 형용사가 묶였으며 그들의 구성은 다음과 같다.

첫번째 군집은 봉황문의 사실형, 양식형, 장식형 문양으로 구성된 군집으로, 화려한, 사치스러운, 차가운, 불쾌한과 같은 형용사와 같은 군집을 이루어 현시적인 이미지를 나타냈으며, 두번째 군집은 모란문의 사실형, 양식형, 추상형, 장식형과 구름문의 사실형, 양식형, 추상형, 태극문으로 구성된 군집으로, 여성적인, 부드러운, 시원한, 편안한, 깨끗한, 청순한, 대담한, 단순한과 같은 형용사와 같은 군집을 이루어 부드러운 이미

지를 나타내었다. 세번째 군집은 봉황의 추상형과 구름의 장식형, 귀갑문으로 구성된 군집으로, 현대적인, 매력있는, 개성적인, 우아한, 고상한, 경박함과 같은 형용사와 같은 군집을 이루어 개성적인 이미지를 나타내었다. 그러나 네번째 군집에는 '세련된' 형용사만이 나타났으며 문양은 없는 것으로 나타났다.

각 군집의 이미지를 문양의 특징과 연관지어 볼 때, 현시적인 이미지군에 나타난 문양의 특징은 추상형을 제외한 모든 유형의 봉황문이 나타났다는 것이며, 부드러운 이미지군에 나타난 문양의 특징은 모든 유형의 모란문과 장식형을 제외한 구름문, 태극문이 나타났다는 것이다. 개성적인 이미지군에 나타난 문양은 추상형의 봉황문, 장식형의 구름문과 귀갑문으로, 추상적인 형태로의 형변환, 회전대칭과 같은 특징을 가지고 있었다. 따라서 대체적으로 문양의 종류별로 같은 이미지를 나타내고 있는 것으로 나타나, 문양의 유형보다는 문양의 종류가 이미지에 더 영향을 더 미친다는 것을 알 수 있었다.

2. 시각적으로 표현한 문양의 인상

문양에 대한 인상을 시각적인 형태요소인 선 또는 형으로 표현하도록 하는 인상조사를 실시하여 각 문양의 특징적 형태요소를 알 수 있었으며, 그 결과는 다음과 같다(Fig. 3).

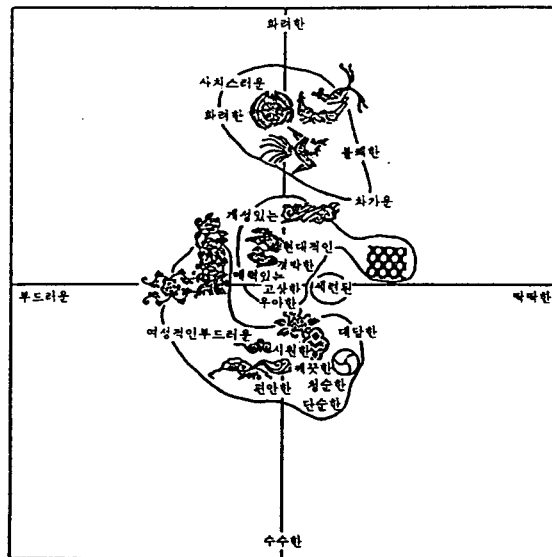


Fig. 1. 지각도 상의 한국전통문양과 형용사

문양의 종류	이너지아 값	형용사의 특징	이너지아 값
문양 1 : 모란문 사실형	0.37	형용사 1 : 부드러운-딱딱한	0.93
문양 2 : 모란문 양식형	0.74	형용사 2 : 차가운-따뜻한	0.97
문양 3 : 모란문 추상형	0.74	형용사 3 : 현대적인-보수적인	0.18
문양 4 : 모란문 장식형	0.88	형용사 4 : 세련된-촌스러운	0.21
문양 5 : 봉황문 사실형	0.92	형용사 5 : 여성적인-남성적인	0.81
문양 6 : 봉황문 양식형	0.97	형용사 6 : 불쾌한-즐거운	0.90
문양 7 : 봉황문 추상형	0.38	형용사 7 : 단순한-복잡한	0.97
문양 8 : 봉황문 장식형	0.99	형용사 8 : 매력있는-매력없는	0.31
문양 9 : 구름문 사실형	0.86	형용사 9 : 대담한-섬세한	0.95
문양 10 : 구름문 양식형	0.92	형용사 10 : 개성있는-개성없는	0.64
문양 11 : 구름문 추상형	0.88	형용사 11 : 화려한-수수한	0.99
문양 12 : 구름문 장식형	0.77	형용사 12 : 깨끗한-지저분한	0.92
문양 13 : 태극문	0.91	형용사 13 : 청순한-요염한	0.90
문양 14 : 귀갑문	0.94	형용사 14 : 우아한-천박한	0.46
		형용사 15 : 사치스러운-소박한	0.99
		형용사 16 : 고상한-저속한	0.12
		형용사 17 : 시원한-답답한	0.54
		형용사 18 : 편안한-불편한	0.92
		형용사 19 : 경박한-위엄있는	0.40

Fig. 2. 문양과 형용사의 이너지아 값

사실형 모란문의 인상을 형태요소로 피험자들이 표현한 것을 보면, 등근 원, 비정형의 원 또는 나선형의 곡선, 지그재그선 등을 사용하여 표현하였으며, 꽃과 잎의 표현과 함께 꽃과 줄기의 연결관계를 중요한 인상으로 표현하였다.

양식형 모란문에 대해서는 꽃의 형태를 단순화한 곡선적인 표현이 대부분이었으나 형태면에서 모란꽃과 함께 주변에 표현된 초생달 형태가 많이 나타났다. 이 초생달 형태는 꽃이나 잎보다 크기면에서 작음에도 불구하고 이를 더 많이 표현한 것은 이 형태가 인상적인 부분임을 나타낸다고 할 수 있다.

추상형 모란문에 대해서 대부분의 피험자들이 외곽선을 강조하여 표현하였고 그 내부에 질감 또는 꽃의 형태를 단순화하여 표현하였다. 그러나 일부 피험자들은 전체적인 인상을 우아한 곡선으로 표현하거나 나선형의 곡선으로 표현하기도 하였다.

장식형 모란문은 거의 대부분이 우아한 곡선으로 표현하였으며, 곡선의 끝부분을 나선형 또는 검은 점으로

표현하였으며, 곡선과 점을 분리하여 표현한 경우도 있었다. 또한 곡선이 겹쳐져서 만들어진 면에 질감을 표현하기도 하였다. 따라서 우아한 곡선과 곡선 끝의 점이 이 문양의 특징적 형태요소로 나타났다.

사실형 봉황문은 대부분이 깃털의 모양을 확대하여 사실적으로, 추상적으로 복잡하게 표현하였다. 이는 사실형이 갖는 봉황의 깃털 모양과 복잡한 선들이 이 문양의 두드러지는 특징으로 나타났다는 것을 의미한다. 또한 이는 같은 사실형의 모란문의 경우와는 다른 결과로, 모란문에서는 꽃 이외의 줄기부분도 두드러지는 특징으로 나타나 전체적인 형태가 중요시된 반면, 사실형의 봉황문에서는 봉황문의 일부분에 해당하는 깃털부분이 가장 인상적인 형태로 나타났다.

양식형 봉황문은 나선형의 곡선을 중심으로 하여 퍼져나가는 형태의 방사선과 그 위에 지그재그선 등의 다른 질감있는 선으로 표현하였다. 봉황의 일부인 꼬리부분의 우아한 방사형의 곡선과 그 위에 표현된 질감이 특징적 형태요소로 나타났다.

추상형 봉황문은 회전대칭의 표현을 하였으며, 유연한 곡선, 끝이 날카로운 파도모양의 곡선을 반복적으로 표현하기도 하였다. 또한 면처리된 봉황의 눈 부분을 부각시켜 표현한 것도 있었다. 이 문양에서는 꼬리와 날개부분을 표현한 반복적인 선과 회전대칭이 인상적인 특징으로 나타났다.

장식형 봉황문은 둥근 원으로 문양의 외곽선을 표현하여 원의 내부에 분할선을 나타내었거나 복잡한 질감으로 표현하였으며, 원의 가장자리를 다양한 형태의 선으로 표현하여 정형의 외곽선으로 지각하지 않은 경우도 있었다. 문양의 외곽선의 형태와 복잡한 표현이 이 문양의 인상적인 특징으로 나타났다.

사실형 구름문은 대부분 아메바형, 유연한 곡선, 나선형의 선 등으로 표현하였다. 유연한 곡선과 구름 형태가 이 문양의 인상적인 특징으로 나타났다.

양식형 구름문은 유연한 곡선과 나선형의 곡선을 사용하여 한 쪽 끝이 뾰족한 구름의 형태 표현이 많았다. 유연한 곡선과 나선형으로 표현한 부분이 인상적인 특징으로 나타났다.

추상형 구름문은 양식형 구름문과 거의 비슷하며 풀린 스프링형의 곡선이 표현되기도 하였으며, 좌우대칭 형태로 표현한 것이 많이 나타났다. 이 문양에서는 나선형의 곡선과 그 외의 다른 유형의 다양한 곡선, 대칭이 인상적인 특징으로 나타났다.

장식형 구름문에서 가장 많이 나타난 형태는 뒤틀어놓은 S자형 곡선 위의 돌출된 부분이며, 방향성이 있는 선 또는 날카로운 느낌의 형태를 대각선 방향으로 표현하여 운동감있게 나타내기도 하였다. 이 문양에서는 유연한 곡선 위에 표현된 돌출된 부분과 부가적으로 표현된 날카로운 형이 가장 인상적인 부분으로 나타났다.

태극문의 경우에는 원을 그리고, 그 내부를 분할하여 표현한 것이 가장 많았으며, 바람개비형으로 표현하여 방향성을 띄며 움직이는 듯하게 표현하기도 하였다. 외곽선의 형태인 원형과 면분할한 곡선 그리고 그 움직임이 인상적인 것으로 나타났다.

귀갑문은 육각형의 별집 형태, 격자선과 각진 세모형태, 마름모형의 격자선으로 표현하여 기하학적인 선이 많이 등장하였다. 규칙적이며 반복적으로 표현된 직선의 면분할선이 인상적인 부분으로 나타났다.

14가지 문양에 대한 인상의 시각적 표현에 나타난 특징적 요소는 외곽선과 반복되는 선 또는 형, 다양한 곡

선(나선형, 스프링형, 완만한 형 등), 돌출된 부위, 장식적인 부가요소 등이었다. 대칭과 같은 요소들의 결합에 의한 관계와 움직임이 느껴지는 선이나 형이 인상적인 것으로 나타났으며, 이는 태극문의 바람개비형의 표현, 구름문에서의 나선형의 표현, 회전대칭의 표현 등에서 나타났다. 자극물로 사용된 문양에 대한 전반적인 인상 표현은 다양한 형태의 곡선을 사용하여 흐름과 움직임을 나타낸 것이 대부분이었으나, 귀갑문에서만은 직선적인 표현을 사용하여 경직된 느낌을 표현하기도 하였다. 문양 내에 장식적인 효과를 주는 요소를 첨가하였을 때 첨가된 요소들이 인상적인 부분으로 나타난 바, 이로부터 문양 표현에 사용된 부가적인 요소가 인상에 많은 영향을 미침을 알 수 있었다.


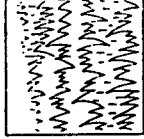



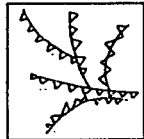

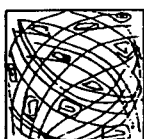
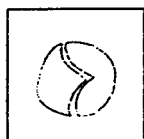

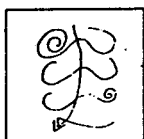


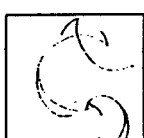


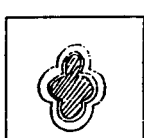

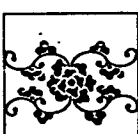

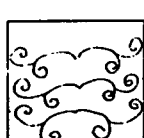
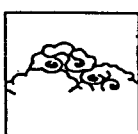


문양의 종류별로 나타난 공통적인 특징적 형태요소를 보면 모란문의 경우, 다양한 유형의 곡선으로 나타났으며, 봉황문은 곡선, 직선, 지그재그선 등을 혼합사용하여 복잡하게 표현하였다. 구름문의 경우에는 간결한 곡선, 나선형의 곡선 등을 사용하였으며, 태극문과 귀갑문은 각각 원과 격자의 기하학적인 형태를 사용하였다. 유형 간에 공통된 형태요소는 많지 않았지만, 추상형과 장식형의 경우 전형화, 정형화되면서 나타나는 외곽선의 형태가 특징적 형태요소로 나타났다.

3. 문양 이미지와 특징적 형태요소의 관계

지각도 상에 표현된 문양과 문양이미지를 특징적 형태요소와 비교하여 다음과 같은 관계를 파악할 수 있었다.

현시적인 이미지는 봉황문과 관련이 있으며, 그 특징적 형태요소는 봉황의 깃털부분을 표현한 복잡한 선과 관련이 있는 것으로 나타났다. 따라서 한국문양을 이용한 현시적 이미지를 형상화하기 위해서는 봉황문을 이용하여 특징적 형태요소로 나타난 꼬리부분의 방사선형의 우아한 곡선과 깃털의 복잡하며 세밀한 선표현으로 화려하게 표현함으로써 가능하다.

부드러운 이미지는 모란문, 구름문, 태극문과 관련이 있으며, 이를 나타내는 형태요소는 나선형, 스프링형 등의 다양한 곡선, 점 또는 초생달형과 같이 둥근형태의 장식적인 부가요소와 둥근 형태의 외곽선인 것으로 나타났다. 한국문양을 이용하여 부드러운 이미지를 나타내기 위해서는 모란문, 구름문, 태극문과 같이 둥근 형태나 다양한 곡선을 사용하여 표현할 수 있으며 둥근

이미지	형용사	문 양	문양의 특징	특징적 형태요소	
현시적인 이미지	화려한 사치스러운 차가운 불쾌한	사실형 봉황문 	사실적이며, 복잡함		
		양식형 봉황문 	사실적이며, 단순함		
		장식형 봉황문 	전형화되었으며, 복잡함 원형의 외곽선		
부드러운 이미지	여성적인 부드러운 시원한 편안한 깨끗한 청순한 대담한 단순한	사실형 모란문 	사실적이며 복잡함		
		양식형 모란문 	사실적이며 단순함		
		추상형 모란문 	전형화되었으며 단순함 크로바형의 외곽선 좌우대칭		
		장식형 모란문 	전형화되었으며 복잡함 좌우대칭		
		사실형 구름문 	사실적이며 복잡함		

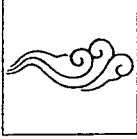
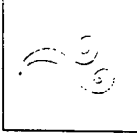
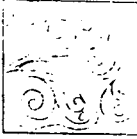

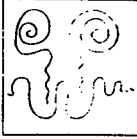
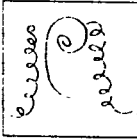
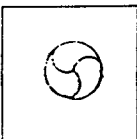
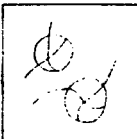
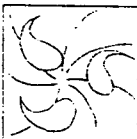

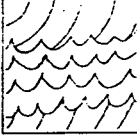
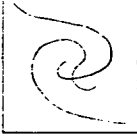

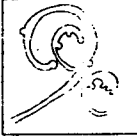

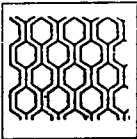

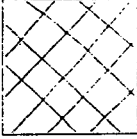
이미지	형용사	문 양	문양의 특징	특정적 형태요소
부드러운 이미지	여성적인 부드러운 시원한 편안한 깨끗한 청순한 대담한 단순한	양식형 구름문 	사실적이며 단순함	 
		추상형 구름문 	전형화되었으며 단순함	 
		태극문 	원형의 외곽선	 
개성적인 이미지	개성적인 현대적인 매력적인 우아한 고상한 경박한	추상형 봉황문 	전형화되었으며 단순함 회전대칭	 
		장식형 구름문 	전형화되었으며 복잡함 회전대칭	 
		귀갑문 	기하학적인	 
새련된 이미지	새련된			

Fig. 3. 문양, 이미지, 특정적 형태요소의 관계

형태의 장식적인 요소를 첨가하여 나타낼 수 있다.

개성적인 이미지는 귀갑문, 추상형의 봉황문과 장식형의 구름문과 관련이 있으며, 추상형과 장식형의 문양 중에서 회전대칭의 특징을 갖는 것에도 관련이 있다. 전형화되면서 나타나는 반복적인 선의 표현, 날카로운 형태의 장식적인 부가요소, 직선적인 기하학적인 선 또는 형 등이 개성적인 이미지를 나타내는 형태요소로 나타났다. 한국문양을 이용하여 개성적인 이미지를 표현하기 위해서는 반복되는 선이나 형 또는 직선적인 느낌

의 선이나 형을 사용하며, 도터프의 사실적인 형태를 형변환하여 회전대칭으로 나타낼 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 5가지 문양의 종류로부터 14개의 문양을 선정하여 이미지평가와 인상평가를 실시하여 한국전통문양 이미지와 이를 구성하고 있는 특징적인 형태요소를 밝히고 이들의 관계를 규명하였으며, 다음과 같은

결과를 얻을 수 있었다.

1) 14개의 문양과 19가지의 형용사가 두개의 축으로 구성된 지도도 상에 표현되었으며, 그 축의 양극은 각각 부드러운-딱딱한, 소박한-화려한이었다

2) 문양과 형용사는 4개의 이미지군집으로 묶여졌으며, 현시적인 이미지, 부드러운 이미지, 개성적인 이미지, 세련된 이미지로 나타났다. 그러나 세련된 이미지에 해당되는 문양은 없는 것으로 나타났다. 군집별 특징을 보면, 문양의 종류별로 같은 이미지를 갖는 것으로 나타나, 문양의 유형보다는 문양의 종류가 이미지에 더 영향을 미침을 알 수 있었다.

3) 문양에 대한 인상의 시각적 표현으로부터 나타난 문양의 특징적 형태요소는 외곽선, 반복적인 선 또는 형, 다양한 곡선, 부가적인 요소 등이었다. 그 외에 대칭과 같은 요소들간의 관계, 선 또는 형의 움직임과 같은 특징들도 인상에 영향을 미치는 인자임을 알 수 있었다.

4) 한국전통문양 이미지와 그를 구성하는 특징적 형태요소의 관계를 살펴보면, 현시적인 이미지는 봉황문과 관련이 있으며, 그 특징적 형태요소는 봉황의 깃털 부분을 표현한 복잡한 선과 관련이 있는 것으로 나타났다. 부드러운 이미지는 모란문, 구름문, 태극문과 관련이 있으며, 이를 나타내는 형태요소는 나선형, 스프링형 등의 다양한 곡선, 점 또는 초생달형과 같이 둥근 형태의 장식적인 부가요소와 둥근 형태의 외곽선으로 나타났다. 개성적인 이미지는 귀갑문, 추상형의 봉황문과 장식형의 구름문과 관련이 있으며, 추상형과 장식형의 문양 중에서 회전대칭의 특징을 갖는 문양과 관련이 있다. 전형되면서 나타나는 반복적인 선의 표현, 날카로운 형태의 장식적인 부가요소, 직선적인 기하학적인 선 또는 형 등이 개성적인 이미지를 나타내는 형태요소로 나타났다.

본 연구를 통해 한국전통문양에서의 이미지를 시각적인 형태요소로 찾아냄으로써, 이미지를 물리적인 디자인으로 구현할 수 있도록 하였다. 따라서 이를 디자인 작업에 적용한다면, 이미지에 맞는 문양디자인 개발에 도움을 주리라 본다. 그러나 본 연구에는 피험자 집단을 임의표집에 의한 대학생 집단에 국한하였으며, 한국전통문양 중 14개만을 선정하여 사용하였다는 한계점을 가지고 있다. 따라서 후속연구에서는 좀더 많은 문양에 대한 연구가 이루어져야 할 것이며, 종류별 유형별 이

미지, 형태요소에 대한 세부적인 연구, 그리고 이들 간의 관계에 대한 연구를 통해 한국전통문양 전반에 대한 모델구성이 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 1) 김춘일, 박남희 편역(1994), 조형의 기초와 분석, 미진사, 24.
- 2) 김춘일, 박남희 편역(1994), 조형의 기초와 분석, 미진사, 25.
- 3) 루돌프 아르하임지음, 김춘일 옮김(1995), 미술과 시각, 미진사, 49.
- 4) 루돌프 아르하임지음, 김춘일 옮김(1995), 미술과 시각, 미진사, 50.
- 5) Reed, Stephen K.(1973), Features, Templatesand Schemata, Psychological Processes in Pattern Recognition, Academic Press, New York and London, 11-33
- 6) 이진표, 서종환(1997), 제품디자인에 있어서의 사용자 참여 프로세스에 관한 연구, 한국디자인학회, 22, 303.
- 7) 이승희(1997), 감성적 정보와 아이콘을 이용한 이미지의 상징화, 한국디자인학회지, 22, 130.
- 8) 조영식(1997), 감성적 형태기호의 부여방법에 관한 연구, 제 6회 봄 학술연구발표대회 개요집, 한국디자인학회지, 19, 19.
- 9) 이은영(1991), 복식의장학, 199-299
- 10) 오승희(1991), 의상에 나타난 문양이 인간 정서에 미치는 영향, 이화여대 석사논문
- 11) 최은영(1995), 무늬의 크기, 배열, 명도대비에 따른 시각적 효과에 관한 연구, 복식 24호
- 12) 강경자 외(1996) 넥타이의 색과 무늬가 남성복에 미치는 영향, 한국의류학회지 20(5)
- 13) 장수경(1997), 모티프의 표현방법, 모티프와 배경과의 명도대비에 따른 시각적 평가, 대한가정학회지, 35(2)
- 14) Shigenobu Kobayashi(1981), The Aim and Method of the Color Image Scale, COLOR research and Application, 6(2), 105.
- 15) 문상련 외(1993), 의복형태와 물방울무늬의 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가, 부산대 석사학위논문
- 16) 이경희 외(1990), 원피스 드레스의 줄무늬 시각효과에 대한 연구, 한국의류학회지, 14(4)
- 17) 장수경, 김재숙(1996), 질적, 양적 접근방법에 의한 연화문, 학문의 분류원형 추출, 한국의류학회지 20(6)
- 18) 임영주(1991), 전통문양자료집, 미진사
- 19) 임영주(1994), 한국문양사, 미진사
- 20) 서희환, 한국인의 생활문양
- 21) 김충현(1994), SAS라는 통계상자, 데이터 리서치, 537.