

온라인탐색 교육의 실태와 문제점 및 개선방안 *

장 혜 란**

〈목 차〉

- | | |
|------------------|------------------------|
| I. 서론 | 4 온라인탐색 교육의 실태 |
| II. 연구방법과 내용 | 5 온라인탐색 교육을 위한 시설 및 지원 |
| 1. 연구방법 | 6 온라인탐색 독립과목 |
| 2. 조사내용 | IV. 결론 및 제언 |
| III. 데이터 분석과 고찰 | 부록 |
| 1. 정보검색론과 온라인탐색 | 참고문헌 |
| 2. 온라인탐색 교육의 교수법 | Abstract |
| 3. 온라인탐색 교육의 내용 | |

I. 서 론

지난 20년 동안 정보기술의 급격한 발전은 우리나라 정보검색 환경을 크게 변화시켰다. 70년대 후반에 소규모로 운영되기 시작한 해외 데이터베이스 탐색이 80년대 초 데이터통신네트워크의 구축과 활용으로 전세계의 데이터베이스를 온라인으로 탐색할 수 있게 되었으며, 80년대 중반 이후 CD-ROM 데이터베이스의 도입은 수요가 큰 데

* 본 연구는 1997학년도 상명대학교 사회과학연구소 학술연구비 지원으로 수행되었음.

** 상명대학교 문헌정보학과 부교수

이더베이스의 온라인 탐색을 보완할 수 있게 되었다. 90년대 이후 등장한 인터넷은 최근 몇년 사이에 괄목할 만한 성장을 하여 전세계의 풍부한 정보자원에 접근할 수 있는 기회를 크게 증가시켰다.

이러한 정보검색 환경은 도서관 및 정보센터에서 수행되는 정보서비스의 변화를 초래하게 되었으며, 탐색에 필요한 지식과 기술을 가르치는 정보검색 교육에도 영향을 미치게 되었다.

미국 등 선진국에서는 70년대부터 온라인탐색 교육과 훈련이 문헌정보학계의 주요 관심사가 되었으며, 탐색교육에 대한 연구가 지속적으로 수행되어 교육이 개선되고 있음을 보여주었다(Harter 1979, Harter Fenichel 1982, Tenopir 1989, Johnson 1991, Ellis 1992, Hsieh-Yee 1997). 탐색교육에 대한 관심은 학계뿐 아니라 도서관계 전반으로 확산되어 미국도서관협회에서는 일찌기 온라인탐색 교육의 틀을 제공하기 위한 노력을 기울여왔으며(ALA, 1981), 마침내 온라인탐색 교육과 훈련에 대한 가이드라인을 제정하기에 이르렀다(ALA, 1995).

문헌정보학 교육에 있어 온라인탐색 부문은 다른 어떤 과목보다도 많은 도전을 받고 있는데, 그 이유는 문헌정보학 전체에서의 정보검색이 차지하고 있는 역할과 데이터베이스의 역동성에 기인한다고 볼 수 있다.

실제로 우리나라 도서관 관리자들을 대상으로 조사한 연구를 보면, 정보학분야 중 정보의 축적과 검색법이 요구 1위로 나타난 바 있으며(최성진, 1985, 300), 문헌정보학과 졸업자를 대상으로 수행된 연구에서도 정보검색이 실제활용도가 높은 교과목으로 모두가 원하는 필수과목 6종 안에 포함되어 있었다(구본영, 1987, 154-5). 정보검색의 실무적 적용은 구체적으로 온라인데이터베이스 탐색이다. 미국에서 수행된 연구를 보면, 온라인데이터베이스 탐색은 대학도서관에서 가장 높이 평가되는 다섯 가지 능력 중의 하나로 나타나 있다(Buttler and DuMont, 1989).

1990년대 초반까지만 해도 우리나라 문헌정보학과에서 온라인탐색을 교육하기 위하여는 비용과 시설이 커다란 장애로 나타났다. 그러나 최근 교육정보화사업의 일환으로 대학의 정보화가 크게 개선되어, 학과단위가 아닌 학교차원에서의 시설을 이용할 수 있게됨으로써 시설 및 통신료에 대한 문제가 일부 해결되고 있으며, 한편 인터넷을 통한 국내외 무료 데이터베이스의 증가와 외국 온라인 밴더들의 교육을 위한

무료이용자번호의 제공은 데이터베이스 사용료의 문제를 어느 정도 해결하고 있다.

이와같이 학과에서 개별적으로 막대한 비용을 부담하지 않고도 탐색교육을 수행할 수 있게 됨으로써, 문헌정보학과에서의 온라인탐색을 위한 효과적인 교육과 훈련은 새로운 가능성에 직면하게 되었다.

본 연구의 목적은 우리나라 문헌정보학과에서 현재 온라인탐색 교육이 어떻게 이루어지고 있는지 구체적인 내용, 방법, 탐색실습, 시설 및 지원 등의 실상과 문제점을 파악하고 조금이라도 개선할 수 있는 방안을 모색해보는 데 있다. 하나의 서비스를 위한 교과목의 개발은 해당 교육을 담당하는 교육자들 사이에 폭넓게 의견교환이 이루어져야 하나, 실제로 그러한 기회가 불가하므로 설문문을 통한 조사를 시도하였다. 온라인탐색은 정보검색론 과목에서 집중적으로 다루어지며, 정보검색론은 우리나라 4년제 대학의 문헌정보학과에 모두 개설되어 있으므로 본 조사는 정보검색론을 담당하는 교수들을 대상으로 수행되었다.

우리나라에서는 도서관학 교과과정에 정보학 교과목이 도입되기 시작하면서 교육에 대한 관심이 크게 증가되었고 다수의 연구가 수행되었으나, 대부분 정보학교육 전반을 대상으로 하고 있으며, 특정 교과목이나 주제 영역에 중점을 둔 체계적인 연구는 찾아보기 어렵다. 본 연구는 온라인탐색 교육 현황 파악과 문제점의 식별 그리고 개선에 기여할 수 있는 구체적인 정보를 제공할 것으로 보이며, 점차 문헌정보학 교육의 각론에 대한 논의가 이루어지는 계기가 될 수 있기를 바란다.

II. 연구 방법과 내용

1. 연구 방법

우리나라 문헌정보학과에서의 온라인탐색 교육현황을 파악하기 위하여 4년제 대학 학부 문헌정보학과에서 정보검색론 과목을 가르치는 교수들을 대상으로 설문조사를 수행하였다.

정보검색론 과목을 담당하는 교수는 한국문헌정보학교수협의회에서 간행된 “전국 대학 문헌정보학과 도서관학과 문헌정보과 교수주소록” 1997년판에 나와있는 교수별 담당과목명을 보고 식별하였다. 전임교수가 정보검색론 과목을 가르치지 않는 경우에는 해당 학과에 최근에 정보검색을 교수했던 강사를 문의하여 식별하였다.

각 학교로부터 한명씩 총 32명의 교수명단을 확보하여 설문지를 우편으로 배부하였다. 본 조사에는 무선표집이 아닌 의도적 표집이 사용되었으나, 표본은 온라인탐색을 집중적으로 교육하는 과목을 가르치는 교수들의 모집단 전체를 반영하고 있다.

조사는 1998년 5월 13일부터 6월 5일까지 23일 동안 실시하였다. 설문발송 2주 후 미응답지를 대상으로 응답을 촉구하는 메모와 함께 2차로 설문을 발송하였다. 총 26부의 설문지 회수되었다(회수율 81%). 회수된 설문 중 4부는 정보검색론이 아니고 온라인탐색만을 전적으로 다루는 독립과목에 관한 응답이었다. 이 4부는 별도로 분석하였다.

응답내용은 다음과 같이 분석하였다. 객관식 문항의 경우 각 항목에 따라 빈도와 필요한 경우 백분율(%)을 구하였으며, 복수선택 문항의 경우 항목별 선택 빈도를 그대로 합산하였다. 자유기술향식의 주관식 문항의 경우에는 응답내용을 정리·요약하여 분석에 포함시켰다. 편의상 분석의 단위는 학과로 통일하였다.

2. 조사 내용

조사내용은 크게 정보검색론 교과목과 온라인탐색, 교육의 방법 내용 실습 도구 등, 온라인탐색 교육을 위한 시설 및 지원, 그리고 교육개선을 위한 의견 등 네 가지 범주에 걸친 20여 개 문항으로 구성되어 있다. 설문은 온라인탐색 교육에 관한 선행 연구자료들을 참고로 작성하였다.(부록 참조)

정보검색론 교과목에 대한 사항은 교과과정내에서의 과목의 위치를 파악하기 위한 학점 및 시간, 설강학기, 필수여부 등의 3개 문항과 수업 중 온라인탐색이 다루어지는 비율을 묻는 1개 문항으로 구성되어 있다.

온라인탐색 교육에 관한 사항은 모두 5개 문항으로 구성되어 있다. 우선 온라인탐색을 가르치는 데 적용하고 있는 교수법을 조사하였다. 온라인탐색 교육에는 강의 시

연 실습 과제 시청각법 컴퓨터보조교육(CAI : Computer Aided Instruction)등 일반적인 교수법이 모두 적용될 수 있다. 응답은 복수선택하도록 제공되었으며, 기타란을 두어 제시하지 않은 방법을 구체적으로 적도록 하였다.

온라인탐색 교육내용에 관한 사항은 외국의 선행연구를 기초로 하여 편성되었다. 1970년대 이후 정보검색 교과목에서는 대부분 온라인탐색 교육을 포함하였다. 온라인 탐색에 관한 내용은 한 국가의 경계를 넘어 보편적인 특성을 갖는다. 따라서 교육내용에 관한 사항은 온라인탐색교육에 포함되어야 할 세부사항을 명시하고 있는 선행연구들(Borko 1978, Henry et al. 1980, Robert 1989, Ellis & Wood 1992, Jeng 1994, Hsieh-Yee, 1997)을 기초로 하여 공통적인 주제를 선택하였다. 구체적으로 온라인데이터베이스, 정보기술과 이용, 탐색, 탐색후 활동, 탐색서비스의 운영 등 네 가지 부문의 22개 주제가 제시되어 응답자들의 교육에 포함되어 있는 주제를 표시하도록 하였다. 기타 제시되지 않았으나 교육되는 주제가 있으면 서술하도록 요청하였다.

탐색실습에 관한 문항은 이용하는 데이터베이스 종류 및 시스템명을 실습시간과 더불어 체크하도록 구성하였다. 해외상용데이터베이스 탐색의 경우 교육용 무료 ID의 사용여부와, 온라인 탐색을 보완하기 위한 CD-ROM 이용여부, CD-ROM 탐색시간 및 제품조달에 관한 질문을 하였다.

온라인탐색 교육을 위한 시설및 지원에 관하여는 실습시설의 운영과 규모, 실험실 습비의 사용여부와 용도, 실습진행을 위한 직원보조, 기타 애로사항에 관한 4개 문항으로 구성되어 있다.

마지막으로 온라인탐색 교육 개선을 위한 의견을 자유롭게 기술하도록 하였다.

Ⅲ. 데이터 분석과 고찰

1. 정보검색론과 온라인탐색

정보검색론에 대하여 응답한 총 22개 학과에서 정보검색론은 3학점 3시간으로 교

육되고 있었으며, (표1)에 나타난 바와 같이 정보검색론은 4학기, 5학기, 6학기, 7학기에 설강되어 있으며 3학년 2학기에 해당하는 6학기에 가장 많이 개설되어 있다.

〈표 1〉 정보검색론이 설강되어 있는 학기

학 기	학 과 수 (%)
4	1 (5)
5	4 (18)
6	11 (50)
7	6 (27)
계	22 (100)

정보검색론의 필수/선택 여부에 관하여, 13개 학과에서는 선택과목으로 9개 학과에서는 필수과목으로 개설되어 있는 것으로 나타났다. 선택과목의 경우, 거의 모든 학생들이 수강하는 경우가 6개 학과, 3/4 정도가 수강하는 경우가 7개 학과로 나타나, 정보검색론은 필수/선택 여부를 떠나 문헌정보학 교과과정에서 중심적 위치를 차지하는 것을 알 수 있다.

정보검색론 수업 전체에서 온라인탐색이 다루어지는 비율에 대한 조사 결과가 (표 2)에 나타나 있다. 응답 학과의 반 이상이 (54.5%) 수업의 61%이상을 온라인탐색에 배정하고 있다. 기타에 응답한 경우는 60% 이하이며, 10개 학과 중 50%정도가 1개 학과 40%정도 4개 학과, 30-40%가 3개 학과, 나머지는 30%이하로 응답했다.

〈표 2〉 정보검색론에서 온라인탐색이 차지하는 비율

비 율	학 과 수
91% ~ 100%	0
81% ~ 90%	3
71% ~ 80%	4
61% ~ 70%	5
60% 이하	10
계	22

정보검색론에서 온라인탐색이 다루어지는 비율은 다양한 분포를 보인다. 이러한 다양성은 정보검색 관련 교과목들, 특히 색인초록작성법, 온라인탐색, 도서관전산화 등과 관계가 있을 것으로 보인다. 최근 문헌정보학과에서는 대부분 색인초록작성법을 설강하고 있는데, 이 과목의 필수여부는 정보검색론에서 온라인탐색 교육 비율에 영향을 미칠 것이다.

2. 온라인탐색 교육의 교수법

온라인탐색 교육에 적용되는 교수법을 조사한 결과는 (표 3)과 같다.

〈표 3〉 온라인탐색에 적용된 교수법(복수선택)

교수법	학과수(%)
강의	22(100)
시연	12(55)
실습	19(86)
과제	16(73)
시청각	4(18)
CAI	6(27)

온라인탐색 교육에 적용된 교수법은 강의가 가장 지배적이며, 그 다음이 실습, 과제, 시연의 순서로 나타나 있다. 이론과 원리를 교육하기 위하여는 대학교육의 전형적인 방법인 강의가 어느 정도 필수적이거나, 실습이 또한 중요하다. 온라인탐색에서는 과제법도 많이 사용되고 있는데, 본 교육의 성격상 실습의 많은 부분이 과제로 대체될 수 있을 것이다. 시청각법과 CAI의 적용은 매우 낮는데, CAI는 특히 개인의 이해 능력에 따라 독자적으로 학습을 진행할 수 있으므로 본 교육에 적합하다. 외국의 벤더들이 개발하여 제공하는 패키지들이 (예, KR Dialog의 Hotcopy) 나와 있으므로 쉽게 활용할 수 있다.

3. 온라인탐색 교육의 내용

온라인데이터베이스, 정보기술과 이용, 탐색, 탐색후 활동, 탐색서비스의 운영 등 다섯 가지 부문의 22개 주제에 대한 교육여부를 조사한 결과는 (표 4)와 같다.

〈표 4〉 온라인탐색 교육의 내용(N=22)

	주 제	학 과 수
온라인 데이터 베이스	데이터베이스의 제작기관	16
	데이터베이스서비스 기관	18
	데이터베이스의 유형과 특성	20
	데이터베이스의 레코드와 파일구조	18
정보 기술과이용	데이터통신 기초	13
	네트웍서비스와 이용	17
	단말 및 주변기기	9
탐 색	데이터베이스 선정	18
	탐색명령어와 탐색기능	20
	자연어 vs 통제어	19
	탐색문작성과 탐색전략	20
	서지데이터베이스 탐색	19
	디렉토리데이터베이스 탐색	11
	수치데이터베이스 탐색	7
	전문데이터베이스 탐색	13
	인용데이터베이스 탐색	7
	게이트웨이와 탐색인터페이스	7
탐색후 활동	탐색성과 평가	15
	탐색후 처리	9
탐색 서비스 운영	탐색비용 및 비용부과정책	6
	이용자교육과 홍보	7
	탐색서비스 평가	11

온라인데이터베이스 부문의 교육에 있어서는 대부분의 교수들이 해당 주제를 교육하고 있으며, 특히 데이터베이스의 유형과 특성, 데이터베이스서비스 기관, 레코드와 파일구조 등의 주제는 선택빈도가 높다. 정보기술과 이용 부문에서 공통성이 다소 낮게 나타나는데, 특히 단말과 주변기기에서 두드러지게 낮은 빈도를 보인다. 이 부문은 타과목(예, 도서관전산화 혹은 도서관네트웍)에서 다루어짐을 언급한 경우도 있다. 탐색부문에서는 대부분의 교수들이 탐색명령어와 탐색기능, 자연어와 통제어, 탐색문 작성과 탐색전략, 서지데이터베이스 탐색 등의 주제를 교육하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 수치데이터베이스와 인용데이터베이스의 탐색, 게이트웨이와 탐색인터페이스에서는 낮은 빈도를 보였다. 유형별로는 서지데이터베이스에 집중되어 있으며, 다소 전문적인 수치데이터베이스와 인용데이터베이스의 교육은 망라되지 못하고 있다. 탐색후 활동과 탐색서비스 운영 부문은 공통적으로 다루어지지 않고 교수별로 차이가 많은데, 그 중에서 탐색성과평가와 탐색서비스평가가 비교적 선택빈도가 높다. 제시된 주제 이외에 교육하는 주제로 기술된 것은 온라인데이터베이스의 발전, CD-ROM기술 등으로 나타났다.

4. 온라인탐색 교육의 실습

온라인탐색 교육에서는 실습이 중요한 부분을 차지한다. 도서관에서의 탐색업무는 점점더 데이터베이스에 의존하고 있으며 새로운 정보의 생산도 더욱더 데이터베이스 형태로 만들어지고 있다. 탐색실습은 졸업생들이 실무에 나아가 유능하게 탐색을 수행할 수 있도록 충분히 제공되어야 한다. 조사결과를 보면, 온라인탐색 실습은 대체로 충분치 못하며 학과에 따라 매우 다양하다. 22개의 학과중에는 교육중 실습을 전혀 하지않고 개별적으로 도서관을 이용케 하거나 개별적으로 탐색경험을 갖도록 권장하는 경우가 3개 학과가 있었다.

실습을 위하여 인터넷 무료 데이터베이스를 탐색하는 학과와 탐색시간의 분포는 (표 5)와 같다. 4개 학과를 제외한 모든 학과에서 인터넷 무료 데이터베이스를 이용하며, 탐색시간은 1-2시간에서 6시간이상에 이르기까지 매우 다양하다.

〈표 5〉 인터넷 무료DB 사용학과와 실습시간

실 습 시 간	학 과 수
0시간	4
1~2시간	3
3~4시간	5
5~6시간	1
6시간이상	9
계	22

탐색실습을 위하여 해외 상용 데이터베이스를 사용하는 학과와 탐색시간이 (표 6)에 나타나 있다.

〈표 6〉 해외 상용 DB 사용학과와 실습시간

실습시간	학 과 수
0시간	15
1~2시간	3
3~4시간	1
5~6시간	2
6시간이상	1
계	22

응답한 22개 학과 중 해외 상용 데이터베이스를 탐색실습에 사용하는 학과는 7개 학과에 불과하며, 탐색시간도 적은 편이다. 이 7개 학과가 사용하는 시스템은 모두 KR-Dialog로 나타났으며, 이 중에 4개 학과에서는 교육용 무료 이용자번호를 제공하는 Dialog CIP(Classroom Instruction Program)을 이용하고 있다.

국내 상용 온라인 데이터베이스를 탐색실습에 사용하는 학과와 탐색시간이 (표 7)에 나타나 있다. 응답 학과의 50%인 11개 학과에서 국내 상용 데이터베이스를 사용하고 있으며, 실습시간은 1-2시간이 지배적이다. 사용시스템은 KINITI-IR, 천리안, 하이텔, KORDIC 등으로 나타나 있다.

〈표 7〉 국내상용 DB 사용학과와 실습시간

실 습 시 간	학 과 수
0시간	11
1~2시간	6
3~4시간	2
5~6시간	2
6시간이상	1
계	22

이상에서 살펴본 바와 같이 온라인탐색 실습은 대부분 인터넷 무료 데이터베이스를 사용하고 있다. 주지하는 바와 같이 인터넷 무료 데이터베이스는 정보의 질이나 반응시간에 문제가 있으며, 탐색실습에 적합하지 못하다. 보다 질이 높고 또한 도서관 탐색서비스에서 활용되고 있는 국내외의 상용서비스를 대상으로 하는 실습과 인터넷사용이 고르게 병행되어야 할 것이다.

온라인탐색 실습을 보완하기 위한 CD-ROM 데이터베이스의 이용이 조사되었다. CD-ROM 데이터베이스는 온라인데이터베이스에 비하여 탐색의 융통성과 데이터베이스의 다양성이 훨씬 못미치지만 탐색방법이 쉽고 거의 무제한 사용할 수 있다는 점에서 선호되고 있다. CD-ROM 데이터베이스를 사용하는 학과와 탐색시간이 (표 8)에 나타나 있다. CD-ROM 데이터베이스를 실습에 사용하는 학과는 모두 17개처이며 탐색시간은 다양하다. 이 중에서 기타에 해당하는 2개 학과는 수업 중 실습하지 않고 과제로만 부과하고 있다.

〈표 8〉 CD-ROM 데이터베이스의 사용과 실습시간

실 습 시 간	학 과 수
0시간	5
1~2시간	5
3~4시간	3
5~6시간	7
6시간이상	2
계	22

실습에 사용하는 CD-ROM 데이터베이스의 조달 방법에 대한 사항이 (표 9)에 나타나 있다.

〈표 9〉 CD-ROM 데이터베이스의 조달방법

방 법	학 과 수
구 입	4
기 증	3
구입과 기증	4
도서관소장 CD 이용	6
계	17

실습에 사용하는 CD-ROM 데이터베이스의 조달은 구입, 기증, 구입과 기증, 도서관 소장 CD 이용 등 다양하다. 도서관소장 CD를 활용할 경우, intra net으로 연결하는 곳이 2개처이며, 도서관이 실습장이 되거나, 학과로 대출하여 실습을 수행하고 있다.

5. 온라인탐색 교육을 위한 시설 및 지원

단말, 통신선 등의 실습시설의 운영에 관하여 전체의 55%에 해당하는 12개 학과에서 학교전체단위의 실습실을 이용하며, 7개 학과에서는 학과단위의 실습실을 이용하고 있다. 학과의 실습실과 학교전체단위의 실습실을 모두 이용하는 학과로 3개처가 있다. 학과단위 실습실의 경우 동시 이용가능한 단말대수의 범위는 5대로부터 42대에 이르기까지 다양하며 평균 30대로 나타났다.

학과배정 실험실습비의 온라인탐색교육에의 사용여부에 대하여 전체 22개 학과중 10개 학과에서만 사용하며 나머지 12개 학과에는 전혀 사용하지 않는 것으로 나타났다. 실험실습비의 사용용도는 (표 10)과 같다.

〈표 10〉 실험실습비의 사용용도(복수선택)

용 도	학 과 수
탐색보조자료 구입	7
시연용 DB 사용료	4
통신료	6
실습용 DB 사용료	4
기 타	2

실험실습비의 용도는 주로 탐색보조자료 구입과 통신료 등이며, 기타로는 단말의 유지 및 보수, 하드웨어 구입, CIP초과경비 등에 쓰이는 경우가 있었다.

온라인탐색 실습을 위한 직원이나 조교의 보조여부를 묻는 질문에 대하여, 단지 8개 학과(36%)에서만 보조가 있는 것으로 나타났다. 나머지는 교수가 단독적으로 실습을 진행한다. 미국도서관협회의 가이드라인을 보면, 실습교육의 적정 인원을 25명 이하로 설정하고 있다 (ALA, 1995). 우리나라는 대체로 학과 정원이 40명이며, 대부분이 정보검색론 과목을 수강하는 것으로 보아, 교수가 단독으로 진행하는 것은 효과적인 실습이 되기 어려울 것으로 보인다. 8개 학과의 경우에 보조직원의 유형을 보면, 실습조교의 경우는 2개처에 불과하며 나머지는 연구조교 2개처, 사무조교 2개처, 사무조교와 전산실직원 1개처, 전산실직원과 도서관직원 1개처 등으로 나타났다.

온라인탐색 교육의 애로사항에 관한 응답결과는 (표 11)과 같다.

〈표 11〉 탐색교육의 애로사항 (복수선택)

사 항	학 과 수
액세스 비용	9
설비, DB, S/W	14
실습조교의 부재	14
수업시간 부족	5
기 타	3

가장 두드러진 애로사항은 실습조교의 부재와 설비 DB S/W 등이다. 액세스비용도 여전히 애로사항으로 나타났으며 수업시간 부족도 지적되었다. 기타의 경우 통신망 확보, PC유지보수, 전용실습실 부족 등이 언급되었다.

설문의 마지막 부분은 교육개선을 위한 의견을 자유롭게 서술하도록 되어있다. 이 문항에 대하여는 총 10명이 응답하였다. 진술 내용을 정리해 보면, 국내 상용 데이터베이스의 교육용 ID 발급, 실습용 데이터베이스의 제작과 보급, 학과단위 실습실 확보, 실습조교의 배치, 이공대와 같이 실험실습비 징수, 3학점 4시간으로의 연장, 정보검색론과 온라인탐색 과목의 이원화 등이며 상용 데이터베이스의 교육용 ID 발급과 실습용 데이터베이스의 제작에는 학회나 협회 차원에서 추진되기를 기대하였다.

6. 온라인탐색 독립과목

앞 장에서 서술한 바와 같이 설문에 대하여 정보검색론이 아니라 온라인탐색만을 전적으로 다루는 독립교과목에 대한 응답을 한 4개 학과가 있었다. 이 4개 학과의 경우에 정보검색론 과목에서는 이론적인 사항만을 다루는 것으로 되어 있다. 독립과목으로 교육되는 온라인 탐색이 나머지 22개 학과의 정보검색론에서 교육되는 온라인 탐색과의 다른점을 요약하면 다음과 같다.

우선 설강되는 학기에 차이가 있다. 4개학과와 설강 학기는 1학기 2학기 7학기 8학기로 각각 다르다. 교육내용에 있어서는 제시된 22개 주제를 거의 모두 망라하고 있다. 실습에 사용하는 데이터베이스와 실습시간에 있어서 차이가 있는데, 1개 학과를 제외한 3개학과에서 인터넷을 통한 무료 데이터베이스, 해외 상용데이터베이스, 국내 상용데이터베이스를 모두 사용하고 있다. 또한 이 3개 학과는 KR-Dialog의 CIP 프로그램을 이용하며, 해외 상용 데이터베이스 탐색에 주력하여 6시간 이상의 실습시간을 제공한다. 나머지 1개 학과에서는 인터넷을 이용한 무료 데이터베이스와 CD-ROM 데이터베이스를 집중적으로 사용하는 것으로 나타났다.

IV. 결론 및 제언

새로운 정보환경에 있어 온라인탐색은 문헌정보전문직의 필수적인 기능이며 정보기술의 발전과 더불어 도전을 받고 있다. 온라인탐색 교육은 학생들이 장차 현장에 나아가 역할을 다할 수 있는 최소한의 능력을 갖추도록 이루어져야 한다. 본 연구에서는 문헌정보학과에서 온라인탐색이 어떻게 교육되고 있는지 교육시기와 방법 내용 실습 시설 및 지원 등을 파악하기 위하여 교수들을 대상으로 설문조사를 수행하였다. 문헌정보학과 학부과정에서 온라인탐색을 중점적으로 다루는 정보검색론 담당교수 총 32명에게 설문을 배부하였고 그 중 81%가 회수되었다. 분석결과 다음과 같은 몇 가지 결론 및 제안을 도출하였다.

첫째, 정보검색론은 대체로 5,6,7학기에 설강되며 필수/선택여부와 관계없이 거의 모든 학생들이 수강하는 중심교과목이고 조사학과의 55%가 전체수업 중 61%이상을 온라인탐색에 할애하고 있다.

둘째, 온라인탐색 교육에는 다양한 교수법이 적용되고, 강의 실습 과제 등이 지배적인 방법이다. CAI와 시청각법은 제한적으로 사용되고 있으며 그 중 CAI는 시뮬레이션 효과가 있고 개인별 성취 정도에 따라 진행이 가능하므로 온라인탐색 교육에 효과적이다. 기존의 패키지를 사용하거나 사정에 맞도록 개발하여 사용함으로써 보다 효과적으로 탐색교육을 수행할 수 있을 것이다.

셋째, 온라인탐색 교육의 내용은 정보기술과 이용 그리고 탐색서비스 운영 부문에서 학과별로 약간의 차이가 드러났으며, 데이터베이스와 탐색 부문에서는 대체로 공통적인 내용을 교육하고 있었다. 탐색 데이터베이스 유형에 있어 교육이 서지데이터베이스에 집중되어 있는데, 기타 유형의 데이터베이스가 점차 증가됨에 따라 교육도 확대되어야 할 것이다.

넷째, 온라인탐색 교육의 실습시간은 학과별로 차이가 많고 충분치 못하다. 실습에 사용되는 시스템은 주로 인터넷을 통한 무료 데이터베이스에 편향되어 있다. 실습에 사용되는 시스템과 데이터베이스는 현실에 맞게 양질의 상용데이터베이스로 확대되어야 할 것이다. 해외 상용데이터베이스의 경우 여러 밴더들이 제공하는 교육목적 무료이용자번호를 사용함으로써 개선될 수 있다. KR-Dialog에서는 전세계 6,500기관에 교육용 프로그램을 제공하고 있다.(Tenopir, 1992, 33) 국내 상용 데이터베이스의 경우 교육을 위한 프로그램이 전혀 없는 상황인데, 앞으로 교육목적 무료이용자번호 발급을 위한 협상이 학회나 교수단의 차원에서 진행되어야 할 것이다.

마지막으로 탐색교육을 위한 시설 및 지원을 조사하였다. 실습에 사용되는 시설은 학교차원의 시설이 지배적이며 일부 학과차원의 시설도 이용되고 있다. 지원에 관한 사항은 문제가 많은 것으로 드러났다. 실습에 필요한 실험실습비의 사용도 활성화되어 있지 못하며, 실습을 지원하는 조교나 직원은 극히 예외적이다. 실습조교가 있는 곳은 2개처에 불과하다. 온라인탐색 교육에는 실습과 과제가 많은 부분을 차지하며 실습은 수업시간 이외에도 이루어질 수 있으므로 보조를 위한 직원은 필수적이다. 이 점은 또한 가장 많은 교수들이(64%) 지적한 애로사항으로 나타났다. 실습지원 문제가

해결되기 위하여는 다른 어떤 것보다 동료교수들의 탐색교육에 대한 이해와 협조가 선행되어야 할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 구본영. 1987. "한국도서관학과에서의 전공과목과 타과과목 이수실태분석." 미간본 박사학위논문. 연세대학교 대학원. 1987.
- 최성진 등. 1985. "한국적 도서관학교육과정연구." 도서관학 12 : 269-327
- 최성진. 1989. "정보학 교육의 개선방안 연구." 도서관학 16 : 111-176.
- ALA, RASD MARS, Education and Training of Search Analyst Committee. 1981. "Online Training Sessions : Suggested Guidelines." Chicago : ALA.
- ALA, RASD MARS Committee on Education, Training and Support. 1995. "Electronic Information Sources : Guidelines for Training Sessions." Chicago : ALA.
- Borko, H. 1978. "Teaching Online Retrieval Systems at the University of California, Los Angeles." Information Processing & Management 14 : 477-480.
- Buttler, L. and R. M. DuMont. 1989. "Assessing Library Science Competencies : Soliciting Practitioners Input for Curriculum Design." J. of Education for Library and Information Science (30) : 3-18.
- Ellis, D. and F. Wood. 1992. "Online / CD-ROM in UK LIS Departments." Aslib Information 20(11/12) : 420-421.
- Friend, L. 1990. "Online Searcher Education and Training : Options and Opportunities." Reference Librarian (30) : 119-132.
- Jeng, Ling H. et al. 1994. "Designing and Managing Online Searching Instruction." Journal of Education for Library and Information Science 35(4) : 337-340.
- Johnson, I. M. 1991. "Teaching Online Information Systems : Perspectives on the British Experience." IFLA Journal (17) : 241-247.
- Harter, Stephen P. 1979. "An Assessment of Instruction Provided by Library Schools in On-line Searching." Information Processing & Management 15 : 71-75.
- Harter, Stephen P. and Carol H. Fenichel. 1982. "Online Searching in Library Education." Journal of Education for Librarianship 23 : 3-22.

- Henry, W. M. et al. 1980. *Online Searching : an Introduction*. London : Butterworths. reprinted by Jackson, A.H ed. *Training and Education for Online*. London : Taylor and Graham, 1989, 35-46.
- Hsieh-Yee, I. 1997. "Teaching Online and CD-ROM Resources." *J. of Education for Library and Information Science* 38(1) : 14-34.
- Hsieh-Yee, I. 1997. "Access to OCLC and Internet Resources : LIS Educators Views and Training Practices." *RQ* 36(4) : 569-584.
- Roberts, Norman. 1989. "Online : In an Educational Cul-de-ac?" *Education for Information* 7 : : 101-106.
- Tedd, Lucy A. and Michael Keen. 1978. "Methods of Teaching On-line Bibliographic Searching : Experience at the College of Librarianship Wales. " *Information Processing & Management* 14 : 453-463.
- Tenopir, Carol. 1989. "Education for Database Intermediaries : How Library School Have Changed (and How They Haven't)." *Online* 13(6) : 55-63.
- Tenopir, Carol. 1992. "Ethics for Online Educators." *Journal of Information Ethics* 1 : 32-40.
- Vonville, H. M and M. Y. Wilson. 1993. "Simulated Online Searching on CD-ROM : a Valuable Education Tool." *Journal of Education for Library and Information Science* 34 : : 56-159.

(부록)

온라인탐색 교육의 현황 및 개선방안에 관한 설문

I. 다음은 정보검색론 교과목에 관한 사항입니다.

1. 본 과목의 학점 및 시간은? ()학점 ()시간
2. 본 과목이 교육되는 학기는? ()학기
(예, 3학년 1학기라면, 5하기로)
3. 본 과목은 어떻게 실강되어 있습니까?
()필수과목 ()선택과목 (3-1로)
 - 3.1. 선택과목의 경우 수강 정도는?
 - ① 거의 모든 학생이 수강한다.
 - ② ¾정도의 학생들이 수강한다.
 - ③ ½정도의 학생들이 수강한다.
 - ④ ½미만의 학생들이 수강한다.
4. 본 과목의 수업 전체 중에서 온라인탐색이 다루어지는 비율은 얼마나 됩니까?
 - ① 91% - 100%
 - ② 81% - 90%
 - ③ 71% - 80%
 - ④ 61% - 70%
 - ⑤ 기타(구체적으로)

II. 다음은 온라인탐색 교육에 관한 사항입니다.

1. 온라인탐색을 가르치는 데 다음 중 어떤 교수법을 적용합니까? (복수선택)
 - ① 강의
 - ② 시연 (Demonstration)
 - ③ 실습 (hand-on practice)
 - ④ 과제

⑤ 시청각법

⑥ CAI (Computer Aided Instruction)

⑦ 기타 (구체적으로) _____

2 다음 교육내용 중 귀하의 교육에 포함되어 있는 주제에 모두 O표 해 주십시오.

◦ 온라인데이터베이스

- () 데이터베이스제작기관
- () 데이터베이스서비스기관
- () 데이터베이스의 유형과 특성
- () 데이터베이스의 레코드와 파일구조

◦ 정보기술과 이용

- () 데이터통신 기초
- () 네트워크서비스와 이용
- () 단말 및 주변기기

◦ 탐색

- () 데이터베이스 선정
- () 탐색명령어와 탐색기능
- () 자연어 vs. 통제어
- () 탐색문작성과 탐색전략
- () 서지데이터베이스 탐색
- () 디렉토리데이터베이스 탐색
- () 수치데이터베이스 탐색
- () 전문데이터베이스 탐색
- () 인용데이터베이스 탐색
- () 게이트웨이와 탐색인터페이스

◦ 탐색 후 활동

()탐색성과 평가

()탐색후 처리

◦ 탐색서비스의 운영

()탐색비용 및 비용부과정책

()이용자교육과 홍보

()탐색서비스 평가

기타 본 과목에서 교육되는 주제가 있으면 구체적으로 서술해 주십시오.

3. 온라인탐색의 실습을 위하여 어떠한 데이터베이스를 이용하며 어느 정도의 온라인 실습 시간이 학생들에게 제공됩니까? 시간 체크와 더불어 시스템명을 기입해 주시기 바랍니다.

	Internet을 통한 무료DB탐색	해외상용DB탐색 (Dialog 등)	국내상용온라인 서비스 탐색	기 타 (구체적으로)
0 시간				
1~2 시간				
3~4 시간				
5~6 시간				
6시간 이상				

22 圖書館學論集(第28輯)

4. 해외상용 데이터베이스 탐색의 경우, 벤더들이 제공하는 교육용 무료 ID (예, Dialog의 CIP Program)를 사용합니까?

예 () (4-1로) 아니오 ()

4.1. 구체적으로 어떤 시스템의 ID를 사용합니까?

5. 온라인탐색 실습을 보완하기 위하여 CD-ROM 데이터베이스를 사용합니까?

예 () (5-1이하로) 아니오 ()

5.1. 탐색시간은 어느정도 제공됩니까?

① 0시간 () ② 1-2시간 ()

③ 3-4시간 () ④ 5-6시간 ()

⑤ 기타(구체적으로) _____

5.2. 실습에 사용하는 제품은 어떤 방식으로 조달합니까?

① 구입

② 기증

③ 기타(구체적으로) _____

III. 다음은 온라인탐색 교육을 위한 시설 및 지원에 관한 사항입니다.

1. 온라인 탐색을 위하여 이용하는 실습시설(단말 통신선 등)은 어떻게 운영됩니까?

① 학과단위 () (⇒1.1로)

② 대학전체단위 ()

1.1 학과단위인 경우 동시에 이용가능한 단말의 수는? ()대

2. 온라인탐색 교육을 수행함에 있어 학과에 배정된 실험실습비를 사용합니까?

① 예 () (2.1로) ② 아니오 ()

2.1. 사용용도는 어떠합니까? (복수선택)

① 탐색 보조자료 구입비

② 시연용 데이터베이스사용료

③ 통신료

④ 실습용 데이터베이스사용료

⑤ 기타(구체적으로) _____

3. 온라인탐색 실습 진행시에 직원이나 조교의 도움을 받으니까?

① 예 () (3-1로)

② 아니오 ()

3.1. 도움을 받은 직원이나 조교의 유형은?

① 실습조교

② 연구조교

③ 사무조교

④ 전산실 직원

⑤ 기타 (구체적으로) _____

4. 온라인탐색 교육을 수행함에 있어 어려운 문제점은 무엇입니까? (복수선택)

① 액세스 비용

② 설비, DB, S/W 등

③ 실습조교의 부재/부족

④ 수업시간 부족

⑤ 기타 (구체적으로) _____

기타 온라인탐색교육 개선을 위한 귀하의 고견이 있으시면 기술해 주십시오(뒷면 사용가능).

*** 본 조사에 참여하여 주셔서 대단히 감사합니다. ***

Online Searching Education and Training : Present Situation, Problems and Recommendations

Chang, Hye-Rhan*

〈Abstract〉

To investigate how the online searching was taught in the departments of Library and Information Science, a survey was done to the professors teaching information retrieval course. Questionnaires were mailed to 32 professors and 26 returned. Information retrieval course, one of the central course attended by almost all of the students, covers online searching in depth. Lecture, hard-on practice, and homework were three favored methods of teaching. Among the 22 topics to be covered in online teaching, respondents showed substantially higher consensus except for sections of information technology and service management.

However, respondents showed big differences in hours of hand-on practice and the systems used. Free databases through Internet used dominantly.

The chronic problem of terminal and communication is solved by using campus-wide facilities. But the problem of teaching assistance is serious. Based on the results, recommendations to improve online searching education are provided.

* Associate Professor, Dept. of Library and Information Science, SangMyung University