

# 의복처분행동에 관한 연구

-환경보존적 태도, 행동, 정보 접촉 및 인구통계학적 특성과의 관련성을 중심으로-

## Some Determinants of Clothing Disposal Behavior

- Environmental Attitude, Environmental Behavior, Environmental Information,  
and Demographic Characteristics -

계명대학교 패션정보기획과  
조교수 박 광 희

Keimyung University, Dept. of Fashion Buying and Merchandising  
Assistant Professor : Park, Kwang-Hee

### ◀ 목 차 ▶

I. 서 론	IV. 연구 결과 및 해석
II. 이론적 배경	V. 요약 및 결론
III. 연구방법 및 절차	참고문헌

### < Abstract >

The purposes of this study was to examine the effects of demographics, environmental attitude, environmental behavior, exposure to environmental information, and motives of clothing disposition on clothing disposal behavior. Data were obtained from questionnaires filled out by 217 women in Taegu and were analyzed by utilizing factor analysis, correlation analysis, and stepwise regression analysis. The results indicated that clothing disposal behavior was influenced by predicted variables such as education, exposure to environmental information, environmental attitude, and environmental behavior. Among predicted variables, the environmental attitude was the most important variable affecting clothing disposal behavior. However, the proportion of variation in clothing disposal behavior that was explained by predicted variables was relatively low.

#### I. 서 론

오늘날 고도의 경제성장과 생활수준의 향상으로  
자원의 수급량과 소비생활은 증대되었으나 환경을

고려하지 않는 소비생활로 인하여 생활환경의 오염  
이 날로 심각해지고 있다. 이러한 심각한 환경 오염  
으로 인하여 환경문제의 직접적인 피해자인 동시에  
가해자인 소비자는 각자가 환경문제를 소비자 자신

\* 본 연구는 1997년도 계명대학교 비사연구기금으로 이루어졌음.

의 문제로 인식하게 되었다(이승신 등, 1993; 오연옥 등, 1995; 노영화, 이득연, 1990). 의류제품은 제품 특성상 낡거나 헤어져 물리적 수명이 다 했기에 처분하는 경우 보다는 신상품 구입 또는 유행의 변화 등을 포함한 다양한 이유로 단기간 사용후 쉽게 버리게 되므로, 사용 가능한 의류제품의 재활용과 처분은 중요한 문제로 인식되었다(장경혜, 1996).

환경보존을 위해서는 정부의 정책과 기업의 윤리도 중요하지만 소비자의 사회인식과 그에 따르는 책임있는 행동 또한 요구되기 때문에 소비자의식의 변화를 통해 불합리한 소비행동을 수정하며, 효율적인 소비자교육을 위해서는 우선 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동의 실태를 파악하는 것이 시급하다(노채영 등, 1991). 환경문제에 대한 소비자의 태도와 행동의 실태를 좀 더 정확하게 파악하기 위해서는 다각적인 측면에서 연구가 실행되어야 하며, 그러한 일환으로서 의류학적 접근 방법이 실행되어야 하나 아주 미비한 상태이다. 의류학에서 이와 관련된 연구로서 의복처분에 관한 연구가 국내에서 소수 발표되었으며 조사된 내용은 의복폐기의 원인과 사회책임적 의류 소비태도와 처분행동과의 관계를 분석한 것이며, 의복처분 문제를 환경문제와 결부시켜 조사한 연구는 국내외에서 소수에 불과하다.

그러므로, 환경보존 행동의 주역할을 하는 다양한 연령층의 주부를 대상으로 환경문제에 대한 태도 및 의복처분행동의 실태와 이에 영향을 미치는 관련 변인을 알아보는 것은 사회적인 관점에서 경제적 손실을 줄일 수 있으며, 소비자의 관점에서 환경문제의 개선에 도움을 줄 수 있는 소비자의 교육정책과 프로그램 개발을 위한 기초자료를 제공해 줄 수 있을 것이다. 따라서, 본 연구의 목적은 소비자들의 환경보존에 대한 태도, 행동과 정보접촉 정도 및 의복을 처분하는 동기와 의복처분 행동의 실태를 파악하며, 더 나아가 인구통계학적 특성, 의복처분 동기, 환경보존적 정보접촉 정도, 환경보존 태도와 행동이 의복처분 행동에 미치는 영향을 알아보는 데 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 환경오염

오연옥 등은(1995) 환경오염을 "인간활동에 의해서 발생하는 폐기물이나 현상이 환경과 생태계에 변화를 가져와서 동식물의 생존, 생육, 번식, 활동에 장애를 주는 현상"으로 정의하였으며, 조사된 환경오염의 유형은 대기, 수질, 토양, 식품, 쓰레기오염, 소음과 진동 및 에너지 고갈로 구분된다고 하였다. 그 가운데 쓰레기오염은 1960년대 이후 계속된 정부의 경제개발정책 성공으로 급속한 산업화가 지속되어 왔고 그 결과 사회 전반적인 소비수준도 질적, 양적 측면에서 변화하여 이러한 산업성장, 소비수준의 향상, 도시화 및 인구증가 등이 쓰레기 발생량의 주요 증가 요인이 되었다.

우리 나라 여성들의 환경과태 및 환경오염에 대한 인식 조사에 따르면, 주부소비자는 환경오염상태에 대해 매우 심각한 위기의식과 환경문제 해결에 관한 비교적 높은 수준의 언어실행과 감정을 지니고 있는 반면 환경문제에 관한 소비자 지식과 기능수행은 상당히 낮은 수준에 있는 것으로 나타났다(한국여성단체협의회, 1987; 현금희, 1990). 또한, 이정우와 이명숙(1988)의 연구에서는 주부들의 생활환경오염에 관한 문제의식은 비교적 높아 대기오염 및 폐기물오염에 관한 심각성을 크게 인식하는 반면 환경파괴에 관해서는 낮은 의식수준을 보인 것으로 나타났다.

### 2. 환경보존

환경보존이란 쾌적한 환경을 있는 그대로 유지·보호하는 개념이며, 오염되고 파괴된 환경을 개선·정비·정화하는 개념이며, 더 나아가 현재보다 더 좋은 환경을 창조해 내는 개념이다(안기희, 1992). 환경보존에 관심이 높은 사람은 환경을 의식하는 소비자로서 Henion(1972)은 특정제품이나 용역의 구매, 소유, 사용 및 처분 시에 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성 있는 관심을 가지고 자

신의 가치, 태도, 의식 및 행동에 반영시키는 사람이라 정의하였으며, Tognacci 등(1972)은 환경에 관심이 높은 사람은 일반사람들 보다 더 많이 환경을 의식한 행동을 한다고 하였다.

환경을 의식하는 사람 다시 말해서 환경보존적 태도가 높은 사람들의 특성 가운데 인구통계학적인 특성을 조사한 연구 결과는 다음과 같다. 이승신 등(1993)은 서울에 거주하는 가정주부를 대상으로 환경보존에 관한 연구를 한 결과, 주부들은 환경오염에 관한 교육경험은 거의 없는 반면 환경교육은 매우 필요하다고 생각하며 환경상품에 대한 광고에 관심이 높은 것으로 나타났다. 그러므로 연구자들은 정부 및 소비자 단체가 주부를 대상으로 환경교육 활동에 보다 힘써야 하며 이에 대한 세부적인 대책과 지원이 필요하다고 제시하였다. 또한, 연령이 낮을수록, 사회경제적 지위가 높을수록, 단독주택 거주자보다는 아파트 거주자일수록 환경보존능력이 높은 것으로 나타났다. 이는 단독주택의 경우 효과적으로 쓰레기 분리수거를 할 수 있는 제반장치 및 환경여건이 조성되어 있지 않기 때문으로 해석되었다. 환경보존능력이 가장 큰 영향력을 미치는 것은 환경관련 기사 및 프로그램의 관심도로서 젊은 연령층 및 사회경제적 수준이 높은 경우 이러한 환경관련 기사 및 프로그램의 관심도가 높기 때문에 환경보존능력이 높게 나타난 것으로 해석되었다.

주소현(1992)은 인구·사회학적 변수, 소비환경 변수, 환경문제 관련 변수와 환경재 구매와의 관련성을 연구한 결과 유의한 관계가 나타난 변인들은 다음과 같다. 인구·사회학적 변수로는 가계소득, 생활비 지출, 주부의 교육수준, 가장의 직업이었으며, 소비환경 변수로는 주거유형과 주거지역, 환경문제 관련 변수로는 환경보존적 구매행동인 것으로 나타났다. 다시 말해서, 가계소득 및 생활비 지출이 많을수록, 주부의 교육수준이 높을수록, 가장의 직업이 전문직 또는 관리직일수록, 단독주택보다는 아파트에 주거할 경우, 공해지역 보다는 비공해지역에 주거할 경우, 환경보존적 구매행동을 많이 할수록 환경재 구매를 더 많이 하는 것을 의미한다. 서정희(1986)의 연구결과에 의하면 환경문제에 대한 소비

자의 주관적 규범과 소비자태도는 학력, 월평균 가계소득, 남편의 직업에 따라 유의한 차이를 보이는 반면 환경문제에 관한 소비자행동은 학력과 소득의 영향력은 작지만 학력이 소득보다 크게 나타났다. 노채영 등(1991)의 선행연구 분석에 따르면 연령이 낮을수록, 사회경제적 수준이 높을수록 환경문제에 대한 소비자의 의식이 높고 행동을 많이 취하는 것으로 나타났으나 대학생을 대상으로한 실제 조사연구에 따르면 학년이 높을수록 사회경제적 수준이 낮을수록 환경에 대한 의식이 높은 반면 고학년일수록 또한 환경교육 수강경험이 있는 집단이 행동의 수행수준이 높은 것으로 나타났다.

이를 종합해보면 연령이 낮을수록(대학생의 경우는 제외), 교육수준과 사회경제적 수준이 높을수록, 환경교육 수강경험이 있을수록 환경보존적 태도는 높은 것으로 볼 수 있다.

환경보존적 태도와 실천행동과의 관계를 조사한 연구들의 결과는 다음과 같으며 일반적으로 환경보존적 태도가 높을수록 실천행동 정도가 높은 것으로 나타났다.

주소현(1992)의 연구에서는 환경보존적 태도는 환경보존적 행동 및 환경보존적 구매행동과 정적인 상관관계가 나타나, 환경보존적 태도가 높은 사람은 환경을 의식한 행동 및 구매행동의 경향이 높다는 것을 보여주고 있다. 또한, 현금희(1990)의 연구에서도 환경에 관한 지식정도가 높을수록 환경실천 정도가 높게 나타났는데 이는 환경문제에 대한 사회영향에 관한 정보를 많이 접할수록 관심이 증가되고 지식이 축적되어서 환경을 인식한 행동이 나타나기 때문이라 해석되었다(현금희, 1990). 오연옥 등의(1995) 연구에서도 주부들의 환경보존지식, 환경오염인지, 환경보전 관리행동과의 관계를 살펴본 결과, 환경에 대한 관심이 높을수록 환경지식도 높고, 환경오염인지도 잘 하며, 환경보전관리행동도 잘하는 것으로 나타났다. 민현선과 이기춘(1996)의 남·녀 성인을 대상으로 한 연구에서는 환경의식이 높은 사람일수록 환경의식적 소비행동을 더 많이 할 뿐 아니라 환경규제방안에 대한 지지도도 높은 것으로 나타났다.

### 3. 의복처분

의복의 소비과정은 구입, 사용, 보관 또는 폐기로 구성되며, 좋은 옷이라도 일정 기간이 지나면 신상품의 구입 또는 스타일의 구식화로 인하여 의복의 효용이 감소되어 처분하게 된다. 의복의 수명을 물리적 또는 사회적으로 분류해 볼 때, 신소재의 개발과 가공기술의 발달로 인하여 의복의 물리적 수명은 연장된 반면, 유행변화의 가속화로 인하여 의복의 사회적 수명은 더욱 짧아지고 있다(유연실, 1996). 그러나, 의복처분에 관한 연구는 아직까지 국내외적으로 아주 미비한 실정으로 의복처분 문제를 다룬 국내의 연구는 소수이며, 더욱이 환경문제와의 관련성을 연구한 논문은 Shim(1995)의 연구외에 소수에 불과하다.

Shim(1995)은 소비자의 환경태도와 쓰레기 재활용 행동은 의복처분 패턴에 영향을 미칠 것이라는 가정 하에서 의복처분 패턴을 8가지 유형으로 나누어 분석하였다. 그 가운데서 소비자의 환경태도는 '자선에 의한 기증,' '환경을 고려한 기증,' '환경을 의식한 재사용'에는 정적인 영향을 준 반면 '편의 지향적 처분,' '무인식적 처분'에는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 쓰레기 재활용 행동은 단지 경제적인 측면을 고려한 재사용, 환경을 의식한 재사용 행동에만 영향을 미치는 것으로 나타났고 여학생이 남학생보다 환경을 의식하여 옷을 기증한다거나 팔거나 하는 경향이 더 높았으며, 나이가 든 학생일수록 자선 또는 환경을 고려하여 옷을 기증하거나 재사용 하는 경향이 높은 것으로 나타났다.

장경혜(1996)는 사회적 의류처분 행동을 경제적 처분과 이타적 처분으로 분류하여 인구 통계학적 특성(연령, 소득, 교육, 결혼유무), 환경보존 정보 접촉(인적 정보와 비인적 정보), 사회책임적 의류 소비태도(중고 의류구입, 의류재활용, 유행에 대한 태도, 의류 소비와 자원보존) 및 재활용 인센티브(외재적 또는 내재적 인센티브)와의 관계를 조사하였다. 외재적 인센티브는 재활용에 대한 보상이나 강화 수단으로 금전적인 인센티브가 주어지는 것을

의미하며, 내재적 인센티브는 기쁨, 보람 등의 내재적 동기를 부여하는 것으로 사회적 심리적 보상을 의미한다. 이타적인 의류처분을 하는 경향이 높은 사람은 교육수준과 연령이 높고, 기혼자이며, 비인적 정보를 많이 활용하며, 의류재활용에 대해 호의적이나 유행에 대해서는 비호의적이며, 내재적 인센티브에 대해 호의적인 태도를 갖는 것으로 나타났다. 반면, 경제적 의복처분 경향이 높은 사람은 중고 의류구입 및 외재적 인센티브에 대해 호의적인 태도를 갖는 것으로 나타났다.

유연실(1996)의 연구에서는 의복폐기의 가장 주된 원인이 새로 구입한 다른 의복 때문이었으며, 그 다음이 유행의 변화, 싫증, 착용 기회의 상실 순으로 나타났다. 또한, 의복선택에 대한 후회에 의한 의복폐기가 전체 의복폐기 변량의 30%를 설명할 정도로 실제적인 원인으로 나타났다. 의복이 낡아서 의복을 폐기하는 경우는 실제적인 자료가 없기 때문에 어느 정도라고 언급할 수 없으나, 앞에서 언급한 것과 같이 의복의 사회적 수명이 짧아지고 있고 또한 의복을 잘못 선택하여 폐기하는 경우가 실제적으로 상당한 것을 고려해 볼 때, 환경문제를 고려하여 의복을 폐기하는 경우인 의복의 재활용 정도 및 환경을 의식하여 의복을 폐기하는 사람의 특성을 파악하는 것은 자원의 낭비에 의한 경제적 손실 및 쓰레기를 줄임으로써 환경오염을 줄일 수 있는 한 방안으로 연구되어 질 수 있을 것이다.

## III. 연구방법 및 절차

### 1. 측정도구

측정도구의 개발은 선행연구에서 사용된 문항을 중심으로 본 연구에 필요한 문항내용을 수집하여 수정·보완을 통해 개발되었다.

#### 1) 환경 보존적 태도 및 행동

환경보존에 관한 소비자의 태도를 알아보기 위해서 주소현(1994)의 연구로부터 선택한 14문항과, 환경보존에 관한 소비자의 행동을 알아보기 위해서

선행연구로부터(주소현, 1994; 최남숙, 1994) 15문항을 선택하여 구성하였으며 5점척도로(전혀 그렇지 않다-매우 그렇다) 측정하였다.

2) 환경보존에 관한 정보 접촉 정도

소비자의 환경보존에 관한 정보를 어느 정도 접할 기회가 있었는지를 알아보기 위해서 장경혜(1996)의 연구로부터 6개 문항을 선택하여 각 정보원천에 따라 5점척도로(전혀 그렇지 않다-매우 그렇다) 측정하였다.

3) 의복처분 동기 및 행동

소유자에 있어 특정 의복의 효용이 상실되어 더 이상 소유할 필요가 없다고 생각되어 의복을 처분하게 될 때 처분하는 동기를 알아보기 위해서 유연실(1994)의 연구에서 선택한 23문항, 의복 처분방법을 알아보기 위해서 Shim(1995)의 연구에서 16문항을 선택 수정하여 구성하였으며 5점척도로(아주 그렇지 않다-아주 그렇다) 측정하였다.

4) 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성은 연령, 교육수준, 소득수준, 직업의 유무 등에 관한 질문을 통해서 측정되었다.

2. 자료 수집 및 분석

본 연구의 자료는 설문지를 이용하여 대구에 거

주하는 20세 이상의 여성 300명을 대상으로 1997년 6월에 수집하였다. 표본은 편의표집에 의해서 추출되었으며 본 연구의 최종 분석에 사용된 설문지는 217부이다. 본 연구에서 이용된 통계분석 방법은, 환경보존에 관한 정보접촉의 정도, 환경보존적 태도와 행동, 의복처분 동기 및 의복처분 행동의 수준을 알아보기 위해서 평균값을 산출하였으며, 의복처분 동기에 관한 문항을 묶기 위해서 요인분석을 사용하였으며, 인구통계학적 특성, 환경보존적 태도, 행동 및 정보접촉 정도와 의복 처분행동과의 상관의 정도를 알아보기 위해서 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. 환경보존적 태도와 행동, 환경보존에 관한 정보접촉 정도, 인구통계학적 특성 및 의복처분 동기 등이 의복처분행동에 영향을 미치는 정도를 파악하기 위해서 회귀분석을 실시하였다. 신뢰도 검정을 위해서는 Cronbach의 Alpha를 산출하였으며, 그 결과로 환경보존적 태도에 관한 문항의 내적일치도는 0.60, 환경보존적 행동은 0.78, 환경보존에 관한 정보접촉은 0.78로 나타났다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 조사대상자의 인구통계학적 특성

〈표 1〉에 제시된 조사대상자의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 조사대상자의 84%가 기혼이며, 72%가 30-49세의 연령분포에 해당되며, 27%가 직업을

〈표 1〉 조사 대상자의 인구통계학적 특성

(n=217명)

변 인	빈도(백분율)	변 인	빈도(백분율)
결혼상태:		학 력:	
미혼	34(16%)	중학교 졸업	25(12%)
기혼	183(84%)	고등학교 졸업	103(47%)
연 령:		대학교 졸업	73(34%)
20-29세	31(14%)	대학원 이상	16( 7%)
30-39세	68(32%)	수 입:	
40-49세	87(40%)	100만원 이상	11( 5%)
50세 이상	31(14%)	100-199만원	59(27%)
직 업:		200-299만원	88(41%)
있음	58(27%)	300-399만원	37(17%)
없음	159(73%)	400만원 이상	21(10%)

갖고 있으며, 41%가 대학 이상의 학력을 갖고 있으며 가족의 월평균 수입 200-299만원이 41%로, 고학력의 중년층 주부가 대다수를 이루고 있는 것으로 나타났다.

## 2. 환경보존적 태도, 행동 및 정보원 접촉 정도

환경보존적 태도의 가능한 점수 범위는 13에서 65이며 평균은 54.20으로 환경보존적 태도가 비교적 높은 것으로 나타났다(문항의 예, 물건을 살 때 될 수 있으면 비닐봉지를 덜 받으려고 한다). 환경보존적 행동에 있어서도, 가능한 점수범위는 14에서 70이며 평균은 50.15로 비교적 환경보존적 행동을 취하는 것으로 나타났다(문항의 예, 가격이 조금 비싸더라도 소비자는 환경을 덜 오염시키는 상품을 사용해야 한다). 두 평균값을 비교해 볼 때 환경보존적 태도는 높게 갖고 있으나 실제 행동은 그에 미치지 못하는 것으로 볼 수 있다. 환경보존에 관한 정보접촉 정도를 살펴보면 가능한 점수범위는 6에서 30이며 평균은 20.36이었으며, 전과 또는 인쇄매체를 통한 환경관련 광고를 더 많이 접하는 반면, 단체에서 주관하는 환경관련 행사에 대한 참여경험은 적은 것으로 나타났다(표 2 참조).

## 3. 의복 처분 동기 및 행동의 실태

의복처분 동기에 관해 살펴보면, 옷의 형태와 치수의 변화에 따른 처분이 가장 높게 나타났으며 비활동적임, 심리적 불편감, 착용자와 어울리지 않음

이 그 다음 순으로 나타났으며, 관리·세탁의 문제점, 타인의 반응이 좋지 않음, 부속품의 고장이 처분 동기중 가장 낮은 것으로 나타났다. 의복 처분 동기의 유사한 문항끼리 묶기 위해서 주성분 요인분석 및 Varimax 회전방법을 실시한 결과, 6개의 요인이 추출되었으며 그 내용은 <표 3>과 같다. 추출된 요인들의 고유치 값은 1이상이며 Cronbach's Alpha값이 낮은 문항을 제외한 후 다시 요인분석을 실시하여 나타난 결과를 사용하였다. 추출된 요인은 부적합성, 실증, 형태/치수 변화, 불편함, 유행변화, 그 외의 동기 등이었으며 요인부하량은 0.33이상이고 각 요인별 내적일치도를 나타내는 신뢰도 계수는 .50이상으로 나타났다. 6요인의 설명력은 55%이며 그 중에서 13%의 가장 많은 설명력을 가진 부적합성 요인은 의복처분에 대한 불만으로 유연실(1996)이 지적하였듯이 구입을 잘못된 것에 대한 후회에 따른 의복처분이므로 소비자의 올바른 선택과 이러한 올바른 선택을 하는데 도움을 줄 수 있는 판매원의 전문적 조언의 필요성이 제기된다.

의복 처분행동은 경제적 동기에 의한 재판매, 환경보존적 동기에 의한 재판매, 자선적 동기에 의한 기증, 환경보존적 동기에 의한 기증, 경제적 동기에 의한 재사용, 환경보존적 동기에 의한 재사용, 편의 지향적 처분, 무인식적 처분 등 8개의 하위영역으로 분류되어 분석되었다. 환경보존적 동기에 의한 기증의 점수가 가장 높았으며, 자선적 동기에 의한 기증이 그 다음이었고, 무인식적 처분 점수도 비교적 높게 나타났다. 이는 헌 옷을 기증할 수 있는 방법이 있을 경우 이를 통해 쓰레기를 줄일 수 있을 뿐만

<표 2> 환경보존적 정보 접촉 정도에 관한 문항에 대한 평균

문	항	평균
인쇄매체(신문, 잡지)에 실린 기업의 환경보호 노력에 관한 광고를 관심을 가지고 본다.		3.65
친구들이나 이웃에게 환경오염실태에 관해 들은 적이 있다.		3.63
TV, 라디오에 방송되는 환경관련 공익광고를 열심히 본다.		3.62
정부의 에너지 절약, 쓰레기분리수거 등에 대해 홍보용 전단이나 책자를 접해 본 적이 있다.		3.62
반상회에서 환경보호(재활용, 합성세제 사용제한 등)에 관한 정보를 관심 있게 듣는다.		3.46
소비자단체나 환경전문단체에서 주관하는 환경 관련전시회나 행사에 참여 한 경험이 있다.		2.40

〈표 3〉 의복 처분 동기 문항에 대한 평균과 요인분석 결과

요인 / 문항	평균	요인부하량	설명량	Cronbach's Alpha
<b>부적합성</b>			13%	.75
색/무늬가 나에게 어울리지 않는다.	3.5	.78		
디자인이 나에게 어울리지 않는다.	3.6	.71		
색/무늬가 마음에 들지 않는다.	3.4	.69		
옷이 그 옷을 입을 상황에 적합하지 않다.	3.4	.65		
디자인이 마음에 들지 않는다.	3.3	.50		
내 나이나 신분, 직업에 맞지 않다.	3.2	.33		
<b>싫증</b>			10%	.61
옷감의 종류와 질이 좋지 않다.	3.2	.65		
옷의 색/무늬에 싫증 났다.	3.2	.59		
옷의 디자인에 싫증났다.	3.2	.55		
옷이 너무 두껍거나 무겁다.	3.3	.54		
새로산 다른 옷이 있어 거의 안입게 된다.	3.1	.50		
<b>형태/치수 변화</b>			10%	.67
세탁에 의해 치수가 변했다.	3.6	.79		
치수가 잘 맞지 않다.	3.7	.71		
색이 바래거나 보풀이 생겼다.	3.8	.58		
오래 입었더니 옷의 형태가 변했다.	3.8	.52		
<b>불편함</b>			8%	.52
이 옷을 입으면 거주장스럽고 활동하기 불편하다.	3.7	.78		
입었을 때 마음이 편하지 않다.	3.6	.69		
옷을 관리하고 세탁하기 힘들다.	2.9	.41		
<b>유행변화</b>			7%	.65
색/무늬의 유행이 지났다.	3.1	.84		
디자인의 유행이 지났다.	3.3	.77		
<b>그 외의 동기</b>			7%	.50
다른 사람들의 반응이 좋지 않다.	2.7	.67		
단추나 지퍼 등 부속품이 고장났다.	2.4	.64		
다른 옷과 조화시키기 힘들다.	3.3	.45		

아니라 재활용이라는 차원에서 긍정적으로 받아들여지기 때문에 기증형태의 처분 방법이 많이 이용되지만 그러한 방법이나 경로를 알지 못할 경우 또는 번거로움 때문에 무인식적 처분도 많이 행하는 것으로 생각되어진다. 경제적 동기 및 환경보존적 동기에 의한 재판매가 가장 낮게 나타났는데, 이는 우리 나라의 경우 사용한 옷에 대한 재판매의 기회가 거의 없는 실정이기 때문에 나타난 결과라고 볼 수 있다.

4. 인구통계학적 특성, 환경보존적 태도, 행동, 정보접촉 및 의복 처분행동간의 상관관계

교육, 소득, 환경보존적 정보접촉 정도, 환경보존적 태도, 환경보존적 행동과 의복처분 8개의 하위영역간의 상관정도를 알아보기 위해서 상관관계분석을 실시한 결과는 다음과 같다. 연령, 직업유무는 의복처분 행동 하위영역에 유의적인 관련성이 없는 것으로 나타나 차후 분석시 포함시키지 않았다. 교

〈표 4〉 의복처분 행동 문항에 대한 평균

요인 / 문항	평균
경제적 동기에 의한 재판매	2.07
절약하기 위해서 안 입는 옷은 판다.	2.00
경제적으로 보탬이 되기 위해서 물물교환 한다.	2.15
환경보존적 동기에 의한 재판매	2.09
환경문제 때문에 안 입는 옷은 판다.	1.87
매립지 문제 때문에 안 입는 옷은 물물교환 한다.	2.32
자선적 동기에 의한 기증	3.14
필요한 사람에게 헌 옷을 주는 것은 내게 중요하다.	3.26
남을 돕기 위해서 안 입는 옷을 남에게 항상 준다.	3.06
환경보존적 동기에 의한 기증	3.66
환경문제를 줄이기 위해서 헌 옷수집에 참여한다.	3.34
헌 옷수집에 참여하는 것은 재활용하는 좋은 방법이다.	3.98
경제적 동기에 의한 재사용	2.81
다른 목적으로 옷을 재활용한다.	2.72
절약하기 위해서 헌 옷을 걸레로 사용한다.	2.90
환경보존적 동기에 의한 재사용	3.02
환경문제를 줄이기 위해서 헌 옷을 재활용한다.	2.91
헌 옷을 버리는 것은 부족한 매립지 문제를 더 심각하게 만들기 때문에 다른 목적으로 재활용하려고 노력한다.	3.13
편의지향적 처분	2.66
시간이 소모되므로 옷을 재사용 또는 재활용하지 않는다	2.64
필요없는 옷을 버린다는 것은 편리한 방법이다.	2.68
무인식적 처분	3.03
안 입는 옷을 재활용하는 방법을 모른다.	3.00
방법을 잘 모르기 때문에 옷을 재활용 또는 재사용하지 않는다.	3.06

육수준은 재판매 또는 재사용과 부적 상관관계가 나타났으며 소득은 재판매 의복처분 행동과 부적 상관관계를 나타냈다. 즉, 교육수준이 낮을수록 소득수준이 낮을수록 의복의 재판매 또는 재사용을 통한 의복처분의 경향이 높은 것으로 나타났다.

환경보존적 정보접촉 정도는 재판매, 기증 및 재사용과 정적인 상관관계를 나타내어, 정보접촉정도가 많을수록 재판매, 기증, 환경보존적 동기에 의한 재사용을 통한 의복처분행동 경향이 높은 것으로 나타났다. 환경보존적 태도는 경제적 동기에 의한 재판매 및 편의지향적 처분과는 부적 상관관계, 환경보존적 동기에 의한 기증과는 정적 상관관계가 나타났다. 즉, 환경보존적 태도가 낮은 사람일수록

경제적 동기에 의한 의복 재판매 및 편의지향적 의복처분 경향이 높은 반면, 환경보존적 동기에 의한 의복기증 경향이 낮은 것을 의미한다.

환경보존적 행동은 의복처분 8개의 하위영역 모두에서 유의적인 상관관계를 나타내어, 환경보존적 행동을 많이 취하는 사람일수록 재판매, 기증 및 재사용을 통해 의복을 처분하는 것으로 나타났으며, 편의지향적 또는 무인식에 입각한 의복처분은 적게 하는 것으로 나타났다. 이와같이 교육, 소득, 환경보존적 정보접촉 정도, 태도 및 행동은 의복처분 행동과 관련이 있으며 그 가운데서 환경보존적 행동이 의복처분 행동과 가장 관련성이 많은 것으로 볼 수 있다.



〈표 5〉 교육, 소득, 환경보존적 태도, 행동, 정보접촉 및 의복 처분행동간의 상관관계분석 결과

	교육	소득	정보접촉	태도	행동
경제적 동기에 의한 재판매	-13	-16*	.15*	-17*	.23**
환경보존적 동기에 의한 재판매	-18**	-14*	.21**	-.09	.17*
자선적 동기에 의한 기증	-.06	.03	.30**	.09	.25**
환경보존적 동기에 의한 기증	-.03	.05	.30**	.23**	.25**
경제적 동기에 의한 재사용	-19**	-.08	.12	-.13	.21**
환경보존적 동기에 의한 재사용	-21**	.01	.23**	.01	.28**
편의지향적 처분	.02	-.08	-.03	-.16**	-.16*
무인식적 처분	.01	.01	-.13	.04	-.14*

\*p<.05 \*\*p<.01

환경보존적 동기에 의한 의복 처분행동 모두에 있어서 환경보존적 정보접촉 및 환경보존적 행동과 정적 상관관계를 나타내었다. 다시 말해서, 환경을 의식한 의복처분을 행하는 사람은 환경에 관한 정보접촉이 많고 환경보존적 행동을 많이 취하는 것을 의미한다. 또한, 환경보존적 동기에 의한 기증에 있어서는 환경보존적 정보접촉과 행동 뿐만 아니라 환경보존적 태도와도 정적 상관관계를 나타내어 환경에 관한 정보접촉이 많을수록, 환경보존적 태도와 행동의 점수가 높을수록 환경을 의식한 의복기증에 의해 의복을 처분하는 경향이 높은 것을 의미한다.

5. 환경보존적 태도, 행동, 정보접촉 정도가 의복 처분행동에 미치는 영향

〈표 6〉에 제시된 것 같이 교육, 소득, 환경보존적 정보 접촉정도, 태도 및 행동간의 유의적인 상관관계가 나타났기에 회귀분석시 다중공선성의 문제를 배제하고 또한 이러한 변인들 가운데서 의복처분 행동을 보다 잘 설명해 줄 수 있는 유의한 변인들을 찾아내기 위해서 stepwise방법을 이용한 회귀분석을 실시하였다(박선형, 1981; 채서일, 1995). 의복 처분 하위영역별 결정계수를 살펴보면 .06에서 .14로 낮은 설명력을 나타냈는데, 이는 각 의복처분 행동의 하위영역별 척도를 구성하는 문항 수가 2문항으로 구성되었으며, 또한 현재 우리 나라의 경우 의복

을 처분할 수 있는 방법이 제한되어 있기에 응답의 정도 차이가 뚜렷하게 나타나지 않아서 전반적으로 결정계수의 값이 낮게 나타나는데 영향을 미친 것으로 생각된다. 또한 장경혜(1996)의 연구에서 의류 처분행동을 경제적 처분과 이타적 처분으로 분류하여 의류소비와 자원보존, 유행에 대한 태도, 의류 재활용 태도 및 중고 의류구입태도가 의류처분 행동에 미치는 영향을 살펴본 결과, 이러한 변인들에 의해서 설명되어지는 경제적 처분행동은 4%, 이타적 처분행동은 6%로 낮게 나타났다.

회귀분석 결과는, 경제적 동기에 의한 재판매의 경우 소득, 환경보존적 태도 및 행동이 최적회귀방정식에 포함된 변인으로 나타났으며, 환경보존적 동기에 의한 재판매의 경우 교육, 환경보존적 정보접촉, 환경보존적 태도, 의복처분 동기 중 부적합성이, 자선적 동기에 의한 기증의 경우 정보접촉, 환경보

〈표 6〉 독립변인들간의 상관관계 분석 결과

	환경 소득	환경 보존적 정보접촉	환경 보존적 태도	환경 보존적 행동
교육	.37**	.05	.22**	-.05
소득		.12	.16*	.06
환경보존적 정보접촉			.32**	.56
환경보존적 태도				.33**

\*p<.05 \*\*p<.01

〈표 7〉 의복처분 행동의 하위영역에 관한 회귀분석 결과

종속변인 독립변인	경제적 재판매	환경 보존적 재판매	자선적 기증	환경 보존적 기증	경제적 재사용	환경 보존적 재사용	편의 지향적 처분	무인식적 처분
소득	-0.19							
교육		-0.21			-0.26	-0.40**		
환경보존적 정보접촉		0.11**	0.11**	0.11**		0.06		
환경보존적 태도	-0.08**	-0.04*		0.20	-0.06**		-0.04*	
환경보존적 행동	0.09**		0.04		0.07**	0.05*		-0.04
의복처분동기: 부적합성	-0.06*							
싫증 형태/치수의 변화			-0.07					
불편함			0.12					
유행변화		0.13	0.26**					
그 외의 동기	-0.11	0.14*						
F값	11.25	6.59	9.04	12.74	7.82	9.44	3.57	5.96
R <sup>2</sup>	0.14	0.12	0.12	0.11	0.10	0.12	0.06	0.08

\*p&lt;.05 \*\*p&lt;.01

준적 행동과 의복처분 동기 중 그 외의 동기가, 환경보존적 동기에 의한 기증의 경우 정보접촉과 환경보존적 태도가 최적회귀방정식에 포함된 변인들로 나타났다. 경제적 동기에 의한 재사용의 경우 교육, 정보접촉, 환경보존적 태도 및 행동이, 환경보존적 동기에 의한 재사용의 경우 교육, 환경보존적 정보접촉 정도 및 환경보존적 행동이, 편의지향적 처분의 경우 환경보존적 태도와 의복처분 동기 중 싫증, 유행변화와 그 외의 동기가, 무인식적 처분의 경우 환경보존적 행동과 의복처분 동기 중 불편함과 유행변화가 최적회귀방정식에 포함된 변인들로 나타났다.

유의한 영향력을 미치는 변인을 살펴보면, 교육수준이 낮을수록 환경보존적 동기에 의한 재사용 경향이 높으며, 환경보존적 정보접촉이 많을수록 환경보존적 재판매 및 기증에 의한 의복처분 행동 경향이 높은 것으로 나타났다. 환경보존적 태도가 낮을수록 재판매 및 경제적 동기에 의한 재사용 경향이 높으며, 환경보존적 행동을 많이 취할수록 경제적 동기에 의한 재판매 및 재사용 그리고 환경보존적

동기에 의한 재사용경향이 높은 것으로 나타났다. 환경보존적 태도와 재판매 및 경제적 동기에 의한 재사용간의 부적 상관관계는 재판매 및 경제적 동기에 의한 의복 재사용의 경우 환경보존적 이유보다는 경제적 또는 재정적 이유에서 행해지기 때문이라 볼 수 있다(Shim, 1992). 이러한 결과는 장경혜(1996)의 연구에서 의류 소비에 있어서 자원보존을 고려하지 않아도 된다는 태도를 보일수록 경제적 의복 처분행동을 많이 한다는 결과와 일치한다고 볼 수 있다.

의복처분 동기는 환경보존적 동기에 의한 재판매, 편의지향적 처분 및 무인식에 의한 처분의 경우 유의적인 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 의복의 부적합성 때문에 의복을 처분하는 경향이 높을수록 환경보존적 동기에 의한 재판매는 적게 하는 것으로 나타났으며, 유행의 변화에 의해 의복을 처분하는 사람일수록 무인식에 의한 처분을 많이 하는 것으로 나타났다. 그 외의 동기인 고장, 타인의 비호의적 반응 및 다른 옷과의 부조화에 의해 의복을 처분하는 사람일수록 편의지향적 처분을 많이 하는

것으로 나타났다.

환경보존적 정보접촉 정도, 환경보존적 태도 및 환경보존적 행동이 의복처분 행동에 정적인 영향을 미칠 것이라는 가정 가운데 정보접촉 정도 및 환경보존적 행동은 예상했던 방향으로 의복처분행동에 정적인 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 그러나, 환경보존적 태도는 환경보존적 행동과 유의적인 상관관계( $r=0.33$ )가 있음에도 불구하고 의복처분 행동 가운데 재판매와 경제적 동기에 의한 재사용에는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 환경보존적 태도가 낮더라도 재판매 또는 재사용에 의해 절약하려는 행동이 강하게 작용하였기 때문에 나타난 결과라고 생각되며, 또한 아직 우리나라의 경우 의복처분 방법이 한정되어 있으며 의복처분에 의한 쓰레기 문제의 심각성에 대한 문제제기의 미약함 때문에 이러한 결과가 나온 것으로 생각된다.

## V. 요약 및 결론

소비자들의 환경보존에 대한 태도는 비교적 높게 나타났으나 환경보존적 행동은 그보다 낮게 나타났다. 환경보존에 관한 정보 접촉에 있어서 매체를 통한 광고를 접할 기회가 많은 반면 소비자 및 환경전문 단체에서 주관하는 행사에 참여한 기회는 비교적 낮은 것으로 나타났다. 의복처분 동기는 6개의 요인(부적합성, 싫증, 형태/치수의 변화, 불편함, 유행변화, 그 외의 동기)이 추출되었으며 그 가운데서 형태/치수의 변화에 따른 의복처분이 가장 높게 나타났다. 환경보존적 동기에 의한 의복처분 행동은 환경에 관한 정보접촉과 환경보존적 행동과 유의한 정적 상관관계를 나타내어, 환경을 의식한 사람일수록 그에 관한 정보접촉이 많고 환경보존적 행동을 더 많이 취하는 것으로 볼 수 있다. 회귀분석 결과, 소득, 교육수준, 환경보존적 정보접촉, 환경보존적 태도 및 환경보존적 행동은 의복처분 행동에 영향을 미치는 것으로 나타났으나 그 설명력은 낮게 나타났다.

이러한 결과를 살펴볼 때 환경보존적 정보접촉을 통하여 소비자들의 환경보존적 태도의 수준은 높으

나 그에 수반하는 행동은 그에 미치지 못하며, 의복처분의 제한된 방법 때문에 또한 의복처분과 환경오염과의 관련성을 그다지 심각하게 받아들이지 못하기 때문에 의복처분 행동에 대한 환경보존적 태도 및 행동의 설명력이 낮게 나온 것으로 생각된다. 그러므로, 앞으로 음식물 쓰레기에 의한 심각성 뿐만 아니라 의복처분과 같은 다각적인 측면에서 쓰레기 줄이기 활동을 펼쳐나가야 하겠으며, 의복처분 방법의 다양성을 통하여 재활용할 수 있는 방법을 구체적으로 모색·제시하여야 할 것이다.

본 연구의 한계점은 제한된 지역의 조사대상자를 대상으로 한 연구로 표준화된 의복처분 행동 측정 도구를 사용하지 못한 점을 들 수 있다. 또한, 의복처분 행동 하위영역별 결정계수 값이 낮은 것을 볼 때 의복처분 행동을 설명할 수 있는 다른 중요한 변인이 포함되어 있지 않음을 알 수 있다. 그러므로 보다 다양한 지역에서 폭넓은 피험자를 대상으로 의복처분 행동을 좀 더 잘 설명할 수 있는 다양한 변인을 포함한 연구가 이루어져야 할 것이다.

## ■ 참고문헌

- 1) 노영화, 이득연(1990), 환경과 소비자보호에 관한 연구, 한국소비자보호원.
- 2) 노채영, 신호식, 조혜정(1991), 환경문제에 대한 소비자 의식과 행동에 관한 연구: 광주시 여대생을 중심으로, 한국가정학회지, 9(2), 49-62.
- 3) 민현선, 이기춘(1996), 환경의식적 소비자행동과 환경규제방안에 대한 지지도, 대한가정학회지, 34(3), 107-122.
- 4) 박성현(1981), 회귀분석. 서울: 대영사.
- 5) 서정희(1986), 환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 6) 안기희(1992), 오늘은 새, 내일은 인간. 홍문관.
- 7) 오연옥, 송말희, 한정화, 황경애(1995), 환경보전에 관한 인지와 관리행동, 대한가정학회지, 33(1), 45-60.
- 8) 유연실(1996), 성인여성의 의복폐기에 관한 연구, 한국의류학회지, 20(1), 142-156.

- 9) 이승신, 이해임, 류미현(1993). 환경보전을 위한 소비자의 능력, *소비자학연구*, 4(2), 73-96.
- 10) 이정우, 이명숙(1989). 도시주부의 생활환경 오염인지와 관리행동에 관한 연구, *아세아 여성연구*, 28, 숙명여자대학교.
- 11) 장경혜(1996). 사회책임적 의류처분행동에 관한 연구. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 12) 주소연(1994). 소비자의 환경재 구매에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 13) 현금희(1990). 환경문제에 대한 태도와 행동일치성에 관한 연구, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 14) 한국여성단체협의회(1987). 환경오염문제에 관한 의식조사. 공해대책, 11.
- 15) Heion, K. E.(1972). The effect of ecologically relevant information on detergent sales, *Journal of Marketing Research*, 9, 10-14.
- 16) Shim, S.(1995). Environmentalism and consumers' clothing disposal patterns: An exploratory study. *Clothing and Textiles Research Journal*, 13(1), 38-48.
- 17) Tognacci, L. N., Weigel, R. H., Widden, M. F., & Vernon, D. T.(1972). Environmental Quality: How universal is public concern?, *Environment and Behavior*, 4, 73-86.