KISEP Original Articles
소아 · 청소년정신의학 제8권 제1호 1997
Korean J Child & Adol Psychiatr 8 : 57-69

한국비행 청소년의 가정환경 및 개인내적 특성

THE CHARACTERISTICS OF THEIR FAMILY ENVIRONMENT AND CHARACTER TRAIT AMONG DELINQUENT ADOLESCENTS IN KOREA

김 헌 수* · 김 현 실**

Hun-Soo Kim, M.D.,* Hyun-Sil Kim, R.N., Ph.D.**

요 약 : 본 연구의 목적은 비행청소년의 가정환경, 개인내적 특성을 규명함으로써 청소년 비행행동의 원인요인을 탐색하기 위함이다.

본 연구는 조사연구로써 자료수집방법은 설문지조사법, 학생생활기록부, 소년원생활기록부 참조와 필요시 면담방법을 병행하였다.

연구대상자는 현재 중학교 1학년에서 고등학교 3학년까지 재학중인 학생 청소년 1,236명과 소년원, 분류심사원에 재소중인 비행, 범죄청소년 707명을 선정하였으며 연령범위는 12세에서 18세 사이였다.

표본추출방법은 비례층화표본추출법을 적용하여 지역(서울 - 지방) 및 조사기관의 유형(중학교, 고등학교, 소년원, 분류심사원)을 함께 고려하여 조사대상집단을 무작위로 선정하였다.

총표집 대상자 1,943명중 불충분한 응답자 80명을 제외한 1,863명을 연구대상으로 하여 응답률은 95.9%(비행군 : 92.9%, 학생군 : 97.6%)이었다.

자료처리는 연구자와 보조연구원들이 면담, 설문지법, 학교생활기록부나 기타 소년원재원기록에서 얻은 자료를 종합검토하여 불충분한 자료는 제거한후 SAS 프로그램을 통하여 분석하였다.

본 연구에서 사용한 통계방법은 Chi - square 검정과 주성분 분석등이었다.

본 연구에서 제시한 가설 검정 결과는 다음과 같다.

1) 비행청소년의 가정환경은 학생청소년의 가정환경보다 보다 더 역기능적이었다. 즉 비행청소년은 학생청소년에 비해 부모의 자녀 양육방식이 일관성이 적었으며 가정안정도는 낮았고 부모 - 자녀 관계 및 가족간의 관계도 원만하지 않았으며 가족원의 가정만족도도 낮았다. 그러나 본 조사결과에서는 비행청소년의 모친이 학생청소년의 모친보다 사회활동이 낮게 나타나 비행청소년의 모친이 학생청소년의 모친보다 사회활동이 높을 것이다는 가설은 지지받지 못하였다.

2) 비행청소년의 성격특성은 학생청소년의 성격보다 더 부적응적이었다. 즉 비행청소년은 학생청소년에 비해 욕구좌절, 반사회적 성격양상, 정신신체증상호소성향, 우울성향은 높은 반면 사회성향은 낮았다.

중심 단어 : 청소년비행 · 가정환경 · 성격특성.

서 론

한국의 청소년 비행 및 범죄는 날로 증가 추세에 있으며 최근 학교폭력사태등 청소년 비행에 대한 여러 보고서는 이미 청소년 문제가 위험수위에 이르렀음을 시사하고 있다(문화체육부 청소년 정책실 1993 ; 법무연

*울산대학교 의과대학 정신과학교실 *Department of Psychiatry, College of Medicine, University of Ulsan, Asan Medical Center, Seoul*
**초당대학교 간호학교실 *Department of Nursing, Chodang University, Chun Nam*

수원 1994).

그간 이러한 청소년 비행을 설명하는 많은 원인 이론이 제시되어 왔으나, 중요한 것은 비행이 한가지 원인으로는 설명되지 않는 다차원적 현상이라는 것이다(Kennedy 1991). 따라서 비행을 설명해 주는 여러 원인 이론들을 대략적으로 요약해보면 학자에 따라 비행의 원인을 유전자나 염색체 이상에서 찾는 생물학적 접근 방법(Hutchings등 1974 ; Crowe 1982), 비행 당시의 주변 사회 환경을 중시하는 사회학적 접근 방법(Robins 1966), 가족 구성원간의 의사 소통과 상호관계를 중시하는 가족관계 이론(Farrington등 1982 ; Le Blanc 1992), 비행청소년 개인의 인격발달상의 문제나 정서적 갈등을 주요인으로 보는 정신역동적 접근 방법(김헌수 등 1992)등이 있다 할 수 있다.

오늘날과 같이 변화와 혼돈이 난무하는 사회에서 비행의 원인요인으로 작용할 수 있는 요소는 더 많을 것으로 생각되나 그간 비행, 범죄 영역의 원인 연구에서 가장 많이 연구되었던 주제는 아마도 가정(Le Blanc 1992 ; 김헌수 등 1992)과 개인의 성격적 특성(김헌수 등 1992)을 지적할 수 있다.

특히 역기능적 가정환경이 청소년 비행과 반사회적 행동의 형성요인이라는 가설은 그간 여러 연구에서 입증되어진바 있다(Marquis 1992). Cortes와 Gatti(1972)는 비행청소년이 일반청소년보다 파탄 가정 출신자가 많았다고 보고하고 있으며, Emery(1982) 또한 부부문제(부부간 불화, 이혼등)를 포함한 가정의 역동성과 자녀의 문제행동간에는 유의한 관련성이 있다고 기술한바 있다.

청소년기의 비행행동의 원인 설명에 청소년 자신의 성격적 특성 또한 중요 요인으로 인식되고 있다. 특히 청소년기의 욕구좌절, 반사회적 성격양상, 우울성향, 정신신체증상호소성향이 비행청소년에게서 특징적으로 관찰되는 주요 성격적 특성으로 보고되고 있다.

특히 비행청소년은 자아개념의 손상이나 욕구좌절로 인해 비행행동을 야기한다고 하며(Gold등 1972) 의존적 욕구를 충족하지 못하였을 때 청소년들은 공격적이 된다는 보고도 있다(Kalogeriakis 1972).

그외 청소년의 다양한 정서적 부적응 양상과 비행간의 상관성을 시사하는 연구에서는 특히 불안 · 우울정서와 청소년 비행과 밀접한 관련이 있다고 한다(Novotny등 1974).

청소년기는 아동에서 성인으로 성장하는 과도기적 격동기로 기분변화가 심하고 사회적 민감도가 높은 시기이며 동시에 주체성을 확립코자 투쟁하면서 많은 정서적 불안정을 느낀다.

따라서 청소년기는 내외적 스트레스에 매우 취약하여 쉽게 행동상의 문제를 유발할 수 있다(김헌수 등 1992). 이러한 청소년기의 육체적 변화와 정신적 스트레스에 부모의 양육태도나 가정의 심리풍토가 일관성있게 대응하지 못하였을 때 청소년들은 또래집단이나 불량써클에서 심리적 안정을 구하게 되며 결과적으로 청소년기의 문제행동은 그 심각성에서 보다 더 악화될 수밖에 없을 것이다.

따라서 본 연구의 목적은 학생청소년과 비행청소년의 가정환경과 개인내적 특성간의 차이를 규명함으로써 이러한 제변수와 청소년 비행행동간의 관련성을 탐색하기 위함이다.

1. 용어정의

용어정의는 이론적 정의(theoretical definition)와 조작적 정의(operational definition)로 나누어 설명하였다.

1) 가정환경

이론적 정의 : 가정역동적 환경은 매우 복잡한 현상으로 가정에서 자녀에 대한 부모의 양육 행위, 부부 관계, 부모 자녀 관계, 가족원간의 화합도와 연관되어 파생되는 가정의 심리적 풍토를 뜻한다(Fagan과 Wexler 1987 ; Le Blanc 1992 ; 김헌수 등 1992).

조작적 정의 : 부친의 양육 방식, 모친의 양육 방식, 가정 안정도, 부모 - 자녀 관계, 가족원의 가정만족도, 가족원간의 관계 및 모친의 사회 활동에 대하여 관련 문헌과 기존의 측정 도구(Horrocks 1976 ; Le Blanc 1992)를 검토하여 본 연구자가 작성한 가정환경척도에 의하여 측정한 내용이다.

2) 개인내적 특성(성격 특성)

청소년들의 성격 특성에는 우울성향, 반사회적 성격양상, 사회성 성향, 정신신체증상호소성향(I 및 II) 및 욕구충족/좌절성향등이 포함되었다.

(1) 우울 성향

이론적 정의 : 우울성향이란 지속적으로 나타나는 침체된 기분, 거의 모든 활동에 대한 흥미와 관심의 상실, 정신운동성 지체 또는 초조, 자신에 대한 무가치감, 절

망감, 상황에 맞지 않는 지나친 죄책감, 집중 장애, 생리적으로는 수면 장애(불면증 또는 과다 수면), 피로감, 식욕감퇴, 변비, 성욕감퇴를 호소하고 심한 경우 자살사고나 자살시도를 특징적으로 보이는 성향을 의미한다(APA 1994).

조작적 정의 : Zung(1965)의 자가평정우울척도를 번안 적용하여 측정한 내용으로 이 척도법은 정서장애 요인, 생리 장애 요인, 정신운동 장애 요인 및 심리적 장애 요인으로 구성되어 있다.

(2) 반사회적 성격 양상

이론적 정의 : 반사회적 성격 양상이란 주로 15세 전에 시작되며 책임감, 연장자에 대한 복종심, 타인에 대한 충성심, 사회적 규범, 가치에 대한 신뢰감, 준법정신의 결여, 이자극성, 공격성, 충동성과 자신의 문제 행동에 대하여 죄책감이나 후회가 없으며 경험으로부터 배우지 못하고 반복적으로 타인에게 해를 주는 성향을 의미한다(APA 1994 ; Gunderson과 Phillips 1995).

조작적 정의 : 이상에서 기술한바와 같이 사회생활에서 계속적으로 문제와 갈등을 유발하는 성격 특성을 뜻하며 본 연구에서는 민병근 등(1978)이 제작한 반사회적 성격 문항을 적용하여 측정한 내용이다.

(3) 사회성 성향

이론적 정의 : 사회성 성향은 사회화 과정을 통하여 획득하게 되며 개인이 속한 집단에서 문화적으로 수용 가능하고 인정받을 수 있는 일련의 사고 및 행동 특성을 말한다(Crowne과 Marlowe 1960).

조작적 정의 : 지속적으로 한명이상의 친구와 교제가 가능하며, 자신에게 아무런 이득이 없을 때조차도 타인을 위해 기꺼이 봉사하고, 어려움에 처했을 때 타인을 비난하거나 타인에게 탓을 돌리지 않으며 친구나 타인의 안녕을 위해 계속적으로 주의와 관심을 기울이는 사회적으로 바람직한 성향을 측정하기 위하여, 사회성에 대한 선행 연구와 관련문헌(Crowne과 Marlowe 1960 ; Kashani등 1982)을 근거로 본 연구자가 작성한 사회성 성향척도에 의해 측정한 내용이다.

(4) 정신신체증상호소성향

이론적 정의 : 정신신체증상호소성향은 몸과 마음의 상호작용에 의해 발생되는 신체증상을 호소하는 성향을 의미한다(Kaplan등 1994).

조작적 정의 : 정신신체 증상을 측정하기 위하여 신체증상을 주소로 하는 정신신체증상호소성향 Ⅰ과 불안을 주요인으로 하는 정신신체증상호소성향 Ⅱ로 분류하였으며, 정신신체증상호소성향 Ⅰ는 Langner(1962)의 정신과적 증상 선별척도에서 정신신체증상과 관련된 문항을 발췌하였고, 정신신체증상호소성향 Ⅱ는 Zung(1971)의 자가평정 불안척도에서 정신신체증상과 연관된 문항을 선택하여 측정한 내용이다.

(5) 욕구 충족/욕구 좌절

이론적 정의 : 인간의 욕구체제는 기본적인 생리적 욕구에서 자아실현의 욕구 단계까지로 체계화 할 수 있으며(Maslow 1970) 이러한 인간의 생리적, 심리적 및 사회적 욕구가 동기화된 행동과 노력에 의해 채워진 상태를 욕구충족 상태라고 하는 반면에 욕구충족을 위한 이러한 목표지향적 행동이 효과적으로 이루어지지 않았을 때를 욕구좌절 상태로 정의한다(Krug와 Cass 1987).

조작적 정의 : 자신의 욕망이나 요구가 충족된 상태 또는 충족되지 않은 상태를 뜻하며 선행 연구와 관련문헌(Maslow 1970 ; Krug와 Cass 1987)을 근거로 본 연구자가 작성한 욕구충족/좌절 척도에 의하여 측정한 내용이다.

2. 연구문제와 연구가설

1) 연구문제

본 연구에서 다루어질 연구문제는 다음과 같다.

(1) 비행 청소년과 학생 청소년의 가정환경은 어떠한가?

(2) 비행 청소년과 학생 청소년의 개인의 성격적 특성은 어떠한가?

2) 연구가설

(1) 비행청소년의 가정환경은 학생청소년의 가정환경 보다 역기능적일 것이다.

① 비행청소년 부모의 양육방식은 학생청소년 부모보다 일관성이 적을 것이다.

② 비행청소년의 가정안정도는 학생청소년의 가정안정도 보다 낮을 것이다.

③ 비행청소년의 부모 - 자녀관계는 학생청소년의 부모 - 자녀관계 보다 원만하지 않을 것이다.

④ 비행청소년 가족원의 가정만족도는 학생청소년 가족원의 가정만족도 보다 낮을 것이다.

⑤ 비행청소년의 가족원간의 관계는 학생청소년의 가족원간의 관계 보다 원만하지 않을 것이다.

⑥ 비행청소년 모친의 사회활동이 학생청소년 모친 보다 높을 것이다.

(2) 비행청소년의 성격특성은 학생청소년의 성격특성보다 부적응적일 것이다.

① 비행청소년은 학생청소년보다 욕구좌절 성향이 높을 것이다.

② 비행청소년은 학생청소년보다 사회성향이 낮을 것이다.

③ 비행청소년은 학생청소년보다 반사회적 성격양상이 높을 것이다.

④ 비행청소년은 학생청소년보다 정신신체증상호소 성향이 높을 것이다.

⑤ 비행청소년은 학생청소년보다 우울성향이 높을 것이다.

연구방법 및 절차

1. 연구설계 및 질문지 구성방법

본 연구는 조사연구로써 자료수집 방법으로는 설문지 조사방법과 필요시 연구자가 직접 소년원, 분류심사원 및 학교를 방문하여 비행청소년들의 소년원 · 분류심사원의 생활기록과 학생청소년들의 학교생활 기록부 참조 및 면담방법을 병행하였다.

질문지 내용의 구성은 국내외의 폭력매체와 청소년 비행관계 조사연구에 사용된 도구를 종합분석하여 본 연구에 맞는 것을 발췌하였고 부족한 것은 새로이 예비조사를 통해 보충하는 절차와 방법을 택하였다. 특히 외국의 연구에서 사용된 문항의 선정에는 한국의 사회문화적 특징을 고려하여 취사선택하거나 수정사용 하였다(Horrocks 1976 ; 민병근 등 1978 ; Hogarth 1991 ; Mast등 1991 ; Le Blanc 1992 ; Wiegman등 1992). 이러한 과정을 통해 작성된 설문서는 정신의학자 및 청소년 관계 전문가들의 자문을 받아 다시 수정 · 보완한 후 본 연구의 피검자 이외의 일반청소년 44명을 대상으로 문항내적합치도(internal consistencies)와 검사 - 재검사법(test - retest correlations)(1개월 간격)을 시행하여 본 설문문항의 신뢰도를 검정하였다(Table 1).

본 설문지의 신뢰도 검정에서는 모친의 사회활동 0.33을 제외하고 다른 측정도구의 문항들에서는 비교적 높은 수준의 신뢰도를 얻을수 있었다.

2. 연구대상자 선정

본 연구의 표집대상은 현재 중학교 1학년에서 고등학교 3학년까지 재학중인 학생청소년 1,236명과 소년원, 분류심사원에 재소중인 비행 · 범죄 청소년 707명을 연구대상으로 선정하였다. 연령범위는 12세에서 18세(Mast등 1991) 사이에 있는 한국청소년을 대상으로 하였다. 표본추출방법은 비례층화 표본추출법(proportional stratified random sampling method)을 적용하여 지역(서울 - 지방) 및 조사기관의 유형(중학교, 고등학교, 소년원, 분류심사원)을 함께 고려하여 조사대상 집단을 무작위로 선정하였다. 이에 따라 학생청소년은 서울과 지방의 2개 중학교와 2개 고등학교에 재학중인 24개 학급학생 1,236명을 표집대상으로 선정하였으며 비행 · 범죄청소년은 전국 11개 소년원 중 4개 소년원과 2개 분류심사원 총 6개의 소년원 및 분류심사원에 재원중인 707명의 비행 · 범죄청소년 전원을 대상으로 하였다.

표집대상자 1,943명(비행청소년 : 707명, 학생청소년 : 1,236명)중 불충분한 응답을 한 80명을 제외한

Table 1. 각 변수별 측정도구의 신뢰도

변 수	문항수	Cronbach's α	Test-retest correlations
가정환경			
부친양육방식	7	0.86	0.82
모친양육방식	7	0.78	0.65
가정안정도	14	0.90	0.88
부모 - 자녀관계	12	0.79	0.79
가족원의 가정만족도	4	0.84	0.76
가족원과의 관계	3	0.31	0.77
모친의 사회활동	3	0.30	0.33
개인내적 특성			
욕구충족/좌절	10	0.78	0.84
사회성 성향	11	0.80	0.67
반사회적 성격양상	10	0.85	0.67
정신신체증상 Ⅰ	12	0.63	0.57
정신신체증상 Ⅱ	10	0.87	0.73
우울성향	20	0.81	0.72

Table 2. 조사대상자 분포

	전 체	비 행	학 생
표집대상자	1,943	707	1,236
응답자	1,863	657	1,206
응답률(%)	95.9	92.9	97.6

1,863명을 연구대상으로 하였다. 유효한 응답률은 95.9%(비행군 : 92.9%, 학생군 : 97.6%)이었다(Table 2).

3. 자료분석

본 연구는 설문지법과 면담을 통한 측정조사연구로서 이를 위해 연구자가 직접 소년원, 분류심사원 및 학교를 방문하여 소년원, 분류심사원의 생활기록 및 본 조사를 위한 각종자료를 수집하였다. 본 연구에서는 학생청소년과 비행청소년의 가정역동적 환경과 개인의 성격적 특성간의 차이를 비교, 분석함으로써, 청소년 비행에 미치는 가정의 심리적 풍토와 개인의 성격적 특성의 중요성을 탐색하고자 하였다.

자료처리는 연구자와 보조연구원들이 면담, 설문지법 및 기타 재원생활기록이나 학교생활기록 등에서 얻은 자료를 종합 검토한 후에 불충분한 자료는 제거한 후 IBM PC 컴퓨터를 이용하여 SAS프로그램을 통해 분석하였다. 본 연구에서 사용된 통계분석방법은 χ^2검정과 주성분분석 등이었다.

조 사 결 과

본 연구에서는 학생청소년과 비행청소년의 우울성향, 욕구충족/좌절, 반사회적 성격양상, 사회성성향, 정신신체증상호소성향 등의 개인내적 성향과 부모의 자녀양육방식, 가정안정도, 부모자녀관계, 가족원의 가정만족도, 가족원간의 관계, 모친의 사회활동여부 등을 포함한 가정환경간의 차이를 비교 분석하였다. 특히 이들 변수들은 점수화할 수 있는 문항들로 구성되어있고 문항들간의 상호연관성이 높기때문에 문항간의 多重共線性(multicollinearity)의 문제가 발생할 수 있다. 따라서 각 변수들을 주성분분석하였으며, 아울러 주성분점수를 4점척도 항목에 따라 학생청소년과 비행청소년의 수를 재분류하여 분석함으로써 각 변수별 학생청소년과 비행청소년간의 차이를 규명하였다.

분석결과는 다음과 같다.

1. 비행청소년과 학생청소년의 개인내적 및 환경적 차이에 대한 서술통계분석

1) 청소년의 사회 인구학적 특성

성별로 볼때 학생청소년 1,189명중에서 남성은 612명, 여성은 577명이었으며 비행청소년 643명중에서는 남성이 566명, 여성이 77명이었다(Table 3).

연령별로 보면 학생청소년은 비교적 고르게 분포되어 있지만, 비행청소년에서는 연령이 증가함에 따라 숫적 증가도 의미있게 나타났다(χ^2=284.3, df=6, p=0.000) (Table 3).

교육수준에서는 비행청소년에서는 재학생이나 졸업생보다는 중퇴한 경우가 많았다(Table 3).

청소년들의 종교면에서 볼때 비행청소년들이 학생청소년들보다 기독교, 불교 및 천주교등 종교를 많이 믿는 경향을 보여주었고, 종교가 없는 경우는 학생청소년들이 비행청소년들 보다 높았다. 또한 비행 청소년과 학생청소년 모두에서 기독교를 믿는 경우가 가장 많았다. 이런 결과는 비행청소년들은 소년원 생활중 종교를 선택하여 모두 믿음을 갖도록 인도되었기 때문인것으로 생각된다.

2) 주요변수군의 주성분분석

청소년 비행과 상관성이 있을것으로 가정된 부모의 양육방식, 가정안정도, 부모-자녀관계, 가족원의 가정만족도, 가족원간의 관계, 모친의 사회활동 등의 가정환경과 욕구충족/좌절, 사회성 성향, 반사회적 성격양상, 정신신체증상호소성향, 우울성향 등의 개인내적 특성변수들을 각각 주성분분석을 하였다.

주성분분석을 한 이유는 밀접한 상관관계가 있는 각 문항군들을 요약하기 위함이었으며, 주성분분석의 집계결과는 Table 4와 같다.

가정환경영역에는 부친 및 모친의 양육방식, 가정안정도, 부모-자녀관계, 가족원의 가정만족도, 가족원간의 관계 및 모친의 사회활동등 7개의 하위 개념으로 이루어져있다. 부친 및 모친의 양육방식은 각각 7개의 문항으로 구성되어 있으며 제1주성분이 총 정보량의 42.3%, 38.1%를 각각 설명하고 있다. 또한 가족원의 가정만족도는 제1주성분이 총 정보량의 67%를 설명하고 있어 가장높은 설명력을 보여주고 있다. 그 외에 가정안정도는 41.6%, 부모-자녀관계는 45.5%, 가족원간의 관계는 40.4%, 모친의 사회활동은 41.3%를 제1

Table 3. 사회 인구학적 변수별 비행청소년과 학생청소년간의 비교분석

	전 체	학 생	비 행	χ^2	자유도	p값
성별						
남	1,178	612 (52.0)	566 (48.0)			
여	654	577 (88.2)	77 (11.8)	242.9	1	0.000
전체	1,832	1,189 (64.9)	643 (35.1)			
연령						
12	129	111 (86.0)	18 (14.0)			
13	244	212 (86.9)	32 (13.1)			
14	232	192 (82.8)	40 (17.2)			
15	315	227 (72.1)	88 (27.9)	284.3	6	0.000
16	352	198 (56.2)	154 (43.8)			
17	303	179 (59.1)	124 (40.9)			
18	288	87 (30.2)	201 (69.8)			
전체	1,863	1,206 (64.7)	657 (35.3)			
교육						
무학	8	0 (0)	8 (100)			
국민학교	61	0 (0)	61 (100)			
중학교재학	680	602 (88.5)	78 (11.5)			
중학교 중퇴	220	0 (0)	220 (100)			
중학교 졸업	76	0 (0)	76 (100)			
고등학교재학	650	604 (92.9)	46 (7.1)			
고등학교중퇴	91	0 (0)	91 (100)			
고등학교졸업	26	0 (0)	26 (100)			
전체	1,812	1,206 (66.6)	606 (33.4)			
종교						
기독교	776	471 (60.7)(41.8)	305 (39.3)(47.3)			
천주교	175	94 (53.7)(8.3)	81 (46.3)(12.6)			
불교	338	180 (53.2)(16.0)	158 (46.8)(24.5)			
유교	4	3 (75.0)(0.3)	1 (25.0)(0.2)	86.2	6	0.000
천도교	6	1 (16.7)(0.1)	5 (83.3)(0.8)			
무종교	473	378 (79.9)(33.5)	95 (20.1)(14.7)			
전체	1,772	1,127 (63.6)	645 (36.4)			

주성분이 설명하고 있다.

성격특성에는 욕구충족/좌절, 사회성성향, 정신신체증상호소성향 Ⅰ, 정신신체증상호소성향 Ⅱ, 우울성향, 반사회적 성격양상 등 6개의 하위개념으로 구성되어 있으며 각 하위개념별로 제1주성분의 설명변량은 욕구충족/좌절이 31.8%, 정신신체증상호소성향 Ⅰ이 20.1%, 정신신체증상호소성향 Ⅱ가 46.5%, 반사회적 성격양상이 40.7%, 사회성 성향이 42.1%, 우울성향이 36.6% 등으로 나타났다.

Table 4에서와 같이 제1주성분과 제2주성분만을 나타낸 이유는 제1 및 제2주성분이 설명하는 설명력이 높기 때문이었다.

3) 주성분변수별 비행청소년과 학생청소년간의 비교분석

앞에서 기술하였듯이 주성분분석은 상관성이 높은 문항들을 정리하기 위한 방법이다. 이들 주성분분석을 한 변수들을 주성분점수에 의하여 각 변수들을 4점 척도로 비행청소년과 학생청소년을 재분류하여 두 집단간 차이를 분석하였다(Table 5-1, 5-2). 분석결과는 다음과 같다.

비행청소년의 경우 부친 및 모친의 양육방식이 학생

Table 4. 주요변수군의 주성분분석

변수명	문항수	주성분 갯수	고유값 비율(%)
가정환경			
부친양육방식	7	1	42.3
모친양육방식	7	1	38.1
가정안정도	14	1	41.6
부모 - 자녀관계	12	2	45.5
가족원의 가정만족도	4	1	67.0
가족원과의 관계	3	1	40.4
모친의 사회활동	3	1	41.3
개인내적 특성			
욕구충족/좌절	10	1	31.8
사회성 성향	11	1	42.1
반사회적 성격양상	10	1	20.1
정신신체증상 Ⅰ	10	1	46.5
정신신체증상 Ⅱ	10	1	40.7
우울성향	20	2	36.6

청소년의 경우에 비해 일관성이 없었다(부친 : χ^2=13.8, df=3, p=0.003, 모친 : χ^2=10.8, df=3, p=0.013)(Table 5 - 1).

특히 부친과 모친의 양육방식이 청소년에 미치는 영향을 비교한 결과 부친의 양육방식이 모친보다 더 강력한 영향력이 있었다. 즉 부친의 일관성없는 자녀 양육태도는 모친의 양육태도보다 청소년 자녀들의 비행행동에 더 많은 영향을 주었다.

가정안정도에서는 비행청소년에 비해 학생청소년에서 더 안정된 가정환경을 보여주었다(χ^2=62.2, df=3, p=0.000)(Table 5 - 1).

부모 - 자녀관계에서 비행청소년들은 학생청소년에 비해 부모와의 관계가 원만하지 못하였다(χ^2=49.7, df=3, p=0.000)(Table 5 - 1).

가족원의 가정만족도에서는 비행청소년의 가정에서 가족원들이 가정에 불만이 많았고, 학생청소년들의 가정에서는 가족원들이 대체로 가정에 만족하는 경향을 보여 주었다(χ^2=16.5, df=3, p=0.001)(Table 5 - 1).

가족원간의 관계면에서 비행청소년들의 가족원간의 관계가 학생청소년들의 가족원간의 관계에 비해 원만하지 않았고 경제적으로 빈곤하며 가족원의 사회활동도 적게 나타났다(χ^2=107.9, df=3, p=0.000)(Table 5 - 1).

모친의 사회활동면에서 비행청소년의 모친이 학생청소년의 모친에 비해 사회활동이 적은성향을 나타냈다(χ^2=41.7, df=3, p=0.000)(Table 5 - 1).

성격특성면에서는 비행청소년이 욕구좌절성향이 많은 반면, 학생청소년에서는 욕구충족이 더 많았다(χ^2=51.7, df=3, p=0.000)(Table 5 - 2).

사회성 성향에서 비행청소년의 경우 학생청소년에 비해 부적응적인 면을 보다 많이 보여주었다(χ^2=15.9, df=3, p=0.001)(Table 5 - 2).

반사회적 성격양상에서는 비행청소년들이 학생청소년들에 비해 월등히 높게 나타났다(χ^2=107.5, df=3, p=0.000)(Table 5 - 2).

정신신체증상호소성향에서는 비행청소년들이 학생청소년들에 비해 정신신체 증상을 호소하는 경향이 높게 나타났다(정신신체증상호소성향 Ⅰ : χ^2=52.6, df=3, p=0.000, 정신신체증상호소성향 Ⅱ : χ^2=66.0, df=3, p=0.000)(Table 5 - 2).

우울성향에서는 비행청소년이 학생청소년에 비해 보다 높은 우울성향을 보여주었다(χ^2=47.4, df=3, p=0.000)(Table 5 - 2).

고 찰

청소년 비행행동의 원인요인을 생물학적, 사회학적, 정신역동적 측면등 포괄적 관점에서 엿볼수 있겠으나 가장 지대한 영향을 미치는 변수로 가장 많이 논의되는 주제는 아마도 가정의 심리적 풍토와 청소년 개인의 성격적 특성이라 할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 학생청소년과 비행청소년의 가정역동적 환경과 청소년 개인의 성격적 특성에서의 차이를 비교함으로써 이들 제변수와 청소년비행간의 관련성을 탐색하였다.

본 연구에서 비행청소년의 부친 및 모친은 학생청소년의 부친 및 모친에 비해 자녀 양육방식에 일관성이 없었으며 비행청소년 가정은 학생청소년 가정보다 가정안정도가 낮았고 부모 - 자녀관계가 원만치 않았으며 가족원들이 가정에 대한 불만이 높았고, 가족원간의 관계 또한 원만치 않은 것으로 나타났다. 또한 본 연구에서는 모친의 사회활동면에서 볼 때 비행청소년의 모친이 학생청소년의 모친보다 사회활동이 낮게 나타났다. 반면 청소년 비행과 관련성이 있는 가정내적 변수로 Le Blanc(1992)은 가정의 사회경제적 수준, 가족원의 수, 부모 - 자녀의 애착정도, 자녀에 대한 부모의 훈육, 규제,

Table 5-1. 주성분변수별 비행청소년과 학생청소년간의 비교분석(가정환경) ( )=%

주요변수	전 체	학 생	비 행	χ^2	자유도	p값
부친양육방식						
매우 일관성 있슴	830	269 (32.4)	561 (67.6)			
다소 일관성 있슴	355	137 (38.6)	218 (61.4)			
다소 일관성 없슴	351	152 (43.3)	199 (56.7)	13.8	3	0.003
매우 일관성 없슴	154	54 (35.6)	100 (64.9)			
전 체	1,690	612	1,078			
모친양육방식						
매우 일관성 있슴	876	282 (32.2)	594 (67.8)			
다소 일관성 있슴	360	135 (37.5)	225 (62.5)			
다소 일관성 없슴	346	135 (39.0)	211 (61.0)	10.8	3	0.013
매우 일관성 없슴	122	54 (44.3)	68 (55.7)			
전 체	1,704	606	1,098			
가정안정도						
매우 안정	825	21 (26.8)	604 (73.2)			
다소 안정	420	163 (38.8)	257 (61.2)			
다소 불안정	331	138 (41.7)	193 (58.3)	62.2	3	0.000
매우 불안정	144	81 (56.3)	63 (43.7)			
전 체	1,720	603	1,117			
부모 - 자녀관계						
매우 원만	771	213 (27.6)	558 (72.4)			
다소 원만	431	150 (34.8)	281 (65.2)			
다소 원만치 않음	301	125 (41.5)	176 (58.5)	49.7	3	0.000
매우 원만치 않음	150	82 (54.7)	68 (45.3)			
전 체	1,653	570	1,083			
가족원의 가정만족도						
매우 만족	879	287 (32.7)	592 (67.3)			
다소 만족	299	106 (35.5)	193 (64.5)			
다소 불만	275	122 (44.4)	153 (55.6)	16.5	3	0.001
매우 불만	186	80 (43.0)	106 (57.0)			
전 체	1,693	595	1,044			
가정원간의 관계						
매우 좋음	900	229 (25.4)	671 (74.6)			
다소 좋음	461	176 (38.2)	285 (61.8)			
다소 불화	365	175 (47.9)	190 (52.1)	107.9	3	0.000
매우 불화	101	67 (66.3)	34 (33.7)			
전 체	1,827	647	1,180			
모친의 사회활동						
매우 적음	866	275 (31.8)	591 (68.2)			
다소 적음	376	162 (43.1)	214 (56.9)			
다소 많음	281	145 (51.6)	136 (48.4)	41.7	3	0.000
매우 많음	104	46 (44.2)	58 (55.8)			
전 체	1,627	628	999			

Table 5-2. 주성분변수별 비행청소년과 학생청소년간의 비교분석(개인내적 특성) ( )=%

주요변수	전 체	학 생	비 행	χ^2	자유도	p값
욕구충족/좌절						
매우 충족	841	217 (25.8)	624 (74.2)			
다소 충족	466	190 (40.8)	276 (59.2)			
다소 좌절	293	129 (44.0)	164 (56.0)	51.7	3	0.000
매우 좌절	112	48 (42.9)	64 (57.1)			
전 체	1,712	584	1,128			
사회성 성향						
매우 적응적	837	271 (32.4)	566 (67.6)			
다소 적응적	477	160 (33.5)	317 (66.5)			
다소 부적응적	241	105 (43.6)	136 (56.4)	15.9	3	0.001
매우 부적응적	183	79 (43.2)	104 (56.8)			
전 체	1,738	615	1,123			
반사회적 성격양상						
매우 사회적	822	201 (24.5)	621 (75.5)			
다소 사회적	414	145 (35.0)	269 (65.0)			
다소 반사회적	272	134 (49.3)	138 (50.7)	107.5	3	0.000
매우 반사회적	215	121 (56.3)	94 (43.7)			
전 체	1,723	601	1,122			
정신신체증상호소성향 Ⅰ						
매우 없슴	725	196 (27.0)	529 (73.0)			
다소 없슴	436	156 (35.8)	280 (64.2)			
다소 있슴	237	104 (43.9)	133 (56.1)	52.6	3	0.000
매우 많음	193	100 (51.8)	93 (48.2)			
전 체	1,591	556	1,035			
정신신체증상호소성향 Ⅱ						
매우 없슴	687	178 (25.9)	509 (74.1)			
다소 없슴	527	190 (36.1)	337 (64.0)			
다소 있슴	300	142 (47.3)	158 (52.7)	66.0	3	0.000
매우 많음	77	46 (59.7)	31 (40.3)			
전 체	1,591	556	1,035			
우울성향						
매우 없슴	747	202 (27.0)	545 (73.0)			
다소 없슴	536	230 (42.9)	306 (57.1)			
다소 있슴	294	128 (43.5)	166 (56.5)	47.4	3	0.000
매우 많음	108	30 (27.8)	78 (72.2)			
전 체	1,685	590	1,095			

감독 등을 들고 있으며 청소년 비행과 이들 변수간의 관련성을 기술한바 있다.

최근에 이르러 많은 학자들은 규제와 훈육, 반사회적 행동의 모델링, 강화를 통하여 가정이 청소년 자녀에게 폭력행동을 학습하도록 하는데 주요역할을 하고 있다고 지적하고 있다(Fagan등 1987). 즉 와해된 가정은 자녀에게 가정 고유의 안정과 애착, 결속감을 줄 수 없을 뿐 아니라 도리어 비행행동의 학습의 장이 되며 나아가서는 욕구충족을 위해 또래 비행집단과 어울리기 쉽게 되어 결과적으로 비행행동을 조장하기에 이른다는 것이다.

그러나 사회가 급속도로 변화함에 따라 자녀의 사회

화원으로써의 가정의 개념도 바뀌어 오히려 청소년 자녀의 비행행동에 미치는 영향을 가정보다 학교, 이웃, 또래집단과 직장에 비중을 더 많이 두는 경향도 있으나(Fagan등 1987) 가정이 자녀의 일차적 사회화원이며 청소년비행에 일차적 책임이 있다는 점에서 그 중요성은 결코 간과할 수 없다.

이미 여러연구에서는 청소년자녀가 비행집단에 가담하게 되는 요인으로써 가정의 양육방식과 가정환경을 들고 있으며(Loeber와 Dishion 1983), Patterson등(1989)이 개발한 사회상호작용모델 또한 파탄가정이 청소년 자녀에게 미치는 사회적 영향력에 대한 가설을 제시하고 있다.

청소년 비행에 영향을 줄수 있는 가정내적 변수로는 실직, 가정폭력, 부부불화, 이혼등이 보고된바 있으며(Farrington 1987) 이러한 상황에서의 불충분한 자녀감독과 부적절한 자녀양육 방식이 청소년 자녀의 비행행동을 야기할 수 있다고 볼수 있다(Patterson등 1989). 즉 이러한 요인이 본 연구에서 비행청소년 가정의 특성으로 지적된 일관성 없는 자녀양육방식, 낮은 가정 안정도, 가족원의 낮은 가정만족도, 원만치 않은 부모 자녀 관계등과 관련이 있다 할 수 있다.

특징적인 것은 과거의 연구에서는 모친의 사회활동(취업)이 비행과 관련된 변수로 제시되었으나(Le Blanc 1992) 본 연구에서는 학생청소년의 모친이 비행청소년의 모친 보다 더 사회활동을 많이 하는 것으로 밝혀졌다. 이는 시대적 배경에 따른 차이점으로 추론되는데 즉 과거에는 여성이 취업할 수 있는 직종이 단순 노무직으로 단지 생계수단으로 하는 일이었기 때문에 사회경제적 수준이 낮은 집단에서 가계유지 수단으로 직장을 가지면서 자녀의 양육이나 교육에 대해 관심을 가질 여유가 상대적으로 줄었을 것으로 본다. 그러나 근래에는 여성의 취업이 단지 경제적 이유가 아닌 사회참여, 자아실현을 목적으로 하는 경우가 많으며 또한 과거보다 많은 전문직에 여성인력의 문호가 개방되어 있어 오히려 이런 측면이 청소년 자녀 교육과 가정에도 긍정적 영향을 미칠수 있었으리라 본다.

본 연구에서는 비행 청소년의 성격적 특성은 학생청소년에 비해 우울성향, 정신신체증상 호소성향, 욕구좌절 성향 및 반사회적 성향이 높고 사회성향이 낮은것으로 분석되었다.

비행청소년이 아니더라도 일반적으로 청소년기는 성인이 되기 위한 준비과정으로 사회적 민감도가 매우 높고 성인 세계로부터의 독립성과 주체성을 확립키위해 투쟁하는 동시에 외로움과 고달픔을 많이 느껴 정서적으로 기분변화가 심하고 우울반응이 높은 특성을 지니고 있다(Connell 1974).

특히 비행청소년의 성격적 특성에 관한 연구를 개관해 보면 이들이 자아개념의 손상이나 욕구좌절로 인해 비행을 한다는 연구(Gold등 1972)와 의존적 욕구를 충족하지 못하였을 때 공격적으로 된다는 연구(Kalogeriakis 1972)등이 있다.

청소년기의 다양한 정서적 부적응 양상과 비행간의 상관성에 대한 연구를 보면 특히 불안 · 우울정서가 비행과 밀접한 관련성이 있다고 보고된바 있다(Novotny 등 1974). 또한 인지발달 심리학자들은 Piaget(1965)와 Kohlberg(1969)의 이론에 기초하여 인지구조(논리적 추론과정)의 발달 지연의 징표로 비행행동을 설명하고 있다(Henggeler 1989).

많은 비행관련 연구에서는 특히 자기비하감을 비행행동의 주요 예측 요인으로 제시하고 있다. 비행청소년들은 대부분 자기비하감을 갖고 있는데, 여기에는 원만치 않은 가족관계, 부모, 또래로 부터의 거부, 청소년 자신의 학업수행능력저 조와 같은 제3의 변수가 상호관련되어 있을 것으로 보고있다(Henggeler 1989). 그외 정상청소년과 다른 비행청소년의 성격적 특성으로는 충동성, 공격성, 정신병질적 성향, 감각추구성향 등을 들고 있으나(Henggeler 1989 ; 김헌수 등 1992) 이러한 연구가 이미 수감중인 비행범법자를 대상으로 조사한 것이거나 또는 연구대상자의 주변상황을 고려하지 않았다는 연구방법론상의 문제와 연구도구의 타당성의 문제라는 맹점을 안고 있다.

Quay(1964, 1987)는 비행행동이 반드시 동질적인 또는 심리적인 구성개념을 갖고 있는 것은 아니라고 주장한바 있는데 이러한 견해가 부분적으로는 현재까지 일관성이 있다고 인정되고 있으며 또한 비행행동이 소아정신병리에서 확인된것과 유사한 행동차원을 보이는 것으로 기술하고 있다.

즉 이러한 차원으로는 파괴적, 공격적 행동을 수반하는 비사회화 공격형(undersocialized aggression), 또래비행집단과의 관계속에서 이루어지는 사회화 공격형(socialized aggression), 유소아기 과다행동장애와 유사한 미숙-관심 결여형(immaturity-attention deficit)

및 자신의 문제를 내면화시키는 불안-철퇴형(anxiety-withdrawal)등이다. Quay의 이러한 분류는 실제 비행청소년을 이해하는데 있어서 상당한 도움이 되고 있으며 Quay 또한 자신의 연구를 통하여 비행청소년에 대한 이와 같은 소집단 분류접근법이 연구자나 치료자 모두에게 합리적이라는 점을 강조하고 있다(Heggler 1989).

그러나 비행청소년의 일반적인 성격적 특성으로 공격성, 반사회적 성향, 우울성향, 욕구좌절등이 계속 논의 되고 있으며 이러한 성격적 특성과 이상에서 기술한 가정 역동성간의 상호 관련성을 고려해 볼 수 있다.

특히 청소년 비행은 인간의 일차적 상호작용영역(가족, 동료집단, 학교등)에서 욕구충족이 박탈되거나 또는 욕구좌절에 대한 대리충족의 근원을 추구할 때 발생할 가능성이 크다. 즉 가장 의미가 큰 가족원간의 관계에서나 또래집단, 그리고 학교생활에서 욕구가 충족되지 못하고 거절당하였을 때 이러한 좌절감과 자기비하감이 청소년 행동에 미치는 영향은 매우 클 것이다(김현실 1996).

따라서 청소년 비행행동의 원인 요인으로는 욕구충족과 욕구좌절, 청소년의 성격특성(우울성향, 정신신체증상 호소성향, 사회성 성향, 반사회적 성향 등), 가정환경(부모의 양육태도, 가족원의 가정만족도 및 안정도, 부모-자녀관계), 학교와 또래집단등과의 관련성을 생각해 볼 수 있으며 이에 대한 포괄적 연구가 필요하다고 본다.

References

김헌수 · 민병근 · 김현실(1992) : 청소년 비행과 성격양상 및 가족역동간의 관계. 울산의대 학술지 1 : 188-205

김현실(1996) : 폭력매체에 의한 비행행동의 구조모형개발. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문

문화체육부 청소년 정책실(1993) : 청소년 백서. 서울, 문화체육부 청소년 정책실, pp432-439

민병근 · 최상진 · 이길홍(1978) : 오늘의 청소년-한국청소년의 의식구조와 행동양식-서울, 중앙대학교 영신아카데미 연구원 한국 청소년 문제 연구소, ppA9-All

법무연수원(1994) : 범죄백서. 서울, 법무연수원, pp27-170

American Academy of Pediatrics Committe on Communications(1995) : Media violence. Pediatrics 95 : 949-951

American Psychiatric Association(1994) : Diagnostic and Statistical manual of Mental disorders 4th ed, Washington, DC : American Psychiatric Association

Connell PH(1974) : Addiction in adolescence-some comments about its diagnosis, treatment, and vulnerable groups. Community Health 6 : 29-33

Cortes JB, Gatti FM(1972) : Delinquency and Crime : A biopsychosocial approach. New York, Seminar Press

Crowe RR(1982) : The adopted offspring of women criminal offenders. A study of their arrest records. Arch Gen Psychiatry 27 : 600

Crowne DP, Marlowe D(1960) : A new scale of social desirability independent of psychopathology. J Consult Clin Psychol 24 : 349-354

Emery RE(1982) : Interparental conflict and the children of discord and divorce. Psychol Bull 92 : 310-330

Fagan J, Wexler S(1987) : Family origins of violent delinquents. Criminology 25 : 643-669

Farrington DP(1987) : Early precursors of frequent offending. In Wilson JQ & Loury GC(eds.), From children to citizens : Vol. Ⅲ. Families, schools, and delinquency prevention. New York : Springer-Verlag, pp27-51

Farrington DP, Biron L, Le Blanc M(1982) : Personality and Delinquency in London and Montreal. In JC Gunn, DP Farrington(eds.), Abnormal offenders : Delinquency and the Criminal justice system. Wiley, New York

Gold M, Mann D(1972) : Delinquency as defense. Am J Orthopsychiatry 42 : 463-479

Gunderson JG, Phillips KA(1995) : Personality disorders. In HI Kaplan & BJ Sadocks(eds), Comprehensive textbook of psychiatry/VI, 6th ed., Vol 2, Williams & Wilkins, Baltimore, pp1441-1444

Henggeler SW(1989) : Delinquency in adolescence. Newbury Park : Sage, pp23-63

Hogarth CR(1991) : Adolecent Psychiatric Nursing. St Louis : Mosby-Year Book, Inc

Horrocks JE(1976) : The psychology of adolescence. 4th ed., Boston : Houghton Mifflin Co, pp478

Hutchings F, Mednick SA(1974) : Biological and adoptive fathers of male criminal adoptees. In major issues in juvenile delinquency. WHO, Copenhagen, pp47-61

Kalogeriakis M(1972) Homicide in adolescents : Fantasy

and deed. American Medical Association, Chicago

Kaplan HI, Sadock BJ, Grebb JA(1994)：Synopsis of Psychiatry. 7th ed., Baltimore：Williams & Wilkins. pp171-752

Kashani JH, Henrichs TF, Reid JC, Huff C(1982)：Depression in diagnostic subtypes of delinquent boys. Adolescence 17：943-949

Kennedy RE(1991)：Delinquency. In Lerner RM, Peterson AC and Brooks-Gunn J(eds). Encyclopedia of Adolescence. Vol I New York & London；Garland Publishing, Inc

Krug RS, Cass AR(1987)：Behavioral Sciences. New York Springer-Verlag, pp3-52

Langner TS(1962)：A twenty-two item screening score of psychiatric symptoms indicating impairment. J Health Soc Behav 3：269-276

Le Blanc M(1992)：Family dynamics, adolescent delinquency and adult criminality. Psychiatry 55：336-353

Loeber R, Dishion TJ(1983)：Early predictors of male delinquency：A review. Psychol Bull 94：68-99

Marquis P(1992)：Family dysfunction as a risk factor in the development of antisocial behavior. Psychol Rep 71：468-470

Maslow AH(1970)：Motivation and personality(2nd ed.), New York：Harper & RowMast LA, Schoppe LR, Hogarth CR(1991)：Development of the healthy adolescent and family. In CR Hogarth, Adolescent Psychiatric Nursing, St Louis：Mosby-Year Book, Inc, pp27-49

Novotny ES, Burnstein M(1974)：Public school adjustment of delinquent boys after release from a juvenile corrective institution. Journal of Youth and Adolescence 3：49-60

Patterson GR, DeBaryshe BD, Ramsey E(1989)：A developmental perspective on antisocial behavior. Am Psychol 44：329-335

Quay HC(1964)：Dimensions of personality in delinquent boys as inferred from the factor analysis of case history data. Child Dev 35：479-484

Quay HC(1987)：Patterns of delinquent behavior, In Handbook of Juvenile delinquency. New York：Wiley

Robins L(1966)：Deviant children grow up：A sociological and psychiatric study of sociopathic personality. Williams, Wilkins, Baltimore

Snyder S(1991)：Movies and Juvenile delinquency：An overview. Adolescence 26：121-132

Snyder S(1992)：Movies and the adolescent：An overview. Adolesc Psychiatry 18：74-90

Wiegman O, Kuttschreuter M, Baarda B(1992)：A longitudinal study of the effects of television viewing on aggressive and prosocial behaviors. Br J Soc Psychol 31：147-164

Zung WWK(1965)：A self-rating depression scale. Arch Gen Psychiatry 2：63-70

Zung WWK(1971)：A rating instrument for anxiety disorders. Psychosomatics 12：371-379

ABSTRACT Korean J Child & Adol Psychiatr 8 : 57~69, 1997

THE CHARACTERISTICS OF THEIR FAMILY ENVIRONMENT AND CHARACTER TRAIT AMONG DELINQUENT ADOLESCENTS IN KOREA

Hun-Soo Kim, M.D., Hyun-Sil Kim, R.N., Ph.D.

Department of Psychiatry, College of Medicine, University of Ulsan, Asan Medical Center, Seoul

Objective : At the present time in Korea, for a considerable proportion of children and adolescent, delinquent behavior and violence has become as a way of life in their lives and a major social problem issue as well. The contributing factors to this problem were assumed to be the negative interaction between family environment and character of adolescent. The purpose of this study is to search the relationship between these constructs and juvenile delinquency.

Method : Data were collected through questionnaire survey over a period of 2 months. Subjects served for this study consisted of 1,863 adolescents including 657 delinquent adolescents and 1,206 student adolescents in Korea, sampled from Korean student population and delinquent adolescent population confined in juvenile corrective institutions, using proportional stratified random sampling method. Their age ranged between 12 and 18 years. Data were analysed by IBM PC using SAS program. Statistical methods employed were Chi-square and principal component analysis.

Results : The results of this study were as follows : Inconsistency by parental child rearing patterns tended to affect delinquent behavior among delinquent adolescents. On the other hand, adolescent students were consistently reared by their parent with democratic, flexible, trusting their children and reward-oriented attitudes. In comparison of both parents in the degree of influence on their children, it was revealed that paternal child rearing pattern was more influential on their children's behaviors than maternal's. The psychological instability of family, disharmonious parent-child relationships tended to be contributing to delinquent behavior among delinquent adolescents. Especially, It was an interesting finding that student's mother is the higher employed than delinquent's mother. However working mother was more prevalent in the student's adolescents than in student adolescents in previous studies. The delinquent adolescents have more depressive trend, more complaints of psychosomatic symptoms, the higher degree of need frustration, the more maladaptive and antisocial personality pattern than student adolescents.

Conclusion : Recently, many studies on association between family factor, character of adolescent and juvenile delinquent behavior have produced relatively consistent results. This study showed that family environment and character trait of adolescent also were linked with delinquent behavior such as smoking, drinking, runaway and physical assaults etc. The results of this survey may provide impetus for future speculation and study of correlation or reciprocal interaction between family factor, character trait of adolescent and delinquent behavior during adolescence and beyond.

KEY WORDS : Juvenile delinquency · Family environment · Character trait.