

치기공과 학생들의 임상실습만족도에 관한 연구

신흥전문대학 치기공과

=Abstract=

A Study for Satisfaction Degree on Clinical Practice for Dental Technology Student

Hwang, Kyung Sook

Dept. of Dental Laboratory Technology Shin Heung Junior College

An aim of this study is to find out influenced factors of satisfaction degree on the clinical practice for the dental technology student and it can be provided the basic necessary data for the educational planning of the curriculum for the clinical practice.

The target of study are selected from 7 junior health college students and colleges are located in around Seoul from 14 junior health college throughout the nation.

The questionnaires were distributed between 24th Feb to 30th July in 1997 to the 100 dental technicians who finished clinical practice and entered profession in 1997.

All collected data were analysed by using SPSS/PC, Technical Statistic, One-Way ANOVA, T-test, Person Correlation Coefficient, Chronbach Alpha Coefficient and the result of the study is follow.

- 1) The satisfaction degree were classified as 7 aspect and overall average score was 3.042. During that period satisfaction of personal relation aspect(M=3.737) shows highest level. Satisfaction of clinical practice(M=3.571) shows as second, Satisfaction of environment(M=3.028), Satisfaction of guidance(M=2.915), satisfaction of subject are ordered of their scores.

According to above study satisfaction's degree of subject show lowest level.

- 2) According to the result of verification of study. general character of student and satisfaction degree has not much relation with sex, location of college, religion, period for enrolling college, teaching method of clinical practice.

But the result show similar relation with following items.

Satisfaction of subject and satisfaction of clinical practice(P=0.000), place of clinical practice and

satisfaction of clinical practice(P=0.002), Academic record of college and satisfaction of clinical practice(P=0.000).

- 3) The relation of satisfaction(Subject, method of teaching, environment, period, rating, personal relation) of clinical practice and age of investigation 's target Older student show higher satisfaction(P=0.040). Also method of teaching, environments, period, rating, personal relation has similarities with satisfaction.

Therefore student who has higher satisfaction of clinical practice they also have higher rate for subject, environment, period, personal relation.

- 4) The result fo investigation, most interesting subject was crown & bridge and most difficult factor was too many simple-works to the student.

One of ideal factor was discussing with counselor before they choose place for clinical practice. Third grade and first semester is most efficient time for clinical practice and 8 week is proper period for clinical practice.

Clinical practice is absilutory necessary and we find out most student rated positively. However we need more specific study about satisfication of each subject. Because it shows lowest level and we need more pay attention for planning of clinical practice.

차 례

- 1.
- 2.

- 1.
- 2.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

1971

- 5.

가 가 가 14
가 가

1994
3

가

2

가

2.

3.

가

4.

3

가

II. 연구방법

1. 연구대상

14

7

1996

1997

100

2. 연구도구

가

가

가

15

7

6

5

4

4

가

7

7

58

(

가

)

Chrobach Alpha

0.9134

3. 자료수집

1997

2

20

7

30

가

2. 연구목적

1.

4. 자료분석방법

SPSS/PC

- 1) 가 가 (48 , 41 , 41%), (11 , 11%)
- 2) Likert type scales 5 가 가 (42 , 42%), (33 , 33%), (20 , 20%), (5 , 5%)
- 3) 가 가 (60 , 60%), (28 , 28%), (12 , 12%)

Oneway ANOVA, T-test

- 4) 가 가 (42 , 42%), 가(23 , 23%), (21 , 21%), 가(12 , 12%), 가(2 , 2%)
- 5) Person Correlation Coefficient Chrobach Alpha Coefficient A가 가 (54 , 54%), B가(42 , 42%), D가(3 , 3%) C가 (1 , 1%)

5. 연구의 제한점

가 14 가 7

2. 연구대상자의 임상실습 실태

III. 연구결과

1. 연구대상자들의 일반적 특성

가 가 (52%), (28%), (18 , 18%), (2 , 2%)

3 2 가 가 (40 , 40%), 3 1, 2 (27 , 27%), 3 1 (20 , 20%), 2 , 3 (13 , 13%)

< 1> 가 가 (78 , 78%), (9 , 9%), (7 , 7%), (6 , 6%)

22 가 가 (46 , 46%) 6 8 가 (80 , 80%), 3 16 가(20 , 20%)

21 (30 , 30%), 23 (12 , 12%), 25 (4 , 4%), 27, 28 (3 , 3%), 26, 32 (1 , 1%)

1.

일반적 특성	구 분	빈 도	백 분 율
성 별	남	18	18
	녀	82	82
연 령	21	30	30
	22	46	46
	23	12	12
	25	4	4
	26	1	1
	27	3	3
	28	3	3
	32	1	1
학교의 위치	특별시	11	11
	경기도	48	48
	지방도시	41	41
종 교	기독교	33	33
	불 교	20	20
	천주교	5	5
	무 교	42	42
	기 타	0	0
치기공과를 선택하게 된 시기	중학교	0	0
	고등학교	60	60
	대학교	12	12
	기타	28	28
치기공과를 선택하게 된 동기	자의	23	23
	고교성적	12	12
	부모나 친지의 권유	42	42
	매스컴	2	2
	전문기술인으로서의 비전	21	21
전공만족도	매우만족	5	5
	비교적 만족	32	32
	보통	41	41
	비교적 불만족	19	19
	매우 불만족	3	3
학교성적	A	54	54
	B	42	42
	C	1	1
	D	3	3

가 가 (77 , 77%), (17 , 17%), (6 , 6%) (53 , 53%), (28 , 28%), (15 , 15%), (4 , 4%)

2.

실습실태	구 분	빈 도	백 분 율
임상실습장소 결정권	학교추첨	52	52
	본인의 희망	28	28
	학교와 본인의 상의	18	18
	기타	2	2
임상실습 학기	2학년, 3학년	13	13
	3학년 1학기	20	20
	3학년 1·2학기	27	27
	3학년 2학기	40	40
임상실습 시기	학기중	88	88
	방학중	12	12
	학기외 방학중	0	0
임상실습 장소	치과대학병원 기공실	6	6
	종합병원의 기공실	9	9
	개인 치과병원의 기공실	7	7
	일반기공소	78	78
임상실습 방식	주 3일 16주	20	20
	주 6일 8주	80	80
임상실습 기간의 적당성에 대한 인식	적당	77	77
	늘려야 함	17	17
	줄여야 함	6	6
임상실습 지도	소장 또는 실장	28	28
	주임기사	15	15
	각 Part별 기사	53	53
	기타	4	4

3. 연구대상자들의 임상실습 만족도 1)

Likert 5 7
 5 , 4 , < 3>
 3 , 2 , 2.431 7
 1 가 가 Crown & Bridge
 가 가 (M = 3.400),
 Chrobach = 0.9134 . porcelain (M = 3.100), partial denture

(M = 2.610), complete denture Implant (M = 1.790), Attachment
(M = 2.470), Laminate porcelain (M = 2.080), (M = 1.570)

3.

만족도		평균평점	순 위	표준편차
		2.431		0.685
문항 번호	내 용			
2	Crown & Bridge실습에 대한 만족도	3.400	1	1.015
3	Porcelain실습에 대한 만족도	3.100	2	1.049
4	Partial Denture실습에 대한 만족도	2.610	3	1.238
5	Complete Denture실습에 대한 만족도	2.470	4	1.068
6	Attachment실습에 대한 만족도	1.570	7	1.008
7	Implant실습에 대한 만족도	1.790	6	1.343
8	Laminate Porcelain실습에 대한 만족도	2.080	5	1.412

2)

(M = 3.336),

4> 6 < 가 (M = 3.010), 가
part (M = 2.570),
2.915 6 (M = 2.520),
가 가 (M = 2.260)
가 가 (M = 3.770),

4.

만족도		평균평점	순 위	표준편차
		2.915		0.733
문항 번호	내 용			
9	이론을 실재에 적용하도록 지도	3.336	2	1.124
10	실습생의 질문에 대해 충분한 답변	3.770	1	1.062
11	임상실습서를 가지고 각 Part별로 지도	2.570	4	1.085
12	계획된 시간에 실습을 지도	2.520	5	1.185
13	학생들에게 실제 임상모형을 다룰 수 있는 기회 제공	3.010	3	1.299
14	학교 지도교수의 방문횟수의 적절성	2.260	6	1.079

3)

5> . 5 < (M = 3.270), (M = 2.900),
 3.028 , 5 part 가 가
 (M = 2.770), (M = 2.530)
 가 가 가 (M = 3.670),

5.

만족도		평균평점	순 위	표준편차
		3.028		0.787
문항 번호	내 용			
15	보철기공 Part별로 분리된 실습장소	2.770	4	1.196
16	적용이 용이한 실습장소 분위기	3.270	2	1.188
17	한 장소에서 실습하는 실습생 수의 적절성	3.670	1	0.943
18	임상실습을 위한 다수의 참고서적 준비	2.900	3	1.115
19	강의와 집담회를 위한 장소준비	2.530	5	1.446

4)

6> . 5 < 가 가 (M = 2.970), 가
 (M = 2.910),
 part
 (M = 2.470),
 2.698 , 4 (M = 2.440)

6.

만족도		평균평점	순 위	표준편차
		2.698		0.771
문항 번호	내 용			
20	각 보철과목 Part별로 임상실습서에 의해 이루어지는 실습	2.470	3	1.185
21	각 보철과목별 실습시간 배정의 적절성	2.440	4	0.998
22	하루 실습양의 적절성	2.910	2	0.996
23	현재 실습일수의 적절성	2.970	1	1.077

5) 가 가 (M=3.100),
 가 가
 7> 가 4 < (M=2.910), 가 가
 가 (M=2.830), 가 가
 2.915 , 4 가 (M=2.830)
 가 가 가

7. 가

만족도		평균평점	순 위	표준편차
		2.915		0.733
문항 번호	내 용			
24	실습평가기준이 사전에 제시되고 기준에 따라 평가	2.830	3	1.138
25	실습기관에서의 실습평가방법은 객관적이고 적절	2.910	2	1.138
26	실습에 대한 성적평가반영은 꼭 필요	3.100	1	1.059
27	실습기관에서의 실습평가와 학교에서의 실습평가의 일치성	2.830	3	1.111

6) 가 가 가 (M=3.800),
 가 가 ()
 < 8> . 3 (M=3.730),
 (M=3.680)
 3.737 3 .

8.

만족도		평균평점	순 위	표준편차
		3.737		0.887
문항 번호	내 용			
28	실습지도자는 실습생에게 친절히 대해줌	3.680	3	1.004
29	여러 직원과의 관계는 원만하여 유익함	3.800	1	1.025
30	실습지도시 학연(동문)일 경우 보다 만족한 실습이 이루어짐	3.730	2	1.043

7) (M = 3.810), (M = 3.680),
 < 9> 7 (M = 3.630), (M = 3.520),
 3.571 7 (M = 3.500),
 가 가 (M = 3.840), (M = 3.020)

9.

만족도		평균평점	순위	표준편차
		3.571		0.685
문항 번호	내용			
31	이론을 실재에 적용하도록 지도	3.840	1	1.061
32	실습생의 질문에 대해 충분한 답변	3.630	4	0.107
33	임상실습서를 가지고 각 Part별로 지도	2.810	2	0.895
34	임상실습시 학교에서 배운 이론적 지식 및 기초실습이 효과적으로 적용됨	2.500	6	0.835
35	학생들에게 실제 임상모형을 다룰 수 있는 기회 제공	3.680	3	0.851
36	취업에 대비해 사전정보를 수집 분석할 수 있게 됨	3.520	5	1.020
37	치기공을 전공한 것에 대해 만족함	3.020	7	1.044

4. 연구대상자들의 일반적 특성 및 실습 상태에 따른 임상실습 만족도의 차이 분석

(F = 3.025, P = 0.033).

< 10>

(F = 3.452,

P = 0.035).

(F = 2.457, P = 0.050).

가

(F = 3.738,

P = 0.007),

(F = 4.317, P = 0.038),
 (F = 2.645, P = 0.038),
 (F = 6.046, P = 0.000),
 (F = 9.964, P = 0.000),
 (F = 7.288, P = 0.000)
 가 (R = 0.1761, P = 0.040) 가
 가 가
 가 (R = 0.6700,
 P = 0.000),
 (R = 0.8506, P = 0.000),
 (R = 0.6751, P = 0.000),
 (R = 0.7590, P = 0.000), 가
 (R = 0.5767, P = 0.000),
 (R = 0.7708,
 P = 0.000),
 (R = 0.7862, P = 0.000) 가
 가
 가, , , , , 가
 가
 (R = 0.5663, P = 0.000),
 (R = 0.5692, P = 0.000), 가
 (R = 0.3344, P = 0.000),
 (R = 0.7219, P = 0.000),
 (R = 0.6590,
 P = 0.000) 가
 가
 가,
 가
 (F = 3.761, P = 0.026),
 (F = 5.539, P = 0.005),
 (F = 3.142, P = 0.047),
 (F = 6.643,
 P = 0.002)
 (F = 3.733, P = 0.013),
 (F = 7.042,
 P = 0.000),
 (F = 3.127, P = 0.029), 가
 (F = 3.296, P = 0.023),
 (F = 7.294, P = 0.000)
 (F = 6.725, P = 0.000),
 (F = 9.885,
 P = 0.000)
 (R = 0.4002, P = 0.000),
 (R = 0.4991, P = 0.000),
 (R = 0.4991, P = 0.000),
 (R = 0.4622,
 P = 0.000) 가
 가
 가,
 가
) , , , , 가,
) < 11>

		임상실습에 대한 만족도		과목별 만족도		지도에 대한 만족도		환경에 대한 만족도		시간에 대한 만족도		평가에 대한 만족도		대인관계에 대한 만족도		임상실습 후 실습에 대한 만족도	
		Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
성별	남	3.047	0.675	2.658	0.602	2.750	0.848	3.033	0.810	2.875	0.917	2.819	1.060	3.500	1.206	3.698	0.677
	녀	3.041	0.531	2.381	0.695	2.951	0.705	3.026	0.787	2.668	0.737	2.939	0.761	3.788	0.800	3.543	0.688
	t	0.04		1.57		-1.06		0.03		1.08		-0.56		-0.97		0.88	
	p	0.964		0.121		0.294		0.975		0.283		0.577		0.344		0.389	
학교의 위치	특별시	3.059	0.481	2.363	0.646	2.772	0.624	2.963	0.720	2.886	0.584	3.022	1.075	3.757	0.943	3.649	0.732
	경기도	3.024	0.595	2.425	0.759	2.902	0.737	3.079	0.861	2.635	0.780	2.802	0.800	3.805	0.850	3.523	0.740
	지방도시	3.058	0.538	2.456	0.614	2.967	0.764	2.985	0.724	2.719	0.810	3.024	0.764	3.650	0.927	3.606	0.614
	F	0.0453		0.081		0.3140		0.1953		0.4967		0.9171		0.3373		0.2365	
	p	0.9557		0.9219		0.7300		0.8229		0.6101		0.4031		0.7145		0.7898	
종교	기독교	3.136	0.496	2.515	0.784	3.015	0.614	3.266	0.759	2.765	0.772	2.787	0.699	3.939	0.719	3.666	0.711
	불교	2.939	0.454	2.414	0.666	0.641	0.573	2.670	0.588	2.650	0.461	3.212	0.820	3.716	0.743	3.271	0.542
	천주교	3.069	0.615	2.485	0.704	2.933	1.583	3.400	0.600	2.000	0.559	3.450	0.647	3.333	2.134	3.885	0.758
	무교	3.014	0.638	2.367	0.623	2.964	0.746	2.966	0.848	2.750	0.880	2.815	0.883	3.634	0.854	3.602	0.693
	F	0.575		0.2951		1.2054		3.025		1.563		2.138		1.111		1.922	
	p	0.632		0.8289		0.3121		0.033*		0.203		0.100		0.348		0.131	
치기공과를 선택하기로 결정한 시기	고등학교	2.978	0.495	2.426	0.628	2.794	0.647	2.913	0.733	2.645	0.032	2.975	0.780	3.605	0.965	3.490	0.537
	대학교	3.265	0.757	2.619	1.107	3.222	0.786	3.550	0.818	2.875	1.008	2.937	1.072	4.000	0.752	3.654	0.802
	기타	3.083	0.574	2.362	0.602	3.041	0.842	3.050	0.819	2.732	0.757	2.785	0.792	3.904	0.719	3.709	0.888
	F	1.4498		0.589		2.348		3.452		0.475		0.510		1.712		1.075	
	p	0.2397		0.556		0.101		0.035*		0.623		0.602		0.185		0.345	
치기공과를 선택하게 된 동기	자의	2.919	0.695	2.385	0.793	2.818	0.874	2.965	0.783	2.30	0.935	2.913	0.871	3.260	2.132	3.459	0.765
	고교성적	3.178	0.386	2.690	0.738	3.125	0.444	2.916	0.695	3.020	0.578	3.145	0.616	3.777	0.686	3.571	0.718
	부모나 형제, 친지의 권유	3.040	0.471	2.312	0.680	2.829	0.674	3.028	0.806	2.654	0.719	2.988	0.794	3.881	0.689	3.588	0.595
	매스컴	2.824	0.000	1.141	0.000	2.333	0.000	3.000	0.000	2.000	0.000	2.250	0.000	4.333	0.000	3.71	0.000
	전문기술인으로서의 비견	3.125	0.646	2.598	0.520	3.127	0.800	3.161	0.870	2.738	0.784	2.714	0.919	3.888	0.938	2.646	0.802
	F	0.645		1.179		1.256		0.241		1.027		0.967		2.457		0.236	
	p	0.631		0.324		0.292		0.914		0.397		0.429		0.050*		0.917	
	전공만족도	3.781	0.528	3.228	0.411	3.466	0.447	3.560	0.638	4.050	0.512	3.550	1.006	4.333	0.781	4.285	0.789
비교적 만족	3.228	0.480	2.419	0.606	3.062	0.601	3.268	0.735	2.812	0.712	3.125	0.764	3.927	0.784	3.915	0.445	
보통	2.981	0.507	2.473	0.689	2.955	0.723	2.912	0.739	2.567	0.673	2.804	0.907	3.699	0.954	3.456	0.678	
비교적 불만족	2.824	0.528	2.300	0.706	2.622	0.806	2.852	0.868	2.526	0.781	2.723	0.532	3.491	0.811	3.255	0.535	
매우 불만족	2.146	0.000	1.476	0.165	1.722	0.384	2.266	0.808	2.083	0.721	2.416	0.577	2.777	0.769	2.285	0.494	
F	7.288		3.738		4.317		2.645		6.046		2.092		2.310		9.964		
p	0.000***		0.007**		0.003**		0.038*		0.000***		0.087		0.063		0.000***		

* p < 0.005 ** p < 0.01 *** p < 0.001

		임상실습에 대한 만족도		과목별 만족도		지도에 대한 만족도		환경에 대한 만족도		시간에 대한 만족도		평가에 대한 만족도		대인관계에 대한 만족도		임상실습 후 실습에 대한 만족도	
		Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
학교성적	A	3.288	0.510	2.629	0.752	3.200	0.637	3.237	0.798	2.898	0.785	3.143	0.860	4.080	0.672	3.830	0.593
	B	2.764	0.480	2.210	0.530	2.583	0.731	2.795	0.725	2.494	0.714	2.654	0.713	3.333	0.965	3.278	0.689
	C	2.858	·	2.428	·	2.500	·	2.400	·	2.250	·	3.000	·	4.000	·	3.428	·
	D	2.569	0.256	1.952	0.165	2.555	0.192	2.733	0.577	2.083	0.144	2.500	0.000	3.111	0.769	3.047	0.329
	F	9.885		3.733		7.042		3.023		3.127		3.296		7.294		6.725	
	p	0.000***		0.013**		0.000***		0.033*		0.029*		0.023*		0.000***		0.000***	
실습장소 결정권	학교의 추천	2.989	0.515	2.332	0.559	2.961	0.739	3.138	0.788	2.557	0.650	2.706	0.718	3.756	0.983	3.469	0.723
	본인이 원하는곳	3.174	0.713	2.607	0.767	2.964	0.831	3.000	0.914	2.928	1.033	3.214	0.835	3.750	0.729	3.760	0.698
	학교와 본인의 상의	3.052	0.323	2.507	0.833	2.805	0.499	2.844	0.506	2.777	0.574	3.041	0.944	3.796	0.627	3.603	0.498
	기타	2.477	0.521	1.857	0.808	2.000	0.471	2.200	0.000	2.375	0.176	3.125	0.883	2.500	1.211	3.285	0.808
	F	1.396		1.545		1.297		1.437		1.618		2.691		1.348		1.227	
	p	0.248		0.207		0.279		0.236		0.190		0.050*		0.263		0.303	
임상실습 방식	주 3일 16주	2.986	0.451	2.307	0.541	2.741	0.547	2.870	0.613	2.850	0.516	2.825	0.932	3.750	0.864	3.564	0.732
	주 6일 8주	3.056	0.581	2.462	0.716	2.958	0.769	3.067	0.823	2.659	0.821	2.940	0.792	3.733	0.898	3.573	0.678
	t	-0.50		-0.91		-1.19		-1.00		0.99		-0.56		0.07		-0.05	
	p	0.619		0.367		0.239		0.318		0.325		0.574		0.941		0.959	
임상실습 학기	2학년·3학년	2.834	0.746	2.439	0.683	2.435	0.968	2.907	0.933	2.615	1.130	2.826	0.868	3.076	1.270	3.538	0.785
	3학년 1학기	2.986	0.450	2.307	0.541	2.741	0.547	2.870	0.613	2.850	0.515	2.825	0.932	3.750	0.864	3.564	0.732
	3학년 1,2학기	3.148	0.649	2.777	0.864	3.043	0.798	2.792	0.808	2.842	0.842	3.101	0.958	3.790	0.827	3.693	0.609
	3학년 2학기	3.006	0.456	2.257	0.532	0.070	0.612	3.305	0.741	2.550	0.682	2.868	0.630	3.908	0.708	3.503	0.690
	F	1.023		3.656		3.323		3.000		1.119		0.635		3.121		0.418	
p	0.384		0.015**		0.023*		0.034*		0.345		0.593		0.029*		0.740		
임상실습 장소	치과대학 병원 기공실	3.489	0.529	3.142	0.372	3.444	0.327	3.900	0.689	3.208	0.600	2.791	1.187	4.222	0.886	3.714	0.842
	종합병원 기공실	2.937	0.438	2.158	0.423	2.870	0.423	3.000	0.608	2.444	0.609	2.861	1.250	3.814	0.503	3.412	0.954
	개인치과 병원 기공실	3.476	0.536	2.326	0.750	3.095	0.750	3.428	0.521	3.321	1.213	3.391	0.429	4.190	0.899	4.081	0.493
	일반기공소	2.981	0.547	2.417	0.770	2.863	0.770	2.928	0.788	2.631	0.721	2.846	0.706	3.649	0.908	3.533	0.643
	F	3.358		2.649		1.340		3.776		3.103		3.889		1.507		1.657	
	p	0.022*		0.041*		0.265		0.013**		0.030*		0.011**		0.217		0.181	
임상실습 기간의 적당성	적당하다	3.112	0.525	2.500	0.713	2.987	0.711	3.067	0.750	1.798	0.730	3.006	0.819	3.809	0.847	3.616	0.638
	늘려야 한다	2.979	0.586	2.252	0.523	2.852	0.747	3.082	0.912	2.558	0.757	2.705	0.848	3.705	1.053	3.694	0.710
	줄여야 한다	2.325	0.355	2.047	0.554	2.166	0.614	2.366	0.686	1.791	0.797	2.375	0.344	2.888	0.403	2.642	0.597
	F	6.314		1.958		3.761		2.317		5.539		2.410		3.142		6.643	
p	0.002**		0.146		0.026*		0.103		0.005**		0.0951		0.047*		0.002**		
임상실습 지도	소장 또는 실장	3.675	0.497	2.331	0.643	2.907	0.578	3.067	0.836	3.194	0.827	3.250	0.857	3.666	0.691	3.035	0.806
	주임기사	2.946	0.649	2.541	0.649	3.322	0.853	3.400	0.859	3.300	0.797	2.833	1.063	2.188	1.330	2.460	0.635
	각 별기사	2.929	0.554	2.512	0.713	3.069	0.755	2.829	0.655	3.320	0.749	3.033	0.733	2.422	0.746	2.381	0.602
	기타	2.898	0.148	1.750	0.316	3.750	0.500	2.760	0.859	4.000	0.204	3.625	0.250	2.111	0.902	2.322	0.806
	F	2.426		1.885		2.230		1.315		1.285		1.501		4.232		1.333	
	p	0.070		0.137		0.089		0.274		0.283		0.219		0.007**		0.268	

☞ * p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001

11.) , (, , , , 가,

변수	연령	임상실습 만족도	임상실습에 관한 과목별 만족도	임상실습 지도에 대한 만족도	임상실습 환경에 대한 만족도	임상실습 시간에 대한 만족도	임상실습 평가에 대한 만족도	임상실습중 대인관계에 대한 만족도	임상실습후 실습에 대한 만족도	
연령	r	1.000	0.0803	0.1117	0.0168	0.0461	0.1761	0.0041	-0.0052	0.0773
	p	.	0.213	0.134	0.434	0.324	0.040*	0.484	0.480	0.222
임상실습 만족도	r		1.0000	0.6700	0.8506	0.6751	0.7590	0.5767	0.7708	0.7862
	p		.	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
임상실습에 관한 과목별 만족도	r			1.0000	0.5142	0.3919	0.6018	0.2528	0.3204	0.4130
	p			.	0.000***	0.000***	0.000***	0.006**	0.001***	0.000***
임상실습 지도에 대한 만족도	r				1.0000	0.5363	0.5692	0.3344	0.7219	0.6590
	p				.	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
임상실습 환경에 대한 만족도	r					1.0000	0.4002	0.1370	0.4991	0.4622
	p					0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
임상실습 시간에 대한 만족도	r						1.0000	0.4212	0.3721	0.5319
	p						.	0.000***	0.000***	0.000***
임상실습 평가에 대한 만족도	r							1.0000	0.3492	0.3888
	p							.	0.000***	0.000***
임상실습중 대인관계에 의한 만족도	r								1.0000	0.5836
	p								.	0.000***
임상실습후 실습에 대한 만족도	r									1.0000
	p									.

* p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001

가 (R = 0.3492, P = 0.000),
 가 (R = 0.3888, P = 0.000)
 (R = 0.4212, P = 0.000),
 (R = 0.3721, P = 0.000),
 가 (R = 0.5319, P = 0.000)
 가, 가, 가
 가 (R = 0.5836, P = 0.000)
 가 가

5. 임상실습과 관련된 참고사항의 조사 결과

crown & bridge 가 (52 , 52%), porcelain(33 , 33%), partial denture(10 , 10%), complete denture(4 , 4%), Laminate porcelain(1 , 1%)

< 12>

가

12.

내 용	구 분	빈 도	백 분 율
임상실습기간동안 가장 많이 실습 받는 part	crown & bridge	52	52
	porcelain	33	33
	partial denture	10	10
	complete denture	4	4
	Laminate porlain	1	1
	Implant	.	.
	Attachment	.	.
실습기간에서의 가장 큰 애로사항	단순업무가 많아 흥미없다	28	28
	식사문제	18	18
	실습지도자들과의 스트레스	17	17
	교통불편	14	14
	직원들과 대인관계의 어려움	6	6
	애로사항 없다	4	4
	학교수업과 연관성이 적어 흥미없다	4	4
	경비문제	3	3
	타교학생과의 경쟁문제	2	2
임상실습장소 결정은 어떻게 하는 것이 가장 이상적이라고 보는가	학교와 본인의 상의하에	63	63
	본인이 원하는 곳	26	26
	집에서 가장 가까운 곳에	7	7
	학교의 추천	4	4
임상실습이 더 효율적이라고 생각되는 학년과 학기	3학년 1학기	44	44
	2학년 2학기	21	21
	3학년 2학기	18	18
	2학년 1학기	4	4
	1학년 2학기	3	3
	2학년 1, 2학기	2	2
임상실습기간은 몇주 정도 하는 것이 적당하다고 생각하는가	8주	76	76
	16주	8	8
	4주	6	6
	12주	5	5
	10주	3	3
	6주	2	2

IV. 논 의

가 가 가 가

(28 , 28%), (17 , 17%), (14 , 14%), (6 , 6%),

(4 , 4%), (3 , 3%), (2 , 2%)

가 가 ,

가 가

가 가 (63 , 63%), (26 , 26%), 가 가 (7 , 7%), (4 , 4%)

가 가

3 1 가 가 (44 , 44%), 2 2 (21 , 21%), 3 2 (18 , 18%), 2 1 (4 , 4%), 1 2 (3 , 3%), 2 1,2 (2 , 2%)

3 1 3.028, 2.431 3.373, 가 2.915, 3.571, 2.698,

8 가 7 3.04

가 가 (76 , 76%), 16 (8 , 8%), 4 (6 , 6%), 12 (5 , 5%), 10 (3 , 3%), 6 (2 , 2%) 3.02 [3.08, [8 8 가] 4 2.80 1 0.346, 5 2.64,

2.94 .
 & bridge가 3.400 가 가 crwon 3.670
 porcelain 3.100, partial denture 2.610, 3.28 가
 complete denture 2.470, Lminate porlain 2.080,
 Implant 1.790, Atttachment 1.570 4
 가 가 crown & 가 가
 bridge porcelain 가 가
 2.431 2.530
 partial denture complete denture 2.44,
 Attachment implant
 가
 Laminate porcelain 가
 3.770 가 가 가
 3.336, 가
 part 3.010, 2.970
 2.250, 8
 2.260 가
 가 가 가
 2.440
 3.770 가
 가 3.14 가
 2.260 가 가 가
 가 3.100 가
 가 가
 2.26, 가가 가 2.830
 110 (76.5%) 가 가 가
 가 가 가
 가 가 가

가

가

8

가

(P=0.000)

가

3

가

가

3.800

()

가 3.730

가 3.43

가

(가

(P=0.002)

)
3.26

(),

가

가

가

3.840

3.91

가

(P=0.002)

“ ” 63.4%가

8

가

8

가

3.571

(P=0.000)

A

B, C, D

가 3.500

가

가

(,

), , 가, , 가
)
 가
 , , 가 , 8 가
 , , 가 , 76 , 76%
 가 , 8

V. 결론 및 제언

1. 결론

Part crown & bridge
 porcelain
 가
 가 partial denture,
 complete denture, Laminate porcelain, Implant,
 Attachment

가 가 가 가 7 14
 1996 100
 1997 2 24
 7 30
 (44.2) 142 1997 1997 2 24

SPSS/PC , One-way ANOVA, T-test, Person Correlation Coefficient, Chrobach Alpha Coefficient

가
 52%가
 가
 63%
 가
 3 1 가 44 , 44% 가
 2 2
 1) 7
 3.042
 가 가 (M = 3.373),
 (M = 3.571),
 (M = 3.028),
 (M = 2.915),
 (M = 2.431)

2) 가 가

가 , , , 가
 , , , , 3 1
 , , , , 8 가
 .(P=0.000)
 가 가 가
 (P=0.022), 가 가
 가 .(P=0.002) 가
 .(P=0.000)
 3) (, , , ,)
 , , 가 ,
)
 가
 가 가
 가 .(P=0.040)
 , , , , 가,
 가
 .(P=0.000)
 가 가,
 , , , , 가
 4) 가
 crown & bridge ,
 가 가
 가 가

2.제언

참고문헌

1. 강현숙, 임상실습 만족도와 임상실습 성적과의 관계, 중양의학 54(2), 1989.
2. 김수지, 임상간호교육과정, 경희간호연구지, 1979.
3. 김옥란, 간호학생의 임상실습 만족도에 관한 연구, 김천간호전문대학집, 1981.
4. 김정순, 간호학생의 임상실습 만족도에 관한 연구, 1982.
5. 김주희, 간호학생들의 임상실습에 대한 태도조사, 연동간호전문대학 논문집, 1982.
6. 김춘길, 일부간호전문대학생의 성격과 임상

- 실습 만족도와 의 관계 연구, 춘천전문대학 논문집, 1990.
7. 박명자, 3년제 치기공과 임상실습에 대한 인식 및 실태조사, 대한치과기공학회지, 1995.
 8. 박정란, 전문대학 치위생과 학생의 전공과 및 임상실습에 대한 태도, 경북대학교 보건대학원 석사학위논문, 1991.
 9. 성환경, 보건전문대학의 산학협동 효율화 방안에 관한 연구, 대한치과기공학회지, 1991.
 10. 신상춘, 간호전문대학생의 임상실습현황, 경북대학교 보건대학원 석사학위 논문, 1988.
 11. 신수옥, 보건전문대학생의 전공분야에 대한 만족도와 성격특성에 관한 연구, 연세대학교 보건대학원, 석사학위논문, 1987.
 12. 우세홍, 산업체 현장실습의 효율성제고 방안, 전국 간호보건의 전문대학 교수연수, 1990.
 13. 이기숙, 서울시내 간호전문학교 간호학생의 임상실습에 관한 태도조사, 연세대학교 교유대학원 석사학위 논문, 1977.
 14. 이성옥, 임상간호교육에 있어서의 간호업무의 역할, 대학간호, 1971.
 15. 이숙자, 간호학생의 임상실습 만족도에 관한 연구, 고려대학교 석사학위논문, 1977.
 16. 이승주·박윤기, 물리치료과 학생들의 임상실습에 대한 태도조사, 대학물리치료학회지 제5권 제1호, 1993.
 17. 이지원, 일부 간호대학생들의 자아개념과 간호학에 대한 만족도와 의 관계에 관한 연구, 지산간호보건전문대학 논문집.
 18. 이화식, 치기공과 교육과정 개발에 관한 연구, 대한치과기공학회지, 1994.
 19. 전수창, 임상병리과 학생의 임상실습 만족도에 관한 연구 중앙대학교 석사학위 논문, 1995.
 20. 정법모, 교육평가, 서울;풍국학원 1965.
 21. 조결자·강현숙, 일부 간호대학생들의 자아개념과 임상실습 만족도와 의 관계, 대한간호학회지, 1984.
 22. 조경순, 간호교육에 대한 일부간호 학생들의 태도조사, 대한간호, 1979.
 23. 최경연, 보건전문대학생들의 병원실습실태와 견해, 대한병원협회지, 1990.
 24. 최병옥, 일부 물리치료과 학생의 임상실습 만족도에 대한 연구, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 1993.
 25. 최운재, 한국치과기공소 운영상 문제점과 개선방안에 관한 조사연구, 대한치과기공학회지, 1995.
 26. Fishel, A. h., Johnson, G. A., "The 3-way conference nursing student, nursing supervisor, nursing educator", J. N. E., 1981.
 27. Fitch, G., "Effect of self-esteem perceived performance and choice on causal attribution," j. of personality and social psychology, vol. 16, 1970.
 28. Haukeness, Eline, Mundt, Hollahan, "The selection of clinical course", Journal of Nursing Education, 1983.
 29. Jean S. Barr. Jan Gwyer. Zippora Talmar. Evaluation of clinical education centers in physical therapy, 1962.
 30. John Sanko. clinical education with style, clinical management, 1990.
 31. Rogers, C. R., "some observations On the organization of personality", American Psychologist, vol. 12, 1947.
 32. Susan G Ford. clinical physiotherapy student : Develoment df an assesment form, NZ jornal of physiotherapy, 1985.