

중년 여성의 보육서비스에 대한 요구도¹⁾

A Study on the Middle Age Women's Needs of Educare Services

안 지 연
안동전문대학 보육과

Ahn, Ji Yun
Dept. of Early Child Care and Education, Andong College

Abstract

The purpose of this study was to find out middle age women's needs of the educare services. Furthermore this study was done to serve as the basic data for guidance and the preparation of effective educare services. For these purposes, the data were collected by using questionnaire from 305 middle age women living in T city. The data were analyzed by frequency, percentile, chi square analysis. The major findings of this research are as follows:

1. Most subjects of present study needs for the daycare center. Furthermore there were significant differences in the daycare management, caring agent, day care cost according to the school career.
2. They wantd nere home daycare center and part time daycare center. And there were no significant differnences in general enviroment of daycare center according to the school career.
3. There were significant differences in 1)the standards of selection for teacher 2)teacher's educational level, 3)teacher's age according to the school level. And they wanted 'low school career but caring experiences' daycare teacher.

I. 서론

최근 보육의 중요성은 교육학, 아동학, 심리학, 사회복지학 등 다양한 학문의 차원에서 연구되어 오고 있다. 이것은 여성의 경제활동 참여율이 점진적이기는 하나 꾸준한 증가를 보이고 있으며 이에 따라 가정내의 보육이 상당부분 사회적인 차원에서 다루어

져야 한다는 주장이 계속되고 있음을 나타낸다. 보육은 종전의 탁아를 의미하는데 종전의 탁아 사업은 아동이 그의 가정에서 정상적으로 양육받기 어려운 경우에 하루중의 일정한 시간동안만 타인에 의해서 제공되는 보호를 의미하였다(주정일, 이소희, 1994).

그러나 근래 탁아의 개념은 상당히 변화

1) 본 논문은 1996년도 안동전문대학교 학술연구비 지원에 의한 것임

고 있다. 즉, 탁아란 부모가 아닌 타인이 일정 시간동안 어린이를 맡는 일인데 '어린이를 맡는다'함은 맡은 일을 하는 인적·물적 환경이 어린이의 삶의 일부에 직접 관계한다는 말이 된다. 바꾸어 말하면 탁아하는 행위는 가족 이외의 사회집단이 어린이의 삶에 가족 집단과 공동으로 관여하는 행위라고 할 수 있다(양옥승, 1991). 즉, 보육의 근본 취지는 빈곤층이나 저소득층의 자녀의 보호에서 시작되었으나 최근에는 보호 측면 뿐 아니라 교육 측면도 매우 강조하여 실시하고 있다. 즉, 단순히 맡긴다는 의미의 탁아라는 용어보다는 보호와 교육을 합친 보육(educare)이라는 용어가 더 적절하다. 또한 종래의 탁아 프로그램과 교육 프로그램 간의 구분을 만들 필요가 없으며 교육과 보호는 떨어질 수 없는 개념이라는 것이 강조되고 있다(서영숙·김경혜, 1996). 덧붙여 Caldwell(1989)도 미래 교육서비스 및 보육서비스의 방향은 보호·양육적 기능과 교육적 기능이 통합된 'educare'로 방향을 설정할 것을 제안한 바 있다.

한편 취업모의 근무조건이 2-3교대 내지 전일 근무 등으로 변화함에 따라 야간 및 24시간 보육과 함께 초등학교 저학년의 아동을 대상으로 한 방과후 프로그램의 실시에 대한 필요성 또한 증가하고 있다. 한국 행동과학 연구소(1990)의 연구에 의하면 전체 취업모중 보육의 필요성을 느끼는 비율은 92.4%에 이르고 있다. 또한 교육 및 보호를 위주로 하는 보육의 필요성에 대한 요구는 더욱 증가하고 있으며 이는 취업모의 경제적인 수준에 관계없이 절실하다고 밝히고 있다.

즉, 탁아에 대한 우리 사회의 요구는 절대적이며 취업 여성의 80%이상이 자녀 양육 문제로 고민하고 있고(이성진, 1990) 취업 여성의 증가, 결혼가정의 증가, 핵가족화 경향 등이 탁아 수요의 절대성을 증폭시키고 있는 실정이다. 이에 따라 보건복지부에서는 여성의 사회적 참여 증가와 가족 구조의 핵가족화로 보육 수요가 급증하였으므로 저소득층 밀집 지역에 정부 지원 보육 시설을 운영하고 일반 지역에는 민간 보육 시설

등을 운영하는 등 3년동안(1995-1997) 7590개소의 확충 계획안을 발표하였다(보건복지부, 1997).

한편, 육아를 가정에 맡겨두기만 하면 모든 일이 순조롭게 해결되리라는 생각은 현실을 바로 보기보다 고정관념을 고수하는 시각에서 나온 주장이므로 실무자들과 모든 부모들이 배타적이고 편협한 가족주의가 건장한 아동 성장의 장을 마련하는데 심각한 저해요소가 되고 있음을 분명히 인식하여 보다 폭넓은 역사적 안목으로 육아 정책을 세워야 한다고 제안되고 있다(조혜정, 1991). 더 이상 육아 문제를 개별가족의 문제라고 여길 수 없고 가족의 교육적 역할 한계를 극복하고 현대 가족에서 적용되는 가치체계와 현재 사회가 지향하는 민주시민으로서의 자질간의 괴리를 없애기 위해 가족과 사회가 공동으로 육아문제를 해결할 필요가 있다는 것이 분명하게 드러난다(양옥승 편, 1995). 또한 조 형은 바람직한 육아환경을 마련하는 책임은 개별적인 부모만이 아니라 사회의 몫이라고 주장하고 있다(조 형, 1991). 그래서 21세기에 대비한 바람직한 유아교육 제도와 정책의 수립과 시행에는 연구 운동, 실천 운동, 지역사회 운동이 병행되어야 하며 그 운동의 주체는 유아교육 관련 당사자인 여성계, 노동계, 교육계가 되어야 한다(임재택, 1996)는 주장도 나오고 있다.

저렴하고 질 높은 보육 서비스의 제공은 기존 여성들의 취업을 안정적으로 보장하고 미혼 여성의 취업을 지속화시킬 뿐 아니라 최근에 기업·국민 경제 차원의 노동력 부족의 해소를 위한 유효노동력의 적극적인 활용이라는 측면에서 또한 여성 노동자의 노동생산성 증대라는 측면에서 절실히 요구된다. 또한 취업 여성의 자녀 양육의 부담을 완화하고 다가온 21세기의 주인공들에 대한 교육이라는 입장에서 중요하다고 할 수 있다. 그러나 보육 서비스의 다양성을 고려할 때 보육을 선택하는 것은 쉬운 일이 아니다. 즉, 보육 기관의 다양성과 더불어 보육 기관의 질적 차이를 고려할 때 보육 서비스의 소비자들이 적절한 보육을 선택하기

란 쉽지 않다. 한편으로는 보육의 서비스에 대한 요구도는 더욱 다양해지고 또한 세분될 전망이다. 따라서 다양한 측면에서 보육에 대한 연구들이 이루어져야 할 것이다.

한편, 인생 주기에서 중년기는 상당히 복합적인 시기라고 보여진다. Schaie(1990)은 중년기를 실행 단계(executive stage)라고 지칭하였다. 즉, 이 시기에는 배우자, 자녀, 동료, 지역사회에 대해 많은 책임을 갖고 과업에 관여하며 중요한 의사 결정을 해야 한다. 따라서 중년기의 지적 기능은 자신의 사고, 판단, 의사 결정에 책임을 질 수 있어야 하는 책임 단계라고 할 수 있다(송명자, 1996). 김재은(1979)의 연구에서도 우리나라의 40대는 부모를 모시면서 동시에 자녀를 돌보고 다루어야 하는 이중적인 역할의 세대임을 알 수 있다. 또한 35세에서 60세까지의 중년에 대한 국내의 한 연구에 의하면 우리나라 중년기들은 침체감, 무력감, 불행감, 지루함 등의 정서적 위기를 삶의 의미에 대한 회의, 자아 인식, 자기 탐색 등의 인지적 위기보다 먼저, 그리고 강력하게 느끼는 것으로 나타났다(김애순, 1993).

한편, 김종서·남정걸·정지용·이용환(1982)은 중년기는 성인 후기(35-60세)로서 부모로서 또한 자식으로서 그리고 어느 정도 사회적 지위에 걸맞는 행동 양식이 요구되는 시기라는 것은 분명하다. 여기서 한가지 주의할 것은 성별에 따라 신체적, 생리적 특성과 가정과 사회에서의 역할이 차이가 나기 때문에 인생의 각 단계의 시작이 남녀간에 반드시 같을 수 없다는 것이다. 예를 들어 윤진(1984)은 여자의 인생 단계가 남자의 인생 단계보다 더 빨리 시작되는 것으로 지각하고 있음을 제안하였다. 즉, 여성의 경우 자신의 중년기가 일찍 시작되는 것으로 지각한다고 할 수 있다. 여기에 출산율의 감소, 평균 수명의 연장 등으로 우리나라의 인구구조가 상당히 달라지고 있다(김한곤, 1993)는 것이 영향을 미치고 있으므로 중년기가 과거와는 달리 상당히 빨리 시작되고 있음을 알 수 있다.

우리나라 중년기 여성의 위기나 스트레스에 대한 연구에서 자녀 문제는 스트레스

의 가장 큰 요인이며 이외 여러 가지 개인적인 요인이 중년기 여성의 스트레스 원인으로 지적되었다(김명자, 1991; 김은아, 1993; 박경숙·김명자, 1991; 한미선, 1992). 특히, 최근에는 중년기에 독립된 자녀로 인해 안도와 행복감을 맛보며 부부간의 관계도 만족도가 높아지고 있다는 보고들과 더불어(Irwin & Amons, 1994; Santrock, 1995), 26-80세 여성으로 대상으로 한 연구에서는 여성들이 자녀가 떠난 후 자신의 부모나 친구들과 보다 밀접한 접촉을 할 수 있었고, 특히 50대 초반의 여성들은 자신감이 있으며 여러 활동에 관여하고 안정감이 있고 성격의 융통성이 높았다고 보고되고 있다(Mitchell & Helson, 1990).

우리나라 부모들이 자녀를 노후 의존 대상으로 보는 시각에서는 벗어났다고 하더라도 자녀 양육의 전적인 책임을 어머니에게 부여하는 사고방식은 여전히 현행이다(최경애, 1992). 특히 전통적으로 우리나라에서는 아동의 양육에 부모 외에 조부모가 가족의 일원으로 깊은 관여를 하였으며 이러한 우리의 전통적인 양육의 형태가 현대의 취업도의 증가로 조부모가 아동 양육을 전담하는 경우로 남아 있게 되는 것에 관심을 가진 연구가 시급하다고 하겠다.

본 연구에서는 성인 후기에 해당하는 중년기 여성들을 연구의 대상으로 하였는데 이들은 보육의 대상자라고 우리나라 영유아 보육지침서(보건복지부, 1997)에서 규정하고 있는 영유아시기의 자녀들을 이미 양육하였으며 동시에 영유아 보육에서 나름대로의 경험이 축적되어 있기 때문에 보육에 관하여 상당히 유의미한 자료를 제공할 것으로 사료되었기 때문이다. 이와 관련하여, 한 연구(안지연·박인전·안옥희, 1995)를 보면, 모의 학력이 보육시설의 선택에 영향을 미치는 요인임을 밝히고 있다. 또한 다른 연구들에서도 연구대상자의 학력, 연령, 사회계층 등의 변인에 따라 보육태도나 보육시간 등에 대한 요구도가 달라지고 있음을 밝히고 있다(문경희, 1990; 이영, 1991). 물론 이외에도 부의 학력, 부의 직업, 월 소득, 결혼 지속연수 등의 변인들 역시 보육을 선택하

는데 영향을 미치는 요소이다. 그러나 본 연구에서는 다양한 연령과 학력 변인외의 다른 변인들이 보육에 미치는 영향을 연구하는 것은 후속 연구의 과제로 삼고 앞서 강조하였듯이 우리나라 중년여성들의 중요성을 고려하여 이들만을 연구대상으로 하였다.

오늘날 보육에 대한 연구들이 보육의 질을 높이고자 하는 측면에서 활발히 이루어지고 있기는 하지만, 실제적으로 필요한 보육 정보가 포함된 연구를 수행하는데 어려움이 많다. 이는 우리나라의 보육 정책이 영유아보육법의 실시로 인해서 발전을 거듭하고 있는 것은 사실이나 그만큼 갈등과 아직 정착되지 못하는 측면이 많기 때문일 것이다. 따라서 본 연구에서는 보육시설에 대한 중년기 특히 중년기 여성에 초점을 두고 이들이 요구하는 보육시설이 어떠한 측면에서 중요하며 이들이 어떠한 필요를 제안할 수 있는지에 관하여 고찰하고자 한다. 덧붙여 학력변인에 따라 이들의 보육 요구도의 전반적인 경향을 파악하고자 한다. 이를 통하여 본 연구에서는 현재의 보육실태에 유효하며 미래의 보육 정책 및 방향의 결정에 기초적인 자료를 제공하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 조사 대상은 T시에 거주하고 있는 중년주부들로써 자녀가 초등학교 고학년(4학년 이상)에 재학중이다. 예비조사를 거쳐 연구대상자를 선정하고, 여러 선행연구들을 참조하여 자료를 수정·보완한 후 본 조사를 실시하였다. 총 330부의 질문지를 배부하였으나 311부가 회수되었고 내용기재가 부실한 것을 제외하고 통계 처리 및 자료 분석이 가능한 305부만이 최종 분석 자료로써 활용되었다.

2. 조사도구의 구성 및 자료의 분석

본 연구를 위한 측정 도구로 사용된 설문지는 조사 대상자의 일반적인 특성을 파

악하기 위한 문항과 보육시설 이용 및 운영에 관한 요구도 관련 문항, 보육 환경에 관한 요구도 관련 문항, 보육 종사자에 대한 요구도 관련 문항으로 구성되어 있으며 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 조사 대상자의 일반적인 특성에 관련된 문항으로는 연령, 학력, 직업, 배우자의 직업, 거주 지역, 주택 소유 형태 등이다.

둘째, 보육시설 이용 및 운영에 관한 전반적인 요구도 및 인식도와 관련된 문항으로는 보육시설의 이용 여부, 이용 희망시 중요한 이유, 비이용시 중요한 이유, 보육시설을 이용 시작을 원하는 아동의 연령, 희망 보육의 유형, 운영 주체, 보육 비용의 부담, 보육비 등으로 구성되어 있다.

셋째, 보육 환경에 대한 요구도와 관련된 문항으로는 보육시설의 위치, 탁아 시간, 종일제 선택의 이유, 반나절 선택의 이유, 시작 시간, 종료 시간, 총 위탁 시간, 간식 제공, 아동의 연령 구성 등이다.

마지막으로 보육 종사자에 대한 요구도와 관련된 문항으로는 교사의 연령, 혼인 여부, 학력, 교사 대 아동의 비율 등이다.

수집된 자료는 SAS 프로그램으로 분석하였으며 우선 일반적인 특성을 파악하기 위한 빈도, 백분율, 평균을 산출하였으며 χ^2 를 적용하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 조사 대상자의 일반적 특성

조사 대상자의 일반적 특성을 살펴보기 위해 단순 빈도와 백분율을 분석한 결과 < 표 1>과 같다.

2. 보육시설의 이용 및 요구도

보육시설의 이용 및 운영에 관한 요구도

< 표 1 > 조사 대상자의 일반적인 특성

변인	구분	N	%
연령	31 - 39세	97.00	31.81
	40 - 49세	155.00	50.82
	50세이상	53.00	17.38
직업	전업주부·무직	189.00	62.79
	농·어민	2.00	0.66
	단순노무직	8.00	2.66
	기능공	6.00	1.99
	생산·기술직	14.00	4.65
	판매·서비스직	63.00	20.93
	일반사무직 종사	7.00	2.33
	전문직	12.00	3.99
거주지역	주택가	170.00	56.11
	아파트지역	89.00	29.37
	연립주택지역	11.00	3.63
	상업지역	27.00	8.91
	기타	6.00	1.98
학력	국졸이하	19.00	6.23
	중졸	89.00	29.18
	고졸	154.00	50.49
	대졸이상	43.00	14.10
배우자 직업	무직	27.00	9.25
	농·어민	5.00	1.71
	단순노무직	15.00	5.14
	기능공	20.00	6.85
	생산·기술직	53.00	18.15
	판매·서비스직	83.00	28.42
	일반사무직 종사	64.00	21.92
	전문직	25.00	8.56
주택소유형태	자기집	203.00	67.67
	전세(독채)	51.00	17.00
	전세(방)	36.00	12.00
	월세	10.00	3.33

* 각 변인별 빈도의 수치가 다른 것은 결측치에 의한 차이임.

는 <표 2>에서 보는 바와 같다.

먼저 보육시설의 이용의사 유무로써 보육비용이 저렴하거나 국가의 보조를 받는 보육시설의 경우 자녀를 맡기겠다는 질문에 대해 자녀를 맡기겠다는 응답이 학력 여부에 관계없이 응답자의 69.00%가 이용의사를 밝히고 있다. 이러한 보육시설을 이용시

중요하다고 생각되는 이유는 전체적으로 보육시설의 이용이 '교육상 유익한 것같아서'라고 응답하고 있는 피험자들이 50.00%로 가장 높게 나타났다. 이는 과거와는 달리 보육이 단순한 보호의 차원에서 벗어나 교육의 중요성을 강조하는 것으로 발달하고 있음을 보여주는 것이라고 할 수 있다. 다음으로 '안심하고 맡길 수 있어서'(18.7%)로 나타나고 있다.

그 외에 '맡아줄 적당한 사람이 없어서'(17.14%), '본인이 계속 일을 할 수 있어서'(10.48%)로 나타나고 있다. 보육시설을 이용하지 않을 경우는 '본인이 직접 키우기 위해서'가 45.00%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 '안심할 수 없어서'가 41.00%로 나타났는데 이는 맡기는 이유가 안심할 수 있어서가 18.7%로 나타난 것과 좋은 대조를 이룬다

다음으로 보육시설을 이용하기 시작하는 아동의 연령은 '만 4-5세이후'가 33.00%로 나타났다. 다음으로 '의사를 자유롭게 표현할 수 있으면'이 25.74%로 나타났으며 다음으로 '대소변을 가릴 수 있으면'이 16.50%를 차지하였다. '계속 내가 기르겠다'는 13.86%가 선호하였다. 희망하는 보육 유형으로는 '기관 중심의 탁아'가 전체적으로 34.98%를 차지하였으며 다음으로 '직장 탁아'를 원하는 것(30.69%)으로 나타났다. 보육시설의 운영 주체로는 '정부 주도의 보육시설'을 가장 선호하고 있으며(30.46%), 다음으로 '직장내 보육시설'(27.48%)로 나타났다. 이것은 앞서 보육 유형의 선호형이 기관 중심이고 다음으로 직장 탁아를 원하는 것과 거의 일치한다고 할 수도 있을 것이다. 특히 보육시설의 운영 주체에 관해서는 피험자들의 학력에 따라 차이가 나타났는데 고졸 이하일 경우에는 정부 주도의 보육시설, 직장내 보육시설, 부모들의 자발적인 모임 단체 순으로 선호하였고 고졸 이상의 학력을 가진 중년일 경우에는 직장내 보육시설, 정부 주도 보육시설, 부모들의 자발적인 모임 단체, 대학 부설 보육시설 순으로 선호하였다. 특히 직장내 보육시설은 고졸 이하의 학력을 가진 중년일 경우에는 7.28%만이

선택하였으나 고졸 이상일 경우에는 20.20% 가 선택하여 선호도가 대조적이었다.

< 표 2 > 학력에 따른 보육시설의 이용 및 운영에 관한 요구도

변 인	구 분	N	%	학 력		x ²
				고졸이하 N(%)	고졸이상 N(%)	
보육시설 이용 여부	말기겠다. 안말기겠다.	189.00 84.00	69.23 30.77	65(23.81) 29(10.62)	124(45.42) 55(20.15)	0.000 (df=1)
보육시설 이용 이유	안심하고 맡길 수 있어서 집보다 나은 환경이어서 본인이 계속 일하기 위해 교육상 유익한 것 같아서 돈이 적게 들어서 말아줄 적당한 사람이 없어서	39.00 2.00 22.00 105.00 6.00 36.00	18.57 0.95 10.48 50.00 2.86 17.14	21(10.00) 0(0.00) 8(3.81) 33(15.71) 2(0.95) 12(5.71)	18(8.57) 2(0.95) 14(6.67) 72(34.29) 4(1.90) 24(11.43)	7.579 (df=5)
보육시설 비이용이유	본인이 직접 키우기 위해 일하면서 자녀를 돌볼수 있어서 자녀를 돌보는 사람이 있어서 비용부담 때문에 안심할 수 없어서 기타	45.00 5.00 8.00 6.00 41.00 1.00	42.45 4.72 7.55 5.66 38.68 0.94	18(16.98) 2(1.89) 3(2.83) 3(2.83) 13(12.26) 0(0.00)	27(25.47) 3(2.83) 5(4.72) 3(2.83) 28(26.42) 1(0.94)	1.711 (df=5)
보육시설 이용을 시작 하는 아동의 연령	생후부터 백일이후부터 혼자 걸을 수 있으면 대소변을 가릴 수 있으면 의사를 자유롭게 표현할수 있으면 만 4-5세이후 계속 내가 가르쳐준다. 기타	3.00 10.00 18.00 50.00 78.00 100.00 42.00 2.00	0.99 3.30 5.94 16.50 25.74 33.00 13.86 0.66	1(0.33) 4(1.32) 8(2.64) 17(5.61) 21(6.93) 38(12.54) 18(5.94) 0(0.00)	2(0.66) 6(1.98) 10(3.30) 33(10.89) 57(18.81) 62(20.46) 24(7.92) 2(0.66)	5.654 (df=7)
희망하는 보육 유형	가정탁아 직장 탁아 자기집 탁아 기관 중심 탁아 기타	63.00 93.00 39.00 106.00 2.00	20.79 30.69 12.87 34.98 0.66	26(8.58) 32(10.56) 15(4.95) 34(11.22) 0(0.00)	37(12.21) 61(20.61) 24(7.92) 72(23.76) 2(0.66)	2.759 (df=4)
보육시설의 운영 주체	정부주도 보육시설 민간주도의 비영리 보육시설 직장내 보육시설 개인이 운영하는 영리목적의 사업시설 대학부설 보육시설 부모들의 자발적인 모임 단체	92.00 15.00 83.00 14.00 42.00 56.00	30.46 4.97 27.48 4.64 13.91 18.54	47(15.56) 5(1.66) 22(7.28) 8(2.95) 9(2.98) 16(5.30)	45(14.90) 10(3.31) 61(20.20) 6(1.99) 33(10.93) 40(13.25)	20.412* (df=5)
대리양육자의 선정	시부모에게 맡김 친정 부모에게 맡김 친지의 친척에게 맡김 직접 일터에 데리고 나감 아이를끼리 지내거나 혼자지냄	163.00 85.00 11.00 14.00 26.00	54.52 28.43 3.68 4.68 8.70	62(20.74) 23(7.69) 3(1.00) 1(0.33) 17(5.69)	101(33.78) 62(20.74) 8(2.68) 13(4.35) 9(3.01)	18.497** (df=4)
보육비용 부담	국가와 부모가 부담 직장 경영주가 부담 직장 경영주와 부모가 반반 부담 국가가 전액 부담 부모가 전액 부담 기타	133.00 15.00 95.00 14.00 41.00 3.00	44.19 4.98 31.56 4.65 13.62 1.00	48(15.95) 7(2.33) 28(9.30) 7(2.33) 16(5.32) 1(0.33)	85(28.24) 8(2.66) 67(22.26) 7(2.33) 25(8.31) 2(0.66)	3.855 (df=5)
보육료	2만원이하 2만 1천원-4만원 4만 1천원-6만원 6만 1천원-10만원 10만 1천원-15만원 15만 1천원-20만원 20만 1천원이상	18.00 57.00 105.00 83.00 28.00 4.00 4.00	6.02 19.06 35.12 27.76 9.36 1.34 1.34	12(4.01) 20(6.69) 43(14.38) 23(7.69) 6(2.01) 2(0.67) 1(0.33)	6(2.01) 37(12.37) 62(20.74) 60(20.07) 22(7.36) 2(0.67) 3(1.00)	14.123* (df=6)

* p<.05 **p<.001

다음으로 '만약 대리양육자를 선정해야 할 경우라면 어떻게 하겠는가'라는 질문에는 전체적으로 대부분의 피험자들이 '시부모에게 맡기는(54.52%)'것을 택하였다. 그러나 여기서도 연구 대상자의 학력에 의한 차이를 나

타내었다(p<.001). 예를 들어 '친정 부모에게 맡김'에서 고졸 이하의 학력은 7.69%만이 선호하였으나 고졸 이상 학력일 경우에는 20.74%가 선호하였다. 보육비용의 부담은 '국가와 부모가 부담'하기를 원하고 있었으며(44.19%), 다음으로는 '직장 경영주와 부모가 반반씩 부담하기'를 원하였다(31.56%).

보육 비용의 부담자는 '국가와 부모가 부담'하기를 44.19%가 원하였다. 이는 보육시설의 운영 주체로써 정부를 선호하는 것과 일치한다. 다음으로 '직장 경영주와 부모가 반반 부담'하기를 원하였다(31.56%). 보육료는 '4만 1천원-6만원'을 35.12%가 가장 선호하였고 다음으로 '6만 1천원-10만원'이 27.76%가 선호하였다. 이는 현실적으로 연구대상자들이 보육시설을 이용하기를 원하는 연령인 만 4, 5세이상의 아동의 보육료가 민간 어린이집의 경우 월 14만 8천원, 국고 보조를 받는 보육시설의 경우 10만 9천원, 가정 보육시설의 경우 17만 9천원(대구일보, 1997년 1월 7일자)인 점을 고려할 때 상당히 차이가 있다.

3. 보육 환경에 대한 요구도

보육시설의 위치, 보육비용, 보육시간, 간식 제공 방법, 간식 횟수, 유아들의 연령 구성과 교사와 아동의 비율 등을 포함한 보육 환경에 대한 요구도는 <표 3>에 제시된 바와 같다. 보육환경의 중요성은 Kritchevsky 등(1977), Espinosa(1980), Holloway 등(1988), NAEYC(1984)의 연구에서 강조된 바 있다. 보육환경의 요구에 관한 전반적인 문항들은 χ^2 검정으로 학력간의 차이를 검증하였으나 전반적으로 의미있게 나타나지 않았다. 희망하는 보육시설의 위치는 '집 가까이'를 선호하는 것이 뚜렷하게 나타났으며(42.52%), 다음으로 '주변 환경이 좋은 곳'(24.58%), '직장 안에'(17.94%)로 나타나고 있다.

탁아 시간은 '근무시간에 맞는 시간제'를 가장 선호하는 것으로(56.67%)로 나타났다. 다음으로 '반일제'(17.67%), '종일제와 반일제의 병행'(14.00%), '종일제'는 11.67%로 나타났다. 종일제 선택의 이유는 직장을 가질 경우 '직장 생활을 오래할 수 있기 때문에'가 가장 큰 이유였으며(40.53%), 다음으로 '엄마 대신 보호, 교육해주므로'(15.53%), '또래 친구들과 어울릴 수 있는 시간을 더 가지게 하고 싶음'으로(14.39%), '안심하고 맡길 수 있으므로'(12.50%)로 나타났다. 반면 반일제 선택의 이유는 '오후에는 가정에서

지내게 하고 싶어서'가 38.22%를 차지하였으며 다음으로 '아동의 자유시간이 필요할 것 같아서'가 27.3%, '아동이 지치고 피곤할까 봐서'가 20.08%를 차지하였다.

아동의 보육을 '오전 8시 5분에서 9시 사이'에 시작하기를 가장 원하는 경향을 보였으며(38.72%)비슷하게 '9시 5분에서 10시 사이'에 시작하기를 35.35%가 원하고 있었다. 종료시간은 '오후 6시 5분에서 7시'까지가 20.07%, '5시 5분-6시 사이'가 19.05%가 차지하였고 '4시 5분-5시'가 18.03%, '오전 3시 이전'도 17.35%로 비교적 골고루 분포하였다. 앞으로 직업생활의 양상이 다양화되면 더욱 종료시간이나 시작시간에 대한 요구가 다양하게 나타날 것이다. 총 위탁 시간은 33.89%가 '6시간 5분에서 8시간'을 선택하였으며 '6시간 이내'가 31.89%를 차지하였다. 점심 제공 방법은 60.80%가 '밥은 탁아 기관에서 준비하고 반찬은 따로 준비'하기를 원하였다. 간식 횟수는 '점심 1회, 간식 1회'를 71.76%가 선호하였다. '점심 1회, 간식 2회'를 13.95%가 원하고 있었다. 보육 아동의 연령 구성에 대한 기대는 '혼합 연령 그룹'보다는 '동일 연령 그룹'을 63.87%가 선호하고 있음이 나타났다.

4. 보육 종사자에 대한 요구도

보육시설의 종사자, 즉 보육 교사에 대한 선택 기준, 학력, 혼인 여부, 교사 1인당 아동의 수, 교사의 연령 등에 대한 요구도는 학력에 따라 <표 4>와 같이 나타났다.

보육교사의 학력은 '전문대졸'을 가장 선호(43.29%)하였다. 현재 보육교사의 질적인 문제가 제기되고 있음을 고려할 때 보육교사가 단기적인 양성과정이 아닌 전문대학에서 배출될 필요가 있음을 다시 한 번 지적할 필요가 있다. 그러나 현재 전문적인 보육교사를 배출하는 전국의 전문대학 수준의 보육과는 불과 3-4개에 불과한 실정이다. 보육교사의 학력에서도 연구 대상자의 학력간에 차이가 나타났다($p < .05$).

< 표 3 > 보육 환경에 대한 일반적인 요구도

변인	구분	N	순위	%	변인	구분	N	순위	%	
보육 시설의 위치	집 가까이	128.00	1	42.52	점심제 공방법	탁아 기관에서 준비	53.00	2	17.61	
	직장 가까이	36.00	4	11.96		밥은탁아기관	183.00	1	60.80	
	직장안에	54.00	3	17.94		반찬은 따로 준비				
	주변 환경이 좋은 곳에	74.00	2	24.58		반찬은 탁아 기관	33.00	3	10.96	
	교통이 편리한 곳이면어 다른 상관없다.	9.00	5	2.99		밥은 각자 준비				
	각자 도시락 준비	31.00	4	10.30						
탁아 시간	종일제	35.00	4	11.67	간식 횃수	점심 1회 간식 1회	216.00	1	71.76	
	반일제	53.00	2	17.67		점심 1회, 간식 2회	42.00	2	13.95	
	종일제와 반일제의 병행	42.00	3	14.00		아침 1회, 점심 1회, 간식 1회	30.00	3	9.97	
	근무시간에 맞는 시간제	170.00	1	56.67		아침 1회, 점심 1회, 간식 2회	13.00	4	4.32	
종일제 탁아 선택의 이유	직장 생활을 마음대로 오래할 수 있어서	107.00	1	40.53	위탁 기관의 보육 시작 시간	7시 이전	11.00	5	3.70	
	엄마대신 보호 교육해주 므로	41.00	2	15.53		7시 5분-8시	33.00	3	11.11	
	또래 친구들과 어울릴 수 있는 시간을 더 가지 게 하고 싶음으로	38.00	3	14.39		8시 5분-9시	115.00	1	38.72	
	가정만의 교육으로는 부 족해서			6.44		9시 5분-10시	105.00	2	35.35	
	안심하고 맡길 수 있으 므로	17.00	6	12.50		10시 이후	33.00	3	11.11	
	취업하지 않아도 여가 시간을 활용하여 나 자신 만의 여유를 갖고 싶으 므로	33.00	4	10.61						
	28.00	5								
반일제 탁아 선택의 이유	아동이 지치고 피곤할까 봐서	52.00	3	20.08	위탁 기관의 보육 종료 시간	오후 3시이전	51.00	4	17.35	
	아동의 자유시간이 필요 할 것 같아서	70.00	2	27.03		3시 5분-4시	42.00	5	14.29	
	오후에 가정에서 지내게 하고 싶어서	99.00	1	38.22		4시 5분-5시	53.00	3	18.03	
	두자녀 이상의 경우 양 육 부담을 덜기 위해서	16.00	4	6.18		5시 5분-6시	56.00	2	19.05	
	오후에 아이들을 돌봐줄 사람이 있어서	10.00	6	3.86		6시 5분-7시	59.00	1	20.07	
	종일제의 경우 경제적인 부담이 되어서	12.00	5	4.63		7시 5분 이후	33.00	6	11.22	
연령 구 성에 대 한 기대	동일 연령 그룹	152.00	1	63.87	총위탁 시간	6시간 이내	96.00	2	31.89	
	혼합 연령 그룹	86.00	2	36.13		6시간 5분-8시간	102.00	1	33.89	
						8시간 5분-10시간	72.00	3	23.92	
						10시간 5분-12시간	25.00	4	8.31	
						12시간 5분 이상	6.00	5	1.99	

< 표 4 > 학력에 따른 보육시설 종사자에 대한 요구도

변 인	구 분	N	%	학 력		χ^2
				고졸 이하 N(%)	고졸 이상 N(%)	
보육교사 선택 기준	학력은 낮으나 키워본 경험이 있는 사 람	172.00	57.53	62(20.74)	110(36.79)	9.143* (df=3)
	아이를 키워본 경험은 없으나 학력이 높은 사람	35.00	11.71	14(4.68)	21(7.02)	
	학력도 낮고 경험도 없으나 열의는 있 는 사람	34.00	11.37	18(6.02)	16(5.35)	
	기타	58.00	19.40	13(4.35)	45(15.05)	
보육교사의 학력	중졸이하	1.00	0.34	1(0.34)	0(0.00)	9.369* (df=4)
	고졸	74.00	24.83	26(8.72)	48(16.11)	
	전문대졸	129.00	43.29	42(14.09)	87(29.19)	
	4년제 대졸이상 상관없다.	56.00	18.79	17(5.70)	39(13.09)	
보육교사의 연령	20세 미만	2.00	0.67	1(0.34)	1(0.34)	11.132* (df=5)
	21-30세	105.00	35.23	33(11.07)	72(24.16)	
	31-40세	139.00	46.64	45(15.10)	94(31.54)	
	41-50세	24.00	8.05	13(4.36)	11(3.69)	
	51세이상	2.00	0.67	2(0.67)	0(0.00)	
	연령과 상관없다	26.00	8.72	13(4.36)	13(4.36)	
교사 1인당 아동의 수	3명	37.00	12.37	13(4.35)	24(8.03)	6.983 (df=4)
	5명	128.00	42.81	37(12.37)	91(30.43)	
	10명	99.00	33.11	39(13.04)	60(20.07)	
	15명	22.00	7.36	11(3.68)	11(3.68)	
	20명	13.00	4.35	7(2.34)	6(2.01)	
혼인 여부	기혼	133.00	44.33	45(15.00)	88(29.33)	1.137 (df=3)
	미혼	45.00	15.00	15(5.00)	30(10.00)	
	기, 미혼 상관없다.	121.00	40.33	46(15.33)	75(25.00)	

* p<.05

보육교사 연령에서는 전체적으로 '31세-40세'를 가장 선호하였으며(46.64%), 다음으로 '21-30세'를 35.23%가 선호하는 것으로 나타났다. 보육교사의 연령에서도 연구 대상자 학력간의 차이가 나타났다(p<.05). 고졸 이하의 경우는 전문대졸, 고졸, 상관없다, 대졸 순으로 나타났고 고졸 이상의 경우에는 전문대졸, 고졸, 4년대 졸, 상관없다의 순으로 나타났다. 다음으로 보육교사 한 명이 담당하는 아동 수에서는 42.81%가 보육교사 1인이 '5명'의 아동을 보는 것이 적절하다고 응답하였으며 다음으로 '10명'이 적절하다고 33.11%가 응답하였다.

IV. 결 론

현재의 여러 가지 사회적 변화는 자라나

는 아동의 일상생활과 성장 과정에 직·간접으로 영향을 주게된다. 부모가 아닌 타인에 의해 양육되는 아동의 수가 점차 늘어나게 되고 자기집이 아닌 곳에서 다른 아동들과 집단으로 생활하는 아동들이 증가하게 되는데 아마도 이런 상황에 놓여지는 아동은 앞으로 더 늘어날 것으로 예측된다. 이러한 변화 과정에서 보육이 자녀 양육을 위한 중요한 대안으로 대두되기에 이르렀다. 따라서 정부는 영유아 보육 사업을 발전시키기 위해 매년 '보육사업지침'을 발행하여 행정지도를 하고 있으며 경제기획원에서는 '영유아 보육 사업의 확충계획'을 보건복지부에서는 '영유아 보육 사업의 장기발전계획'을 발표한 바 있다. 또한 보건복지부는 맞벌이 부부 등 보육시설 이용이 필요한 가정의 아동이 늘어남에 따라 보육시설을 연차적으로 늘려 '97년에는 모두 13,678개소로 확충하기

로 하였다. 그러나 문제는 지나친 양적 확대가 자칫 보육의 질을 떨어지게 할지도 모른다는 것이다. 질적 측면이 뒷받침하지 않는 양적 확장은 보육의 근본적인 목적에 어긋날 뿐 아니라 보육 수요자의 다양한 보육 서비스의 욕구를 충족시킬 수 있는 질 높은 보육프로그램의 제공이나 운영이 되지 않으면 미래의 보육시설 발전은 기대하기 어려울 것이다(박인전, 안옥희, 1996). 본 연구에서는 보육의 질적 향상을 위한 개선 방안과 올바른 교육 정립을 위한 기초 자료를 제공하고자 하는 목적에서 이미 보육 대상 아동을 양육한 경험이 있는 중년 여성을 대상으로 보육시설에 대한 전반적인 요구도를 알아보고자 하였다. 본 연구를 통해 얻어진 주요 결과 및 제안점은 다음과 같다.

첫째, 보육시설 이용 및 운영에 관한 요구에서 연구 대상자들은 학력에 관계없이 대부분이 보육시설의 이용을 희망하고 있었으며 보육시설 이용의 이유로는 '교육상 유익한 것같아서'가 가장 높게 나타났다. 이는 보육시설에 관한 인식이 과거와는 달리 단순한 보호기관이 아닌 교육을 위한 기관이라는 인식으로 전환되고 있음을 간접적으로 보여주는 것이라고 할 수 있다. 또한 보육시설을 이용하지 않을 경우 그 이유로는 '본인이 직접 키우기 위해서'가 가장 많은 비율을 차지하였다. 또한 대리양육자를 선택해야 하는 경우라면 대부분의 연구 대상자들은 시부모님께 맡기는 것을 선호하였는데 이러한 것들은 아직까지도 우리나라 중년 여성들은 아이를 양육하는 것을 가정의 문제로 인식하고 해결하고자 하는 경향이 있음을 간접적으로 시사하는 것이라고 할 수 있다.

보육시설 이용을 시작하는 아동의 적절한 연령은 대체로 만 4-5세 이후를 원하고 있는데 이는 현재('96.9) 3세미만의 보육 아동이 85,079명인데 이는 전체 보육 아동 383,094명(보건복지부, 1997)의 약 77%에 해당하는 숫자로서 현재의 보육 실태를 반영하는 것이라고도 할 수 있을 것이다. 희망하는 보육 유형으로서는 기관 중심의 보육을 선호하였는데 이는 전체 보육시설 11,380개

소 중 국공립의 보육시설이 불과 1,063개소라는 것을 고려할 때 많은 개선이 필요한 부분이라고 할 수 있다.

그러나 보육시설의 운영 주체로는 직장내 보육시설을 정부 주도의 보육시설보다 선호하는 것으로 나타났는데 이는 고졸 이하의 학력을 가진 연구 대상자의 경우에는 정부주도의 보육시설을 선호하고 고졸 이상의 경우에는 직장내 보육시설을 선호함으로써 차이를 나타내었다. 직장 보육시설은 조금씩 증가하고 있기는 하나(92년에 28개소, 93년에 29개소, 94년에 37개소, 95년에 87개소, 96, 9월 현재 114개소) 현재로써는 상당히 적은 비율을 차지하고 있다. 이러한 직장 보육시설의 확대설치는 주도 기관 등이 계속하여 관심을 갖고 양적인 성장의 노력을 더욱 기울여야 할 것으로 생각된다. 이와 관련하여 보육비용의 부담은 국가와 부모가 부담하는 것을 선호하였으며 적절한 보육비용으로는 4만 1천원-6만원 정도의 보육비용을 부담하기를 바라고 있는 것으로 나타났다. 이는 앞서도 언급하였듯이 현실적으로는 만 4, 5세 이상의 아동의 보육료가 국고보조를 받는 보육시설의 경우 10만 9천원(대구일보, 1997년 1월 7일자)인 점을 고려할 때 상당히 차이가 있으므로 보육료의 현실화와 더불어 보육비용에 대한 부모들의 의견을 수렴하여 반영하는 노력들이 필요할 것으로 보여진다. 그러나 한편으로는 보육료는 보육의 질적인 문제를 고려할 때 과거와 같이 단순한 보호적이고 구빈적인 입장이 아닌 적절한 비용을 지불하고 합당한 교육을 받는 기관이라는 보육소비자적인 고려 역시 필요할 것이다.

둘째, 보육 환경에 관한 전반적인 요구도에 관하여서는 먼저 보육시설의 위치는 집가까이에 위치하는 것을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이는 보육시설의 설비 지역을 선정할 때에 고려해야 할 사항들에 관한 선행연구(임재택, 1995, 재인용)에서도 권장하고 있는 바와 같다. 또한 주택건설에 관한 규칙에서도 강제 규정이 있어서 신축 아파트 단지에서 어린이용 시설이 확보되고 있

음(탁아 제도와 미래의 어린이 양육을 걱정하는 모임, 1991)을 고려할 때 적절한 요구라고 할 수 있다.

다음으로 탁아 시간은 근무시간에 맞는 시간제를 선호하였는데 이는 점차 취업모의 비율이 증가함에 따라 취업 상황을 고려하고자 하는 것으로 보여진다. 종일제 탁아를 선택하게 되는 경우에는 직장 생활을 마음대로 오래할 수 있다는 것이 가장 큰 이유였는데 이것 역시 앞서 언급하였듯이 취업율의 증가로 인한 것이라고 생각된다. 특히 우리나라의 경우에는 20-30대의 여성인 경우 경제 활동 참가율이 45.6%로 한창 일할 나이에는 고용 차별과 탁아시설 부족 등으로 유희화 되어 있다가 40대에 상승하기 시작하여 55세이상의 취업률이 10-20% 포인트씩 오히려 증가하며 특히 고졸 이하의 학력을 가진 여성일 경우에 이러한 현상이 더욱 두드러지므로(매일경제신문, 1996년 6월 12일자), 연구 대상자들이 취업을 위해서 아동을 보육시설에서 종일제로 보육하기를 원하는 것으로 나타났다고 보여진다. 한편 반일제 선택의 이유는 오후에는 가정에서 지내게 하고자 하는 이유가 가장 큰 것으로 나타났다. 이러한 위탁 시간은 총 6시간 5분에서 8시간으로 나타났다. 보건복지부의 '보육사업지침'에서는 보육 기준시간을 1일 12시간으로 가능한 한 07:30-19:30까지 운영하도록 하고 있음을 고려할 때 상당히 차이가 있는 것으로 볼 수 있다. 이와 관련하여 보육 시작 시간도 오전 8시 5분에서 9시 사이에 시작하고 종료시간은 오후 6시 5분에서 7시 사이를 선호하고 있는 것으로 나타났다. 이와 같이 연구 대상자들의 요구는 실제로 보육시설에서 보육하고 있는 시간과 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 현행 제도에서는 연구대상자들이 늦게 아동을 등원시키고 일찍 아동을 귀가시키는 방식을 택하도록 하고 있는 셈이 된다. 이러한 것은 중년의 경우 아동을 하루 종일 보육 기관에 의뢰하는 것보다는 아동을 근무시간에 맞추어서 아동을 보육 기관에 의뢰하고 오후에는 집에 데려오는 방식을 원하고 있음을 알 수 있다. 실제로 아동이 너무 일찍 보육시설에 돌아

오게 되는 경우에는 아동의 부모는 제대로 직장 생활을 마음대로 할 수 없게 될 것이며 너무 늦게까지 보육시설에 있는 것은 아동에게 바람직하지 않다고 생각하는 경향이 있는 것 같다.

점심 식사의 제공 방법으로는 보육 기관에서 밥을 준비하고 반찬은 각자 따로 준비하는 것을 선호하고 있었다. 그러나 대부분의 보육시설에서는 밥과 반찬을 준비하고 있는데 현재 보육시설들에서는 보육의 기본 원칙에 따라 영양 관리의 측면에서 급식은 정상적인 발달에 필요한 영양을 섭취할 수 있도록 영양사가 작성한 식단에 의하여 공급하도록 하고 있다. 이러한 측면에서 볼 때 보육시설에서의 급식에 대한 필요 등을 홍보와 교육을 통하여 제공할 필요가 있다고 본다. 간식의 제공은 점심 1회와 간식 1회정도를 가장 선호하는 것으로 나타났는데 이는 현재 종일제 교육 프로그램들을 살펴보면(최미현 외, 1996; 한국어린이육영회, 1990; 이영, 김미령, 1996) 점심 1회, 간식 2회(오전, 오후 각 1회씩)으로 나타나고 있다. 따라서 보육시간이 연구 대상자들의 선호대로 오전9시에서 오후 6시까지라고 보고 총 위탁시간은 8-9시간이라고 가정할지라도 종일제의 경우에는 간식이 2회 정도가 적절하다고 생각되므로 이에 대한 논의나 부모교육, 홍보 역시 계속될 필요가 있다고 보여진다.

다음으로 연령 구성에 대한 기대로는 대부분이 동일 연령 집단을 선호하는 것으로 나타났다. 이는 보육시설이 반편성을 할 때 기본적으로 보육정원을 인가증 정원란에 2세미만, 2세, 3세이상 반으로 보고해야 한다(보건복지부, 1997)는 점으로도 미루어 알 수 있듯이 대부분의 보육시설이 동일 연령으로 반을 구성하고 있다는 것과 일치하고 있다. 그러나 가족 구조의 변화로 한 가족이 한 명의 자녀만을 가지는 경향이 있으므로 앞으로는 혼합 연령으로써 낮아지고 있는 형제(자매)관계를 강화시킬 필요가 있다고 생각된다. 예를들어 몬테소리 어린이 집의 경우 2세에서 6세의 유아들로 학급을 구성하고 있는데 혼합 연령으로 집단을 구성하

였을 때 나이 많은 유아가 의도적 또는 비의도적인 시범자의 역할을 할 수도 있으므로 보육 프로그램에 따라서는 혼합 연령의 필요성을 보육소비자적인 입장에서 적극적으로 검토하고 요구할 수 있어야 될 것이다.

셋째, 보육교사에 관한 요구로는 보육교사의 선택 기준에서 보육교사는 학력이 낮으나 키워본 경험이 있는 사람을 가장 선호하는 것으로 나타났으며 이는 학력에 따라 차이를 나타내었다. 보육의 질을 논의할 때 강조되는 변인 중의 하나가 교사의 전문성이라는 점을 고려해 볼 때 교사의 전문성은 적절한 훈련(학력이 될 수도 있을 것이다)과 더불어 전문적인 직무를 수행하는 것(경력이라고도 할 수 있을 것이다)은 공통분모라고 할 수 있다. 다음으로 보육교사의 학력은 전문대졸 이상을 가장 선호하였는데 이 역시 학력에 의한 차이를 나타냈다. 이는 앞서 언급되었듯이 보육교사가 단기적인 양성과정이 아닌 전문대학 이상에서 배출될 필요가 있음을 나타내고 있다. 그러나 현재 전문적인 보육교사를 배출하는 전문대학의 보육과는 불과 3-4개(예, 안동전문대학, 동남보건전문대학 등)에 불과한 실정이다. 그러나 보육교사 자격증 제도의 도입 추진(보건복지부, 1997)등으로 보육교사의 학력에서의 질적인 요구는 곧 충족될 수 있을 것으로 기대된다.

한편 보육교사의 연령은 31세에서 40세를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이 연령은 보육교사가 전문대학 이상의 수준에서 교육을 받고 최소한 10년 이상의 경력을 가진 경우를 최선의 경우라고 보는 입장에서 가능한 것이다. 유치원 교사의 경우를 보면 전체 여교사 19,690명 중 30-40세의 교사는 3,128명에 불과한 실정이다. 반면에 25-29세의 경우는 7,374명, 24세미만의 교사는 8,127명에 달하고 있으며 교사의 경력이 5년미만이 경우도 13,032명에 이르고 있다(교육부, 1995). 전문성은 오랜 훈련기간을 필요로 하기도 하지만 전문적인 직무를 수행하는 과정 속에서도 길러진다. 그러나 보육교사들이 전문성을 갖추기 위해서 필요한 경력기

간을 가지기에는 많은 문제점이 지적되고 있다. 예를들어 조기 이직율과 높은 이직율은 교사의 전문성을 저하시키는 요인으로 지적될 수 있을 것이다. 따라서 보육소비자적인 입장에서 교사의 질적인 면에서 교사의 전문성만을 요구할 것이 아니라 교사가 경력을 쌓을 수 있도록 교사의 근무 조건을 개선시키고 교사에 대한 인식을 전환하려는 노력이 뒤따라야 할 것으로 생각된다.

또한, 교사 1인당 아동의 수는 5명 정도를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 그러나 연구대상자들이 보육을 가장 원하는 4-5세 아동의 경우에 국·공립 보육시설, 민간 보육시설, 직장 보육시설에서 3세이상의 영유아 20인당 교사1인(40인당 유치원 교사 1인)이라고 배치 기준을 정하고 있다. 외국의 연구를 참조하면, 4-5세일 경우에는 교사 1인당 아동 20인을 역시 제안하고 있다. 즉 최대 인원수로 20인을 배치하고 있다(Decker & Decker, 1976). 그러나 NAEYC(1991)의 경우에는 교사 대 아동의 비율에서 4-5세 아동의 경우 1:8-1:10으로 보고 있다. 즉, 아동 8명내지 10명당 교사가 1인 배치되어야 한다고 제안하고 있는 것이다. 이와 같이 다양한 제안들을 고려하면서 보육 수요자일 수도 있는 중년 여성들의 경우에는 4-5세 아동 5명을 한 반으로하는 보육시설을 찾아 내기란 거의 불가능한 일이라는 것을 알 수 있다. 이것은 아직도 중년의 경우에는 가족적인 분위기의 아동 양육을 선호하고 있다는 것을 간접적으로 말해준다고 할 수 있다. 그러므로 보육시설에서의 보육이 가정적인 보호만이 아닌 교육적인 기능이 강화되고 있음을 강조함으로써 학급 구성에서 다른 부모의 이해와 협조가 필요하다.

마지막으로 보육교사의 혼인 여부에서 기혼을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이는 앞서 보육교사의 선택 기준에서 키워본 경험을 중시하는 것과 일치한다고 할 수 있을 것이다. 즉, 결혼으로 자신의 자녀를 길러 본 교사를 더욱 신뢰한다고 할 수 있다. 그러나 유치원의 예를 들면 퇴직 여교사 2,700명중 중 결혼으로 인한 퇴직자가 628명에 달하는 것(교육부, 1995)으로 보아 전체

교사 중 기혼자의 비율이 높지 않다는 것을 알 수 있다. 취학전 교육에 대한 전국민적인 관심에 비추어 볼 때 이러한 특히 보육교사의 질적인 측면에서는 상당히 논의될 필요가 있는 것이라고 볼 수 있다. 보육 소비자들은 교사의 질에서 자격과 학력, 경력 등을 요구하고 있으나 실제로는 이러한 점이 충족되지 못하고 있음을 직시하고 교사의 자질 향상을 위하여 더 많은 논의와 더불어 앞서 지적하였듯이 교사가 전문대학 이상의 전문교육과 더불어 충분히 경력을 쌓으며 전문가적인 발전을 할 수 있는 여건이 마련되어야 할 것으로 본다. 이차숙은 교사의 봉사 대상을 궁극적으로 우리 사회라고 볼 때 우리 사회는 교사에게 여러 가지 요구를 하고 있으며 때로는 이러한 요구들이 상호배반적인 경우가 많으며 이런 요구에 적절하게 대응하면서 교수-학습을 구성하여 아동의 발달을 촉진시키려는 것이 바로 전문적인 교사의 자질(양옥승 편, 1995)임을 지적하고 있다.

이상의 연구에서는 몇 가지 제한점이 있다. 먼저 일정한 지역에서 한정되어 연구 대상자를 선정하였다. 연구 대상자들은 도시지역의 거주자이고 전업주부가 62.79%에 이르고 있으므로 보육에 대한 인식이나 요구면에서 일반화될 수 없는 점이 있다. 현재의 보육의 실태보다는 미래에 보육에 관하여 이상형으로써 대상자들이 생각하고 응답한 경우도 있는 것으로 생각되므로 이를 보완하는 후속 연구가 있어야 될 것으로 본다. 그러나 경험을 통해 미래에 다시 아동을 보육하게 될 경우의 자녀 양육에 대한 교육의 방향 설정 및 시설에 대한 기대를 반영하고 있다고 보여지므로 이상의 제안들이 받아들여진다면 더욱 활용도가 높고 적절한 보육의 운영에 바람직할 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

교육부(1995). 교육통계연보 서울: 교육부.
 김명자(1991). 중년기 부부의 가족 스트레스에 대한 대처양식과 위기감. 대한가정학회지, 29(1), 203-216.

김은아(1993). 중년기 부인의 자아정체감과 생의 의미에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
 김애순(1993). 중년기 위기감(2): 회고적 청년기의 정체감 발달 상태에 따른 중년기 위기감 수준. 한국심리학회지6(1), 75-84.
 김종서·남정결·정지용·이용환(1982). 평생교육의 체제와 사회교육의 실태, 연구논총 82-7, 서울: 한국정신문화연구원
 김재은(1979) 변화하는 가족구조속에서의 자녀교육문제, 가족학 논문집, 1, 19-30.
 김한근(1993). 한국 출산력 변화의 원인과 전망. 영남대학교 출판부
 문경희(1990). 탁아의 질적 기준에 대한 어머니의 인식도 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
 박경숙·김명자(1991). 중년기 여성의 적응에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 9(1), 65-80.
 박인전·안옥희(1996). 대구·경북 유아교육 및 보육 기관의 발전방향. 제10차 팔공포럼발제논문.
 송명자(1996). 발달심리학. 서울: 학지사.
 서영숙·김경혜(1996). 보육학개론. 서울: 양서원
 안지연·박인전·안옥희(1995) 사회인구학적 변인에 따른 어머니의 보육시설 선택 기준에 대한 중요도. 한국주거학회지, 6(2).
 양옥승 편(1995). 탁아연구 II. 서울: 양서원.
 이성진·이기우·박정민·김정화·이명순(1990). 어린이 집의 시설, 설비 및 운영 실태 연구. 행동과학연구, 23(4).
 이영(1991). 전문직 취업모의 자녀관리 현황 조사. 아동학회지, 7(1).
 이영·김미령(1996). 발달적 접근방법에 의한 종일제 영유아 교육프로그램. 서울: 양서원
 임재택(1996). '21세기를 향한 영유아교육의 발전방향' 제10차 팔공포럼 기조 연설 자료.
 임재택(1995). 유아교육기관 운영관리. 서울:

- 창지사.
- 윤진(1984). 인생의 단계와 그 연령기준. 한국심리학회 연차학술대회 발표초록.
- 조형(1991). 탁아제도:국가개입과 민간시장. 우리 아이들의 육아 현실과 미래. 서울: 한울.
- 조혜정(1991). 우리의 가정환경, 과연 자녀양육에 바람직한가. 우리아이들의 육아 현실과 미래. 서울: 한울
- 주정일·이소희(1994) 아동복지학. 서울: 교문사
- 최경애(1992). 한국어머니의 자녀교육에 대한 의견. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최미현·박명화·박성미·이지희·최양미·김애자·김정신(1996). 영유아보육론. 서울:창지사
- 한국어린이육영회(1990). 종일제 교육프로그램. 서울:저자
- 한국 행동과학 연구소(1990). 전국 탁아수요 및 부모의 요구 조사 연구. 한국행동과학 연구소.
- 한미선(1992). 중년기 부인의 자녀문제로 인한 스트레스 대처방안과 심리적 적응간의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- Caldwell, B. M.(1989). A comprehensive model for integration child care and early childhood education. Teachers College Record, 90(3), 405-414.
- Decker, J. A. & Decker, J.R.(1976). Planning and administering early childhood programs. Columbus, OH: Charles E. Merrill Publishing Company.
- Espinosa, L.(1980). An ecological study of family day care. Doctoral dissertation, U of Chicago.
- Holloway, S.D. & Reichart-Erikson, M(1988). The relationship of day care quality to children's free play behavior and social problem solving skills. Early Childhood Research Quarterly.
- Kritchevsky, S., Prescott, E. R., & Walling, L.(1977). Planning environment for young children physical space. Washing D.C.: NAEYC.
- NAEYC(1984). Accreditation criteria and procedure of the National Academy of Early Childhood Programs. Washington, D.C.: NAEYC.
- _____(1991). Guidelines for appropriate curriculum content and assessment in programs serving children age 3 through 8. Young Children, 46, 21-38.
- Schaie, K(1990). Intellectual development in adulthood. In J. Birren & K. Schaie(eds.). Handbook of the psychology of aging(3rd ed.). 291-310. San Diego: Academic Press.
- Irwin D. B. & Simons, J. A.(1994). Lifespan developmental psychology. Wisconsin: Brown Benchmark.
- Santrock, J. W.(1995). Life-Span Development. Wisconsin:Brown Benchmark. Inc.
- Mitchell, V., & Helson, R.(1990). Women's prime of life: Is it the 50s? Psychology of Women Quarterly, 14, 451-470.