

## 패션 이미지 類型과 디자인 要素와의 關係( I )

金 一 粉\* · 俞 泰 順

\*大邱曉星가톨릭大學校 衣類學科 博士課程, 大邱曉星가톨릭大學校 衣類學科 教授

### A Relationship Between Fashion Image Types and Design Factors( I )

Kim, Il Boon\* and Yoo, Tai Soon

Dr Course Dept., of Clothing & Textiles, Catholic University of Taegu-Hyousung

Prof., Dept., of Clothing & Textiles, Catholic University of Taegu-Hyousung

#### Abstract

The role of fashion image in modern society is being diversified from product planning to consumer satisfaction.

In this research, after surveying female college students, the diversified modern fashion image was patterned. On the analogy of the relationship between these patterned image and design factors, the following conclusion was obtained.

1. The most popular styles are jacket and pants suits, three-piece outfits, tight mini-skirts and X-silhouette. Little decoration is used in general. simplicity is shown as trend by utility fabrics in single color-black, brown, beige and blue-with no pattern. Various materials such as wool, cotton, wool or cotton blended with other materials, silk, satin, knit, lace, vinyl and leather are used.

2. Fashion image is divided into four factors; factors that show fad, dignity, activity and simplicity.

3. Factors that show fad; style of tops, material of bottoms and length of bottoms reflect fad. blousons, three-piece outfits, pants rather than skirts, X-silhouette and mini-skirts are prevailing. Vinyl, leather, knit, lace and satin are the materials well used.

4. Factors that show dignity; Style and material of tops, the way of top and bottom pieces are matched and length of bottom or pieces reveal the characteristics. Jackets, blouses, half-coats and one-piece outfits rather than two-pieces are popular. Tight skirts in natural or midi length or pleated skirts are common. Wool, wool blended with other materials, leather and X-silhouette are design factors that reveal dignity well.

5. Design factors that show active image; Straight pants, three-piece outfits, T-shirts, shirt-blouses, vests, and blousons are popular. Knit and lace are used for tops, leather and vinyl are used for bottom pieces and cotton is widely used. Y- or H-silhouette are used to show active image.

#### I. 서 론

디자인이란 인간의 여러가지 욕구를 충족할 목적으로 재료 즉, 요소를 정비하고 결합 통일하여, 새로운 질서의 세계를 창조하는 작업을 말한다. 즉, 모든 시각적 예술에서 일관된 전체적 효과를 위하여 각 부분이

상호 연관을 가지고 미적으로 조직된 디자인은 준비된 의도를 구체적인 형태로 나타내는 것을 말한다.<sup>1)</sup> 이러한 작업은 인간의 발생과 더불어 시작되었으며 오늘날의 문명을 수립하는 가장 기본적인 힘이 되었다.

이러한 디자인이라는 단어가 현대에 와서 널리 상용되는 것은 그만큼 중요한 의미이고, 그에 따른 우리의

요구도 다양하다는 것을 의미한다.

한편 현대사회의 다양한 정보매체를 통한 세계유행 정보 및 각종 정보의 전달은 소비자의 미의식에도 영향을 주어 기존 실용성이나 경제성을 바탕으로 감성이나 이미지같은 부가가치적 요소들이 소비자의 생활속에서 중요성이 부각되고 그중 특히 패션인 경우, 그 직접적인 표현 요소로 이미지 기능이 점차 중요해지고 있다.

이미지란 현대생활의 모든 영역에서 다양화되어 사용되며, 이미지의 시대라고 해도 과언이 아니다. 그중 의복으로 인한 이미지는 의복이 전달해 주는 전반적인 대인관계에서 얼굴, 체격과 함께 상대방을 지각하는데 주요한 단서가 된다. 최근 생활양식 및 사회적 역할의 다양화는 외모와 의복에 대한 관심의 증가를 가져왔으며, 의복을 통해서 개인의 직업 및 성격, 가치관, 생활양식, 취미와 센스, 감성 등 다양한 표현수단으로 사용되고 있다. 제품의 경우에서도 이미지는 고객이 원하는 패션이미지 차원에서의 상품기획이 매우 중요하며, 의류시장 세분화 기준에서 이미지의 구체적인 연구는 상품기획에서 소비자 심리까지 만족을 주는 중요한 자료로 활용될 것이라고 본다. 또한 이미지는 유행 경향을 따라서 변화하는 것으로 장기적 유행변화의 예측에도 좋은 자료가 될 것이며, 나아가 이미지에 따른 의복 스타일들을 유형화하여 형태를 분석하는 것은 의류학 분야의 모든 연구에서 스타일을 변수로 할 때 자극을 제시하는 기준이 될 것이다.

이러한 패션의 이미지는 의복의 유형, 선, 재질, 색상, 디테일 등 디자인 요소들의 시각적 특징이 조합되어 형성되는 것으로, 다양한 디자인으로 개성을 나타내는 가운데, 수많은 이미지를 가지는 복장도 어느 정도 이미지에 따른 유형화가 가능할 것이라고 본다. 이미지 유형은 개개인의 패션디자인 요소에 의해서 좌우될 것이라고 보는 가운데, 패션 이미지와 디자인 요소와의 관련성을 유추하는 것은 달리 말하면, 의복 스타일의 차이를 보다 두드러지게 하기 위해서는 어떠한 디자인 요소를 넣으면 좋은가 하는 내용과 연결되는 것으로 생각할 수 있다.

이미지의 선행 연구로는 주로 양장과 한복, 여성슈트, 남성복, 여성복, 청바지 등에 대한 이미지 분석이

있으며, 디자인 특성에 따른 이미지로는 실루엣에 따른 이미지, 색채와 무늬의 특성에 따른 이미지, 내부 디테일에 따른 이미지, 몇몇 스타일에 따른 이미지, 남성적-여성적, 음과 양의 이미지를 구성하는 디자인 특성 등 디자인 요소중에서 부분적으로 관련성을 분석한 것이 있다.

따라서 본 연구에서는 잡지, 카타로그(1996년 8,9, 10월 F/W)에서 젊은 여성들이 실제로 착용하고 있는 스타일을 다양하게 선별작업하여 사진, 슬라이드화 시켜 디자인 요소를 전체적으로 세분화하고, 이미지를 유형화하며, 디자인과 이미지와의 관련성을 파악하려고 한다. 또한 기존 이론으로 나타나 있는 의복의 다양한 스타일을 체계적으로 분류하여 그에 따른 디자인 특징을 데이터를 통해서 통계적으로 분석하고 다차원적인 연구방법으로 접근하여, 패션 이미지와 스타일의 보다 객관적이고 정확한 의미를 얻어 내는데 의의를 둔다.

## 1. 연구문제

본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 패션 디자인 요소를 세분화하려고 하며,
- 2) 패션 이미지는 유형화 될 것인가?
- 3) 유형화된 각각의 이미지와 디자인 요소와는 관련성이 있는가?

## 2. 용어정의

이 연구에 사용된 용어들은 선행연구를 바탕으로 다음과 같이 정의하여 사용하였다.

- 1) 이미지 : 복잡한 환경을 하나의 개념속으로 단순화하는 의미있는 상징이다.<sup>2)</sup>
- 2) 패션이미지 : 의복이 전달해 주는 전반적인 느낌으로, 사람들이 어떤 형태의 의복을 접했을 때 나타내는 반응 즉, 평가용어로서 측정될 수 있다.
- 3) 패션디자인요소 : 의복의 전체를 이루는 부분 부분 즉, 상하의 아이템, 실루엣, 디테일, 트리밍, 색채 및 무늬, 소재 등을 의미한다.

## 3. 연구기설

다양한 패션 이미지를 유형화하고, 각 이미지 유형

의 디자인 요소 특징을 알아 보기 위해 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

1) 패션이미지는 대표적인 몇가지 유형으로 분류될 것이다.

2) 각 패션이미지는 디자인 요소별 특징에 따라서 유형화될 것이다.

3) 의복의 디자인 요소는 착용자의 이미지에 중요한 영향을 미칠 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 의복 이미지의 분류

이미지는 어떤 단서에 의해 지각되거나 인지되는 모든 내용에 대한 해석이며, 이러한 이미지는 의류학에서 널리 사용되는 것으로, 용도별 분류를 보면, 의복평가기준으로서의 이미지, 상품이미지, 상표이미지, 상징 이미지와 포지셔닝기준으로서의 이미지, 대인,대물지각과 이미지, 자아이미지, 디자인 특성에 따른 이미지, 감각적인 관점에서의 이미지<sup>3)</sup> 등이 있다.

이러한 이미지는 대인지각에서 지각되는 단편적인 특성뿐 아니라 인상형성에 의한 스테레오 타입과 같이 여러 가지 특성이 합하여 이루어지는 복합적인 특성도 포함된다. 따라서 이미지는 나타내는 내용이 단편적인 특성이나 복합적인 특성이나에 따른 단일차원과 복합 차원의 개념으로 나뉘어지며, 단일차원 이미지로는 키가 큰, 마른, 젊은, 직선적인 등과 같이 한가지 특성에 의한 이미지들로 표현되며, 복합차원 이미지는 품위있는, 고급스러운, 성숙한, 세련된 등의 복합적이고 추상적인 형용사로 분류한 것이 된다.<sup>4)</sup> 또한 감각적으로 분류한 복합차원 이미지로는 formal-casual과 soft-hard, 또는 romantic, classic, sporty, ethnic, 또는 ethnic-modern, romantic-mannish, elegance-active, sophisticate-country로 분류하였으며<sup>5,6)</sup>, 단순하게는 classic, elegance feminine, sporty casual로 분류되기도 하며, 일반적으로 널리 사용되는 것으로 fashionable, casual, elegance, classic, conservative, manish, feminine, simple, decorative, formal, romantic, sexy, ethnic, modern, active, country, sophisticate, ecology, avant-

garde, post modern, fantastic, folklore 등이 있다<sup>7)</sup>.

선행연구에 따른 의복이미지 분류기준을 보면, Forsythe<sup>8)</sup>, Davis<sup>9)</sup>, Sweat, Zentner<sup>10)</sup>의 연구에서와 같이 의복의 이미지를 남성적-여성적 이미지로 대별해서 의복을 분류하고 있는 것을 시초로, 이 양성 이미지는 가장 기본적인 차원으로 많이 사용되며, 이러한 이미지 특성은 Northrup<sup>11)</sup>의 동양의 음양의 개념을 사용해서 여성성인 음과 남성성인 양의 특성정도에 따라서 분류한 음과 양의 이미지와도 연결이 된다. 그에 준해서 Mcjimsey<sup>11)</sup>의 dramatic, natural, gamine, ingenue, classic, romantic 등으로 음양유형을 구별한 예가 있으며,그외 Rowold<sup>12)</sup>의 단순성과 복잡성, Paek<sup>13)</sup>의 보수적인-대담한, dressy-casual 이 있으며, Damhorst<sup>14)</sup>의 정장성과 캐주얼의 이미지 분류가 있다. 또한 일본과 국내 선행연구로는 복합차원의 형용사를 사용한 이미지 분류가 다양하다.

渡邊澄子<sup>15)</sup>의 경우 인자분석 결과 캐주얼, 눈에 띄는, 세련성, 경쾌성, 친밀성 등 5인자 추출되었으며, 橋本令子<sup>16)</sup>의 경우는 피복이미지는 여성스러움, cool, 현대성 등 3인자로 유형화되고, 착장이미지에 따른 개성의 표현으로는 평가성, 여성스러움, 어른스러움, 현대성 등 4인자로 유형화되었다. 또한 藤原康晴<sup>17)</sup> 등은 5개 사진자극을 평가하도록 하여 용어간의 거리를 입력자료로 다차원 분석하여, 화려함과 검소함, 포멀과 캐주얼, 고상함과 천함의 의복평가차원을 얻었다. 川崎健太郎<sup>18)</sup> 등의 연구에서는 각종 스타일의 일러스트레이션에서 의복형태 이미지는 현대성, Feminine, Young, Status 인자로 구성된다고 하였다.

또한 Delong과 Lartzt<sup>19)</sup>의 연구에서는 5개의 여성복 사진으로 의미미분척도를 사용한 결과 유행성, 활동성, 복잡성, 유용성, 역능성 요인으로 분석되었으며, 정인희<sup>20)</sup>의 경우 여성복 이미지로 품위, 현대성, 촌스러움, 활동성, 드레시함, 젊음 등의 6인자로 분류되어 있고, 박소향·김인숙<sup>21)</sup>은 현대성, 품위성, 활동성, 독특성, 남성성 등으로 분류하고, 김영인<sup>22)</sup>의 경우 의복 추구이미지로는 유행감각, 젊음, 품위, 매력요인으로 나타나고, 착용이미지로는 심미성1(전체적 조화), 심미성2(부분적 치장), 실용성, 저가격 등 4요인 추출되

었다. 또한 의복디자인의 감각적 측면을 보편적, 활동적, 우아한, 현대적, 여성적, 남성적 감각 등으로 분류하였다. 유경숙<sup>23)</sup>은 의복이미지 선호를 독특한-평범한, 고귀한-서민적인, 부드러운-딱딱한, 발랄한-점잖은의 4개요인으로 분류하였으며, 이경희<sup>24)</sup>는 실루엣 유형들을 대상으로 매력성, 실용성, 품위성, 평안성, 경연성 요인, 홍병숙<sup>25)</sup>은 양장과 한복의 이미지 비교에서 안정감-단정감, 고급-독특함, 활동성-세련미, 산뜻-밝음(양장)의 요인을 규명한 선행연구들이 있다.

따라서 의복이미지에 주로 언급되는 형용사로는 품위성, 현대성, 유행성, 촌스러움, 활동성, 드레시함, 젊음, 독특성, 남성성, 여성성, 매력성, 장식적, 도시적, 혁신적, 보수적, 캐주얼, 포멀, 스포티한, 페미닌, 세련된, 로맨틱, 단정함, 눈에띄 등이 있다.

## 2. 의복 이미지와 디자인 요소와의 관계

이러한 의복의 이미지는 여러 디자인 요소에 따라서 결정되며, 각 요소가 서로 공존하고 상호작용하므로써 의복의 전체적인 이미지에 영향을 준다. 즉, 의복이미지 형성은 먼저 실루엣에 의해서 이루어지고 관찰단계를 거쳐 최종적으로 실루엣과 세부적인 부분의 상호작용에 의해 전체적인 이미지가 형성된다고 하였다.<sup>26)</sup>

이미지와 디자인 요소와의 관계를 선행연구에서 보면, 奥田聰子<sup>27)</sup>의 경우, 패션잡지에서 350종류의 디자인을 샘플로 선정, 디자인 요소를 분류분석한 결과, 여성스러운 평정특점이 높은 디자인 요소를 보면 팬츠나 큐롯보다 주로 스커트류이며, 상의의 무늬의 종류에서 물방울무늬가 값이 높은 반면, 가로줄이나 격자무늬가 여성적 이미지가 낮다고 보며, 재질감에서는 부드러운 느낌이 값이 높은 반면, 거친 느낌은 여성미가 낮다. 상의의 경우도 재킷류가 크램수치가 높고 블루종이나 스웨터, 티셔츠는 상대적으로 낮으며, 여성스러운 그룹에는 테일러드, 플랫, 롤 칼라와 세틴, 프랜치, 돌만 슬리브는 크램수치가 높게 나타났다. 조합의 경우도 쓰리피스는 부의 방향, 원피스는 정방향으로 값이 나타나고 미니길리보다 내추럴이 여성적 이미지의 값이 높다. 또한 deep tone이나 greyish, dark tone이 값이 낮고, vivid, light, pale, dull tone의 값이 높다. 실루엣에서도 X나 A-라인이 여성스럽고, Y-라인의

값이 낮은 것으로 남성적이라고 볼 수 있다.

또한 渡邊澄子<sup>28)</sup>는 캐주얼의 경우,하의의 아이템 영향이 가장 큰 것으로 팬츠나 큐롯 스타일이 스커트 종류보다 이미지가 강하고, 상의의 장식적 디테일이 없는 쪽이 캐주얼하며, 티셔츠가 캐주얼이면 재킷류는 반대 이미지로 작용하였다. 조합의 경우 원피스가 격식차린 스타일이며 쓰리피스일 경우는 캐주얼성이 강하다고 나타났다. 현시성 인자로서는 칼라가 주된 요소로 나타나며 하의에서 스커트보다 팬츠 스타일, vivid tone이 값이 높고 dark나 light grey 등은 반대 방향으로 작용한다. 세련성 인자의 경우는 상의의 색이 베이지, 브라운계의 영향이 크고 red, pink계는 세련되지않은 색상이며, 플리츠 스커트나 플랫 칼라, 프릴이나 게더 디테일이 세련성 이미지가 낮았으며, 경쾌함 인자에서는 상의가 레드, 핑크, 옐로우계 색상일 경우가 높으며, 블랙, 브라운계는 반대의 방향으로 작용하고, 톤에서는 light greyish계가 경쾌성이 높고 deep이나 dark계는 역의 방향으로 작용하고 있다. 石塚純子<sup>29)</sup>의 경우는 디자인화 50종류 작성하여 자료로 쓴 결과, 기능성의 인자를 높이는 것은 스포츠룩이고, 토르소라인은 낮게 나타내는 인자 요소가 되며 두드러짐의 인자에서 버블라인이 인자를 높이고 스트레이트라인이 낮게 하며 평가성인자에서 아워클라스라인이 높고 텐트, 토르소라인이 낮아 진다. 또한 평가성 인자에서는 형태, 색상, 톤이 영향이 크며, 기능성 인자에서는 주로 형태요소가 영향을 주며 경량감 인자에서는 색상 요소가 영향력이 크다고 나타났다.

또한 정인희<sup>30)</sup>는 이미지 구성 요인에 대한 선의 영향에서, 곡선적인 디자인이 더 품위있고 현대적이며 드레시하고 젊어보이는 것으로, 직선적인 디자인이 세련미가 없고 활동적인 것으로 나타났다. 이러한 경향은 일반적이기보다 현재의 패션 경향을 반영할 수 있다. Paek<sup>31)</sup>의 경우도 4개 의복유형을 제시한 결과 가장 지성적으로 지각된 사람은 보수적 유형의 수트차림이고 지성적이지 못하다고 지각된 사람은 드레시한 유형의 착용자였다. 대담한 유형의 착용자는 가장 성실하지 못하고 믿을 수 없으나 가장 매력적이며 개인주의적인 사람으로 지각되었다. 유경숙<sup>32)</sup>은 10대에서 40대를 대상으로 디자인에 따른 스타일화에 색종이를

부착시켜 조사한 결과, 평범한 이미지를 선호하는 여성은 물방울 무늬와 작은 꽃문양을 선호하고, 발랄한, 독특한 이미지부류는 플레이드 문양을 선호하였다. 딱딱한 이미지를 선호하는 사람은 세로줄무늬, 젊잖은 이미지 여성은 굵은 가로줄무늬를 선호하였다. 재킷스타일에서 단추 2개의 싱글 재킷은 평범하고 서민적이고 젊잖은 이미지와 관계가 있으며, 단추 3개의 싱글 재킷은 고귀한 이미지와 관계가 있다. 사파리형 재킷은 독특한 이미지와 관계가 있으며, 후드 달린 재킷은 발랄한 이미지와 관계가 있었다. 김은애(33)의 연구에서는 의복이미지 선호도와 의복 디자인 선호도와의 관계를 분석한 결과 부분적으로 유의한 상관을 나타내어, 진보적-보수적 이미지에서 진보적 이미지를 선호할수록 추상적인무늬를 선호하고, 포멀한-캐주얼한 이미지에서 포멀한 이미지를 선호할수록 꽃무늬 등의 사실적인무늬를 선호하며, 캐주얼한 이미지는 바둑판, 줄무늬 등의 기하학적인무늬를 선호하였다. 또한 소박한-화려한 이미지에서는 화려한 이미지에서 꽃무늬와 추상적인 무늬의 선호 경향이 높으며, 남성적-여성적 이미지 관계에서는 여성적인 이미지를 선호하는 그룹은 꽃무늬 등의 사실적인무늬와 점이나 글자, 물방울 무늬 등이 여성적이라고 하여 이미지가 무늬의 성격과 밀접한 관련이 있다고 하였다. 또한 의복이미지와 질감 선호도와의 관계에서는 진보적인 이미지를 선호할수록 얇은 옷감, 비치는 옷감을 선호하며, 반대 의미로 신체노출과 보수적 이미지와는 부적 상관이 나타났으며, 캐주얼한 이미지를 선호할수록 광택있는 옷감과 부드러운 옷감을 싫어 하는 등, 의복 질감과 색상, 무늬 등의 요소가 의복 이미지에 有意한 관련성을 나타내고 있다.

이주현, 강혜원<sup>34)</sup>의 의상 디자인 요소가 착용자 인상에 미치는 영향에서 팬츠, 드레스길이와 능력-활동성 차원간에 有意的인 영향을 미쳐 짧은 드레스 착용자는 긴 드레스 착용자보다 더 능력있고 활동적인 사람으로 지각되고, 품위차원에서는 칼라유형과 드레스 길이 즉, 짧은 드레스에 셔츠 칼라, 긴 드레스에 리본 칼라가 짧은 드레스에 리본칼라나 긴 드레스에 셔츠칼라보다 착용자가 더욱 품위있고 사무적이며 나이든 사람으로 지각되었다. 이주현, 조공호<sup>35)</sup>는 슈트의 스커

트 길이는 착용자의 인상 전반에 걸쳐 가장 큰 영향을 미치는 디자인 요소가 되며 슈트의 색채는 착용자의 인상에 부분적인 영향을 주며 블라우스 칼라의 유형은 인상과 有意性이 없는 것으로 나타났다. 또한 슈트 착용자의 인상차원에서 가장 설명력이 큰 것은 능력-활동성 차원이며, 드레스 착용자의 인상차원에서는 능력-활동성이 가장 크다. 팬츠-블라우스 착용자의 인상에서는 평가-외모 차원이 설명력이 가장 크다. 전반적으로 의복에 의한 인상 차원은 능력-활동성이 가장 높은 요인이며, 그다음 품위, 주의집중성, 평가-매력, 깔끔함의 순으로 나타났다. 슈트의 스커트의 길이의 영향에서 깔끔함 차원을 제외하고 나머지 4차원 즉, 짧은 스커트의 슈트 착용자는 긴 스커트의 슈트 착용자보다 더욱 능력있고 활동적이며(능력-활동성차원), 덜 사무적이고 더 어려보이며(품위차원), 더 화려하고 눈에 띄며(주의집중성차원), 더 호감이 가고 매력적이며(평가-매력차원), 더 밝고 깔끔한 사람(깔끔함 차원)으로 지각되었다. 김인숙(36)의 경우, 자료 자체를 정장(투피스)과 캐주얼(진소재의 치마와 티셔츠) 두 종류로 분류조사하여 슬라이드 반복노출에 의한 인상형성에서, 캐주얼보다 정장의복에 대한 호감이 다소 높다고 하였으며, 홍병숙<sup>37)</sup>의 연구에서는 유행변화동향을 품목별로 구별 자료화가 필요하여 특히 특정의류품목별로 이미지 요인별로 변화동향을 자료화하는 것이 필요하다고 하며 그중 일차적으로 현대여성의 근무복 및 외출복으로 가장 많이 착용되는 슈트(재킷과 스커트, 재킷과 팬츠가 같은 천으로 한벌을 이루는 것)를 대상으로 국내잡지에서 6개의 스타일(직선 실루엣 3종, 곡선 실루엣 3종)을 선정하여 분석한 결과 6개의 이미지 구성요인 즉, 매력성, 독특성, 품위성, 여성성, 젊음성, 편안성 등으로 나타내어 의복이미지와 디자인 요소간에는 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다.

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 연구대상

복장 이미지 측정에는 SD법을 사용했다. 피험자는 대구·경북 지방에 위치한 대학을 중심으로 의상이나 의류학을 전공하는 여학생 2,3학년 408명을 대상으로

1996년 11월 5일에서 1996년 11월 28일까지 조사하였다. 복장 스타일 사진의 슬라이드를 나타내어 3m전 방에서 그들로 부터 받는 이미지를 평정시켰다. 한 사람이 267샘플을 평정시키는 것은 불가능하여 한 사람 당 40샘플로 한정하고, 1샘플당 약 60명의 데이터를 얻을 수 있도록 했다.

## 2. 측정도구

### 1) 복장 스타일 사진의 선정

예비조사를 통해서 조사대상자들이 즐겨 본다고 응답한 복장잡지(Fashion today, Ceci, She's, Figaro, Ecole, Chic, Elle)와 카타로그(씨, C-Cclub, 마르조, 에벤에셀, 페페, 꿈빠니아, 베스띠벨리, 그레아뜨레, Enc, 조이너스, 까슈, 마르플레디, 시스템)중에서 1996년 8, 9, 10월 발간된 내용중 패션쇼나 행사 등의 특별한 목적이 아닌 일반 젊은 여성들이 착용한다고 생각되는 복장 스타일 사진을 선정하여 사진작업하였다. 선정된 350매중 중복된 스타일 93매를 제외한 267매 샘플이 슬라이드 자료로 사용되었다.

이들 스타일은 모델의 포즈나 표정, 소지품, 액세서

리, 신발 등 이미지에 영향을 줄 수 있는 요소를 제거하고, 샘플의 크기를 일정하게 하여 정면의 의복착장 상태만이 보이도록 촬영하였다.

### 2) 복장 스타일 사진의 디자인 요소에 따른 분석방법

의복을 구성하고 있는 디자인 요소에 대해서는 복장을 구성하고 있는 디자인 요소를 형, 색, 무늬, 소재별로 세세하게 분석하여 44항목 326카테고리의 분류기준을 작성하였다.<sup>38-63)</sup> 이 분류기준에 근거하여 267샘플 1매 1매마다 디자인 특징을 분석하여 코드화했다.

### 3) 복장 이미지 측정척도의 작성

복장이미지를 표하는 형용사쌍을 선정하는 데 있어서 전체 치우침이 없이 <표 1>의 세로축의 항목 즉, 연령, 성, 시대, 세련성 등 복장의 디자인을 생각하는 데 기본이 되는 차원에서 이미지화되는 형용사를 선행 연구<sup>64-77)</sup> 및 예비조사 결과에서 선정기입하고, 그들의 형용사가 Osgood의 활동, 역량, 평가중의 3인자 어디에 해당하는가를 확인하여 20쌍을 선정하였다. 이들 형용사쌍을 사용하여 5단계 평정척도를 사용하여 좌에서 우 방향으로 1-5점을 주고 분석을 했다.

<표 1> 복장 이미지를 표현하는 형용사쌍

	활 동	역 량	평 가
연 령	현대적인-고전적인	섹시한-섹시하지않은	어려보이는-나이들어보이는 여성적인-남성적인
성			
신 체	실용적인-비실용적인	단순한-복잡한	개성적인-평범한 고급스런-고급스럽지못한
성 격			
경 제	활동적인-비활동적인	깔끔한-지저분한	품위있는-품위없는 우아한-천박한
시 대			
prestige	눈에띄는-눈에안띄는	경쾌한-장중한	편안한-불편한 세련된-촌스러운
규 범			
동 적	유형하는-유형하지않는	매력있는-매력없는	화려한-수수한 지적인-우둔한
세 련			
눈에띄는			
지 성			
기 타			

## 3. 통계처리

### 1) 인자 분석

20쌍의 형용사로 측정된 복장 이미지의 구조를 분명히 하기 위해 267샘플에 대해서 5단계 평정치로 측정

한 데이터를 득점화하여 평균치를 산출하고, 주인자법에 따른 인자 분석을 행했다.

### 2) 디자인 요소 분석에 따른 요인 분석

복장 이미지에 영향을 주고 있는 디자인 요소를 분

명히 하기 위해, 인자 분석에서 얻어진 주요 인자에 대한 267샘플의 인자특점을 외적 기준으로, 디자인 요소 44항목을 설명변수로 해서 <표 2>에 따른 요인분석을 행했다.

#### IV. 결과 및 고찰

##### 1. 복장 샘플의 디자인 분석 및 결과

복장 샘플의 디자인 요소를 형, 색, 무늬, 소재별로 세세하게 분석한 결과 44아이템 326카테고리로 작성되었으며, 그 내용은 <표 2>와 같다. 이어서 267종류의 복장 샘플 사진을 <표 2>의 분류기준에 근거하여 1매1매 코드화하여 전체의 디자인 경향을 단순집계한 결과를 보면(<표 2>의 ( )속 숫자) 형, 색, 무늬, 소재 어느 것이나 매우 다양화하고 있는 것을 알 수 있다.

<표 2> 복장 샘플의 디자인 요소 분석 및 결과

(1) 복종

① one-piece(10.1)                      ② two-piece(27.0)

③ three-piece(62.9)

(2) 상의의 형

① jacket(39.3)                      ② blouse(3.0)

③ T-shirts(5.2)

⑤ sweater(9.4)                      ⑥ shirts(6.0)

⑦ one-piece(9.7)                      ⑧ 기타(4.9)

⑨ shirts-vest[T-shirts-vest](9.4)

⑩ half-coat(6.0)

(3) 상의의 길이

① high waist(1.5)                      ② waistline(14.6)

③ hipbone(26.2)                      ④ hipline(33.7)

⑤ hipline이하(24.0)

(4) 상의의 착용방식

① over(normal)(81.3)                      ② tuck-in(5.6)

③ layered(13.1)

(5) 상의의 착용상태

① opened(49.1)                      ② closed(50.9)

(6) 하의의 형(skirts)

① tight s.(31.9)                      ② semi-tight(A-line) s.(27.1)

③ tuck s.(3.0)                      ④ culotte s.(6.6)

⑤ flare s.(18.7)                      ⑥ pleats s.(6.6)

⑦ gather s.(3.6)                      ⑧ tiered s.(2.4)

⑨ 기타(0)

(7) 하의의 형(pants)

① straight p.(40.4)                      ② peg top p.(0)

③ pantaloon p.(19.2)                      ④ normal p.(23.1)

⑤ slim p.(17.3)

(8) 하의의 길이

① micro mini(4.9)

③ knee(4.1)

⑤ long(49.1)

(9) 실루엣

① A-line(19.5)

③ Y-line(13.5)

⑤ O-line(0)

(10) 상의의 fit성

① fitted(44.9)

③ big(16.9)

(11) 하의의 fit성

① fitted(48.1)

③ big(12.8)

(12) 상의의 칼라의 형

① shirts c.(2.6)

③ roll c.(2.9)

⑤ tailored c.(48.3)

⑦ 기타(0.5)

(13) 상의의 네크라인형

① round n.(25.9)

③ square n.(0)

⑤ U-n.(8.6)

⑦ 기타(0)

(14) 중의의 착용여부

① 착용(66.7)

③ 비착용(33.3)

(15) 중의착용시 칼라의 형

① shirts c.(36.9)

③ roll c.(39.6)

⑤ tailored c.(0.9)

⑦ 기타(0.9)

(16) 중의착용시 네크라인형

① round n.(37.3)

③ square n.(0)

⑤ U-n.(9.0)

⑦ 기타(0)

(17) 소매의 유무

① 있다(100.0)

③ 없다(0)

(18) 소매의 형태

① set-in s.(77.5)

③ puff s.(0)

⑤ raglan s.(1.1)

⑦ 기타(0)

(19) 소매의 길이

① 2-3부(0.4)

③ 7부(1.9)

⑤ 기타(7.5)

(20) 소매의 fit성

① fitted(43.8)

③ big(16.1)

(21) 상의의 디자인 디테일

① frill(0)

③ flare(0.4)

⑤ pleats(0.4)

⑦ pocket(6.0)

② mini(38.6)

④ midi(3.4)

② H-line(28.5)

④ X-line(38.6)

② normal(38.2)

② normal(39.1)

② flat c.(9.7)

④ stand c.(9.7)

⑥ sports c.(16.4)

② boat n.(15.5)

④ V-n.(44.8)

⑥ high n.(5.2)

② 비착용(33.3)

② flat c.(5.4)

④ stand c.(7.2)

⑥ sports c.(9.0)

② boat n.(20.9)

④ V-n.(19.4)

⑥ high n.(13.4)

② 없다(0)

② shirts s.(20.6)

④ dolman s.(0.7)

⑥ 기타(0)

② 5부(0.4)

④ 긴 소매(89.9)

② normal(40.0)

② gather(0)

④ bow(1.1)

⑥ tuck(0)

⑧ button(25.8)

- ⑨ spangle(0)                      ⑩ slit(0.4)
- ⑪ 부분 cut[stitch](10.9)      ⑫ 부분 장식(9.4)
- ⑬ peplum(0)                      ⑭ 기타(0.4)
- ⑮ 없음(45.3)
- 22 하의의 디자인 디테일
- ① frill(2.2)                      ② gather(1.9)
- ③ flare(3.4)                      ④ bow(0.4)
- ⑤ pleats(3.7)                      ⑥ tuck(3.7)
- ⑦ pocket(4.5)                      ⑧ button(4.5)
- ⑨ spangle(0)                      ⑩ slit(4.5)
- ⑪ 부분 cut[stitch](3.4)      ⑫ 부분장식(3.4)
- ⑬ peplum(0.4)                      ⑭ 기타(2.2)
- ⑮ 없음(61.8)
- 23 부속품
- ① 벨트(27.0)                      ② 포켓칩(0)
- ③ 스카프(11.2)                      ④ 넥타이(1.5)
- ⑤ 코르사지(4.9)                      ⑥ 브로치(0)
- ⑦ 기타(2.9)                      ⑧ 없음(52.4)
- 24 상의의 배색
- ① 단색(80.5)                      ② 2색(13.5)
- ③ 다색(6.0)
- 25 하의의 배색
- ① 단색(82.4)                      ② 2색(11.6)
- ③ 다색(6.0)
- 26 상의의 무늬의 종류
- ① 민무늬(83.9)                      ② 줄무늬(4.1)
- ③ 체크무늬(4.9)                      ④ 기하학적무늬(1.1)
- ⑤ 자연적인무늬(5.6)                      ⑥ 점무늬(0.4)
- ⑦ 추상무늬(0)                      ⑧ 기타(0)
- 27 상의의 바탕색
- ① red(7.5)                      ② pink(1.5)
- ③ orange(2.6)                      ④ beige(13.5)
- ⑤ brown(10.9)                      ⑥ yellow(3.7)
- ⑦ green(1.9)                      ⑧ blue(11.6)
- ⑨ purple(0.7)                      ⑩ dark blue(4.9)
- ⑪ wine(3.0)                      ⑫ white(9.4)
- ⑬ grey(4.1)                      ⑭ black(6 24.3)
- ⑮ 기타(0.4)
- 28 상의의 문양색
- ① red(0)                      ② pink(7.5)
- ③ orange(5.7)                      ④ beige(11.3)
- ⑤ brown(9.4)                      ⑥ yellow(3.8)
- ⑦ green(1.9)                      ⑧ blue(9.4)
- ⑨ purple(1.9)                      ⑩ dark blue(0)
- ⑪ wine(0)                      ⑫ white(24.5)
- ⑬ grey(7.5)                      ⑭ black(17.0)
- ⑮ 기타(0)
- 29 하의의 무늬의 종류
- ① 민무늬(81.3)                      ② 줄무늬(1.5)
- ③ 체크무늬(6.4)                      ④ 기하학적무늬(1.1)
- ⑤ 자연적인무늬(7.1)                      ⑥ 점무늬(1.5)
- ⑦ 추상무늬(0)                      ⑧ 기타(0)
- 30 하의의 바탕색
- ① red(3.7)                      ② pink(1.9)
- ③ orange(1.9)                      ④ beige(15.0)
- ⑤ brown(12.4)                      ⑥ yellow(2.2)
- ⑦ green(1.1)                      ⑧ blue(10.5)
- ⑨ purple(1.1)                      ⑩ dark blue(6.4)
- ⑪ wine(3.7)                      ⑫ white(7.1)
- ⑬ grey(4.1)                      ⑭ black(28.5)
- ⑮ 기타(0.4)
- 31 하의의 문양색
- ① red(10.2)                      ② pink(2.0)
- ③ orange(8.2)                      ④ beige(4.1)
- ⑤ brown(6.1)                      ⑥ yellow(6.1)
- ⑦ green(0)                      ⑧ blue(10.2)
- ⑨ purple(0)                      ⑩ dark blue(2.0)
- ⑪ wine(0)                      ⑫ white(22.4)
- ⑬ grey(8.2)                      ⑭ black(20.4)
- ⑮ 기타(0)
- 32 중의의 무늬의 종류
- ① 민무늬(79.2)                      ② 줄무늬(8.1)
- ③ 체크무늬(4.6)                      ④ 기하학적무늬(1.2)
- ⑤ 자연적인무늬(4.6)                      ⑥ 점무늬(0.6)
- ① red(7.9)                      ③ orange(3.4)
- 34 중의의 문양색
- ① red(8.1)                      ② pink(0)
- ③ orange(5.4)                      ④ beige(5.4)
- ⑤ brown(8.1)                      ⑥ yellow(13.5)
- ⑦ green(0)                      ⑧ blue(2.7)
- ⑨ purple(0)                      ⑩ dark blue(0)
- ⑪ wine(0)                      ⑫ white(27.0)
- ⑬ grey(8.1)                      ⑭ black(21.6)
- ⑮ 기타(0)
- 35 상의의 tone
- ① pale(19.5)                      ② light(8.2)
- ③ bright(6.7)                      ④ vivid(12.0)
- ⑤ dull(3.7)                      ⑥ greyish(1.9)
- ⑦ deep(9.4)                      ⑧ dark(30.7)
- ⑨ light greyish(7.9)
- 36 하의의 tone
- ① pale(15.4)                      ② light(9.4)
- ③ bright(5.6)                      ④ vivid(8.2)
- ⑤ dull(3.0)                      ⑥ greyish(1.5)
- ⑦ deep(8.2)                      ⑧ dark(41.6)
- ⑨ light greyish(7.1)
- 37 상의의 재료조직
- ① wool,화섬,혼방(42.4)      ② cotton(18.0)
- ③ silk(3.0)                      ④ linnen(0.7)
- ⑤ leather(4.5)                      ⑥ vinyl(2.6)
- ⑦ knit(18.4)                      ⑧ lace(0.7)
- ⑨ satin(9.7)                      ⑩ 기타(0)
- 38 하의의 재료조직
- ① wool,화섬,혼방(53.6)      ② cotton(20.2)
- ③ silk(5.2)                      ④ linnen(0.7)



- ⑤ leather(3.7)                      ⑥ vinyl(2.2)
- ⑦ knit(3.4)                         ⑧ lace(1.1)
- ⑨ satin(9.7)                        ⑩ 기타(0)
- 39) 상의의 재질감
- ① soft(15.7)                        ② rough(5.2)
- ③ crisp(6.4)                        ④ silky(17.2)
- ⑤ bulky(10.1)                      ⑥ limp(7.1)
- ⑦ see-through(1.5)                ⑧ stiff(12.4)
- ⑨ 고급 울같은(24.3)                ⑩ 기타(0)
- 40) 하의의 재질감
- ① soft(8.6)                         ② rough(5.2)
- ③ crisp(3.4)                        ④ silky(19.9)
- ⑤ bulky(3.7)                        ⑥ limp(6.0)
- ⑦ see-through(3.0)                ⑧ stiff(18.0)
- ⑨ 고급울같은(32.2)                ⑩ 기타(0)
- 41) 상의의 소재감
- ① 얇은 천(6.4)                      ② 중간 천(46.8)
- ③ 두꺼운 천(46.8)
- 42) 하의의 소재감
- ① 얇은 천(9.0)                      ② 중간 천(55.4)
- ③ 두꺼운 천(35.6)
- 43) 상하의 스타일
- ① single(35.2)                      ② combi(64.8)
- ④ beige(7.3)                        ⑤ brown(7.9)
- ⑥ yellow(4.5)                      ⑦ green(0.6)
- ⑧ blue(3.4)                         ⑨ purple(2.3)
- ⑩ dark blue(2.8)                    ⑪ wine(2.3)
- ⑫ white(28.8)                      ⑬ grey(2.8)
- ⑭ black(22.0)                      ⑮ 기타(0)
- 44) 상하의 배색효과
- ① 동색배색(47.9)                    ② 인접색배색(19.9)
- ③ 보색배색(32.2)

첫째 상하의 조합에서는 원피스가 10.1%, 투피스의 경우 27.0%, 쓰리피스(3가지이상 아이템 조합)가 62.9%로 나타나 아이템과 아이템의 코오디 효과를 반영하는 경향이 높은 것을 알 수 있다.

상의의 아이템에서 재킷 착용율이 39.3%로 가장 높은 비율이며, 원피스, 스웨터, 셔츠와 베스트등 다양한 스타일을 착용하고 있으며, 실루엣의 경우는 X-라인이 38.6%, H-라인이 28.5%, A-라인은 19.5%, Y-라인이 13.5% 순으로 나타나고, 상의의 길이는 hipline(33.7%), hipbone(26.2%), hipline이하(24.0%), waistline(14.6%), high waist(1.5%)순으로 나타났으며, 착용방식은 오버(노말)가 81.3%로 가장 높고, tuck-in 형태가 5.6%, layered식이 13.1%이다.

하의의 복종에서 스커트와 팬츠로 분리 조사한 결과 스커트에서 타이트와 세미타이트 스커트가 59.0%, 플레어 스커트가 18.7%이고, 바지의 경우, straight(40.4%), normal(23.1%), pantaboon(19.2%), slim(17.3%)순으로 다양한 형태를 보여 준다. 하의의 길이에서는 micro mini와 mini가 43.5%, natural 4.1%, midi 3.4% 나타나고 피트성에서는 상하의 모두 fitted, normal, big 순으로 전체적으로 밀착형 스타일이며, 이러한 결과는 미니스커트와 같은 하의의 사이즈 최소화, 간결한 조형적 라인의 추구, 세부장식의 최소화, 짧은 Top같은 상의의 사이즈 최소화, 소재의 다양성 등 현대 패션의 미니멀리즘적 특징<sup>78)</sup>을 보여 주고 있다.

상의의 칼라 디테일에서 테일러드 칼라가 48.3%, 스포츠 칼라가 16.4%, 셔츠 칼라가 12.6% 순이며, 네크라인 경우는 V-형이 44.8%, 라운드형이 25.9%, 보우트형이 15.5% 나타났다. 소매의 형태에서는 새틴 슬리브가 77.5%, 셔츠슬리브가 20.6%, 돌만과 라글란이 약간 보이며 소매의 길이는 긴소매가 대부분이며(89.9%), 손등까지 덮히는 경우도 7.5% 나타났다. 소매의 피트성에서는 fitted가 44.3%, normal이 40.5%이다.

상의의 디자인 디테일에서는 심플한 경우가 44.9%이며, 버튼 장식일 경우 26.0%, 부분컷이나 부분스티치 경우가 10.9%, 부분장식 및 포켓이 다음 순위로 나타나고 프릴이나 개더는 거의 없으며, 플레어(0.4%), 보우(1.1%) 플리츠(0.4%) 등이 약간 나타났다. 하의의 디자인 부분장식에서는 없는 경우가 61.7%로 높게 나타나고, 포켓, 버튼, 슬릿, 플리츠, 턱, 플레어, 부분컷, 부분장식 등이 약간씩 나타나(3-4%) 다양성을 보이고 있다. 장식부속품으로는 없는 경우가 51.0%를 차지하고, 벨트, 스카프, 코르사주 등이다.

상의의 배색으로는 80.4%가 단색 표현이며 2색이 13.6%, 다색 6.0% 되고, 상의의 무늬의 종류는 무지가 83.8%로 높게 차지하고, 자연적인무늬(4.9%), 체크무늬(4.9%), 줄무늬(4.2%) 순으로 나타나 무지와 단색의 경향을 보여 주고 있다. 바탕색으로는 검정(24.4%), 베이지(13.5%), 브라운(10.9%), 흰색(9.4%), 빨강(7.5%) 등이다. 하의의 무늬에서는 81.3%가 무

지이고 채크무늬와 자연적인무늬가 약간 나타나고 바탕색으로 검정이 28.6%, 베이지,브라운, 파랑이 다음 비율로 기본적인 색을 나타내고, 무늬색으로는 흰색과 검정, 빨강과 파랑이 각각 10-20% 차지하고 있다. 상의의 컬러톤에서는 dark가 30.8%인 가운데 pale과 vivid가 19.5%, 12.0%로 대조적인 양상을 나타내며 deep, light, light greyish톤도 약간 나타나고 있다. 하의의 경우는 dark톤이 41.6%로 상의보다 좀 높으며, pale이 15.4%, vivid톤이 8.2%로 상의보다 낮은 비율로 나타났다. 나머지 톤도 10%이하의 비율이나 다양하다.

상의의 재료조직에서 코튼, 울, 혼방, 화학섬유, 새틴, 실크 등 직물은 73.8%를 차지하는 가운데, 니트 18.4%, 가죽 4.5%, 비닐 2.6%, 레이스 0.8%이다. 하의의 재료에서도 직물은 89.5%를 차지하는 가운데 니트의 경우 3.4%, 가죽 3.8%, 비닐 2.3%, 레이스 1.1%로 나타나 재료의 다양성을 나타내고 있다. 상의의 재질감에서 고급 울같은 매끈하고 호리호리한 재질감이 24.3%로 가장 높은 비율이며, silky, soft, stiff, bulky 순으로 나온 반면, rough나 crisp, limp,

시스루까지 다수의 재질감을 나타내고 있다. 하의의 경우도 고급울같은 느낌이 32.2%이며, jean같이 뻣뻣한 감의 stiff를 위시해서 나머지 재질감 등 소재의 특성을 드러내고 있다.

상의의 전체 스타일에서 콤비타입이 64.8%이며, 싱글타입은 35.2%이고, 상하의 배색효과는 동색배색, 보색배색, 인접색배색 순으로 나타나 배색으로 변화를 나타내기도 한다. 전체 패션의 경향은 다양성 가운데 20세기 최전성기인 60년대의 재현으로 현대 패션의 특징이 읽혀지고 있다.

## 2. 복장 이미지의 구조

20형용사쌍의 평정평균치를 기준으로 상관행렬을 산출하고 인자분석(주인자법, Varimax회전)을 한 결과, 고유치 10이상으로 4인자 추출되었다. 그들의 인자 부하량을 <표 3>에 나타내고 있다.

각 인자에 인자부하량이 높은 형용사쌍을 단서로 인자의 의미를 고찰하면, 제1인자는 눈에 띄는-눈에 안 띄는, 개성적인-평범한, 유행하는-유행하지않는 등의 항목으로 유행성 인자로 해석하였다. 제2인자는 품위있

<표 3> Varimax회전후의 인자부하량

항 목	제1인자	제2인자	제3인자	제4인자	공통성
눈에 띄는-눈에 안띄는	0.81863	-0.05403	-0.06927	-0.16908	0.608
개성적인-평범한	0.78431	-0.16682	0.11493	-0.04596	0.623
유행하는-유행하지않는	0.75422	-0.04800	0.08520	0.05311	0.530
현대적인-고전적인	0.67229	-0.08582	0.12427	0.23600	0.658
화려한-수수한	0.66787	-0.08582	-0.22941	-0.25633	0.625
색시한-색시하지않은	0.66075	0.18916	-0.22229	-0.04062	0.605
매력있는-매력없는	0.59795	0.44052	0.03667	0.12336	0.581
세련된-촌스러운	0.58478	0.50580	0.15166	0.12897	0.706
품위있는-품위없는	-0.06649	0.85336	-0.01115	0.13724	0.718
지적인-우둔한	-0.03711	0.82858	0.04386	0.11318	0.589
우아한-천박한	0.02943	0.77378	-0.08131	0.14607	0.697
고급스런-고급스럽잖은	0.23647	0.74742	-0.03883	0.09649	0.640
어려보이는-나이든	0.35220	-0.59683	0.23364	0.27133	0.637
실용적인-비실용적인	-0.06404	0.06293	0.81345	0.16581	0.639
활동적인-비활동적인	0.24472	-0.18285	0.79015	0.00153	0.636
편안한-불편한	-0.05902	0.09995	0.76413	0.20526	0.752
여성적인-남성적인	0.30556	-0.11547	-0.55713	0.45400	0.703
단순한-복잡한	-0.16787	0.16525	0.15153	0.72588	0.523
깔끔한-지저분한	0.10322	0.44797	0.28350	0.58667	0.628
경쾌한-장중한	0.51294	-0.39050	0.45949	0.11511	0.568
EIGEN VALUE	4.538	3.920	2.727	1.484	12.669
PTC OF VAR	35.800	30.900	21.500	11.700	100.000

는-품위없는, 지적인-우둔한, 우아한-천박한, 고급스런-고급스럽지못한 등의 항목으로 품위성의 인자로 해석하였으며, 제3인자는 실용적인-비실용적인, 활동적인-비활동적인, 편안한-불편한 등의 항목으로 되어 있고 활동성 인자로 해석했다. 제4인자로는 단순한-복잡한, 깔끔한-지저분한 등으로 단순성 인자로 해석했다.

복장에서 받는 이미지는 유행성이 강한가 약한가, 품위성이 높은가 낮은가, 활동적인가 아닌가, 단순한가 아닌가의 유행성, 품위성, 활동성, 단순성 등 4인자로 구성된 것이 분명해 졌다.

### 3. 복장 이미지와 디자인 요소와의 관계

복장에서 나타난 이미지 인자중 단순성-복잡성의 의미는 디자인 요소 자체에서 시각적으로 비교적 용이하게 판단되기 때문에 디자인 요소와의 관련성에 관해서는 생략하고, 나머지 유행성, 품위성, 활동성 등 3인자에 대해서 그들에 영향을 주는 디자인 요소의 차이를 분명히 하려고 한다.

디자인 요소를 아이템과 소재, 디테일, 색과 무늬로 분류하여 여기서는 아이템과 소재 위주로 각각의 인자에 대한 디자인 요소들이 어떻게 관여하고 있는가를 고찰하기 위해 각 인자마다의 수량화 1류의 분석결과를 보면, 우선 편상관계수를 기준으로 아이템의 레벨로 관련이 강한 디자인 요소를 파악하였다. 이어서 range의 크기 즉, 카테고리 스코어의 차이에서 아이템 내의 인자별 디자인 특징을 검토하였다

제1인자의 유행성 인자에서는 하의의 소재의 영향이 가장 크고, 이어서 상의의 형, 하의의 길이 순으로 되어 있다. 이들 카테고리 스코어의 +, - 수치에 대해서, 스코어 그래프상에서와 같이 +측이 유행성 이미지가 높고 -측이 유행성 이미지가 낮다고 할 수 있다. 따라서 하의의 소재중 가죽이나 비닐소재가 유행성 이미지가 가장 높은 것으로 나타났으며, 나머지 니트나 레이스, 실크, 새틴 등 광택소재는 +방향으로 작용하고 있으며, 코튼, 울, 혼방류는 -방향으로 나타나 유행성이 약한 이미지의 소재로 드러나고 있다. 상의의 형에서는 블루종이 가장 유행성이 강한 아이템이며, 블라우스나 T-셔츠, 셔츠블라우스, 셔츠에 베스트 등이 유행성 이미지가 강하며, 재킷이나 하프코트의

경우는 그 반대 이미지로 작용한다고 할 수 있다. 또한 하의의 길이에서 마이크로 미니나 미니의 경우는 현대적이며 유행성이 강한 이미지 요소이고, 미디나 특히 무릎길이 정도의 natural length는 -방향으로 유행과는 무관한 고전적 이미지로 나타난다고 볼 수 있다. 하의의 형 즉, 스커트의 경우는 타이트 스커트가 -방향으로 작용하며, 나머지 플리츠, 큐롯, 게더 스커트의 경우는 유행성이 강한 이미지쪽으로 작용하며, 특히 바지의 경우는 스트레이트, 판탈롱, 노말, 슬림 팬츠 모두 유행성이 강한 이미지 요소로 드러나 팬츠 슈트의 유행성을 드러내고 있다. 전체 복종에서도 원피스나 투피스보다 쓰리피스(3가지이상의 아이템을 조합함) 경우가 모던하며, 실루엣도 A, H, Y보다 X-라인이 현대적이며 유행성이 크다고 나타났다.

제2인자의 품위성 인자에서는 상의의 형에서 이미지 영향이 가장 크고, 다음으로 상의의 소재, 상하의 착장 형태, 하의의 길이 순으로 영향력을 나타내었다. 카테고리 스코어의 정부치는 +측이 품위성이 두드러지고 -측으로는 품위성이 낮다고 할 수 있다. 즉, 상의의 아이템에서 재킷이 품위성이 가장 높으며, 블라우스, 하프코트 순이며, -방향으로는 T-셔츠와 셔츠베스트 형, 스웨터, 블루종 순으로 나타났다. 또한 상의의 소재에서 가죽이나 울과 혼방이 품위성이 높은 소재이며 그 반대로 면, 마, 니트나 레이스가 품위성이 낮은 디자인 소재라고 할 수 있다. 그외에도 H-라인이 -측 방향이며 X-라인이 +측으로 작용하고 있으며, 바지의 경우 판탈롱이 품위성 이미지인데 반해서 노말, 슬림 등은 품위성이 낮은 이미지로 나타나고 있다. 스커트의 경우는 타이트, 플리츠스커트가 +방향으로 드러나고, 큐롯이나 개더 스커트는 -방향으로 작용하고 있는 디자인 요소이다.

제3인자의 활동성 인자에서도 +측이 활동적 이미지가 강하며 -측은 비활동적이라고 해석할 수 있다. 하의의 형(팬츠)에서 이미지 영향력이 가장 높으며, 하의의 길이, 실루엣, 상의의 형, 하의의 형(스커트) 순으로 스코어값을 나타내고 있다. 즉, 하의의 형(팬츠)에서 스트레이트 팬츠가 활동적 이미지가 가장 높으며, 노말, 판탈롱 순이고 -측으로 슬림 팬츠가 작용하고 있다. 하의의 길이로는 미니와 내츨이 +방향

〈표 4〉 주요인자에 대한 수량화 1류의 분석결과

Item	카테고리	제1인자(유행성)			제2인자(품위성)			제3인자(활동성)			
		range	Score	Score Graph -1 -0.5 0 0.5 1	range	Score	Score Graph -1 -0.5 0 0.5 1	range	Score	Score Graph -1 -0.5 0 0.5 1	
1.복종	one-piece		-0.40			0.94			-0.36		
	two-piece	0.008	-0.18		0.025	0.14		0.018	-0.25		
	three-piece	(0.54)	0.14		(1.16)	-0.22		(0.52)	0.16		
2.상의의 형	Jacket		-0.44			0.54			-0.21		
	Blouse		0.58			0.42			-1.09		
	T-shirts	0.023	0.41		0.050	-0.74		0.027	0.30		
	Blouson	(1.55)	1.11		(1.28)	-0.51		(1.39)	0.20		
	Sweater		0.21			-0.52			-0.12		
	Half-coat		-0.27			0.29			0.28		
3.상의의 착용방 식	Normal	0.003	-0.04		0.008	0.03		0.009	0		
	Tuck. in	(0.34)	-0.08		(0.76)	-0.68		(0.89)	0.64		
	Layered		0.26			0.08			-0.25		
4.하의의 형 (Skirts)	Tight s.		-0.28			0.12			-0.16		
	Pleats s.	0.012	0.39		0.008	0.04		0.020	-0.21		
	Culotte s.	(0.72)	0.28		(0.41)	-0.11		(0.92)	0.71		
	Gather s.		0.44			-0.29			0.29		
5. 하 의 의 형 (Pants)	Straight		1.01			-0.10			0.23		
	Pantaloon	0.011	0.34		0.017	0.13		0.039	0.12		
	Normal	(0.69)	0.10		(0.45)	-0.32		(1.06)	0.13		
	Slim		0.32			-0.25			-0.83		
6.하의의 길이	Mini	0.013	0.13		0.0189	-0.08		0.027	0.03		
	Normal	(0.92)	-0.79		(0.54)	0.41		(0.39)	0.03		
	Midi		-0.67			0.46			-0.36		
7.실루엣	A-line		-0.14			-0.01			-0.48		
	H-line	0.006	-0.02		0.0188	-0.40		0.027	0.33		
	Y-line	(0.48)	-0.28		(0.65)	0.10		(0.84)	0.36		
	X-line		0.20			0.25			-0.13		
8. 상 의 의 소재	Cotton		0.21			-0.65			0.19		
	Knit,Lace	0.008	0.11		0.026	-0.09		0.008	0.09		
	Wool,혼방	(0.42)	-0.19		(0.95)	0.25		(0.36)	-0.17		
	Silk,Satin		0.10			-0.01			-0.07		
	Leather,Vinyl		0.23			0.30			-0.10		
9. 하 의 의 소재	Cotton		-0.16			-0.44			0.57		
	Knit,Lace	0.03	0.65		0.0167	0.29		0.018	-0.35		
	Wool,혼방	(1.88)	-0.31		(0.73)	0.13		(0.92)	-0.10		
	Silk,Satin		0.24			-0.05			-0.18		
	Leather,Vinyl		1.57			-0.43			0.05		
중상관계수			0.1362			0.2468			0.2624		

으로 작용하고 미디나 맥시는 -축 방향으로 나타나며, 실루엣에서는 Y-라인, H-라인은 활동적 이미지이며 A, X-라인은 비활동적이라고 할 수 있다. 또한 상의의 형에서는 T-셔츠나 셔츠블라우스, 베스트, 블루종스타일이 활동성 이미지 요소이며, 블라우스나 자켓은 비활동적 이미지로 나타나고 있다. 하의의 형(스커트)에서는 큐롯이 가장 활동적이며 타이트나 플리츠 스커트는 -방향으로 두드러지고 있다. 그외에도 전체 조합에서 원피스나 투피스는 -방향, 쓰리피스가 +방향으로 드러나고 있어 도도증자의 쓰리피스의 캐주얼성과 동일한 양상을 보인다. 상의의 착용방식에서 tuck-in이나 normal(over)이 +방향, layered가 -방향이다. 소재 요소에서는 코튼류가 활동적 이미지값이 가장 높으며, 울, 혼방, 실크, 새틴 소재는 비활동적이며 니트, 레이스의 경우 상의에서는 활동적 이미지이나 하의에서는 비활동적 이미지로 작용하고 있으며, 반대로 가죽과 비닐소재인 경우는 상의인 경우는 비활동적이고 하의소재인 경우는 활동적 이미지로 관련되고 있다.

9항목의 디자인요소를 설명변수로 해서 행한 결과 종상관계수는 제1인자 유행성에 대해서는 0.136, 제2인자의 품위성인자에 대해서는 0.247, 제3인자 활동성에 대해서는 0.262로 나타나 활동성인가 아닌가하고, 품위성인가 아닌가 하는 것이 도도증자의 경우와 같이 엘레강스인가 캐주얼인가 하는 타입판별이 유행성인자 평가보다 비교적 객관적으로 평가하기 쉬운 것으로 사료된다.

## V. 결 론

여대생 취향의 의상잡지, 카타로그에서 선택한 복장 스타일 사진 267샘플을 기준으로 복장의 이미지를 측정해서 이미지를 구성하고 있는 인자를 추출하고, 그것의 인자에 영향을 주고 있는 디자인 요소에 대해서 인자분석을 기준으로 검토한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 자료의 전체 디자인 요소별 분석을 보면, 상하의 조합에서 쓰리피스(3가지이상 아이템의 조합)착용이 전체의 62.9%가 되며, 상의 아이템으로는 재킷 착용율이 가장 높았다(39.3%). 스커트 디자인으로는 타이

트, 세미타이트 스커트가 59.0%, 바지는 스트레이트 형이 40.4%가 되며, 스커트 길이는 미니가 전체의 43.5%를 차지하고 있다. 실루엣의 경우는 X(38.6%), H(28.5%), A(19.5%), Y(13.5%)라인 순이며, 상하의 피트성에서는 fitted, normal이 83.1%(상의), 87.2%(하의)로 나타나 피트형 추세이다. 칼라의 경우, 테일러드칼라 48.3%, 스포츠칼라 16.4%, 셔츠칼라가 12.6%이며, 새틴슬리브가 77.5%이고 셔츠슬리브가 20.6% 나타났다.

상하의의 디자인 디테일에서 단순히 없는 경우가 44.9%(상의), 61.7%(하의)이며 그외는 단추 및 포켓, 부분컷, 부분스티치가 대부분이며, 장식부속으로는 없는 경우가 51.0%, 벨트가 27.8%, 스카프 11.6%, 코르사주 5% 나타나 장식성이 약한 디자인 경향이다. 배색에서도 상하의 단색표현이 80.4%, 82.3%로 나타나며, 무늬에서는 체크와 자연적 무늬가 비교적 높고, 색상으로는 검정, 브라운, 베이지, 파랑 등이 주종을 이루고 있다. 컬러톤에서는 dark가 상의(30.8%), 하의(41.6%)이며, pale tone과 vivid tone이 대조적인 양상으로 나타났다.

재료의 경우는 울에서 면, 혼방, 실크나 공단, 니트나 가죽, 비닐과 레이스 등 다양한 소재를 나타내고 있다.

2. 복장 이미지를 구성하고 있는 주요한 인자는 유행성인자, 품위성인자, 활동성인자, 단순성인자 등 4인자로 나타났다.

3. 각 인자에 크게 관여하고 있는 디자인 요소를 제1인자에서 제3인자까지 두고 제1인자 유행성 인자의 경우, 하의의 소재의 영향이 가장 크고 이어서 상의의 형, 하의의 길이 순으로 나타나 가죽과 비닐, 니트나 레이스, 새틴 등이 유행성 소재이며, 상의의 형에서는 블루종이 가장 유행성 이미지가 강하며, 하의의 길이에서는 마이크로 미니와 미니길이가 유행성 이미지가 높은 것으로 나타났다. 또한 바지의 경우는 스타일에 무관하게 스커트보다 유행성이 높은 인자로 나타났으며, 상하의 조합에서는 원피스, 투피스보다 쓰리피스가 유행성이 강하며, X-라인이 가장 모던한 스타일로 나타나고 있다.

4. 제2인자의 품위성 인자에서는 상의의 형태에서

이미지 영향이 가장 크고, 다음으로 상의의 소재, 상하의 조합, 하의의 길이 순으로 영향력을 나타내었다. 상의의 형에서 자켓의 품위성이 가장 높으며, 블라우스, 하프코트 순이며, T-셔츠와 셔츠 베스트, 스웨터, 블루종 순으로 반대 이미지가 강하게 드러나고 있다. 상하의 조합에서는 원피스가 가장 값이 높고 다음으로 투피스, 반대 이미지로는 쓰리피스로 나타났으며, 마이 크로 미니나 미니길이가 품위성이 낮으며, 반대로 미디나 내추럴한 스커트는 품위성 이미지가 강한 것으로 나타났다. 상의의 소재에서 가죽, 울과 혼방이, 실루엣에서 X-라인, 타이트, 플리츠 스커트가 품위성이 높을 경우 하면, 면이나 니트, 레이스 소재, H-라인과, 큐롯, 게더 스커트는 -측 방향으로 작용하고 있다.

5. 제3인자 즉, 활동성 이미지가 강한 디자인 요소로는 하의의 형에서 스트레이트 팬츠가 활동적 이미지가 높을 경우 하면 슬림 팬츠가 반대 의미로 작용하고 있으며, 원피스 투피스보다 쓰리피스의 값이 높으며, 미니와 내추럴 스커트, Y, H-라인, T-셔츠와 셔츠블라우스, 베스트, 블루종 스타일이 활동적 이미지를 나타내는 디자인 요소로 작용하고 있다. 소재에서는 코튼 소재가 가장 높은 값이며, 울, 혼방, 실크, 새틴 소재는 비활동적이며, 니트와 레이스 경우는 상의의 경우는 활동적 이미지, 하의의 경우는 비활동적 이미지로 작용하고 있으며, 가죽과 비닐소재는 상의에서는 비활동적이고 하의소재인 경우는 활동적 이미지로 관련되고 있다.

이상에서 복장의 이미지 형성에는 주로 상의의 형과 하의의 형, 상하의의 소재, 하의의 길이, 상하의의 조합, 실루엣 등 디자인 요소의 영향이 큰 것이 분명해졌다.

본 연구의 한계점은 여기서 사용된 사진자료가 8, 9, 10월 패션잡지와 F/W 카타로그에서 채택된 것으로 전체 확대해석으로는 부족하며, 피험자의 경우, 대구·경북지방에 거주하는 의류학전공의 여대생으로 한정되어 전체 해석에 신중해야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

1. 이은영, 복식의장학, 교문사, 1988
2. 김동기, 현대마케팅원론, 박영사, 서울, 1979)
3. 김미영, 이미지의 이론적 개념 및 구조, 복식 제31호, 1997
4. 김미영, 의상연출학의 개념 정립, 한국의류학회지 제20권 6호, 1996, pp.1178-1183
5. 이호정, 패션마케팅, 교학연구사, 1993, pp.375-381.
6. 이은영, 패션마케팅, 교문사, 1992, p.285
7. 김미영, 上揭書, 1996, 1182
8. Forsythe, Sandra Monk, Drake, Mary Frances, Cox, Jr., Charles A., Dress as an Influence on the Perceptions of Management Characteristics in Women, Home Economics Research Journal, 13(2), pp.112-121, 1984.
9. Davis, Leslie L., Sex, Gender Identity, and Behavior Concerning Sex-related Clothing. Clothing and Textiles Research Journal, 3(2), pp.20-24, 1985.
10. Sweat Sarah J., Zentner, Mary Ann, Attributions toward Female Appearance Styles. In Michael R. Solomon(Ed.), The Psychology of Fashion (pp. 321-335). Lexington, Massachusetts: Lexington Books, 1985.
11. McJimsey, Harriet T., Art and Fashion in Clothing Selection. Ames, Iowa: The Iowa State University Press, 1973.
12. Rowold, Kathleen L., Sensitivity to the Appearance of Others and Projection as Factors in Impression Formation. Home Economics Research Journal, 13(2), pp.105-111, 1984.
13. Paek, S. L., Effect of Garment Style on the Perception of Personal Traits. Clothing and Textile Research Journal, 5(1), 10-16(1986).
14. Damhorst, Mary Lynn. Meanings of Clothing Cues in Social Context. Clothing and Textiles Research Journal, 3(2), pp.39-48, 1984-1985.
15. 渡 澄子, 川本榮子, 中川早苗, 服装におけるイメージとデザインの関連について(第一報), 日本家政學會誌, Vol.42 No.5, 131-139 (1993).
16. 橋本令子, 加藤雪枝, 個性による着装イメージの表現, 日本家政學會誌, Vol.45 No.7, 639-648 (1994).
17. 藤原康晴, 女子大生の好きな被服のイメージと自己概念との關聯性, 日本家政學會誌, Vol.38 No.7, 593-598

- (1987).
18. 川崎健太郎, 川勝敏郎, ファッションダイナミックス (第3報), 織消誌, 17,135-141, 1976.
  19. Delong, M. R., Larntz, K(1980). "Measuring Visual Respons to Clothing". Home Economics Research Journal, 5(8), 281-293.
  20. 정인희, 의복 이미지 구성요인, 계층구조 및 평가차원에 대한 연구, 서울대학교 석사학위논문, 1992.
  21. 박소향, 김인숙, 남자 대학생의 여성복 이미지 평가 연구, 한국의류학회지 18-2, 1994.
  22. 김영인, 패션이미지에 의한 남자대학생 의류시장 세분화에 관한 연구, 한국의류학회지 16-3, 1992
  23. 유경숙, 성역할 정체감과 의복디자인 선호에 관한 연구, 성신여자대학교 박사학위논문, 1996.
  24. 이경희, 의복형태이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교, 1991.
  25. 홍병숙, 의미분척도법에 의한 양장·한복의 이미지 비교 평가, 한국의류학회지 12-3, 1988.
  26. Delong, M. R., The Way We Look, Ames, Iowa state Uni. Press, 1987, 22-35.
  27. 奥田聰子, 黒田喜久技, 中川早苗, 服装における女らしさについて(第3報)女らしさを左右するデザインの要素について, 繊維機械學會誌, Vol.42, No.8,(1989). 奥田聰子, 上掲書, pp.407-416, 1989.
  28. 渡邊澄子, 川本榮子, 中川早苗, 上掲書, 1991, pp.459-466
  29. 石塚純子, 加藤雪枝, 山藤子, 各種デザインにおける着装イメージ, 日本家政學會誌, Vol.38 No.4, 321-332 (1987).
  30. 정인희, 上掲書, 1992.
  31. Paek, S. L., Effect of Garment Style on rhe Perception of Personel Traits, Clothing and Textile Reasearch Journal, 5(1), 10-16 (1986).
  32. 유경숙, 上掲書, 1996.
  33. 김은애, 이명희, 가치관과 의복이미지 및 의복디자인 선호도에 관한 연구, 복식학회지, 1992, 5월
  34. 이주현, 강혜원, 의상디자인 요소가 의복착용자의 인식에 미치는 영향(제2보)-Dress 및 Pants-Blouse의 형태와 색채를 중심으로-, 한국의류학회지 19-6, 1995.
  35. 이주현, 조공호, 의상디자인 요소가 의복착용자의 인식에 미치는 영향(제1보)-의복 형태와 색채의 영향을 중심으로-, 한국의류학회지, 19-5, 1995.
  36. 김인숙, 의복의 친숙성과 의복인상평가의 변화, 복식 23호, 1994
  37. 홍병숙, 정미경, 여성수트의 이미지 구성 요인에 관한 연구, 복식, 20호, 1993
  38. 강선자, 복식디자인, 형설출판사, 1988
  39. 유송옥, 복식의장학, 수화사
  40. 이은영, 복식의장학, 교문사, 1994.
  41. 이화연, 손미영, 노희숙역, 복식의 시각디자인, 경춘사, 1990.
  42. 渡邊澄子, 川本榮子, 黒田喜久技, 中川早苗, 服装におけるイメージとデザインの關連について(第2報)-イメージにある類型化とそのデザインの特徴, 日本家政學會誌, Vol.44 No.2, 131-139 (1993).
  43. 渡邊澄子, 川本榮子, 中川早苗, 上掲書, 1993.
  44. 石塚純子, 加藤雪枝, 山藤子, 上掲書, 1987, pp.321-332.
  45. 石原久代, 酒井清子, 女子大生の着装態度に關する研究 1,2, 衣生活研究 15-1,1988.
  46. 川合直子, 加藤雪枝, 山藤子, 幾何模様における配色のイメージ効果, 纖維消費科學誌, Vol.24 No.11(1983).
  47. 渡邊澄子, 川本榮子, 中川早苗, 服装におけるイメージとデザインの關連について(第一報), 日本家政學會誌, Vol.42 No.5, 131-139 (1993).
  48. 奥田聰子, 黒田喜久技, 中川早苗, 上掲書, pp.407-416, 1989.
  49. 石塚純子, 加藤雪枝, 山藤子, 各種デザインにおける着装イメージ, 日本家政學會誌, Vol.38 No.4, 321-332 (1987).
  50. Davis, M. L., Visual Design in Dress, Prentice-Hall, Inc., 1980.
  51. 기희숙, 서미아, 성인여성의 스커트 디자인 선호에 관한 연구, 복신문화연구, 2-1, 1994.
  52. 김영하, 의복형태에 따른 가치평가에 관한 연구-미적요인을 중심으로-, 효성여자대학교 석사학위논문, 1994.
  53. 김은애, 이명희, 上掲書, 1992, 5월.
  54. 김은주, 가치관과 의복이미지 및 의복디자인 선호도에 관한 연구, 성신여자대학교 석사학위논문, 1992.
  55. 박영순, 의미분척도법에 의한 디자인 평가도구의 개발, 연세대 박사학위논문, 1985.
  56. 유경숙, 上掲書, 1996.

57. 이경희, 의복형태와 디테일에 의한 표면 이미지의 시각적 평가, 한국의를학회지 18-5, 1994
58. 이경희, 의복형태이미지의 시각적평가에 관한연구, 부산대, 1991.
59. 이영미, 스트레스와 의복디자인 선호도간의 상관연구 - 성인남녀를 중심으로-, 숙명여자대학교 석사학위논문, 1988.
60. 이주현, 강혜원, 의상디자인 요소가 의복착용자의 인상에 미치는 영향(제2보) -Dress및 Pants-Blouse의 형태와 색채를 중심으로-, 한국의를학회지 19-6, 1995.
61. 이주현, 조금호, 의상디자인 요소가 의복착용자의 인상에 미치는 영향(제1보) -의복 형태와 색채의 영향을 중심으로-, 한국의를학회지 19-5, 1995.
62. 전량진, 의복에 대한 가치평가, 서울대 석사학위논문, 1984.
63. 홍병숙, 정미경, 여성수트의 이미지 구성 요인에 관한 연구, 복식 20호, 1993.
64. 加藤祥子, 後藤雅子, 着じ及の評價用語, 衣生活研究, 15-4, 1988.
65. 藤原康晴, 上掲書, 1987.
66. 橋本令子, 加藤雪枝, 上掲書, 1994.
67. 김미영, 이은영, 의류상품 유형별 평가기준에 관한연구(제1보), 한국의를학회지 12-2, 1988.
68. 김미영, 이은영, 의복평가기준의 이론적 틀에 관한 연구, 한국의를학회지 15-3, 1991.
69. 김현주, 의복스타일 이미지 선호와 자기 이미지와의 관계 연구, 성신여자대학교 석사학위논문, 1996.
70. 고애란, 국내 및 외국상표 청바지의 구매의도에 따른 평가기준에 대한 신념과 추구 이미지 및 의복태도의 차이 연구, 한국의를학회지 18-2, 1994.
71. 김미영, 생활양식유형과 의복평가기준에 관한 연구, 서울대 박사학위논문, 1989
72. 김영인, 上掲書, 1992, pp.299-314.
73. 김현주, 의복스타일 이미지 선호와 자기 이미지와의 관계 연구, 성신여자대학교 석사학위논문, 1996
74. 김혜정, 임숙자, 여성기성복 상표이미지의 포지셔닝에 관한 연구, 한국의를학회지 16-2, 1992.
75. 문삼련, 이경희, 의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가, 한국의를학회지 18-2, 1994
76. 박소향·김인숙, 上掲書, 1994.
77. 정인희, 上掲書, 1992.
78. 변지연, 미니멀리즘이 현대 패션에 미친 영향에 대한 연구, 성신여대 석사학위논문, 1996.