

대구권 대학기숙사의 시설현황 및 거주자의 사용실태

The Present Condition of Facilities and Actual Condition
about the Dormitory Building of Taegu Area

안 옥 희*

An Ok Hee

임 소 연**

Lim So Yeon

권 오 정***

Kwon Oh Jung

Abstract

The purpose of this study was to suggest fundamental data for facilities and the design of dormitory building by investigating satisfaction of residents and their demands, grasping the present situation and the problem through the present of facilities and resident's actual condition.

The object of this research were facilities and students using the dormitory building of five universities.

To analyze the data, frequency, percentage, mean, one-way ANOVA and duncan-test were used by running SPSS PC⁺ program.

The major results are as follows.

1. There were differences in the type of living space, the construction and furniture in the dormitory building according to the five universities.

2. In using dormitory building, five university students have significant differences.

3. There were significant differences in the satisfaction about exterior, interior and socio-psychological environment and the level of performance to the behavior.

* 정회원, 영남대학교 가정관리학과 부교수

** 정회원, 영남대학교 가정관리학과 강사

*** 정회원, 건국대학교 소비자·주거학과 조교수

I. 서론

환경은 인간의 삶과 행동에 많은 영향을 미치며 인간은 환경요소의 하나로서 삶의 터전인 환경을 스스로 창출하기 보다는 주어진 환경에 적응해야 하는 경우가 많다. 그 중에서 건축환경은 인간의 행위와 밀접한 상관관계를 지닌채 유지되는 생활공간으로서 공간의 사용자인 인간은 좀 더 쾌적하고 편리한 공간에 대한 욕구를 가지고 이러한 욕구에 의해 공간에 대한 지속적인 관심을 가지며 공간을 사용하는 과정에서 야기되는 문제들을 미시적 환경문제로 고려하게 된다.

한편, 고등 교육에 대한 욕구가 강한 우리나라의 경우 자신들의 희망에 의해 선택되는 대학이 비록 이제까지 거주해 온 지역과 떨어져 있다 하더라도 망설임 없이 선택하므로써 자택이 아닌 곳에서 거주하게 되는 대학생 또한 늘어날 전망이다. 이러한 대학생들이 택하게 되는 주거공간의 형태는 학교나 단체가 제공하는 기숙사와 대학근교에서 개인이 선택하는 일반주택으로 대별할 수 있다. 기숙사는 건축법에서는 공동주택에 준해서 취급하며 일반적으로 개실공간과 공용실로 구성되어 있으나 여러 가지 측면에서 주택과는 다른 특성을 가지게 된다.

던컨(Duncan)은 기숙사 학생집단은 타집단에 비해 친밀, 우정의 정도가 높으며 우정 집단 형성의 가능성이 높다(Case, F.D., 1981)고 하였으며, 모스(Moos)는 기숙사 환경평가 연구에서 물리적 환경은 개인의 태도와 가치에 영향을 주는 요인으로서 중요하다고 하였다(Moos, R., 1978). 즉 학생들은 기숙사 생활을 통해서 타인과 더불어 사는 방법을 배우게 되고, 이해의 폭이 넓어지면서 참다운 자신의 발전을 도모하는 사회적 관계를 갖게 된다. 그리고 기숙사는 학생들에게 의·식·주라고 하는 인간의 기본적인 욕구를 만족시켜 주며, 학습공간, 사교공간 그리고 문화공간까지 제공해 준다. 따라서 교육기관은 수혜자들의 복지적 차원을 생각할 때 편안한 기숙사를 제공하여야 하는 의무를 지니게 된다.

학생들은 여러가지 이유로 기숙사에 거주하게 되며 거주공간이 주는 영향 또한 각 개인에게 달리 평가된다. 특히 대학기숙사는 지적수준이 높고 신체적 성장을 마친 성인을 위한 공간으로 기숙사의 다양한 역할수행으로 인해 거주자들의 행동에 큰 영향을 미치므로 사용자 중심의 계획이 이루어져 사용자가 양적·질적으로 만족할 수 있는 기숙사의 확보가 필요하다.

그러나 우리 나라는 현실적으로 기숙사의 여건이 선진국에 비해 상당히 열악하여 거주자의 욕구를 충분히 반영하지 못하고 있는 실정이며 수적으로도 매우 부족한 상황으로 교육부 기준령(재학생 15% 이상 기숙사 수용)도 채우지 못하는 경우가 많다(장성준, 1992). 이러한 상황에서 교육의 달성과 주거의 기능 그리고 인간관계의 필수조건을 구비할 수 있는 기숙사가 되기 위해서는 사용자, 즉 학생들의 입장에서 그들의 물리적 특성 뿐 아니라 환경을 통해 받는 심리적 영향까지 배려할 수 있는 설계가 이루어져야 하며 이들이 조화를 이룰때 가장 합리적이고 체계적인 사용이 이루어질 수 있다.

이에 본 연구에서는 대구·경북지역의 5개 대학기숙사에 대한 현황조사와 기숙사 거주자들의 사용실태, 만족도 및 요구사항을 함께 살펴봄으로서, 앞으로 신축될 기숙사계획에 참고가 될 기초자료를 얻고자 하는데 연구의 목적이 있다.

II. 연구방법

1. 조사방법

본 연구는 대학기숙사를 연구대상 공간으로 설정하여 기숙사의 시설현황조사를 실시한다. 또한 공간사용실태를 분석하여 사용자와 건축가들에게 기존 건물의 구조적 문제점과 환경적 부조화를 인지하여 새로운 설계에서 문제점들이 재현되는 것을 방지하고 사용자 중심의 디자인의 시도를 목적으로 필요한 자료를 얻기 위하여 거주자의 만족도를 파악하기 위한 설문조사를 실시한다.

시설현황조사를 위한 조사지의 내용은 기숙

사의 유형(평면형태, 공용부분, 위치), 기숙사 생활단위 공간의 유형(구분, 사용인원수, 실 유형), 공용공간 유형(화장실, 욕실, 세탁실, 식당, 휴게실), 기숙사의 구조(층별 개실수, 전체 층수, 건물 유형, 개인실의 1인당 바닥면적), 기숙사내 구비된 가구(휴게실 및 개실내에 구비되어 있는 가구 종류), 기숙사비용(식비, 관리비) 등이다.

거주자의 사용실태 및 만족도에 관한 설문지의 작성은 대학기숙사에 대한 선행연구(조충기, 1987; 백기수, 1994)를 토대로 연구목적에 부합하는 문항을 첨가하여 구성하였으며 일반적인 특성, 사용실태, 외부환경과 설비환경에 대한 만족도, 실내환경에 대한 만족도, 사회심리적 환경과 거주자의 행위수행정도에 대한 만족도, 요구 사항 등으로 구성되어 있다.

2. 조사대상 및 자료분석

본 연구는 대구권에 소재한 5개 종합대학을 선정하여 각 학교별로 대표적인 한개동에 대한 시설현황조사를 실시하였다. 그리고 1995년 5월부터 6월까지 각 학교의 기숙사에 거주하는 학생 60명씩 총 300명에게 설문지를 배부하여 응답이 불성실한 것을 제외한 총 277부를 분석에 사용하였다.

작성된 설문지에서 외부환경과 설비환경, 실내환경, 사회심리적환경과 행위수행정도에 대한 만족도의 측정은 7점 리커트식 문항으로 매우 좋다 7점에서 매우 나쁘다 1점으로 하였고, 회수된 설문지의 신뢰도 검증결과 cronbach's $\alpha = .9146$ 로 높게 나타났다. 자료의 처리는 SPSS/PC+ 프로그램을 사용하여 빈도, 평균, 백분율, Oneway ANOVA, Duncan-test 등을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 시설현황조사

시설현황 조사의 결과는 <표 1>과 같다. 기숙사의 유형에 있어 평면형태면에서는

YN대와 KM대는 거주실의 환경을 동일하게 할 때 일반적으로 취하는 형태인 편복도형이고, TK대, HK대, KB대는 거주밀도를 높일 때 취하는 형태인 중복도형이었다(박돈서, 1988). 공용부분은 5개 학교 모두 공용부분 분산형으로 되어 있으며, 기숙사의 위치는 YN대만 캠퍼스 외에 위치한 반면 나머지 4개 학교는 캠퍼스 내에 위치해 있다. 장성준(1992)은 수도권 대학의 신규 캠퍼스의 경우 기숙사의 입지는 캠퍼스 내부보다는 시가지에 가까운 편이 더 유리하다고 하였으나 본 조사대상 대학은 대부분 시가지에 위치해 있거나 이미 대학촌이 형성된 곳이므로 장성준의 제안을 그대로 받아 들일수는 없는 것으로 사료된다.

생활단위공간의 유형은 5개학교 모두 층단위로 생활단위공간을 구분하고 있는 동일층형이었으며, 개실별 사용인원수는 4인실형과 2인실형으로 나타났다. 기숙사 1실의 수용인원은 2~6인 정도가 바람직하므로(건축계획연구회, 1991) 모두 이에 적합한 수준이다. 개실의 유형을 보면 YN대, KM대, HK대는 개인실 형태로 학습공간과 취침공간을 분리시켜 생활행위별 구분이 이루어지고 있으며, TK대와 KB대는 개인별 사용공간이 분리되어 각자 학습공간과 취침공간을 따로 설정해 두고 있었다.

공용공간은 5개학교 모두 화장실과 욕실, 세탁실을 층별로 구비하고 있고 식당은 전체 기숙사에 한 곳씩 구비되어 있으며, 휴게실은 한 동에 한 곳씩 구비되어 있는 곳과 층별로 구비되어 있는 곳으로 구분된다.

기숙사 건물유형은 KM대는 2자형, KB대만이 3자형으로 되어 있었으며 나머지는 일자형으로 되어 있었다.

개인실의 1인당 면적은 YN대 1.25~2평이며, KM대는 2.5평, TK대는 3~3.5평, HK대는 2.5평, KB대는 3평이었다. 1인당 최소면적은 2.5 m²(0.8평)이나 보통 5.0 m²~10m²(1.5평~3평)정도로 하는 것이 이상적인데(건축계획연구회, 1991), 이를 기준으로 볼 때 모두 이상적인 면적 범위내에 포함되었다.

〈표 1〉 각 대학별 기숙사 시설현황

학교명		YN	KM	TK	HK	KB
기숙사의 유형	◎평면형태	편복도형	편복도형	중복도형	중복도형	중복도형
	공용부분	분산형	분산형	분산형	분산형	분산형
	◎위치	캠퍼스 외	캠퍼스 내	캠퍼스 내	캠퍼스 내	캠퍼스 내
생활단위공간의 유형	구분	동일층형	동일층형	동일층형	동일층형	동일층형
	◎사용인원수	4인	2인	2인	4인	2인 또는 4인
	◎실 유형	학습·취침공간분리	학습·취침공간분리	각 개인별 공간분리	학습·취침공간분리	각 개인별 공간분리
공용공간의 유형	화장실 욕실 세탁실	층별	층별	층별	층별	층별
	식당	전체	전체	전체	전체	전체
	◎휴게실	동별	동별	층별	층별	동별
기숙사의 구조	◎층별 평균개실수	1층:10개 2층:14개 3층:19개 4층:20개	25개	32개	20개	1층: 4개 2,3,4층: 32개
	◎전체층수	4층	4층	5층	6층	4층
	◎건물유형	一자형	ㄷ자형	一자형	一자형	ㄱ자형
	◎개인실의 1인당 평면적	1.25 - 2평	2.5평	3 - 3.5평	2.5평	3평
구비되어 있는 가구	◎휴게실	TV 의자 테이블 비디오	TV 의자 테이블 신문대 헬스기 에어컨	TV 소파 테이블 비디오	TV 소파 테이블 비디오	TV 소파 테이블 오디오 세면대
	◎개실	침대 책상 책꽂이 서랍장 신발장	침대 책상 책꽂이 옷장 신발장	침대 책상 옷장 캐비닛	침대 책상 옷장	침대 책상 책꽂이 캐비닛
기숙사 비용	식비(월별)	74,000원	60,000원	71,000원	68,000원	73,000원
	◎관리비(학기별)	79,000원	21,000원	15,000원	23,000원	12,000원

◎는 대학별로 차이를 보인 항목임

식비에 있어서는 5개 학교의 차이가 거의 없었으나 학기당 관리비는 YN대의 경우가 타 대학의 경우보다 월등히 높은 것으로 나타났다.

2. 거주자의 사용실태 및 만족도

1) 조사대상의 일반적 사항

조사대상의 성별은 남자 37.9%, 여자 62.1%로 나타났고, 학년별로는 1학년이 53.8%로 가장 많았으며, 2학년 33.2%, 3학년 10.5%, 4학년 2.5%로 나타났다. 거주기간은 1년이 62.5%로 가장 많았으며, 2년이 27.6%, 3년이 4.7%, 4년이 5.1%로 나타났다.

2) 기숙사의 사용실태

기숙사의 사용실태를 살펴본 결과는 〈표 2〉와 같다.

기숙사 입주이유를 살펴본 결과 TK대를 제외하고는 집이 멀어서 입주했다는 경우가 가장 많았고, TK대는 비용이 저렴하다고 생각하는 학생이 가장 많았다. 기숙사 역할에 있어 가장 중요하다고 생각하는 것은 모든 사생들이 취침으로 생각하고 있으며 앞으로의 희망 거주기간도 모두 졸업할 때까지가 가장 많았다.

기숙사 생활 중 가장 좋은 점으로 YN대는

<표 2> 기숙사의 사용실태

N(%)

구분	학교명	YN대	KM대	TK대	HK대	KB대	합계
기숙사 입주 이유	집이 멀다	23(49.6)	44(71.3)	23(41.8)	31(54.4)	26(45.6)	147(51.4)
	비용이 저렴함	23(38.2)	9(18.6)	28(50.9)	14(24.6)	20(35.1)	93(33.7)
	학교와 근접	6(10.2)	5(10.1)	3(5.5)	11(19.3)	6(10.5)	31(11.2)
	소속감	1(1.7)		1(1.8)	1(1.7)		3(1.1)
	편안함	2(3.3)				3(5.3)	5(1.9)
	대인관계					2(3.5)	2(0.7)
기숙사 역할	취침	25(49.2)	31(54.0)	27(49.1)	22(45.5)	33(57.9)	148(52.6)
	학습	12(20.0)	11(22.9)	5(9.1)	5(8.8)	9(15.8)	42(15.2)
	식사	11(18.3)	5(10.4)	20(36.4)	16(28.1)	8(14.0)	60(21.6)
	휴식	2(3.3)	1(2.1)	1(1.8)	2(3.5)	3(5.3)	9(3.3)
	대인관계	4(6.7)		2(3.6)			6(2.2)
	자유공간제공	1(1.7)			3(5.3)	4(7.0)	8(2.9)
	공동생활	1(1.7)			5(8.8)		6(2.2)
희망 거주 기간	6개월이내	1(1.7)	2(4.2)	4(7.3)	1(1.8)	2(3.5)	10(3.6)
	6개월~1년	5(8.3)	4(8.3)	8(14.5)	8(14.0)	3(5.3)	28(10.1)
	1년~2년	18(30.0)	8(16.7)	12(21.8)	17(29.8)	10(17.5)	65(23.5)
	2년~3년	8(13.3)	1(2.1)	11(20.0)	6(10.5)	6(10.5)	32(11.6)
	졸업할때까지	22(41.7)	33(62.7)	22(36.4)	25(43.9)	36(63.2)	142(51.2)
기숙사 거주의 좋은점	의생활	3(5.0)	4(8.3)			4(7.3)	11(4.0)
	식생활	20(33.3)	8(16.7)	14(25.5)	6(10.5)	14(25.5)	62(22.5)
	주생활	13(21.7)	24(50.0)	10(18.2)	23(40.9)	15(27.3)	111(40.4)
	사회생활	19(31.7)	4(8.3)	7(12.7)	15(26.3)	14(25.5)	59(21.6)
	학습환경	5(8.3)	8(16.7)	4(7.3)	7(12.3)	8(14.5)	32(11.6)
기숙사거 주의 불편한점	의생활	5(8.3)	3(6.7)	4(7.3)	6(10.5)	6(10.7)	24(8.8)
	식생활	13(21.7)	14(31.1)	24(43.6)	23(40.9)	13(23.2)	98(35.9)
	주생활	8(13.3)	2(4.4)	4(7.3)	5(8.8)	7(12.5)	26(9.5)
	사회생활	10(16.7)	17(37.8)	19(34.5)	12(21.1)	17(30.4)	75(27.5)
	학습환경	18(30.0)	9(20.0)	4(7.3)	6(10.5)	13(23.2)	50(18.3)
개인 공간 확보 방법	가구로 구분	4(6.7)	7(14.9)	11(20.0)	11(19.3)	2(3.5)	35(12.7)
	커튼으로 구분	18(30.0)	1(2.1)	7(12.7)	2(3.5)	4(7.0)	32(11.6)
	간이문으로 구분		1(2.1)	3(5.5)	1(1.8)		5(1.8)
	구분안함	32(63.3)	38(62.7)	34(61.8)	43(75.4)	31(54.5)	201(73.9)
기숙사거 시간수	1일	7(11.7)	7(14.6)	5(9.1)	2(3.5)	8(14.0)	29(10.5)
	2시간~4시간	17(28.3)	16(33.3)	16(29.1)	17(29.8)	20(35.1)	86(31.0)
	4시간~6시간	27(45.0)	18(37.5)	21(38.4)	26(45.6)	19(33.3)	110(39.8)
	6시간이상	9(15.0)	7(14.6)	14(25.4)	12(21.1)	10(17.6)	52(18.7)
기숙사거 시간대	오전	4(6.7)	2(4.2)		4(7.0)	3(5.3)	13(4.7)
	낮	2(3.3)		5(9.1)	3(5.3)	4(7.0)	14(5.1)
	저녁	25(41.7)	27(56.3)	28(50.9)	27(47.4)	24(42.1)	131(47.2)
	밤	23(48.3)	19(39.5)	22(40.0)	23(40.4)	26(45.6)	119(43.0)
등하교교 통 수단	자전거	11(18.3)	1(2.1)				12(4.3)
	자동차	5(8.3)					5(1.8)
	버스			2(3.6)			2(0.7)
	도보	44(73.4)	47(97.9)	53(96.4)	57(100.0)	57(100.0)	258(93.2)
등하교소 요 시간	5분이내	7(11.7)	4(8.3)	5(9.1)	9(15.7)	14(25.0)	39(14.1)
	5분~10분	12(20.0)	15(31.3)	19(34.5)	31(54.4)	21(37.5)	98(35.5)
	10분~20분	34(56.6)	19(39.5)	30(54.5)	16(28.1)	19(33.9)	118(42.8)
	20~30분	7(11.7)	9(18.8)	1(1.8)	1(1.8)	2(3.6)	20(7.2)
	30분이상		1(2.1)				1(0.4)

※ 빈칸은 사례수가 없는 경우임

※ 은 각 항목에서 사례수가 가장 많은 경우임

식생활측면, 그외의 대학은 주생활측면이 가장 많았으며, 기숙사 생활 중 가장 불편한 점으로 YN대, TK대, HK대생들은 식생활, KM대와 KB대의 경우에는 사회생활 부분에 가장 불편해하고 있었다.

개인공간 확보를 위해 5개 대학교 사생 대

부분이 특별한 방법을 취하고 있지 않았다. 이는 <표 1>에서 나타난 바와 같이 2~4명이 거주하는 기숙사·개실내에서 시각적인 차단조차 하지 않고 개인생활을 하는 것으로 추측되는데 이러한 공간사용은 프라이버시 확보에 대단히 저해되므로 이에 대한 개선이 요청된다.

〈표 3〉 기숙사 외부환경과 설비환경 만족도

종속 독립(N)	기숙사 위치			기숙사 구조			기숙사 외관			주변환경		
	M	F값	D-T	M	F값	D-T	M	F값	D-T	M	F값	D-T
YN대(60)	3.80	5.08***	a	4.33	2.63*	a	4.73	7.40***	a	4.95	1.58	
KM대(48)	4.08		a	5.04		b	5.69		b	4.65		
TK대(55)	5.64		b	4.69		a	5.18		b	4.91		
HK대(57)	5.39		b	4.89		b	4.54		a	4.39		
KB대(57)	5.00		c	4.82		b	5.35		b	4.86		
평균(227)	4.78			4.74			5.08			4.75		
종속 독립(N)	환기시설			편의시설			방법시설			냉난방시설		
	M	F값	D-T	M	F값	D-T	M	F값	D-T	M	F값	D-T
YN대(60)	3.32	7.44***	a	4.13	1.01		3.35	11.28***	a	2.97	10.85***	a
KM대(48)	3.98		b	4.38			4.90		b	4.02		
TK대(55)	3.95		b	4.18			4.11		c	2.65		
HK대(57)	4.47		b	4.28			4.96		b	2.77		
KB대(57)	3.26		a	3.88			4.07		c	2.88		
평균(227)	3.78			4.16			4.25		b	3.23		

※D-T :Duncan-Test ; a,b,c 서로 다른 문자간에는 차이가 있음 *** p <.001 * p <.05

기숙사에서 학교까지의 교통수단은 5개 대학 모두 대부분의 기숙생이 걸어서 등하교를 하고 있었으며, 등하교에 소요되는 시간은 YN대, KM대, TK대의 학생들은 10분에서 20분, HK대와 KB대는 5~10분이 가장 많아 비교적 짧은 것으로 나타났다

3) 기숙사 외부환경과 설비환경의 만족도

기숙사의 외부환경과 설비환경에 대한 만족도를 알아본 결과는 〈표 3〉과 같다.

기숙사 위치는 TK대가 가장 만족하고, YN대가 가장 낮았다(P< 0.001). 이와같이 TK대의 만족도가 높게 나타난 것은 기숙사와 강의동과의 거리가 가깝고 각 단과대학과 비슷한 거리를 유지하고 있기 때문인 것으로 사료되며, YN대는 학교규모가 크고 기숙사의 위치가 타 대학과 달리 학교외에 위치하여 기숙사 위치에 대한 만족도가 낮은 것으로 사료된다.

기숙사 구조는 KM대가 가장 높은 만족도를 보였고, YN대는 가장 낮은 만족도를 보였다(P<0.05). KM대와 YN대는 같은 편복도형이나 KM대는 건물의 형태가 ㄷ자형으로 되어 있어 공용공간과 각실의 동선이 짧아서 구조적인 측면에서의 만족도가 높으며 YN대의 건물 형태는 일자형으로 각 실과 공용부분인 세탁실, 욕실, 화장실 사이의 동선이 길어 낮은 만족도를 나타낸 것으로 사료된다.

기숙사의 외관은 KM대가 가장 만족하는

반면, HK대는 가장 낮은 만족도를 보였다. (P<.001). KM대의 기숙사는 숲으로 둘러싸여 있으며 외관의 붉은 벽돌은 다른 단과대학 및 강의동의 외관과 조화를 이루므로 만족도가 높은 것으로 생각되고 HK대의 경우 최근에 신축한 깨끗한 외관의 기숙사임에도 불구하고 낮은 만족도를 보인 것은 사용자의 대부분이 여학생으로 미적인 면에 있어 보다 민감하며 상대적으로 높은 욕구를 가지고 있기 때문인 것으로 사료된다.

환기시설은 HK대가 가장 만족도가 높았고, KB대는 가장 낮았다(P<.001). HK대는 신축 건물로 각 실별로 배란다까지 갖추고 있으며 다른 기숙사에 비해 큰 문이 설치되어 있는 상태이기 때문에 창문만 설치되어 있는 다른 기숙사보다는 환기면에서 많은 잇점이 있고, KB대는 중복도형의 구조로 작은 창문 외에는 특별한 환기시설이 갖추어져 있지 않기 때문에 낮은 만족을 보인 것으로 생각된다.

방법시설은 HK대가 가장 만족도가 높았고 YN대가 가장 낮았다(P<.001). 시설현황조사의 결과 대부분의 학교가 특별한 방법시설을 갖추고 있지 않았으며 단지 HK대의 경우만 외부인의 출입에 대해 엄격한 규제가 있었다. 그러나 특히 YN대는 입구의 관리실과 사감실을 거치지 않고도 외부와의 왕래가 가능하기 때문에 외부인의 출입이 다른 학교보다

용이하여 방범시설에 대한 만족도가 낮은 것으로 보인다.

냉·난방시설은 KM대가 가장 만족도가 높게 나타났고, TK대가 낮은 만족도를 나타내었다(P< 0.001).

4) 기숙사 실내환경의 만족도

기숙사 각 개실에 대한 만족도를 살펴본 결과는 <표 4>와 같다.

침실의 크기는 TK대가 가장 높은 만족도를, YN대가 가장 낮은 만족도를 나타내었으며 YN대와 다른 집단간에 유의미한 차이를 보였다(P< 0.001). YN대의 경우 1인당 사용면적이 1.25~2평으로 타대학과 비교해 좁고, 2층침대 2개를 4명이 사용하도록 하고 있으며 2개의 침대 사이의 간격이 상당히 협소하여 답답해 보이므로 침실의 크기가 상대적으로 더욱 좁게 느껴지는 것으로 사료되며 TK대는 1인당 침실면적이 3~3.5평이므로 공간의 여유가 있는 것으로 여겨진다.

침실의 형태는 TK대가 가장 높은 만족도를,

YN대가 가장 낮게 나타났다.(P<0.001). YN대는 개실의 입구와 가장 가까운 위치에 침대가 놓여 있어서 다른 사람이 출입할 경우 방해받을 수 있기 때문에 만족도가 낮고, TK대의 경우는 1인당 침실면적이 넓어 개인별로 공간을 분리하여 1인용 침대와 책상을 각자 배치하여 사용하므로 만족도가 가장 높은 것으로 여겨진다.

개실 사용인원수에 있어서는 TK대가 가장 높은 만족도를, YN대가 가장 낮은 만족도를 보였다. YN대는 4인 1실로 1인당 1.5~2평의 공간에 책상, 침대, 옷장 등이 배치되어 여유공간이 절대 부족한 상태이므로 만족도가 낮은 반면 TK대는 2인 1실로 사용인원이 적고, 1인당 평면적이 3평으로 공간활용에 보다 여유가 있는 것으로 추측된다.

실내마감재료 및 시공상태에 있어서는 신축건물인 HK대의 만족도가 가장 높고, 가장 오래된 건물을 가진 KB대의 만족도가 가장 낮게 나타나(P<.001), 바닥이나 벽의 마감

<표 4> 기숙사 실내환경의 만족도

종속 독립(N)	침실의 크기		침실의 형태		침실의 방향		개실 사용인원수		실내마감재료 및 시공상태	
	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T
YN대(60)	3.25	a	3.43	a	4.53		4.10	a	3.25	a
KM대(48)	4.08	b	4.04	b	4.33		5.00	b	3.73	b
TK대(55)	4.71	b	4.47	b	4.44		5.56	c	3.51	a
HK대(57)	4.44	b	4.42	b	4.91		4.61	a	4.26	c
KB대(57)	4.46	b	3.95	b	4.26		4.79	b	3.21	a
평균(277)	4.18		4.05		4.50		4.79		3.58	
F값	8.45***		5.47***		2.30		7.21***		7.24***	
종속 독립(N)	낮시간의 실내밝기		저녁시간의 조명적합도		인침실의 방음상태		외부소음의 방음상태		복도소음의 방음상태	
	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T
YN대(60)	3.88		3.12	a	2.98	a	3.10	b	2.57	
KM대(48)	4.45		3.81	b	2.81	a	2.93	b	2.37	
TK대(55)	4.31		3.91	b	2.69	a	2.33	a	2.22	
HK대(57)	4.53		4.33	b	3.50	b	3.16	b	2.75	
KB대(57)	4.25		3.47	a	3.26	a	3.02	b	2.72	
평균(277)	4.27		3.72		3.06		2.91		2.53	
F값	2.03		5.47***		2.81*		3.08*		1.71	
종속 독립(N)	실내공기의 쾌적도		실내공기의 신선도		가구배치		수납공간		책상크기	
	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T
YN대(60)	3.42	a	3.27	a	3.86	a	3.20	a	4.20	
KM대(48)	3.92	a	3.96	b	3.80	a	4.08	b	4.81	
TK대(55)	3.76	a	3.78	a	4.27	a	3.67	a	4.67	
HK대(57)	4.19	b	4.05	b	5.00	b	4.14	b	4.68	
KB대(57)	3.70	a	3.65	a	4.26	a	3.88	b	4.63	
평균(277)	3.79		3.73		4.27		3.79		4.59	
F값	2.59*		2.98*		9.30***		3.71**		141	

*D-T :Duncan-Test ; a,b,c 서로 다른 문자간에는 차이가 있음

*** p <.001 ** p <.01* p <.05

상태에 다소 불만이 있는 것으로 사료된다.

저녁시간의 조명적합도는 HK대가 가장 높은 만족도를, YN대가 가장 낮은 만족도를 보였다(P<.001). HK대는 신축건물로 전체 조명과 국부조명이 잘 갖추어져 있는 반면, YN대의 경우 한 개실에 한 개의 형광등만이 설치되어 있을 뿐 부분 조명이 없어 4명의 사용자가 학습과 취침을 함에 있어 불편한 요인이 되는 것으로 생각된다.

가 낮은 반면 TK대는 2인 1실로 사용인원이 적고, 1인당 평면적이 3평으로 공간활용에 보다 여유가 있는 것으로 추측된다.

실내마감재료 및 시공상태에 있어서는 신축건물인 HK대의 만족도가 가장 높고, 가장 오래된 건물을 가진 KB대의 만족도가 가장 낮게 나타나(P<.001), 바닥이나 벽의 마감

인접실의 방음상태와 외부소음의 방음상태에서는 각각 HK대가 높은 만족도를, TK대의 만족도가 가장 낮게 나타났다(P<.05).

실내의 쾌적도와 실내공기의 신선도에 대한 만족도에 있어서는 HK대가 가장 높은 만족도를, YN대가 가장 낮은 만족도를 보였다. (P<.05). YN대는 HK대에 비해 건물이 오래되어 시설물들이 노후되고 환기를 위한 창문도 작으며, 협소한 실내를 많은 사용자가 거주하므로 실내공기가 쉽게 오염되어 심리적으로 느끼는 공기의 신선도에 대한 만족이 낮은 것으로 사료된다.

가구배치에 있어서는 HK대의 만족도가 가장 높고 YN대가 가장 낮았으며 HK대와 타 학교와의 사이에 집단간 차이가 나타났다(P<0.001). HK대는 2층침대 2개가 맞은편 벽에 각각 배치되어 공간의 효율적 사용을 가능하게 해 주었고 각자의 책상이 따로 구비되어 있어 개인학습에 도움을 주는 것으로 사료되나, YN대는 협소한 개실임에도 불구하고 타 학교에 비해 가구가 많아 더욱 복잡해 보이며 2층침대가 출입구쪽에 배치되어 있고 옷장은 책상위에 서랍식으로 만들어져 있어 학습시에 답답한 느낌을 받기 쉬운 것으로 여겨진다.

수납공간은 HK대가 가장 높은 만족도를,

YN대가 가장 낮은 만족도를 보였다(P<.01). YN대 기숙사의 수납공간은 책상서랍, 책꽂이 그리고 책상위의 옷을 보관할 수 있는 서랍이 전부여서 그 만족도가 낮았으나, HK대는 그 외에도 큰 옷장이 구비되어 있어 개인 소장물의 보관 및 이용이 편리한 것으로 보인다.

5) 기숙사의 사회심리적 환경과 거주자의 행위수행정도에 대한 만족도

기숙사의 사회심리적 환경과 거주자의 행위수행정도에 대한 만족도를 살펴본 결과는 <표 5>와 같다.

개인공간의 확보에 대한 만족도는 TK대가 가장 높고, YN대가 가장 낮았다(P<0.05). TK대는 개실의 공간을 개인별로 구분하여 사용하므로 타인의 공간침해가 적어 만족도가 높은 것으로 보이며 YN대는 4명이 한 개실을 사용하기 때문에 개인공간 확보에 어려움이 있는 것으로 사료된다.

수면환경의 쾌적도에 있어서는 TK대가 가장 만족하였고 YN대가 가장 낮은 것으로 나타났다(P<.001). TK대는 2인 1실로 각 개인별로 구분된 공간안에서 개인침대를 사용하나, YN대는 4인 1실로 2층침대를 사용하며 부분조명시설도 갖추어져 있지 않아 1인이라도 학습을 위한 전체조명을 켜게 되면 다른 사람의 수면을 방해할 가능성이 많은 것으로 생각된다.

공동사회의 소속감에 있어서는 1실당 사용인원이 4명인 YN대가 가장 높은 것으로 나타났다(P<.01).

거주자간의 친밀도에 대한 만족도는 HK대가 가장 만족하였고, KM대가 가장 낮았다(P<.001). HK대는 4인이 1실을 쓰고 있기 때문에 서로 이야기할 수 대화의 폭이 넓어서 친밀도에 대해 가장 만족하는 것으로 사료되고, KM대는 2인 1실로 사용하면서 주로 둘만의 강한 밀착성을 가질 경우도 있으나 같이 시간을 보내는 경우보다는 혼자 있는 경우가 많아 친밀도에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나타난 듯하다.

〈표 5〉 기숙사의 사회심리적 환경과 거주자의 행위수행정도에 대한 만족도

종속 독립(N)	개인공간 확보		프라이버시 확보		수면환경의 쾌적도		적절한 시선차단		개인공간과 공용공간의 분리		공동사회에의 소속감		거주자간의 친밀감		타실거주자와의 교체	
	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T
YN대(60)	3.00	a	3.60		3.30	a	3.30		3.25		4.68	b	5.23	b	4.27	
KM대(48)	3.60	b	3.92		3.94	b	3.27		3.92		3.94	a	4.42	a	4.23	
TK대(55)	3.78	b	3.93		4.42	b	3.89		3.82		4.51	b	4.71	a	4.69	
HK대(57)	3.39	a	3.84		4.28	b	3.49		3.75		4.65	b	5.25	b	4.75	
KB대(57)	3.63	b	3.89		4.02	b	3.68		3.84		4.19	a	4.67	a	4.23	
평균(277)	3.47		3.83		3.98		3.53		3.70		4.41		4.87		4.44	
F값	3.30*		0.55		5.36***		2.13		2.37		4.15**		4.94**		2.36	
종속 독립(N)	낮시간의 학습적합도		저녁시간의 학습적합도		혼자있을때 학습적합도		같이있을때 학습적합도		혼자있을때 휴식만족도		같이있을때 휴식만족도		의생활행위 만족도		식생활행위 만족도	
	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T	M	D-T
YN대(60)	3.27	a	3.28	a	4.47		3.43	a	4.90	a	4.15		3.23	a	4.13	b
KM대(48)	3.98	b	3.92	b	4.79		4.06	b	5.00	a	4.25		3.85	b	3.44	a
TK대(55)	3.82	b	3.91	b	4.56		4.05	b	4.64	a	4.24		4.09	b	3.65	b
HK대(57)	4.30	b	4.40	b	5.04		4.26	b	5.30	b	4.65		4.14	b	3.02	a
KB대(57)	3.72	a	3.68	a	4.64		3.37	a	5.28	a	4.23		3.89	b	3.91	b
평균(277)	3.81		3.83		4.69		3.84		5.03		4.30		3.83		3.64	
F값	4.96***		5.27***		1.77		5.30***		2.55*		1.27		3.51**		4.58**	

※D-T :Duncan-Test ; a,b,c 서로 다른 문자간에는 차이가 있음

*** p <.001 ** p <.01* p <.05

낮시간의 학습적합도와 저녁시간의 학습적합도에 대한 만족도에 있어서는 각각 HK대가 가장 높은 만족도를 나타냈으며, YN대가 가장 낮게 나타냈다(P<.001). 이러한 만족도의 차이는 등하교의 소요시간, 실의 유형, 개실 사용인원수 등과 밀접한 관계를 가지는 것으로 여겨진다. 같이 있을때의 학습 적합도는 HK대가 가장 만족하였고, KB대가 가장 낮은 만족도를 나타내었다(P<.001).

혼자 있을때의 휴식만족도는 HK대가 가장 높았고, TK대가 가장 낮은 만족도를 나타내었다(P<0.05). TK대는 전체적으로 방음상태가 좋지 않았으므로 휴식시 외부소음의 영향으로 휴식만족도가 낮게 나타난 것으로 사료되며 HK대는 방음시설이 잘 되어 있어 혼자 사색을 하거나 휴식을 취하기가 용이한 것으로 보인다.

의생활 행위에 대한 만족도는 HK대가 가장 높게 나타났으며, YN대가 가장 낮은 만족도를 나타내었으며 YN대와 타 학교간에 집단간 차이가 나타났다(P<0.01), YN대는

세탁시설이 미흡하고 다림질실도 전체 동에 5대 뿐이며, 건조할 수 있는 장소도 특별히 없고, 옷을 보관하기 위한 서랍식 수납공간만 설치되어 있을 뿐, 옷장이 없어 불편한 것으로 추측되는 반면, HK대는 옷장은 물론 배란다가 있어서 빨래의 건조가 용이한 것으로 사료된다.

식생활 행위의 만족도는 YN대가 가장 높으며 HK대가 가장 낮았다. HK대는 식당건물이 기숙사건물과 분리되어 있을 뿐 아니라 식사의 내용에 대한 학생들의 불만 또한 높은 것으로 보이나, YN대는 기숙사에서 학교내 식당이나 기숙사 밖의 식당까지의 거리가 멀어서 기숙사내의 식당을 많이 이용하게 되는 것으로 추측된다.

6) 요구사항

기숙사에 대한 요구사항에 있어서는 전체적으로 다양한 요구를 보였는데 KM대는 귀가시간의 자유(36.7%), TK대는 식사내용의 개선(42.9%)이 가장 시급한 것으로 생각하고 있었으며 HK대는 식사개선(20.9%)에 대한 고려가 필요하다고 생각하고 있었다(표 6).

〈표 6〉 요구사항

구분	학교명	YN대	KM대	TK대	HK대	KB대
	소음	1(2.8)		1(3.6)		2(5.4)
	거거시간자유	5(13.9)	11(36.7)		3(7.0)	4(10.8)
	냉·난방시설	7(19.4)		3(10.7)	8(18.6)	4(10.8)
	문화시설	2(5.6)	4(13.3)	1(3.6)	3(7.0)	7(18.9)
	현대식건물			1(3.6)		1(2.7)
	거주자수	1(2.8)				4(10.8)
	편의시설	3(8.3)	4(13.3)	1(3.6)	7(16.3)	3(8.1)
	실내공간쾌적	1(2.8)		1(3.6)		1(2.7)
	식사비쿠폰제	4(11.2)	5(16.7)			3(8.1)
	도난방지	1(2.8)				
	식사개선	3(8.3)	3(10.0)	12(42.9)	14(20.9)	
	개인공간확보	3(8.3)	2(6.7)	1(3.6)	4(9.3)	
	내부시설개선	1(2.8)	1(3.3)		1(2.3)	4(10.8)
	경원			3(10.7)		3(8.1)
	자유적분위기			1(3.6)		1(2.7)
	방음시설	1(2.8)			3(7.0)	
	실내공간협소	2(5.6)				
	자치위원 불친절	1(2.8)			2(4.7)	
	친밀감			3(10.7)	1(2.3)	
	휴식공간부족				1(2.3)	
	대인관계				1(2.3)	

*빈칸은 사례수가 없는 경우임

IV. 결 론

본 연구는 대구권 지역의 5개 대학기숙사에 대한 현황조사를 실시하고, 기숙사 거주자들의 사용실태와 만족도를 살펴봄으로써, 현재 사용중인 기숙사의 현황 및 문제점을 파악하여 기존 기숙사의 문제점을 개선하고 앞으로 신축될 기숙사계획의 기초자료를 제시하고자 실시하였다.

본 연구의 시설현황조사 결과 5개 대학 모두 공용부분과 생활단위공간을 총별로 분산시키고 있었고, 기숙사의 위치는 4개 학교가 캠퍼스 내에 위치하고 있었다. 평면배치는 중복도형과 편복도형의 형식을 취하고 있었으며, 개실은 4인실 또는 2인실로 구성되어 있었다. 개실유형은 학습공간과 취침공간이 분리된 곳(YN대, KM대, HK대)과 각 개인별로 공간이 분리된 곳(TK대, KB대)이 있었다. 공용공간의 유형은 5개 대학의 휴게실의 구비에만 차이가 있었으며, 개인실의 1인당 평면적은 YN대가 가장 작고, TK대가 가장 커 이러한 현황들의 차이에 따라 실내환

경, 사회심리적환경, 거주자의 행위수행 정도의 만족도에 차이를 보였다.

한편 기숙사의 사용실태에 있어 학교별로 기숙사 거주자의 좋은 점과 불편한 점, 1일 기숙사 거거 시간수, 거거시간대 및 등하교의 소요시간에 다른 양상을 보였다.

다음으로 거주자의 만족도를 근거로 제언을 한다면 기숙사는 대학내의 강의동을 비롯한 타 건물과의 거리관계를 고려한 적정위치에 신축될 필요성이 있겠고, 앞으로 신축될 기숙사의 구조 및 외관은 남녀 기숙생의 미적·기능적 요구를 파악한 후 이를 충분히 반영하여 디자인하여야 하겠다.

또한 기숙사의 실내환경에 대한 만족도는 1인당 침실의 크기가 클수록 만족하며 개실의 사용인원수가 적을수록 만족하는 경향을 보이므로 1인당 바닥면적의 적정규모 및 개실의 공용사용인원수에 대한 제시를 할 필요가 대두된다.

한편 본 연구는 대구·경북 지역에 소재하고 있는 대학기숙사에 한정된 연구로서 앞으로 보다 광범위한 연구가 필요하다고 사료된다. 본 연구결과는 시설 현황파악과 거주자의 만족도 파악에 그 범위가 한정되어 있으므로 앞으로의 후속연구에서는 최근 많이 신축되고 있는 아파트형 기숙사 등 기숙사 유형에 따른 연구와 인간의 공간사용형태와 관련시킨 기숙사 공간계획 연구, 또한 각 대학의 지형적 특성·구성원의 특성을 감안한 비교연구 등이 뒤따라야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 1) 건축계획연구회, 건축계획, 건우사, 1991.
- 2) 백기수, 대학기숙사 건물의 거주후 평가에 관한연구, 영남대학교 석사학위논문, 1994.
- 3) 장성준, 수도권대학 신규캠퍼스 학생주거와 대학촌 개발 연구, 대한건축학회, 제 8권 7호, 1992.
- 4) 조충기, 대학기숙사 건축설계에 관한 연구.

- 홍익대학교 석사학위논문, 1987.
- 5) Case, F.D., Dormitory Architecture Influence Patterns of Student Social Relations over Time, E & B, 13 (1), 1981, p.25.
- 6) Moos, R., Social Environment and Student Living Group, E & B, 25 (3), 1978, p.35.
- 7) 박돈서 편역, 최신건축설계자료집성, 국제, 1988.