

연구논문

성남시 여성의 사회교육 요구 분석*

이길순·이원영
신구전문대학 가정과

An Analysis of the Demand for Social Education of Women of Songnam City

Lee, Kil-Soon · Lee, Won-Young
Dept. of Home Economics, Shin-Gu College

ABSTRACT : This study aims to analyse the demand of people living in Songnam city for social education. The results of this study were intended to serve as basic material for the social education institution to work out policies for its development.

Data, which reached a total of 435, were collected from parents of students, bank clerks, factory workers, and distribution workers, who were living in Choongwon, Sujeong, or Boondang ward of Songnam City.

The findings of the study were as follows.

1. About 85.7% of the respondents were applying for a social education program : However, given that 63.2% of the positive respondents presented conditional answers, adequate programs to meet their demand should be developed for turning it into effective demand.

2. Specialized vocational training programs, family life programs, health and hygienic education program, foreign language learning programs and hobby and leisure programs turned out to be favored.

3. Respondents showed a preference for active participation in the process of education including experiment and field work over remaining passive listeners to a lecture. As to the period of education, 1 to 2 months were most favored; two classes of about 2 hours per week, met on weekdays, were strongly recommended.

Key Words : Social Education, Demand for Social Education, Social Education for Women.

I . 연구의 필요성 및 목적

과학 기술의 비약적 발달과 급속한 정보의 팽창으로 특징 지어지는 후기 산업사회의 도래와 더불어 새로이 창출된 교육적 욕구를 충족시키고자 도입된 개념이 평생교육이다. 홍수처럼 쏟아지는 새로운 지식과 정보를 이제 일정 시기에 이루어지는

정규학교 교육만으로는 더 이상 감당할 수 없게 되었기 때문이다. 이에 따라 평생교육의 일환으로 학교교육을 보완하고 지원하는 사회교육의 중요성이 대두되었다.

격변하는 현대사회에서 이처럼 평생교육 혹은 계속교육의 중요성이 강조되면서 사회교육에 대한 관심이 높아지고 있으며 이에 따라 많은 기관에서 여러 가지 형태의 성인교육 프로그램을 개발하

* 이 논문은 1996년도 신구전문대학 학술연구비 지원에 의하여 이루어진 것임.

여 일반 대중에게 사회교육기회를 제공하고 있다. 1995년에 발표된 교육개혁안은 '열린 교육 사회, 평생 학습 사회 기반 구축'을 핵심적인 내용으로 하고 있는데, 여기에서도 학교교육에 대한 사회적 비중으로 인해 상대적으로 소홀히 다루어져 왔던 사회교육에 큰 비중을 두고 있어 사회교육은 더욱 활성화 될 전망이다.

여성의 사회교육도 점차 활성화되고 있는데 이는 현대사회의 다양한 발전과 사회변화의 영향으로 인하여 전통적인 여성역할이 상대적으로 쇠퇴하고, 사회진출이 확대되면서 새로운 역할이 요구되고 있으며, 기술변화와 지식의 팽창에 의해 여성자신이 자아실현과 사회적응을 위한 교육적 필요가 증가하고 있기 때문이다. 또한 여성의 고용 기회가 증가하고 있으며, 가정주부들도 가사노동의 기계화와 자녀출산 감소로 주부의 생활영역이 가정 밖으로 확산되고 있는 등의 변화가 여성의 사회교육 수요를 증가시키고 있다.

이처럼 여성의 사회교육에 대한 관심이 증대되고 있으나 사회교육기관은 대부분 대도시에 편중되어 있는 현실에서 본 연구는 경기도 성남시 여성의 사회교육에 대한 인식과 요구를 파악하여 그들에게 적절한 사회교육 기회와 사회교육 내용을 제공할 수 있는 방안을 모색해 보고자 한다.

이러한 연구는 사회교육을 실시하고자 하는 대학 및 기타 단체와 기관에서 그 운영방침을 세우는데 유용한 자료가 될 것이며, 성남시와 같은 수도권 도시는 물론 도시생활유형으로의 변화가 급속히 이루어지고 있는 대도시 근교 농촌이나 시에 편입되어 도시화가 이루어지고 있는 농촌지역 거주 여성을 대상으로 한 사회교육 계획에도 활용가능할 것으로 기대된다.

II. 문헌고찰

1. 사회교육의 의미

근래에 제도화된 학교교육에 대한 비판이 접중되고 있는데 이같은 비판은 현대사회에서의 학교교육이 현실사회가 요청하는 기본적 요건을 제대

로 충족시켜 주지 못하고 있어 이로 말미암아 교육의 위기를 초래하게 되었다는 것이다. 이러한 학교교육의 위기를 극복하기 위하여 제시하고 있는 대안이 바로 사회교육이다. 이것은 제도상의 학교교육을 벗어난 자유스러운 교육, 취학연령을 뛰어넘어 시기의 구애를 받지않는 지속적인 교육, 그리고 어떤 이유에서든지 교육의 혜택을 받지 못하였거나 받을 필요가 있는 사람을 위해 교육의 기회를 주고자 하는 것이다(정우현, 1993).

사회교육은 이미 오래 전부터 지속되어 왔으나 사회교육의 시대적 필요성과 그 중요성이 크게 인식되고 확산되기 시작한 것은 학교교육의 모순 극복 뿐만 아니라 급속한 사회변화에 따른 인간의 사회 적응 문제가 대두되면서 부터이다. 이러한 시각에서 사회교육의 이념을 구체화 한 것이 1965년 Unesco 국제회의에서 제창된 평생교육(Lifelong Education) 개념이다. 평생교육은 교육적 필요성과 시대적 요청에 의하여 미래의 교육방향울 제시하는 새로운 교육이념으로 각국에서 관심을 가지고 각 나라의 사회적 성격에 따라서 달리 적용 발전시켜 나갔다(송정애, 1994).

일반적으로 사회교육은 학력으로 개인의 사회적 평가가 이루어지는 학교교육의 한계를 극복하게 하고 개인의 불리한 배경으로 인해 교육받을 기회를 잃은 사람들에게 교육평등화 차원에서 새로운 교육 기회를 제공하여 주며, 급속한 사회변화에 대응하고자 하는 시대적 요청을 해결하여 준다는데 의의가 있는 것이다.

이러한 기본적 개념을 바탕으로 사회교육은 크게 두가지 의미로 사용되고 있는데 하나는 광의적 의미의 사회교육으로 학교교육의 형태를 제외한 취학전 교육을 포함한 모든 조직적 교육프로그램을 지칭한다. 또 하나는 협의적 의미로서 학교를 졸업한 청소년과 성인을 대상으로 하는 조직적인 교육활동을 일컫는다.

사회교육의 실천지향적 성격과 시대적 필요성을 고려할 때 사회교육은 전자보다 후자의 개념에 가깝다고 볼 수 있다. 사회교육은 학교교육의 한계 극복, 교육기회 균등의 확대, 인간성 회복, 급

속한 사회변화에서 오는 역기능적 문제의 해결과 적응 등에 있어서 학령 전 아동보다는 청소년과 성인에게 더욱 밀접히 적용되는 교육이라 할 수 있다. 따라서 사회교육은 학교 외에서 이루어지는 조직적인 교육활동으로 그 대상은 청소년, 일반 성인 그리고 노인까지를 포함한다고 볼 수 있다.

2. 사회교육의 유형과 현황

사회교육의 유형은 그 관점에 따라 다양하게 분류될 수 있다. 사회교육을 유형화하는 방법은 크게 교육 목적 및 내용에 의한 분류, 교육실시 기관에 의한 분류, 교육 대상자에 의한 분류 등으로 대별할 수 있다.

교육 목적 및 내용에 따라 분류하면 크게 개인적 차원과 사회적 차원으로 구분하고 각 차원에 포함되는 주요 내용들을 분류하고 있다. 이의 대표적인 분류는 OECD의 보고서에 제시된 영역분류례로 들 수 있다. 그 내용은 직업기술 및 전문교육, 기초 및 인문교육, 복지·가족생활 및 환경교육, 취미 및 여가교육, 조직 및 인간관계 교육, 지역사회 개발 교육, 적응 및 사회화 교육이다(최운실, 1986).

사회교육법 시행령은 사회교육의 내용에 대해 법률적인 규정까지 내리고 있다(제 2조). 그 내용은 국민생활에 필요한 기초교육과 교양교육, 직업기술 및 전문교육, 건강 및 보건교육, 가족생활교육, 지역사회 교육 및 새마을 교육, 여가교육, 국제이해교육, 국민독서교육, 전통문화 이해교육, 기타 학교교육 외의 조직적인 교육활동이다.

이외에도 조석호와 최운실(1986)은 기초 및 교양교육, 취미 및 여가교육, 직업 및 기술교육, 전문지식 및 교과교육, 시민정신 및 새마을 안보교육 건강 등 5개 영역으로 분류하여 적극적인 사회교육기관의 실태를 조사하였다.

한편 한국의 사회교육기관을 설립주체와 운영상의 특성을 고려한 방식을 채택하여, 행정부 주도형, 기업식 민간주도형, 비영리 법인식 민간주도형, 자선사업위주형 등의 4가지로 유형화 하기도 한다(한준상, 1988).

사회교육을 실시하는 기관은 기존의 학교시설을 이용하여 지역주민에게 사회교육의 기회를 제공하는 지역사회학교와 사회교육법 제24조 1항, '대학, 사범대학, 교육대학 및 전문대학은 당해 대학특성에 맞는 사회교육을 실시하여야 한다'는 규정에 따라 실시되는 대학의 평생(사회) 교육원과 같이 정규 교육기관에서 운영하는 것과 직업연수원이나 직장내 교육기관과 같은 산업교육기관이 있으며 그밖에 비영리단체에서 운영하는 청소년 교육기관이나 여성교육기관 등이 있다.

1996년 현재 사회교육을 실시하는 기관의 종류와 현황은 < 표 1 > 과 같다.

< 표 1 > 사회교육기관 현황

구 분	기관수	구 분	기관수
공무원 연수원	47	청소년교육기관	432
교 원 연수원	15	여성교육기관	68
산업체 연수원		노인교육기관	426
직업연수원	91	사회복지기관	1,482
대학평생교육원	78	도 시 관	771
사 설 학 원	60,462	박 물 관	187
교 습 소	52,999	문 화 원	175
계		117,233	

자료 : 교육부, 교육개혁방안(Ⅲ) 참고실명자료, 1996.

3. 여성의 사회교육

앞에서 제시한 사회교육기관 중 여성들이 참여할 수 있는 주된 교육기관은 여성회관, 여성단체, 문화센터 및 일반 사회교육기관, 대학부설 교육기관, 종교단체 및 사설학원 등이 있는데 여성교육기관의 주요 목적은 < 표 2 > 와 같다.

여성회관은 정부가 대표적으로 추진하고 있는 여성교육기관으로 1960년부터 전국 시도에 설립되기 시작하여 현재는 대부분이 특별시, 직할시 및 도, 그리고 일부 시·군의 직속기관으로 운영되고 있다. 여기에서는 직업기술교육, 취미교육, 가정생활교육, 체육·레크레이션 활동, 시민교육 등을

〈표 2〉 여성을 위한 사회교육기관별 주요 목적

교육기관별	교 육 목 적
여 성 회 관	여성교양증진 가정복지 향상을 위한 부모 역할 교육과 건강보건 증진 여성 경제자립 기반 조성을 위한 전문성 향상 및 직무 수행능력 향상 불우 여성의 소득증대 능력 및 의식계발 전전한 여가 선용
여 성 단 체	여성의 성취동기 자극으로 급변하는 사회적응 능력 함양 여성의 교양증진 및 자질향상 여성의 사회참여 의식 및 지도성, 시민의식 함양 여성의 의식변화와 총체적, 다차원적 능력 계발
문화센터 및 일반 사회교육기관	여성의 자아실현 및 능력 계발 지역사회 주민의 교양증진 및 자질향상 효율적인 여가선용 능력 함양 사회참여의식 및 시민의식 계발 전문성 함양 및 기능인력 양성
대 학 부 설 평생교육원	성인들의 대학교육 경험 지속부여 삶의 모든 단계에서 배움의 생활화 교양증진 및 자질향상 전문성 함양 및 기능인력 양성

자료 : 송정애, 주부의 평생교육에 대한 인식과 기대, 동국대학교 석사논문, 1994, p. 22.

실시하고 있다.

전국 주부교실 중앙회를 비롯한 100여개에 이르는 여성단체는 각기 고유한 설립목적 을 가지고 활동하고 있으나 대부분 여성의 역할 인식과 자기개발, 삶의 질 향상이라는 공통된 목표를 가지고 여성교육사업에 많은 비중을 두고 있다. 현재 여성단체에서 실시하고 있는 대표적인 예로서는 YMCA문화강좌, YWCA주부교실, 주부클럽 연합회의 신사임당 학당 등을 들 수 있다.

우리나라 대학에서 사회교육이 실시되기 시작한 것은 1971년 계명대학 부설 사회교육원이며 이제 전국 80여개 대학(전문대학 포함)에 사회교육원이 설치, 운영되고 있다. 대학부설 사회교육기관이 운영하고 있는 프로그램은 일반 교양교육이 가장 많으며 그 다음이 직업관련 전문교육과정 그리고 특수목적 전략과정 등이다. 대학부설 사회교육기관은 운영체제면에서 보면 예산의 부족, 전임

교수진의 부족과 사회교육 전문요원의 미확보, 수혜자 부담원칙에서 오는 교육기회의 불평등 문제와 교육대상자 확보의 어려움 등이 큰 문제로 존재하고 있는 것으로 나타났다(임정완, 1994).

사회교육의 관심도가 증가하면서 사회교육기관이 수적으로 증가하고 교육내용이 세분화되고는 있지만 현재의 사회교육은 사회교육의 기본 목적 하에서 구분된 영역들이 골고루 균형적인 발전을 이루었다기 보다 직업기술교육과 여가선용교육 중심으로 교육이 확산되고 있다는 우려를 자아내고 있으며(염종현, 1992), 특히 여성을 대상으로 한 프로그램의 경우 교양과정 위주로 편성되어 있어 단편적이며 흥미위주로 이루어지고 있으며 단순 기능습득 교육과 가사기술 교육이 주를 이루고 있다는 지적을 받고 있다(정영금, 1995).

사회교육기관의 주된 교육대상자는 일반 성인 여자인데 주부를 대상으로 한 연구에서(송정애,

1994) 주부들은 사회교육에 높은 관심을 갖고 있는 것으로 나타났으며 주로 여성회관 및 사설단체에서 운영하는 교육기관에서 교육을 받고 있는 것으로 나타났다. 또한 주부들의 과반수 이상이 자아실현과 자녀교육을 위해 사회교육을 받을 의향이 있으며, 건강, 보건 교육에 높은 반응을 보이고 있는 것으로 나타났다(최원배, 1994).

사회교육참여는 연령별로는 나이가 많아질수록 참여경향이 낮았으며, 학력이 높을수록, 월수입이 상대적으로 증가할수록 참여경험이 높은 경향을 나타냈다(진정화, 1992).

이와 같은 참여현상은 학교교육의 혜택을 적게 받았거나 사회경제적인 측면에서 상대적으로 소외된 집단에 대한 교육기회의 확대 제공이라는 사회교육의 주된 기능과는 대체적으로 일치하지 않는다고 볼 수 있으며 학교 교육 이후의 사회교육에서도 차등화가 지속되고 있는 문제를 보여준다.

특히 지방도시 주부들은 높은 교육적 필요성을 인식하고 있으면서도 교육적으로 불리한 환경에 거주함으로써 교육경험 기회가 비교적 적은 것으로 나타나 적당한 교육기회와 적절한 프로그램 제공이 필요한 것으로 나타났다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상 및 표집

본 연구의 대상은 성남시에 거주하는 여성으로 선정하였다. 자료의 지역적, 연령적 균형을 위하여 중원구, 수정구, 분당구에서 각각 유치원, 중학교, 고등학교를 1개교씩 임의 선정하여 학생의 어머니를 대상으로 자료를 표집하였다. 또한 직장인과 미혼여성 자료를 표집하기 위하여 금융기관, 제조업체, 유통기관, 종합병원의 직원을 대상으로 조사를 실시하였다. 회수된 질문지 중 응답 내용이 불성실하고 모순이 있는 사례를 제외하고 총 435부가 본 연구의 자료로 사용되었다.

2. 조사 도구의 구성

본 연구에서 사용된 설문지는 사회교육에 관한

연구(강명석 : 1993, 이해영 : 1992, 임정남 : 1994, 최원배 : 1994)에서 사용한 설문지를 근거로 하여 연구 목적에 맞게 수정하였으며 교육학 및 가정학 전공교수 각 2인과 내용 타당도를 검토하였다. 설문지는 기본적인 사회인구학적 특성과 사회교육 경험을 희망하는 사회교육 방법 및 내용 등 38개 문항으로 구성되었다.

3. 조사 방법 및 자료 처리

본 조사는 1996년 4월 16일부터 4월 30일까지 조사되었으며, 응답내용을 OMR처리하여 자료를 구성하고, SPSS PC를 이용하여 빈도, 백분율, 분할표 분석 및 t-test를 하였다.

Ⅳ. 결과 분석 및 논의

1. 연구 대상의 일반적 특성

조사대상의 일반적 특성은 < 표 3 > 과 같다.

조사대상자의 연령분포는 29세 미만이 22.5%, 30~39세가 46.2%, 40~49세가 29.2%, 50세 이상이 2.0%로 30대가 가장 많았다. 자료수집 단계에서 지역을 통제한 결과 중원구가 38.9%, 수정구가 34.0%, 분당구가 27.1%였다. 이들의 교육수준은 중졸 이하가 13.3%, 고졸이 46.4%였으며 대학 이상이 16.1%로 비교적 학력수준이 높은 것으로 나타났다. 응답여성의 44.8%는 취업을 하고 있으며, 전업주부는 55.2%였다. 이들의 월평균 소득은 100만원 미만이 29.2%, 100~149만원이 20.0%, 150~199만원이 19.9%이며, 200만원 이상이 12.4%였다. 1995년 전 도시 근로자가계 평균소득 1,911,100원에 비추어 보면(통계청, 1996), 평균 소득 미만이 69.1%로 소득이 낮은 편이다. 이는 미혼자가 20.5% 포함되어 있어 이들의 소득이 가계소득이 아닌 개인소득으로 포함되었기 때문일 것으로 생각된다.

2. 사회교육 경험

응답자의 사회교육에 관한 인지 및 경험에 관한 분석결과는 < 표 4 > 와 같다.

〈 표 3 〉 연구대상자의 일반적 특성

변 인	변수의 구분	빈 도	백분률
연 령	29세 이하	98	22.5
	30~39세	201	46.2
	40~49세	127	29.2
	50세 이상	9	2.0
거 주 지	중 원 구	169	38.9
	수 정 구	148	34.0
	분 당 구	118	27.1
학 력	중학교 졸업 이하	58	13.3
	고 졸	202	46.4
	전문대졸	70	16.1
	대학졸 이상	105	24.1
취업여부	취 업	195	44.8
	전업주부	240	55.2
월 평 균 소 득	100만원 미만	127	29.2
	100~149만원	87	20.0
	150~199만원	88	20.2
	200만원 이상	133	30.6
결혼여부	미 혼	89	20.5
	기 혼	346	79.5

응답자의 83.7%는 사회교육에 대해 알고 있으며, 이미 56.3%가 사회교육을 받아 본 경험이 있는 것으로 나타나 사회교육의 인지도도 비교적 높으며 사회교육의 기회도 상당히 있었던 것으로 생각된다.

이들이 사회교육에 참여한 동기는 교양과 자기 발전을 도모하기 위한 경우가 39.6%로 가장 많으며 그 다음이 가정생활 향상을 위한 여성의 비율이 높았다.

성남시 여성들이 사회교육을 가장 많이 받은 곳은 일반 사회교육기관(30.5%)이었으며, 초·중고부설 성인교육 프로그램에 참여한 경우도 25.1%로 높은 편이었다. 대학부설 사회교육원이나 문화센터에서 교육받은 비율이 낮은 것은 이러한 기관이 부족한 성남의 지역적 특성이라 할 수 있다.

이들이 받은 사회교육내용은 직업관련 교육과 건강 및 보전에 관한 교육 경험이 가장 많으며 취미, 여가에 대한 교육 경험 비율도 높은 편으로 나

〈 표 4 〉 사회교육 인지와 경험

사회 교육	구 분	빈도(%)
인 지	잘 알고 있었다	89(20.5)
	약간 알고 있었다	275(63.2)
	잘 몰랐다	54(12.4)
	전혀 몰랐다	17(3.9)
계		435(100.0)
사회 교육 경험	여러 번 받아보았다	57(13.1)
	한 두 번 받아보았다	188(43.2)
	한번도 없다	190(43.7)
계		435(100.0)
참여 동기	취미활동	41(16.7)
	부업 및 직업상 필요	26(10.6)
	여가생활	26(10.6)
	가정생활 향상	50(20.4)
	대인관계	5(2.0)
교양과 자기발전	교양과 자기발전	97(39.6)
	계	245(100.0)
사회 교육 기관	대학부설 사회교육원	20(8.4)
	초·중고 부설 사회교육	60(25.1)
	일반 사회교육 기관 (사설단체 운영기관)	73(30.5)
	정부 및 지방자치단체 운영 사회교육	25(10.5)
	사설학원	35(14.6)
	문화센터	18(7.5)
기타	8(3.3)	
계		239(100.0)
사회 교육 내용	기초 및 교양교육	66(15.2)
	직업 관련 전문교육	81(18.6)
	건강 및 보건교육	81(18.6)
	가정생활교육	55(12.6)
	취미·여가교육	74(17.0)
	국제이해교육	26(6.0)
	전통문화이해교육	7(1.6)
계		390(100.0)

타났다. 외국어를 중심으로 한 국제이해 교육이나 전통 문화에 관한 교육경험은 낮았다. 이와같은

성남시 여성의 사회교육 요구 분석

사회교육 경험에 비추어 볼 때 성남시 여성의 상당수가 사회교육을 받고 있어 사회교육의 질적 문제가 고려되어야 함을 시사하고 있다.

3. 사회교육 요구

교육수요자의 요구는 교육 프로그램에서 우선적으로 고려되어야 하는 요소이다. 교육수요자의 요구를 상세화하여 교육프로그램에 적용시키기 위해서는 교육대상자의 특성을 세분화하고, 각기의 특성집단이 갖는 요구를 찾아내야 한다. 본 연구에서는 기존의 연구들에서 사회교육요구에 일관된 영향을 미치는 연령과 학력 및 월평균 소득은 제외하고 다른 연구에서 동일집단을 조사대상으로 함으로써(송정애 : 1993, 최원배 : 1994) 영향

을 검증하지 못한 취업유무, 결혼여부를 여성의 사회교육적 요구에 영향을 미칠 수 있는 교육대상자의 특성변인으로 선정하고 이들 변인간의 사회교육에 대한 요구의 차이를 분석하였다.

< 표 5 >와 같이 응답자의 85.7%는 앞으로 사회교육에 참여할 의사를 갖고 있는데 이들 중 22.5%는 적극 참여를, 63.2%는 조건이 맞으면 참여하겠다는 의사를 갖고 있는 것으로 나타나 이들의 의사에 포함되어 있는 조건을 최적화시키는 것이 사회교육 프로그램의 관건이라 할 수 있다. 사회교육 참여의사는 결혼상태나 취업유무에 따른 차이가 나타나지 않으므로 결혼이나 취업과 상관없이 여성들의 사회교육을 받고자 하는 욕구가 강함을 알 수 있다.

< 표 5 > 사회교육참여의사

구 분	적극 참여	참여 가능	관심없음	참여안함	계	χ^2
결혼	미혼	12 (2.8)	61 (14.0)	14 (3.2)	2 (0.5)	5.89
	기혼	86 (19.8)	214 (49.2)	42 (9.7)	4 (0.9)	
취업	취업	50 (11.5)	117 (26.9)	25 (5.7)	3 (0.7)	2.16
	전업주부	48 (11.0)	158 (36.3)	31 (7.1)	3 (0.7)	
전 체	98 (22.5)	275 (63.2)	56 (12.9)	6 (1.4)	435 (100.0)	

사회교육방법에 대해서는 < 표 6 >에서 제시된 바와 같이 전체적으로 실습·실습 및 견학 등을 선호 (36.1%) 하며, 그 다음 발표하고 토론하는 세미나식 교육방법을 선호하는 것으로 나타났다. 최근 도입되고 있는 통신매체를 이용한 원격교육에 대한 선호는 가장 낮았다. 사회교육방법에 대한 선

호에는 결혼여부가 영향을 미치는 것으로 나타났는데 실습·실습 및 견학방법에 대한 선호는 두 집단의 분포가 거의 같았으나 그 다음으로 선호하는 교육방법은 미혼여성은 개인지도에 대한 선호가 많았으나 기혼여성은 세미나식과 강의식에 대한 선호가 더 높은 것으로 나타났다. 따라서 기혼여

< 표 6 > 사회교육방법

구 분	강의식	세미나	실습·견학	시청각	개인지도	원격교육	계	χ^2
결혼	미혼	6 (1.5)	13 (3.1)	33 (8.0)	10 (2.4)	16 (3.9)	6 (1.5)	14.98**
	기혼	42 (10.2)	90 (21.8)	116 (28.1)	37 (9.0)	25 (6.1)	19 (4.6)	
취업	취업	17 (4.1)	50 (12.1)	68 (16.5)	19 (4.6)	21 (5.1)	10 (2.4)	3.61
	전업주부	31 (7.5)	53 (12.8)	81 (19.6)	28 (6.8)	20 (4.8)	15 (3.6)	
전 체	48 (11.6)	103 (24.9)	149 (36.1)	47 (11.4)	41 (9.9)	25 (6.1)	413 (100.0)	

** P < .01

성을 대상으로 하는 교육은 실험·실습 및 강의식 위주로 진행하며, 미혼여성을 대상으로 하는 교육은 실험·실습 및 개인지도 위주로 진행되는 것이 바람직할 것이다.

특히 사회교육 수요자는 피동적인 수업방식보다 직접 수업에 참여하는 방식을 더 선호하고 있으므로 이 방법을 위주로 사회교육이 시행되는 것이 좋을 것으로 사료된다.

성남시 여성들이 적절한 사회교육기간으로 선호하는 것은 <표 7>에서와 같이 전체적으로 1~

2개월이 가장 많았고 거의 비슷한 비율이 3~6개월을 선호하였다. 1년 이상의 기간을 선호하는 비율은 3.6%에 불과해 이들을 대상으로 한 사회교육기간은 6개월 이내가 적합할 것으로 보인다. 사회교육기간에 대한 선호는 취업여부에 따라 유의성 있게 차이가 나타났는데 취업여성보다 전업주부들이 비교적 긴 기간을 선호하는 비율이 높았다. 이는 역시 취업여성이 시간의 제약을 많이 받기 때문인 것으로 생각된다.

< 표 7 > 사회교육기간

구 분	1개월미만	1~2개월	3~6개월	6개월~1년	1~2년	2년 이상	계	χ^2
결혼	5(1.2)	42(10.1)	28(6.7)	8(1.9)	2(0.5)	-	85(20.4)	7.83
미혼	23(5.5)	119(28.5)	119(28.5)	58(13.9)	7(1.7)	6(1.4)	332(79.6)	
취업	18(4.3)	87(20.9)	47(11.3)	23(5.5)	7(1.7)	2(0.5)	184(33.1)	26.56**
전업주부	10(2.4)	74(17.7)	100(24.0)	43(10.3)	2(0.5)	4(1.0)	233(55.9)	
전체	28(6.7)	161(38.6)	147(35.3)	66(15.8)	9(2.2)	6(1.4)	417(100.0)	

** P < .01

<표 8>에서와 같이 여성들이 선호하는 일주당 강의회수는 2회가 가장 높았으며 주 3회에 대한 선호도 높은 편이었다. 강의기간과 마찬가지로 주당

강의회수도 취업유무에 따른 차이가 나타났는데 취업여성은 전업주부보다 주당 강의회수가 적은 쪽을 선호하는 편으로 나타났다.

< 표 8 > 1주당 강의회수

구 분	1 회	2 회	3 회	4 회	계	χ^2
결혼	9(10.7)	45(7.1)	30(0.2)	1(2.1)	85(20.1)	1.94
미혼	47(11.0)	165(39.1)	119(28.2)	6(1.4)	337(79.9)	
취업	34(8.1)	94(22.3)	56(13.3)	2(0.5)	186(44.1)	9.56*
전업주부	22(5.2)	116(27.5)	93(22.0)	5(1.2)	236(55.9)	
전체	56(13.3)	210(49.8)	148(35.3)	7(1.7)	422(100.0)	

* P < .05

1회당 강의시간은 <표 9>와 같이 결혼이나 취업여부에 따른 차이가 없었으며 전체적으로 2시간을 선호하는 여성이 가장 많으며 (60.7%), 1시간을 선호하는 여성도 많은 편(35.3%)이었다. 3시간을 선호하는 여성은 4%이며 4시간을 희망하는

여성 없었다.

사회교육을 실시하는 시간대는 <표 10>과 같이 결혼 여부와 취업여부에 따라 유의미하게 차이가 있는 것으로 나타났다. 전체적으로는 주말이나 방학보다는 주중을 선호하고 있었으나 취업여성

〈 표 12 〉 사회교육내용 선호

평균(표준편차)

구분	혼인상태			취업상황			전체
	미혼	기혼	t 값	취업	전업주부	t 값	
기초교양교육	3.38(0.83)	3.70(0.93)	-2.41*	3.60(0.94)	3.66(0.90)	-0.62	3.63(.91)
직업전문교육	4.39(0.73)	4.20(0.82)	1.74	4.26(0.84)	4.21(0.78)	0.47	4.24(.81)
건강보건교육	4.13(0.85)	3.98(0.91)	1.16	4.14(0.89)	3.91(0.89)	2.27*	4.01(.90)
가정생활교육	3.62(0.98)	4.24(0.75)	-5.47*	4.0(0.88)	4.22(0.79)	-2.29*	4.12(.83)
취미여가교육	3.82(1.03)	3.86(0.93)	-0.34	3.89(0.94)	3.82(0.96)	0.56	3.85(.95)
국제이해교육	4.09(0.85)	3.79(1.0)	2.15*	3.96(0.97)	3.77(10.01)	1.60	3.86(1.0)
전통문화교육	3.43(1.08)	3.35(0.94)	0.57	3.47(0.94)	3.29(1.00)	1.49	3.37(.97)

** P < .01

다. 사설학원에서 사회교육을 받고자하는 여성의 비율은 아주 낮았다.

여성들이 선호하는 사회교육내용을 분석하기 위해 7개 영역에 대하여 매우 관심이 있다, 관심이 있는 편이다, 그저 그렇다, 별로 관심없다, 전혀 관심이 없다로 5개 응답범주를 주어 관심도를 평정하게 한 결과는 〈 표 12 〉와 같다. 평균점수가 가장 높은 것은 직업전문교육(4.24)이며 그 다음이 가정생활교육(4.2), 건강보건교육(4.01)이며, 전통문화교육(3.37)에 대한 관심이 가장 낮았다.

사회교육내용에 대한 관심도의 평균점수를 결혼여부와 취업유무 변인간의 차이를 보기 위하여 t-test를 한 결과 결혼여부에 따라 기초 교양교육, 가정 생활교육, 국제이해 교육에 대한 관심이 유의성 있게 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 기혼여성은 미혼여성보다 기초교양교육과 가정생활교육에 더 많은 관심이 있으나 미혼여성은 기혼여성보다 국제이해 교육에 더 많은 관심이 있었다. 또한 취업 여성은 전업 주부보다 건강. 보건교육에 관심이 많으나 가정생활교육에 대해서는 전업주부의 관심도가 유의성있게 더 높은 것으로 나타났다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 여성의 사회교육에 대한 필요 및 요구가 증대되고 있는 현실에 비추어 사회교육수요자

의 요구에 맞는 사회교육 형태 및 내용을 제공할 수 있는 방안을 모색하기 위하여 이루어졌다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 사회교육관련 문헌에 대한 고찰과 질문지를 통한 실증적 자료가 수집되었는데, 실증적 조사의 대상은 성남시에 거주하는 여성으로 총 435부가 본 연구의 자료로 사용되었다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다.

전체적으로 볼 때 성남시 여성의 85.7%는 사회교육에 대한 요구를 갖고 있으며, 이들이 사회교육방법으로 가장 선호하는 것은 수강생들이 능동적으로 수업에 참여할 수 있는 실험·실습 및 견학과 발표하고 토론하는 세미나식이며, 1개월~6개월 단위로 사회교육이 실시되는 것은 바람직하게 생각하고 있었다. 그리고 1주당 2~3회 강의가 이루어지는 것을 선호하며 1회당 강의시간으로는 2시간을 선호하는 여성이 가장 많았다. 사회교육이 이루어지는 시간대는 주말보다는 주중, 오후보다는 오전을 선호하는 여성이 많았다. 이들은 대학부설 사회교육원에서 교육받기를 가장 희망하며 이보다는 비율이 적지만 일반 사회교육기관이나 정부 및 지방 자치단체를 희망하는 여성의 비율도 다른 기관에 비하면 높았다. 여성들은 직업전문교육에 대한 관심이 가장 높고 그 다음이 가정생활교육과 건강. 보건교육에 대한 관심이 높았다.

교육대상자의 요구를 결혼여부와 취업유무로

나누어 분석해 본 결과 결혼여부에 따른 차이는 사회교육 방법, 교육실시 시간대, 희망 사회교육기관 그리고 사회교육 내용에 대한 선호에서 발견되었으며, 취업유무에 따라서는 사회교육기간, 1주당 강의회수, 사회교육 실시 시간대, 희망 사회교육기관 그리고 사회교육 내용에 대한 선호에 차이가 있었다.

이들을 종합해 보면 결혼여부보다는 취업유무가 사회교육에 대한 요구에 더 영향을 미치며 특히 시간사용에 있어서의 차이가 가장 두드러지고 있다. 따라서 시간을 어느 정도 자유롭게 사용할 수 있는 전업주부의 경우 3~6개월 동안의 기간에 주당 2~3회로 1회당 1~2시간, 주중 오전시간을 활용하는 프로그램이 적당하며 직업관련교육, 가정생활교육과 기초초양교육 위주로 진행되는 것이 바람직하다.

한편 시간의 제약을 많이 받는 취업여성 및 미혼여성들을 대상으로 할 때는 1~2개월의 짧은 기간에 주당 2~3회, 1회당 1~2시간, 주중 야간이나 주중 오후 시간을 활용하여 직업관련 교육, 건강보건교육, 국제이해교육을 위주로 진행되는 것이 바람직하다.

농촌지역에서 여성을 대상으로 교육을 할 때는 그 대상의 대부분이 기혼여성인 반면 취업여성이지만 비교적 자유롭게 시간을 사용할 수 있으며 계절에 따른 차이가 많으므로, 계절에 따라 교육실시 시간대를 달리하면서 전문기술교육과 가정생활 향상을 위한 교육을 중심으로 교육하되 역시 수강자가 능동적으로 교육에 참여할 수 있는 실습, 견학, 발표, 토론방법을 활용하며, 1회 1~2시간, 주당 2~3회 실시하되 교육기간은 1~6개월 이내로 활용하면 교육 수요자의 요구를 보다 충족시킬 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

강명석, 도시 직장인들의 사회교육 요구에 관한 조사연구, 홍익대학교 대학원 석사논문, 1993.
권두승, 한국대학 사회교육의 실태에 관한 사회적 유형분석, 고려대학교 대학원 석사논문, 1987.

권대봉, 평생학습 사회교육, 학지사, 1996.
권이중, 개방대학, 정민사, 1984.
_____, 외국에선 어떻게 사회교육을 실시하나, 새교육, 1995. 3.
교육부, 교육개혁 방안 III 참고설명자료, 1996.
박복선, 대학성인 교육, 새교육, 1995. 6.
송정애, 주부의 평생교육에 대한 인식과 기대, 동국대학교 대학원 석사논문, 1994.
어해윤, 전문대학의 평생교육적 발전방향에 관한 연구, 연세대학교 대학원 석사논문, 1983.
염중현, 우리나라 대학부설 사회교육기관의 교육 프로그램 실태에 관한 연구, 충북대학교 대학원 석사논문, 1992.
이해영, 대학 부설 평생교육기관의 학습자 특성과 교육욕구에 관한 연구, 중앙대학교 대학원 석사논문, 1992.
임정남, 대학 부설 사회교육기관의 운영실태와 개선방안에 관한 연구, 중앙대학교 대학원 석사논문, 1994.
정영금, 사회교육에서의 가족자원 관리교육의 전개방향, 대한가정학회지 33권 5호, 1995.
정우현, 사회교육론, 교육과학사, 1993.
정춘만, 학교 중심의 평생교육 프로그램 개발방향, 연세대학교 대학원 석사논문, 1992.
진정화, 사회교육 참여자의 기대 성과 및 만족도에 관한 연구, 계명대학교 대학원 석사논문, 1992.
조석호, 최운실, 평생교육 진흥방안, 한국교육개발원, 1986.
최원배, 도시 주부들의 여가활용 실태와 사회교육적 요구, 전남대학교 대학원 석사논문, 1994.
최운실, 성인교육유형에 따른 교육참여 특성연구, 이화여자대학교 대학원 박사논문, 1986.
최운실 외, 여성 사회교육 프로그램 개발에 관한 연구, 정무장관실 자료 92, 1992.
통계청, 도시가계연보, 1996.
사회교육법 및 사회교육법 시행령
각 대학 사회교육원 안내책자 및 팸플릿