

# 중·노년기 기혼여성의 여가태도 및 여가활동참여도

## The Leisure Attitude and the Participation Level of Leisure Activities Of Middle- and Old-Aged Married Women

숙명여자대학교 가정관리학과

교수 李貞珩

경원전문대학 여성교양과

강사 李潤美

Dept. of Home Management Sookmyung Women's University

Prof. : Jeong Woo, Lee

Women's Culture, Kyungwon College

Lecturer : Youn Mi, Lee

### 〈목 차〉

I. 서론

II. 이론적 배경

III. 연구방법

IV. 조사결과 및 논의

V. 결론 및 제언

참고문헌

### 〈Abstract〉

The purpose of this empirical study is to examine the factors affecting the leisure attitudes and the participation level of leisure activities of middle- and old-aged homemakers and the relationship between the leisure attitudes and their participation level of leisure activities.

The samples were composed of 264 married women over 40 years old, selected by age and local distribution.

The major findings of this study are as follows. The more the middle- and old-aged women show the positive behavioral leisure attitude, the more actively they participated leisure activities. Also, the economic factor of the samples was the most significant factor to affect the leisure attitudes and the participation level of leisure activities.

The findings of this study provide some implications regarding the policies on the leisure facilities and leisure education programs to enhance the quality of life of the middle- and old-aged homemakers.

## I. 서론

1970년대 이후 우리사회의 지속적인 경제성장의 주역인 현재의 중·노년 세대는 어느 정도 경제적 안정을 이루어 여가를 향유할 여건을 이루었으며, 특히 사춘기 이상의 막내자녀를 둔 중년기 전업주부의 경우는 자녀양육과 관련된 가사노동시간이 감소함으로써 상대적으로 증가된 여가시간을 가지게 되었다. 그러나 다른 직업종사자와 비교해 볼 때 중년기 주부들은 여가시간을 유효하게 활용하지 못하고 있는 실정이며, 오히려 늘어난 여가시간을 제대로 활용하지 못하여 우울증에 시달리기도 한다. 따라서 이들에게는 사회적 관계를 향상시키고 자신을 표현하는 등, 경험을 확대시킬 수 있는 여가활동이 요구되며, 나아가 전인교육·평생교육차원에서 주부들이 심신의 건강과 자아실현을 꾀할 수 있도록 여가시간 선용 및 여가활동 방법을 교육하는 것은 매우 중요하다.

또한, 오늘날의 우리 사회는 산업화·도시화·과학화로 인한 여러 가지 노인문제에 당면해 있다. 그 중에서도 평균수명의 연장과 역할상실로 인해 야기된 노인의 여가는 노후 생활시간 활용이라는 관점에서 큰 비중을 차지하게 되었다(진영아, 1995). 노인들의 여가는 젊은이들의 여가와는 달라서 생활 자체가 여가이다. 그러나 아무리 많은 여가시간이 주어진다고 하더라도 실제로 그 시간을 유용하게 할 수 있는 익숙한 기술·지식 및 경제적 여유가 없으면 여가활동에 효과적으로 참여할 수 없게 된다. 이러한 여가활동에 대한 기술과 지식은 적어도 중년기까지 사회화를 통하여 습득되어야만 노년기에 이르러 지속적으로 이용될 수 있는 것이다. 그러므로 노년기의 여가활동을 풍부하고 유용하게 하려면 늦어도 중년기까지는 적절한 여가활동유형을 개발해야 한다(장인협·최성재, 1992)는 측면을 고려하여 볼 때 중년기와 노년기 주부를 대상으로 여가에 관한 연구를 하는 것은 매우 의미 있는 것으로 생각된다.

한편, 여가는 개개인의 인격형성 및 생활의 충실, 사회의 질서와 유지, 그리고 안정적 발전과 깊은 관계를 가지고 있으므로, 현대사회에서의 창의적이며

건전한 여가활동은 개인적으로는 전인적 조화를 이루고 생활의 질을 향상시킬 뿐 아니라 사회적으로는 문화발달에 크게 기여하게 된다. 이러한 여가활동을 결정하는 데는 여러 가지 요인이 있는데, 이러한 요인들은 여가 태도로서 나타날 수 있으며, 건전한 여가활동은 바람직한 여가태도가 전제되어야 한다. 그 태도가 결정되기까지는 지식이나 신념(인지적 요인), 느낌(정의적 요인), 과거 또는 현재의 경험(행동적 요인)이 토대가 된다. 이러한 활동을 유발하는 요인간의 상호역동적인 관계를 분석함으로써 여가활동을 예측할 수 있는 것이다(이영기, 1992).

따라서 본 연구는 중·노년기 전업주부의 여가태도, 여가활동참여도에 대한 실증적인 연구를 통하여 중년기 주부의 긍정적 여가태도와 건전한 여가활동을 정립하고 성공적인 노년기 여가생활을 도모케 하여 중·노년기 주부의 삶의 질을 향상시키고 함께 사회적으로 이들의 여가지도·여가시설 및 여가정책 수립을 위한 기초자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 중·노년기 여가

현대적인 의미에서의 여가는 다양한 사회구조의 통합적인 부분이 되었기 때문에 단일 요소가 아니라 시간, 활동, 주관적인 인식 및 기능적인 측면에서 다양하고 역동적인 요소로 구성된 것으로 이해되어야 할 것이다(홍성희, 1991). 그러므로 본 연구에서는 중·노년기 기혼여성의 생활영역 중 노동 및 생리적 활동영역과 구별되는 생활의 한 영역을 파악하는 목적으로 여가를 시간개념으로 파악하였고, 시간과 활동의 개념상의 혼란을 피하기 위해 여가시간과 여가활동이라는 용어를 사용하였으며, 여가시간은 응답자 스스로 여가시간의 양을 산정하도록 하여 여가의 주관적, 심리적인 개념의 중요성을 인정하였다.

일반적으로 중년기는 사춘기 이상의 막내자녀를 둔 40~59세에 해당하는 시기로 정의한다(김명자(a), 1993). 중년기 여성에게는 신체적 변화, 갱년기 증상

등의 신체적 특징이 나타나는 것 외에, 몰두하였던 자녀교육 시간이 단축됨과 동시에 가정의 책임과 가사노동의 부담이 줄어들면서 역할의 변화가 일어나 그들은 자아상실감 내지는 위기의식을 느끼게 된다. 그러나 이러한 요인들이 중년기 여성에게 직접적으로 위기의식을 가져다 준다기 보다는 주체할 수 없이 주어진 많은 여가시간을 적극적으로 효율적으로 활용할 방안이 없다는 것이 문제이다. 따라서 중년기는 변화된 자신의 역할을 재정립함과 동시에 자신에게 주어진 중요한 자원의 하나인 시간을 여가를 통하여 적극적으로 활용해야 하는 시기이다.

한편, 노인을 생리적 및 신체적 기능의 퇴화와 더불어 심리적 변화가 일어나서 개인의 자기 유지 기능과 사회적 연결기능이 약화되어 있는 사람(장인협·최성재, 1987)이라고 할 때, 본 연구에서는 한국의 정년퇴직의 연령과 환갑을 기준으로 하여 노인의 연령을 60세 이상으로 규정하였다. 노인의 여가는 두 가지로 말할 수 있는데 그 하나는 노령기에 있어서도 일정한 사회적·가정적 역할이 있어 그 역할을 추구하는 도중에 가지게 되는 여유있는 시간을 말하고, 또 하나는 자신에게 부과된 일정한 역할이 없이 막연하게 보내는 긴 시간을 말한다(하상락, 1977). 일반적으로 여자 노인의 여가라 할 때는 후자를 의미하는 경우가 많은데, 이와 같은 의미에서 볼 때, 노인의 여가란 노인의 매일 매일의 생활 전체라고도 할 수 있다. 따라서 노인의 여가활동은 노년기의 시간적 공백을 메우기 위한 순수한 취미·오락활동 또는 건강과 능력범위 내에서 사회나 국가를 위해 기여하는 사회활동(봉사활동) 등을 들 수 있다(서병숙, 1993). 노인이 여가활동을 하는 데에는 지식과 기술이 필요하며 중년기까지의 사회화를 통하여 지식과 기술에 익숙해져 있을 때 노년기에 보다 유용하고 재미있고 효과적인 여가활동을 할 수 있다. 노령기를 일에 대한 압박과 긴장감에서 해방되어 자유로이 여가를 즐길 수 있는 기간으로 보았을 때 여가는 노인의 노령기 생활을 얼마나 만족스럽고 건설적으로 보낼 수 있느냐를 좌우하는 중요한 요소가 될 것이며 노인 자신의 사기와 긍정적인 자아상을 갖게 하는데 큰 영향을 미칠 것이다(김명자(b), 1993).

## 2. 여가태도 및 여가활동참여

### 1) 여가태도

일반적으로 태도는 한사람의 과거에 학습된 경험의 산물로서, 주어진 대상에 대하여 일관성있게 호의적인 또는 비호의적인 방법으로 반응을 보이는 학습된 지향(Fishbein과 Ajzen, 1975)이라고 할 수 있다. Triandis(1971)는 여가태도를 ①인지적(cognitive) 태도 ②정의적(affective) 태도 ③행동적(behavioral) 태도의 3요인으로 구분하였다. 인지적 요인은 사고 과정의 한 요소로써 일종의 보편적인 범주이고 신념과 사상에 관련된 것이니, 정의적 요인은 그 범주에 따라 표현되는 감정이나 느낌, 선호로써 긍정에서 부정의 변화정도를 의미하며, 행동적 요인은 과거, 현재의 경험이나 활동을 나타낸다. 이 3가지 요인 중 정의적 요인이 나머지 개념과 태도를 구별시켜 주는데 많은 영향을 미친다. 즉, 정의적 태도에 의하여 행동이 영향을 받고, 과거행동의 경험에 의하여 인지적인 요인이 형성된다.

어떠한 여가대상에 대한 주된 신념없이 태도를 형성할 수 없으며, 일단 신념이 형성되거나 획득되면, 그 대상에 대한 태도는 동시에 형성된다(Fishbein과 Ajezen, 1975). 또한 Fishbein과 Ajezen은 어떤 여가 대상에 대한 태도는 대상에 대한 신념과 그 특징에 대한 평가의 합으로써 나타난다고 하였으며, 이가의 행동연구로서 신념과 특징에 대한 연구는 매우 중요한 요소라고 강조하였다(이영기, 1992).

### 2) 여가활동참여

여가활동이란 자유시간에 행하는 활동으로서, 노동·가족·사회의 의무로부터 해방되어 휴식이나 오락을 위하여 또는 지식·자발적 사회참여·창조적 능력의 자유로운 실현을 위하여 스스로 행하는 활동을 말한다(Dumazedier, 1962).

#### ① 참여빈도에 따른 분류

여가활동의 유형화에 가장 자주 사용되는 방법은 여가활동에 대한 참여빈도를 근거로 군집분석 또는 요인분석을 함으로써 활동을 분류하는 것이다. Duncan(1978)은 인구를 군집화하여 야외·가내실내·수

동적 실내·가정실내활동으로, 활동을 군집화하여 근린운동·수공예·가계관련·휴양·지적활동으로 분류하였고, Lounsbury와 Hoopes(1988)는 운동 및 레크리에이션·휴양·가정적·조직적·지적활동으로 분류하였으며, 이현주(1985)는 교제·자기개발·건강유지 및 향상·종교 및 사회참여·휴식 및 오락활동으로 분류하였으며, 홍성희(1991)는 자기개발·가정지향·시간소일·사교·자녀중심활동으로 분류하였고, 이선미(1992)는 자기개발·사교 및 단체·소일·종교·가족중심·안락한 고독활동으로 여가활동을 분류하였다.

### ② 욕구충족적 특성에 따른 분류

여가활동에 참여할 때 개인이 경험하는 심리적 특성에 따라 여가활동을 분류하는 방법이다. 이 방법은 개인이 왜 여가활동을 하는지를 이해할 수 있게 해 준다. 여가활동을 휴식형·기본전환형·자기개발형으로 분류하는 방법(Dumazidier, 1962), 자기발전적·건강 및 오락적·시간소일적 활동으로 분류하는 방법(김철호, 1985) 등이 심리적 특성에 따라 여가활동참여를 분류한 것이다.

### ③ 개념적 분류

조사대상자나 연구자가 여가활동의 성격을 판단하는데 내재한 인식의 차원에 근거를 두고 활동을 분류하는 방법이다. 여가활동을 개념적으로 분류하는 대표적인 예는 능동적 활동과 수동적 활동으로 양분하는 것이라 할 수 있다(한경미·황덕순, 1990).

본 연구에서는 여가활동을 요인분석을 통하여 참여빈도에 따라 분류하고자 한다.

## 3. 중·노년기 기혼여성의 여가에 영향을 미치는 요인

중·노년기 기혼여성을 대상으로 여가태도가 여가활동참여에 미치는 영향에 대한 선행연구가 거의 이루어진 바 없으므로 주로 주부와 노인을 대상으로 한 여가태도, 여가활동참여에 대하여 각각 살펴보고자 한다.

### 1) 연령

여가태도에 있어서 이영기(1992)는 10대부터 60대 남녀를 대상으로 조사한 결과, 인지적 요인에서는 20대가 가장 긍정적으로, 그 다음이 50대의 순이었으며, 40대가 가장 낮은 점수를 나타내 부정적으로 나타났다. 정적 요인에서는 50대가 여가행동의 느낌이나 선호도에 가장 긍정적인 반응을 보였으며, 행동적 요인에서도 50대가 가장 긍정적인 반응을 나타냈다.

한편, 여가활동참여에 대한 연구를 살펴보면, 이현주(1985)의 연구에서는 교제를 위한 여가활동은 40대 이상의 주부가 30대 이하의 주부보다 좀더 적극적인 참여를 하고, 자기개발활동은 50대 이상 주부보다 40대 이하의 주부가 적극적인 참여를 하며, 휴식·오락을 위한 여가활동참여도는 50대 이상에서 가장 높게 나타났다. 박남숙(1990)의 연구에서는 40세 이상이 될수록 창조적 취미활동, 적극활동, 소극활동 중에서 소극활동을 가장 많이 추구하고 있는 것으로 나타났다. 남·녀 노인을 대상으로 한 진영아(1995)의 연구에서는 70-74세 노인보다 60-64세, 65-69세의 노인층이 여가활동에 많이 참여하고 있는 것으로 나타났으나, 중·노년기 남성을 대상으로 한 이선미(1992)의 연구에 의하면, 여가활동은 연령에 따라 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

### 2) 학력

학력에 따른 여가태도에 관한 연구는 찾아볼 수 없었다.

한편, 학력에 따른 여가활동참여도를 살펴보면, Settle(1979)의 연구에서는 여가활동에 대한 참여도에 가장 큰 영향을 미치는 요인이 학력으로 나타났으므로써, 교육수준이 여가활동 참여를 가장 잘 예측해 주는 변수로 확인되었다. 이현주(1985)에 의하면, 학력이 높을수록 자기개발을 위한 여가활동, 건강유지·향상을 위한 여가활동, 종교·사회참여를 위한 여가활동에는 적극적인 참여를 하지만, 교제를 위한 여가활동과 휴식·오락을 위한 여가활동에서는 학력에 따라 유의한 차이가 나타나지 않는다고 하였고, 박남숙(1990)은 학력이 높을수록 창조적 취미활동과

적극활동을 하며, 학력이 낮을수록 소극침체형의 여가생활을 하고 있다고 하였다. 노년기의 여가활동참여도를 연구한 이선미(1992), 진영아(1995)에 의하면, 교육 수준에 따라 여가활동에 차이가 나타나 학력이 높은 집단이 여가활동을 더 많이 한다고 하였다.

### 3) 종교

종교에 따른 여가태도(이영기, 1992)를 살펴보면, 인지적 요인과 정의적 요인에서는 집단간 차이가 없어 여가인식은 대체로 동일한 반응을 보이는 것으로 나타났다. 그러나 행동적 요인에서는 기독교를 믿는 사람이 가장 높은 반응을, 무교인 사람이 가장 낮은 반응을 나타내었다.

한편, 주부의 종교에 따른 여가활동참여도(이현주, 1985)는 천주교·기독교·불교·무교의 순이었고, 노년기의 여가활동참여도(이선미, 1992)를 보면, 기독교·천주교를 믿는 노인들이 유교나 불교를 믿는 노인보다 여가활동을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

### 4) 월평균 소득

이영기(1992)는 소득을 상·중·하로 구분하여 여가태도를 검증한 결과, 여가태도의 인지적 요인과 행동적 요인은 개인소득이 높을수록 여가 인식도 및 신념이 긍정적이고 호의적이어서 여가활동을 하는데 경제력이 크게 작용하고 있음을 제시하고 있다.

한편, 소득에 따른 기혼 여성의 여가활동참여도를 살펴보면, 김외숙(1991)은 소득이 증가할수록 자기개발활동에 높은 참여를 보이고, 가정지향활동과 사교활동은 130-199만원 집단까지는 소득이 증가할수록 높아지는 경향을 보이거나 200만원이상 집단은 감소하였으며, 소일활동은 소득이 증가할수록 참여가 낮아지는 반대 경향을 보인다. 홍성희(1991)의 연구에서는 소득에 따라 자기개발적 여가활동참여도에 뚜렷한 차이가 있어 소득이 높을수록 자기개발적인 여가활동과 가정지향적 여가활동, 사교적 여가활동의 참여도가 높게 나타났다. 한편 시간소일활동은 소득수준이 가장 높은 집단, 가장 낮은 집단의 순으로 참여도가 높게 나타나 김외숙(1991)의 연구결과와는 부분적으로 상이한 것을 알 수 있다. 노년기의 여가활

동참여도는 생활정도에 따라 유의미한 차이가 있어 상·중·하의 순으로 여가활동에 많이 참여하고 있는 것으로 나타나(이선미, 1992; 진영아, 1995), 경제상태는 여가활동에 중요한 영향을 미치는 변수임을 알 수 있다.

### 5) 직업

여가태도를 「휴식기능」, 「자기개발기능」, 「사회적교제기능」, 「기본전환기능」으로 구분한 김영주(1992)의 연구를 살펴보면, 기본전환기능에서만 유의미한 차이를 나타내 판매서비스직과 전문기술직 남녀의 경우 사무직·생산직보다 기본전환기능에 대해 더 긍정적 태도를 보이고 있다.

한편, 여가활동참여도에 관한 연구를 살펴보면, 이현주(1985)는 남편의 직업이 전문직·사무직·상업인 경우의 주부가 무직·기능 및 서서비스직인 경우보다 자기개발을 위한 활동에 좀 더 적극적으로 참여하고 있다고 하였으며, 이와 비슷한 결과로, 박남숙(1990)은 남편의 직업이 전문관리직일 때, 주부들은 창조적 취미활동을 더욱 많이 하고 있다고 하였다. 노인의 여가활동참여도를 살펴보면, 이선미(1992)는 노인들이 전문직·관리직·일반 사무직 및 기술직의 순서로 여가활동에 많이 참여하고 있다고 하였으며, 진영아(1995)는 무직보다는 직업을 갖고 있거나 예금·연금·개인재산 등을 가지고 생활하는 노인이 여가활동에 많이 참여하고, 또한 무직이나 부업을 갖고 있는 경우보다 전문직·개인사업·사무직 직종에 있는 노인이 여가활동에 많이 참여한다고 하였다.

### 6) 성역할 특성

성역할 특성에 따른 여가태도에 관한 연구를 찾아 볼 수 없었다.

한편 김외숙(1991)의 연구에서 자기개발활동은 양성적 집단의 참여도가 가장 높고 여성적 집단의 참여도가 가장 낮게 나타났으며, 가정지향활동은 양성적 집단의 참여도가 가장 높고 미분화 집단의 참여도가 가장 낮게 나타났고, 소일활동은 자기개발활동과 가정지향활동과는 달리 여성적 집단의 참여도가

가장 높고 남성적 집단의 참여도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

7) 여가시간

여가시간에 따른 여가태도에 관한 연구는 찾아볼 수 없었다.

한편, 홍성희(1991)의 연구를 보면, 자기개발적 여가활동참여도는 여가시간이 2시간 미만인 집단, 2시간 이상 4시간 미만인 집단, 4시간 이상인 집단간에 차이가 있어, 여가시간이 많을수록 참여도가 높은 것으로 나타났고, 가정지향적 여가활동은 5시간 이상 집단의 참여도가 가장 높게 나타났다.

8) 여가비용

여가비용에 따른 여가태도에 관한 연구는 찾아볼 수 없었다.

한편, 홍성희(1991)에 의하면, 자기개발적·사교적 여가활동은 여가비용이 많을수록 참여도가 높았으며, 노인을 대상으로 한 진영아(1995)의 연구에서도 한 달 용돈이 많을수록, 즉 5-6만원, 10만원 정도 쓰는 노인보다는 20만원 이상 쓰는 노인이 여가활동 참여가 높은 것으로 나타났다. 이는 다양한 여가활동에 적극적으로 참여하기 위해서는 여가시설이나 도구를 필요로 하며 시설 및 도구의 이용에는 비용이 필요하기 때문으로 생각된다.

9) 여가공간

여가공간에 따른 여가태도에 관한 연구는 찾아볼 수 없었다.

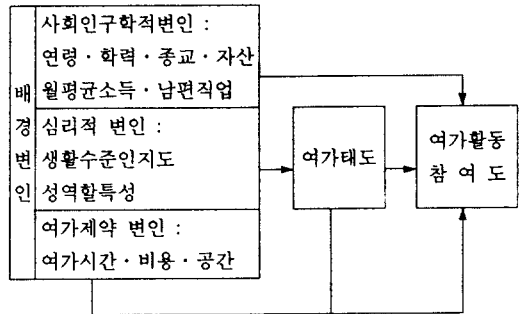
한편, 홍성희(1991)는 자기개발적 여가활동, 가정지향적 여가활동, 사교적 여가활동, 자녀중심적 여가활동은 여가공간이 많을수록 참여도가 높게 나타난다고 하였으며, 문귀남(1992)은 여가활동의 장소는 가정이 가장 많고(35.9%), 스포츠 센터나 경기장(24.3%), 사회교육기관 및 시설(13.8%), 교회·사찰 등 종교기관(8.6%), 야외(7.6%) 순으로 많다고 하였다. 이로 이루어 볼 때, 중년기 여성들은 여가를 가정에서 쉬거나, TV, 독서 등을 하거나 운동을 즐기는 것을 알 수 있고 문화생활이나 봉사 등의 사회참

여활동은 적은 것으로 판단된다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구모형 및 연구문제 설정

1) 연구모형



2) 연구문제

- [연구문제 1] 중·노년기 기혼여성의 여가태도는 배경변인(사회인구학적·심리적·여가 제약변인)에 따라 차이가 있는가?
- [연구문제 2] 중·노년기 기혼여성의 여가활동참여도는 배경변인에 따라 차이가 있는가?
- [연구문제 3] 중·노년기 기혼여성의 여가태도와 여가활동참여도는 관계가 있는가?
- [연구문제 4] 중·노년기 기혼여성의 여가활동참여도에 영향을 미치는 변인은 무엇이며, 그 영향력은 어떠한가?

2. 조사도구 선정

1) 여가태도

1982년 Ragheb와 Beard가 개발한 여가태도 측정 방법을 사용한 이영기(1992)의 연구를 토대로 작성하였다. 여가태도를 3가지 요인, 즉 인지적 요인·정의적 요인·행동적 요인으로 구분하여, 5점 리커트 척도로 5점에 가까울수록 긍정적인 면이, 1점에 가까울수록 부정적인 면이 나타나도록 하였다. 본 연구의 신뢰도 검증에서는 .90의 높은 신뢰도를 나타

내었다.

## 2) 여가활동참여도

본 연구는 이현주(1985), 김의숙(1991)과 진영아(1995)의 연구를 토대로 하여, 각 문항별로 5점 또는 6점 척도로 여가활동참여도를 측정하였다. 분석에 있어서 구체적인 빈도를 동일하게 제시할 경우에는 활동에 따라 참여정도가 크게 달라져 활동별로 어느 한 쪽으로 편기하는 현상이 나타날 수 있기 때문에(김의숙, 1991), 여가활동참여도의 전반적 경향을 분석할 때는 8점 척도로, 관련변수별 분석에서는 5점 척도로 변환시켜 분석하였다. 전체 문항의 신뢰도는 .68로 나타났다.

## 3. 조사대상 및 자료의 분석방법

수도권에 거주하는 40세 이상의 중·노년기 기혼 여성을 대상으로 하여 중년기는 자기기재식 방법으로, 노년기는 면접과 자기기재식 방법을 절충하여 응답토록 하였다. 1996년 5월에 예비조사를 하였으며, 1996년 7월~10월에 걸쳐 본 조사를 실시하였다. 총 500부를 배부하여 회수된 327부 중 기재가 미비한 것을 제외하고 최종 264부를 분석에 사용하였다. 자료처리는 SPSS PC를 이용하여, 요인분석·Chronbach'  $\alpha$ ·평균·표준편차·One-Way ANOVA·Pearson의 적률상관분석·Duncan's Multiple Range Test·중회귀분석 등을 산출하였다.

## IV. 조사결과 및 논의

### 1. 조사대상자의 일반적 경향

조사대상자의 일반적 경향은 <표 1>과 같다.

### 2. 중·노년기 기혼여성의 여가태도

1) 중·노년기 기혼여성 여가태도의 일반적 경향  
중·노년기 기혼여성은 대체로 여가에 대해 긍정적인 태도(3.78점/5점 만점)를 지니고 있으며(표 2),

인지적 요인에서 가장 긍정적인 태도를, 그 다음 정 의적 요인, 행동적 요인의 순서로 긍정적인 태도를 나타내었다. 이는 중·노년기 기혼여성이 여가에 참여하고자 하는 욕구가 많고, 여가생활을 통해 만족한 느낌을 가지지만, 그것을 충족시키기 위하여 실제로 참여하는 것에는 아직 현실적인 제약을 받고 있기 때문으로 사료된다.

### 2) 배경변인에 따른 중·노년기 기혼여성의 여가태도

배경변인에 따른 중·노년기 기혼여성의 여가태도는 <표 3>과 같다. 사회인구학적 변인 중 연령, 월평균 소득, 남편의 직업에 따라 중·노년기 기혼여성의 여가태도에 유의한 차이를 나타내었다. 연령별로 볼 때 인지적 여가태도, 정의적 여가태도, 행동적 여가태도에서 유의한 차이를 나타냈는데, 모든 영역에서 노년기에 이르러 더욱 긍정적인 여가태도를 보였다. 월평균 소득은 행동적 여가태도에서 유의한 차이를 보여, 소득이 300만원 이상인 집단에서 가장 긍정적인 행동적 여가태도를 나타내었다. 남편의 직업은 인지적 여가태도, 행동적 여가태도, 전체 여가태도에서 유의한 차이를 보여, 남편이 퇴직한 경우 가장 긍정적인 여가태도를 나타내었다. 이러한 결과로 볼 때, 노년기에서 여가의 필요성을 더욱 많이 인지하고 있는 것을 알 수 있으며, 소득은 여가에 대한 인식이나 필요성을 곧바로 행동으로 연결시켜주는 직접적인 요인임을 알 수 있는데, 이는 개인소득이 높을수록 인지적 여가태도와 행동적 여가태도가 긍정적이라는 이영기(1992)의 연구와 부분적으로 일치하고 있다.

여가계약 요인인 여가시간·여가비용·여가공간은 모두 여가태도에 유의한 차이를 나타내었다. 여가시간에 따라 인지적 여가태도, 행동적 여가태도, 전체 여가태도에 유의한 차이를 보였는데, 인지적 여가태도는 여가시간이 3시간 미만인 집단에서, 행동적 여가태도는 9시간 이상인 집단에서 가장 긍정적으로 나타났다. 여가비용에 따라 행동적 여가태도, 전체 여가태도에 유의한 차이가 나타났는데, 여가비용이 가장 많은 집단이 가장 긍정적인 행동적 여가

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 경향

변인		구분	빈도(%)	변인		구분	빈도(%)
사회인구학적변인	연령	40~49	120(46.3)	사회인구학적변인	월평균소득	100만원 미만	24(11.2)
		50~59	53 (20.5)			100~200미만	88(41.1)
		60~69	54 (20.8)			200~300미만	58(27.1)
70이상		32 (23.4)	300만원 이상			44(20.6)	
학력	중졸이하	87 (34.1)	가정자산	5000만원 미만	23(10.5)		
	고졸	93 (36.5)		5000~1억 미만	58(26.5)		
종교	대졸이상	75 (29.4)	남편직업	1억~2억 미만	75(34.2)		
		기독교·천주교		146(56.6)	2억 이상	63(28.8)	
불교		73 (28.3)		전문기술직·경영관리직	99(44.2)		
無	37 (14.3)	사무직	25(11.2)				
			생산판매직·서비스직·	45(20.1)			
			비숙련직				
			퇴직자 및 연금생활자	47(21.0)			
여가제약변인	여가시간	3시간 미만	29 (12.0)	심리적변인	생활수준인지도 <sup>3)</sup>	상	72(72.8)
		3~5시간 미만	56 (23.1)			중	98(37.8)
		5~7시간 미만	95 (39.3)			하	89(34.4)
7~9시간 미만		35 (14.5)	성역할특성 <sup>4)</sup>		양성적 집단	77(32.4)	
9시간 이상	27 (11.2)	남성적 집단		50(21.0)			
상	40 (22.9)	여성적 집단		46(19.3)			
여가비용 <sup>2)</sup>	중	66 (37.7)	미분화 집단	65(27.3)			
	하	69 (39.4)					
여가공간 <sup>2)</sup>	상	63 (27.5)					
	중	112(48.9)					
	하	54 (23.6)					

- 1) 여가활동을 위해 사용할 수 있는 금액을 측정한 다음 소득에 대한 비율로 환산하여 상(M+1/2SD이상), 중(M+1/2SD~M-1/2SD), 하(M-1/2SD이하)로 분류하였다.
- 2) 가정내·외의 여가공간이 있는 정도를 5점 리커트 척도로 조사하여 합산한 후 상(3~10), 중(5~7), 하(2~4)로 분류하였다.
- 3) 평균과 표준편차를 이용하여 상(M+1/2SD이상), 중(M+1/2SD~M-1/2SD), 하(M-1/2SD이하)로 분류하였다.
- 4) 「정말 그렇다」 5점~「전혀 그렇지 않다」1점의 5점 리커트 척도를 사용하여, 남성성 문항과 여성성 문항의 중앙값을 각각 구한 뒤, 남성성과 여성성 모두 중앙값보다 높으면 '양성성', 남성성이 중앙값보다 높고 여성성이 중앙값보다 낮으면 '남성성', 남성성이 중앙값보다 낮고, 여성성이 중앙값보다 높으면 '여성성', 남성성과 여성성 모두 중앙값보다 낮으면 '미분화'로 구분.

〈표 2〉 중·노년기 기혼여성 여가태도의 일반적 경향

		M SD	Duncan	F
여가태도	인지적 요인	4.11 0.56	A	111.11***
	정의적 요인	3.94 0.63	B	
	행동적 요인	3.28 0.79	C	
전체		3.78 0.57		

\*\*\*P<.001

태도를 보였다. 여가공간에 따라서는 인지적 여가태도, 정의적 여가태도, 행동적 여가태도, 전체 여가태도에 유의한 차이가 나타났다. 여가공간이 가장 많은 집단이 모든 영역에서 가장 긍정적인 여가태도를 보였다.

심리적 변인인 생활수준인지도, 성역할특성 모두 여가태도에 유의한 차이를 나타내었다. 생활수준인지도는 인지적 여가태도, 행동적 여가태도, 전체 여



〈표 3〉 변인에 따른 여가태도 및 여가활동참여도

변인	구분	여가태도								여가활동참여도									
		인지적 요인		정의적 요인		행동적 요인		전체		소일 활동		가정지향 활동		자기개발 활동		사회·종교활동		노인 활동	
		M	D	M	D	M	D	M	D	M	D	M	D	M	D	M	D	M	D
연령	40~49	4.08	A	3.86	A	3.19	AB	3.71	A	4.09		3.43	AB	2.66	A	2.67		-	
	50~59	3.98	AB	3.93	AB	3.04	A	3.65	A	4.17		3.25	A	2.59	A	2.71		-	
	60~69	4.24	B	4.13	B	3.45	B	3.94	B	4.20		3.68	B	3.03	B	2.71		3.46	
	70이상	4.18	AB	3.95	AB	3.61	B	3.91	AB	4.17		3.40	AB	2.96	AB	2.57		3.88	
	F	2.24*		2.25*		4.72**		3.61*		.41		4.29**		2.81*		.34		3.85	
학력	중졸이하	4.12		3.97		3.29		3.80		4.12		3.41		2.47	A	2.39	A	3.70	
	고졸	4.13		3.94		3.19		3.76		4.19		3.46		2.82	AB	2.71	B	3.45	
	대졸이상	4.08		3.89		3.34		3.77		4.07		3.44		2.98	B	2.96	B	3.43	
	F	.21		.33		.75		.12		.64		.13		6.04**		15.83***		.61	
종교	기독교·천주교	4.08		3.91		3.27		3.76		4.08	AB	3.40		2.83	A	2.73	A	3.57	
	불교	4.07		3.98		3.29		3.79		4.28	A	3.48		2.74	AB	2.69	AB	3.72	
	無	4.21		3.95		3.22		3.79		4.03	B	3.44		2.39	B	2.35	B	3.17	
	F	.82		.32		.11		.09		2.61*		.39		3.11*		4.76*		.53	
월평균소득	100만원 미만	4.17		3.78		3.19	AB	3.71		4.08		3.46		2.73	AB	2.28	A	3.97	
	100~200 미만	4.07		3.87		3.13	A	3.69		4.12		3.34		2.55	A	2.38	A	3.58	
	200~300 미만	3.99		3.96		3.25	AB	3.73		4.13		3.48		2.83	AB	2.90	B	3.56	
	300만원 이하	4.10		3.98		3.26	B	3.85		4.17		3.52		3.04	B	3.12	B	3.00	
	F	.77		.72		1.87*		.84		.09		1.15		2.78**		20.05***		1.23	
가정자산	5000만원 미만	3.90		3.76		3.06		3.58		3.95		3.15	A	2.41	A	2.19	A	3.50	
	5000~1억 미만	4.11		3.82		3.11		3.68		4.15		3.40	AB	2.55	A	2.36	A	3.52	
	1억~2억 미만	4.11		4.05		3.37		3.84		4.21		3.60	B	2.84	B	2.88	B	3.43	
	2억원 이상	4.08		3.89		3.28		3.75		4.06		3.41	AB	2.93	AB	2.90	B	4.07	
	F	.94		2.07		1.70		1.76		1.07		3.57**		2.95*		13.56***		.79	
남편직업	전문기술직	4.09	AB	3.97		3.34	A	3.80	A	4.12		3.53	A	2.86	A	2.93	A	2.50	A
	사무직	3.91	A	3.75		3.18	AB	3.61	AB	4.04		3.37	AB	2.85	AB	2.59	AB	-	-
	생산직·서비스직	3.97	A	3.79		2.86	B	3.55	B	4.16		3.17	B	2.33	B	2.30	B	3.50	AB
	퇴직·연금	4.22	B	4.04		3.41	A	3.89	A	4.15		3.43	AB	2.94	A	2.51	B	3.71	B
	F	2.60*		2.18		5.27**		4.28**		.21		3.66**		4.10**		10.91***		4.68**	
여가시간	3시간 미만	4.30	A	4.06		3.09	A	3.82	AB	3.88	A	3.39		2.48		2.48	A	3.57	
	3~5시간 미만	4.14	AB	3.98		3.29	A	3.79	AB	4.21	BC	3.49		2.71		2.62	AB	3.53	
	5~7시간 미만	3.96	B	3.85		3.15	A	3.65	A	4.21	B	3.46		2.83		2.69	AB	3.46	
	7~9시간 미만	4.09	AB	3.86		3.41	AB	3.79	AB	4.30	B	3.45		2.75		2.92	B	3.58	
	9시간 이상	4.23	AB	4.12		3.80	B	4.05	B	3.91	AC	3.43		2.94		2.67	AB	3.83	
F	2.79**		1.51		4.40**		2.75**		2.82*		.13		.96		1.86*		.38		
여가비용	상	4.20		3.96		3.55	A	3.90	A	3.94	A	3.39		2.84		2.75		3.78	
	중	4.05		3.97		3.46	A	3.83	AB	4.12	AB	3.46		2.99		2.88		3.73	
	하	3.99		3.92		3.08	B	3.67	B	4.24	B	3.53		2.75		2.68		3.41	
	F	1.88		.10		6.74**		2.74*		2.39*		.69		1.15		1.52		.59	
여가공간	상	4.31	A	4.18	A	3.64	A	4.04	A	4.13		3.57	A	3.12	AB	2.90	A	3.46	
	중	4.05	B	3.86	B	3.15	B	3.68	B	4.15		3.44	A	2.76	AB	2.65	A	3.53	
	하	3.95	B	3.81	B	2.99	B	3.59	B	4.05		3.06	B	2.12	B	2.27	B	3.64	
	F	6.96**		6.23**		10.96***		11.44***		.31		8.58***		14.45***		10.74***		.23	
생활준인지도	상	4.22	A	4.02		3.47	A	3.91	A	4.19		3.41	AB	2.88		2.97	A	3.50	
	중	4.11	AB	3.93		3.35	AB	3.79	AB	4.11		3.55	A	2.80		2.67	B	3.63	
	하	4.01	B	3.88		3.05	B	3.65	B	4.14		3.33	B	2.61		2.40	C	3.69	
	F	2.87*		.99		6.05**		4.23**		.33		2.75*		1.69		14.94***		.18	
성역활성	양성적집단	4.30	A	4.21	A	3.58	A	4.04	A	4.19		3.63	A	3.06	A	2.77	A	3.66	
	남성적집단	4.12	AB	3.95	AB	3.42	A	3.83	AC	4.20		3.39	AB	2.82	AB	2.76	A	3.89	
	여성적집단	4.01	B	3.83	B	2.99	B	3.61	BC	4.24		3.37	AB	2.47	B	2.52	AB	3.25	
	미분화집단	3.87	B	3.67	B	2.93	B	3.49	B	4.04		3.26	B	2.46	B	2.48	B	3.71	
F	7.56**		10.20***		11.89***		14.40***		1.04		4.69**		6.31***		3.14*		1.19		

\*P<.05, \*\*P<.01, \*\*\*P<.001

가태도에서 유의한 차이를 보였는데, 자신의 생활수준을 가장 높게 인지하는 집단에서 가장 긍정적인 인지적 여가태도, 행동적 여가태도를 나타내었다. 성역할특성은 인지적 여가태도, 정서적 여가태도, 전체 여가태도에서 유의한 차이를 보였는데, 양성적인 성역할특성을 지닌 집단이 모든 여가태도 요인에서 가장 긍정적인 여가태도를 나타내었다.

이상의 결과로 보아, 긍정적인 여가태도에 소득, 여가비용, 생활수준인지도는 크게 영향을 미치는 변인임을 알 수 있다. 특히 이들 변인은 행동적 여가태도에 긍정적·호의적으로 반응하게 하는 변인이다. 이를 통해 우리나라 중·노년기 여성들은 여가를 생활의 한 부분으로 여기기보다는 생활을 하고 난 후의 잉여생활로, 또는 많은 비용이 수반되어야 하는 것으로 생각하고 있는 것을 알 수 있다.

3. 중·노년기 기혼여성의 여가활동참여도

1) 중·노년기 기혼여성 여가활동참여도의 일반적 경향

여가활동유형별로 참여 경향을 살펴보면, 소일활동·가정지향활동·자기개발활동·사교 및 종교활동·노인활동의 순서대로 점차 낮아짐을 알 수 있다(표 4).

각 문항별 여가활동참여경향을 살펴보면, TV보기·라디오 듣기(7.11점)를 가장 많이 하는 것으로 나타났다. 다음으로 많이 하는 것은 가족과의 대화(5.44점)와 친구·친척·이웃에게 전화(5.11점)하는 것으로 1주일에 한두번 이상 하는 것으로 나타났다. 일주일에 한두번에서 1개월에 한두번하는 활동으로는 독서 및 음악감상·자녀(손자녀)와 놀기·시장 및 백화점 나들이·특별음식 및 간식만들기가 있다. 1개월에 한두번에서 6개월에 한두번하는 활동으로는 산보하기·종교활동·친지 및 이웃 방문·친목모임 참석·집안 가꾸기·가정밖의 스포츠 활동이 있으며, 6개월에 한두번 내지 1년에 한두번하는 활동은 취미활동·교양강좌 참석·야외나들이 및 여행·사회봉사활동·수예 및 재봉하기·게임 등의 놀이·경로당 및 노인학교 참여로 나타났다. 중·노년기 기혼여성은 음악회·전람회·연극 등의 문화활동에 1년에 한두번도 참여하지 않는 것으로 나타났다. 즉, 중·노년기 기혼여성은 무계획적으로 시간을 소비하는데 여가시간을 가장 많이 할애하며, 그 다음으로는 가사노동과 연관된 여가활동을 많이 함으로써, 개인적이며 소극적인 활동을 하는데 그치고 있음을 알 수 있다.

한편, 본 연구에서는 시간적·경제적 여유를 갖춘

<표 4> 중·노년기 기혼여성 여가활동참여도의 일반적 경향

여가활동참여도	M	SD	여가활동참여도	M	SD
소일활동	5.45	0.74	자기개발활동	3.09	1.18
· TV보기·라디오 듣기	7.11	0.88	· 독서·음악감상	4.33	1.73
· 휴식·낮잠	4.13	1.74	· 취미강습·교양강좌 참석	2.83	1.69
· 친구·친척·이웃에게 전화	5.11	0.90	· 취미활동·자학자습	2.91	1.84
가정지향활동	3.89	0.81	· 사회봉사·사회단체활동 참여	2.15	1.46
· 가족과 대화	5.44	1.02	사교·종교활동	2.85	0.78
· 자녀(손자녀)와 놀기	4.32	1.79	· 화투·바둑·게임 등의 놀이	2.08	1.58
· 수예·뜨개질·재봉질을 하기	2.10	1.55	· 가정밖의 스포츠 활동	3.00	2.16
· 특별음식·간식을 만들기	4.05	1.44	· 종교활동	3.84	1.86
· 집안 가꾸기(인테리어)	3.29	1.74	· 친목 모임에 참석	3.44	1.20
· 친구·친척·이웃 방문	3.73	1.32	· 야외나들이·여행	2.67	1.03
· 산보하기	3.99	1.83	· 문화활동에 참여	1.98	1.05
· 시장·백화점 나들이	4.20	0.95	노인활동	2.51	1.79
			· 경로당에 참석	2.40	2.01
			· 노인학교에 참여	2.59	1.93

중년기 이후의 여성들이 누구와 함께 여가생활을 하느냐에 따라 삶의 질이 달라질 것이라는 가정하에 부수적으로 여가활동형태를 조사하였다. 그 결과 「혼자서」 여가활동을 가장 많이(64.77%)하고 있으며, 「남편과 함께」(21.59%), 「남편이 아닌 친구·친척·이웃사람들과 함께」(13.64%) 여가활동을 하는 것으로 나타났다. 20대~50대의 연령을 대상으로 한 안동선(1982)의 연구에서 혼자서 여가를 보내는 유형이 45.4%로 나타난 결과와 비교해 볼 때, 본 연구는 20대·30대의 여가활동형태가 포함되지 않은 중년기 이후의 여가활동형태이므로 혼자서 하는 여가유형이 월등 많은 것으로 여겨지나, 여가에 대한 인식이 보편화 된 현시점에서 부부가 함께 하는 여가활동형태보다 혼자서 하는 여가활동형태가 많은 것은 또 다른 문제점으로 생각된다.

## 2) 배경변인에 따른 중·노년기 기혼여성의 여가활동참여도

여가활동참여요인별 참여도의 상관관계를 살펴보면(표 생략), 가정지향활동과 자기개발활동( $r=.37$ ), 자기개발활동과 사교·종교활동( $r=.36$ )이 강한 상관관계를 나타내는 한편, 소일활동은 가정지향활동과의 상관관계 외에 다른 활동과는 약한 상관관계가 나타날 뿐 아니라, 노인활동은 모든 활동과 약한 상관관계를 보인다. 따라서 여가활동에는 다양한 속성을 갖는 여러 유형들이 존재하며 각 유형간의 관계도 다양하기 때문에 여가활동전체를 하나로 묶어서 분석하는 것은 상당한 정보의 손실을 가져오거나 잘못 해석할 위험이 있음을 알 수 있다(김외숙, 1991). 그러므로 본 연구에서는 전체 여가활동참여도를 분석하지 않고 각 유형별로 관련변수별 참여도를 분석하였으며, 여가활동유형 중 노인활동은 조사대상자 중 노인(60세 이상)들만을 대상으로 분석하였다.

배경변인별 소일활동참여도를 <표 3>에서 살펴보면, 종교·여가시간·여가비용에 따라 유의한 차이가 나타났다. 즉, 불교를 믿는 종교집단에서, 7~9시간의 여가시간을 가지는 집단과 가장 적은 여가비용을 가지는 집단에서 소일활동참여도가 가장 높게 나타났다.

배경변인별 가정지향활동을 살펴보면, 연령·가정자산·남편직업·여가공간·생활수준인지도·성역할특성에 따라 유의한 차이가 나타났다. 즉, 60대에서, 가정자산이 1~2억미만의 집단에서, 남편의 직업이 전문기술직인 집단에서, 여가공간이 下인 집단보다 上·中인 집단에서, 그리고 자기 가정의 생활수준을 中 정도로 인지하는 집단에서, 또한 양성적인 성역할특성을 가진 집단에서 가장 높게 가정지향활동에 참여하고 있는 것으로 나타났다.

자기개발활동은 배경변인 중 연령·학력·종교·월평균소득·가정자산·남편직업·여가공간·성역할특성에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 즉, 60대에서, 대졸이상의 학력 집단에서, 기독교·천주교를 믿는 종교집단에서, 월평균소득이 300만원이상인 집단에서, 1억~2억의 가정자산을 가진 집단에서, 남편이 퇴직하거나 연금을 받고 있는 집단에서, 여가공간이 下인 집단보다 上·中인 집단에서 그리고 양성적 성역할특성을 가진 집단에서 가장 높은 자기개발활동 참여도를 나타내었다.

사교·종교활동 참여도는 학력·종교·월평균소득·가정자산·남편직업·여가시간·여가공간·생활수준인지도·성역할특성에 따라 유의한 차이가 있다. 즉, 중졸이하의 집단보다는 고졸이상의 집단에서, 기독교·천주교를 믿는 집단에서, 월평균 소득인 200만원 이상인 집단에서, 1억이상의 가정자산을 가진 집단에서, 남편이 전문기술직 직업을 가진 집단에서, 7~9시간의 여가시간을 가진 집단에서, 여가공간이 下인 집단보다 上·中인 집단에서, 생활수준을 가장 높게 인지하는 집단 그리고 양성적·남성적 성역할특성을 지닌 집단에서 사교·종교활동에 가장 높은 참여를 하였다.

노인활동은 남편직업에서만 유의한 차이를 보였다. 노년기 기혼여성은 남편이 전문기술직에 종사할 때 낮은 노인활동 참여도를 보였고, 남편이 퇴직하거나 연금을 받고 있을 때 가장 높은 참여도를 나타내었다.

전체적으로 살펴보면, 가정지향활동과 자기개발활동, 사교·종교활동의 영역은 예상할 수 있는 바대로, 소득과 가정자산이 많고, 학력이 높고, 기독교·

천주교를 믿는 집단이, 여가시간과 여가공간이 많은 집단, 양성적 성역할특성을 가진 집단이 대체로 높은 참여도를 나타내었다. 이는 충분히 충족된 경제적 여건과 여가관련 요인이 여가활동을 활발하게 하는데 크게 기여함을 알 수 있다. 한편, 소일활동의 경우는 여가시간은 많고 여가비용이 적은 집단에서 가장 높은 참여를 나타내고 있어 소일활동은 여가제약변인에 영향을 받는 것을 알 수 있다. 이는 여가 제약변인이 계획적이고 목적지향적이 아닌 소일활동에 직접적 제약으로 작용하지 않는다는 홍성희(1991)의 연구와는 다른 결과를 나타낸다.

4. 중·노년기 기혼여성의 여가태도와 여가활동참여도간의 관계

중·노년기 기혼여성의 여가태도와 여가활동참여도의 상관관계를 살펴보면, <표 5>와 같다. 여가활동참여도를 영역별로 보면, 소일활동은 여가태도와 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

<표 5> 중·노년기 기혼여성의 여가태도와 여가활동참여도

여가태도 여가활동참여도	인 지 적 여가태도	정 의 적 여가태도	행 동 적 여가태도	전 체 여가태도
소일활동	.0803	.0683	.0443	.0726
가정지향활동	.1259	.1494	.1536**	.1680**
자기개발활동	.1821**	.2208***	.3830***	.3188***
사교·종교활동	.1495	.1945**	.3614***	.2892***
노인활동	.1846	.1995**	.2364***	.2443***

\*\*P<.01, \*\*\*P<.001

가정지향활동은 행동적 여가태도와 정적 상관관계가 있어, 행동적 여가태도가 긍정적일수록 가정지향활동참여도가 높은 것으로 나타났다.

자기개발활동은 인지적·정의적·행동적 여가태도와 정적 상관관계가 있는데, 특히 행동적 여가태도와 강한 상관관계를 보여 무엇보다도 행동적 여가태도가 긍정적일수록 자기개발활동에 높은 참여도를 나타내었다.

사교·종교활동은 정의적 여가태도, 행동적 여가태도와 정적인 상관관계를 보여, 정의적 여가태도와 행동적 여가태도가 긍정적일수록 사교·종교활동에 많이 참여하는 것으로 나타났다.

노인활동도 마찬가지로 정의적 여가태도, 행동적 여가태도가 긍정적일수록 노인활동을 많이 하는 것으로 나타났다.

전체적으로, 거의 모든 활동에서 행동적 여가태도와 가장 강한 관계를 갖고 있는 것으로 나타났다.

5. 중·노년기 기혼여성의 여가활동참여도에 영향을 미치는 변인과 그 영향력

중·노년기 기혼여성 여가활동참여도를 종속변인으로, 배경변인과 여가태도를 독립변인으로 하여 각 영역별 여가활동참여도에 영향을 미치는 변인과 영향력에 대해 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

중·노년기 기혼여성은 여가비용( $\beta = -.20$ )이 적을수록 소일활동을 많이 하며, 양성적 성역할특성( $\beta = .19$ )을 지닐수록 가정지향활동을 많이 하는 것으로 나타났다. 이 변인들은 각 영역에서 4%의 설명력만을 나타내었다.

자기개발활동에 영향을 미치는 변인은 여가공간( $\beta = .27$ )과 행동적 여가태도( $\beta = .21$ )로써 여가공간이 많을수록, 행동적 여가태도가 긍정적일수록 자기개발활동참여도가 높은 것으로 나타났으며, 이 두 변인의 설명력은 14%이다. 여가공간이 자기개발활동에 가장 큰 영향력을 미치는 변수임을 볼 때, 가정 내·외의 여가공간 및 여가시설의 확보는 여가참여를 유도하는 중요한 요인임을 알 수 있다(홍성희, 1992). 또한 긍정적인 행동적 여가태도는 다양한 여가활동에 대한 욕구를 통해 경험적으로 이루어져야 가질 수 있는 여가태도이므로 목적지향적인 자기개발활동과 강한 연관을 갖고 있는 것이라 사료된다.

사교·종교활동에 영향을 미치는 변인은 소득( $\beta = .41$ ), 여가비용( $\beta = .24$ ), 학력( $\beta = .20$ )으로 소득이 높을수록, 여가비용이 많을수록, 학력이 높을수록 사교·종교활동참여도가 높은 것으로 나타났으며 이 세 변인의 설명력은 31%이다. 사교·종교활동은 자기개발

〈표 6〉 중·노년기 기혼여성의 여가활동참여도에 영향을 미치는 변인과 그 영향력

	소일활동			가정지향활동			자기개발활동			사교·종교활동		
	B	$\beta$	t	B	$\beta$	t	B	$\beta$	t	B	$\beta$	t
학력										.18	.20	2.29*
소득										.31	.41	4.61***
여가비용	-.18	-.20	-2.17*							.21	.24	2.97**
여가공간							.37	.27	3.00**			
성역할특성				.10	.19	2.15*						
행동적여가태도							.26	.21	2.35*			
상수항	4.41		28.07***	3.17		23.67***	1.17		2.93***	1.23		5.43***
R <sup>2</sup>	.04			.04			.14			.31		
F	4.76*			4.64*			9.39***			17.70***		

\*P<.05, \*\*P<.01, \*\*\*P<.001

활동처럼 목적지향적인 성격을 가지기보다는 봉사과 인간관계의 향상을 위한 성격이 강하게 나타나므로 여유로운 경제적 여건이 가장 크게 영향을 미치는 것으로 판단된다.

### V. 결론 및 제언

이상의 연구결과를 통하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 조사대상인 중·노년기 기혼여성의 여가활동참여를 보면, 무계획적으로 시간을 소비하는 소일활동에 가장 많은 시간을 할애하며, 그 다음으로 가사노동과 관련된 여가활동을 많이 하는 것으로 나타났다. 그러나 개인적이며 소극적인 활동에 그치지 않고, 자기개발활동으로 자신의 개인적 성취를 도모할 뿐 아니라, 종교·봉사활동 등을 통해 여성의 잠재된 능력을 사회에 환원하려는 노력이 필요하다. 그러기 위해서는 긍정적인 여가태도를 지니는 것이 반드시 필요한데, 본 연구에서 소일활동을 제외한 모든 여가활동영역과 행동적 여가태도가 강한 긍정적인 관계를 나타낸 결과가 이를 뒷받침한다. 즉, 긍정적인 행동적 여가태도는 목적지향적이고 계획적인 여가활동을 하는 원동력이 되며, 그러한 여가행동은 더욱 호의적인 행동적 여가태도를 형성하는데 도움

을 준다. 그러나 우리나라 중·노년기 기혼여성의 경우 긍정적인 여가태도와 여가활동참여도에 소득, 여가비용, 생활수준인지도가 크게 영향을 미치는 것으로 미루어 보아, 중·노년기 여성들은 여가를 일상 생활에 활력을 주고 보람을 느끼게 하는 생활의 일부로 생각하기보다는, 많은 비용이 수반되어야만 여가생활이 가능한 것으로 생각하고 있다. 따라서 행동적 여가에 대해서 인식하고 있는 것보다 소극적인 태도를 보이며, 소극적인 여가활동을 하는 데 그치고 있음을 알 수 있다. 그러므로, 중·노년기 여성들이 바람직한 여가활동을 하기 위해서는 봉사나 종교활동 등과 더불어 자신의 발전을 꾀할 수 있는 방법을 적극적으로 알아보고 참여하는 여가태도를 갖는 것이 가장 우선되어야 한다. 또한 이들이 좀 더 쉽게 여가에 참여하는 방법을 모색하기 위해서는 여가의 필요성과 효과, 건전한 여가의 종류와 여가생활 방법 등의 교육이 요구될 뿐 아니라, 사회복지적 차원에서 많은 비용을 들이지 않더라도 여가생활을 할 수 있는 시설이나 프로그램 등을 제공하여야 할 것이다.

둘째, 여가생활의 경제적 여건이 마련되지 않은 소외 계층의 여가생활을 도모하기 위한 노력이 또한 필요하다. 이것은 개인의 차원에서 해결할 수 없는 것으로써 정부와 기업 그리고 개인의 공동 노력이

필요하다. 즉, 노인의 여가와 중년기 주부의 여가를 병행할 수 있도록 성인여가교육기관을 마련하여 중년기 여성의 유희인력을 봉사활동으로 전환시켜 노인의 여가를 돕도록 하고, 또한 중년기 여성에게 여가교육을 시켜 1인당 많은 여가인력을 필요로 하는 노인에게 교육받은 내용을 재교육시키도록 하며, 중년기를 중심으로 노인과 아동 및 청소년의 만남 또는 여행의 기회를 마련하는 등 중년기와 노년기의 여가생활향상을 동시에 담당할 수 있는 기관을 마련해야 할 것이다. 한편, 개인적인 차원에서 보면, 이러한 활동을 통해서 중년기에서는 노년기를 대비하는 준비기간을 마련하는 것이 되며, 동시에 노년기는 노인들만의 생활에서 벗어나 좀 더 활기차고 적극적인 여가활동을 하는 동기를 마련할 수 있을 것이다.

셋째, 부수적으로 조사한 중·노년기의 여가활동 형태에서 나타난 바와 같이, 중년기 이후 혼자서 하는 여가활동형태가 많은 것은 일견 당연한 결과인 듯 하다. 그러나 여가가 부부간의 만족과 관련이 있어(Duvall, 1977) 부부간의 여가공유시간이 많을수록 결혼만족도 혹은 안정성이 높다는 선행연구의 결과를 통해 볼 때(이승미, 1996), 중년기 이후 부부생활의 행복 증진과 삶의 질 향상을 위해 부부가 함께 여가를 공유하는 생활을 사회화하여 중년기 이후 시기를 준비해야 할 것이다. 그러기 위해서는 부부가 여가를 보내는 방법을 함께 모색하는 노력에서부터 이러한 준비가 시작되어야 할 것이며, 정부나 기업에서는 사회복지 차원에서 부부가 함께 참여할 수 있는 여가시설을 설치하여 오락의 기능뿐 아니라 교육과 봉사의 기능을 동시에 수행할 수 있는 여가를 권장해야 할 것이다.

마지막으로 본 결론을 토대로 몇 가지 제언을 하자 한다.

첫째, 본 연구는 중년 기혼여성과 노년 기혼여성에 대한 종단적 연구가 아닌, 횡단적 연구이므로 중년기 여가활동의 결과로써 노년기 여가활동을 유추하는 데에는 무리가 있다. 그러나 중년기 여가활동 사회화의 결과로써 노년기 여가활동을 예측하는 것은 매우 의미있는 연구이므로, 앞으로 중년기와 노

년기에 대한 종단적 연구활동이 필요하다고 생각된다.

둘째, 사회경제적 지위와 관련지어 여가활동을 연구함으로써, 사회경제적 지위가 높은 집단과 낮은 집단의 여가활동 실태를 파악하고 특히 사회경제적 지위가 낮은 집단의 여가와 관련된 요구를 조사하여 이에 대한 구체적인 대책을 마련하는 것은 의미있는 그들의 삶의 질을 한 단계 높이고 사회문제 발생률을 줄일 수 있다는 관점에서 연구가 될 것으로 생각된다.

### 【참 고 문 헌】

- 1) 김명자(a), 중년기 연구, 서울:교문사, 1993.
- 2) 김명자(b), “여가활동과 행복한 노후생활의 향유에 관한 연구”, 한양대 박사학위논문, 1994.
- 3) 김영주, “한국 근로자의 바람직한 여가태도에 관한 연구:직종별 비교”, 한양대 석사학위논문, 1992.
- 4) 김의숙 외 7인, “서울시 아파트 거주 중년기 가정의 생활실태와 문제(Ⅲ): 시간사용을 중심으로”, 대한가정학회지 33(5), 1995.
- 5) 김희숙, “도시기혼여성의 여가활동참여와 여가장애”, 서울대 박사학위논문, 1991.
- 6) 문귀남, “도시중년여성의 여가와 여성사회교육의 과제탐색”, 중앙대 석사학위논문, 1993.
- 7) 박남숙, “도시주부의 라이프 스타일과 여가생활 스타일과의 관계”, 동아대 석사학위논문, 1991.
- 8) 백은순, “성인기의 여가특성과 여가교육에 관한 연구”, 중앙대 박사학위논문, 1992.
- 9) 안동선, “한국도시 주부의 여가유형과 결혼만족도와와의 관계에 관한 연구”, 숙명여대 석사학위논문, 1982.
- 10) 이선미, “중·노년기 여가활동유형과 인생만족도에 관한 연구”, 이화여대 석사학위논문, 1992.
- 11) 이승미, “맞벌이 부부의 여가시간과 영향요인에 관한 연구”, 한국가정관리학회지 14(3), 1996.
- 12) 이영기, “인구사회적 변인에 의한 여가태도의 비교 연구”, 국민대 박사학위논문, 1993.

- 13) 이현주, "주부의 여가활용유형에 관한 연구", 동덕여대 석사학위논문, 1986.
- 14) 장인협·최성재, 노인복지학, 서울:서울대학교출판부, 1992.
- 15) 장방신, "서울시 주부들의 여가생활내용", 건국대 석사학위논문, 1985.
- 16) 전명숙, "중년기 가정의 부부생활에 관한 연구", 동덕여대 석사학위논문, 1986.
- 17) 진영아, "노인층의 여가활동에 따른 생활만족도에 관한 연구", 세종대 석사학위논문, 1995.
- 18) 한경미·황덕순, "주부의 여가시간과 생활의 질 인식에 관한 연구", 한국가정관리학회지 8(1), 1990.
- 19) 홍성희, "주부의 여가활동과 여가제약요인에 관한 연구", 이화여대 박사학위논문, 1991.
- 20) Duvall, E.M., Marriage & Family Development, J. B. Lippincott Company, 1977.
- 21) Orthner, D.K., "Leisure Activity Patterns and Marital Satisfaction over the Marital Career", Journal of Marriage and Family Feb., 1975.
- 22) Settle, R.B., P.L. Alreck & M.A. Belch, "Social Class Determinants of Leisure Activity", Advances in Consumer Research (6), 1979.