

## 고등학교 가정교과 가족관계 영역을 중심으로한 역할놀이 수업모형의 개발 및 적용

이 시 경\* · 유 태 명\*\*

이화여자대학교 교육대학원\* · 경상대학교 가정교육과\*\*

### The Development of the Teaching-Learning Model Applying Role Play to High School Home Economics Education

—For 'Family Relation' Unit—

Lee, Si-Gyung\* · Yoo, Tae-Myung\*\*

*The Graduate School Of Education, Ewha Womans University\**  
*Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University\*\**

#### Abstract

The objectives of the unit 'Family Relations' in high school Home Economics Education is to help the students cultivating proper values and self-esteem, maintaining harmonious personal relations not only by understanding human relationships in family, but also by acquiring role play, and is to wisely cope with many problems occurring in social life, which are indispensable for those living in modern society.

But at present it is hard for the students to gain those abilities mentioned above, for the present unit 'Family Relations' lays special emphasis only on memorizing specific knowledge about the understanding of a family.

To improve the present educational situation, this study develops a new teaching-learning method based on the role play model concerning the 'Family Relation' area of high school Home Economics Education curriculum.

This study is theoretically based on the literature and previous studies on present problems of our various family relations, and solving its problems, and suggests lesson model of role play and its effect. This study was performed as following procedures : the 'Family Relation' unit of the present high school Home Economics Education curriculum was analyzed, and surveyed students to discover the conflicts and their solutions the high school students are

now experiencing in their family relations. Accordingly, a new lesson model of the 'Family Relation' area, applying role play was developed. Based on the developed lesson plan, two two-hour classes were experimented and positive evaluation was given by students.

## I. 서 론

가정과교육이 새로운 사회에 대처하기 위해서는 가정에 대한 태도와 가치관 등 미래지향적인 가정 철학 내지 가정윤리를 확립하고 가족내의 인간관계, 수행해야 할 역할을 인지하도록 교육이 이루어져야 하며(김혜선, 1987), Brown(1980)은 가정과 교육의 목표가 모든 가족과 관련된 가정의 문제와 상황에 대해 학생들의 사고를 어떻게 변화시켜 자주적으로 해결하고 행동하게 할 것인가를 추구하는데 있다고 하였다. 교육부(1995)는 앞으로 가정과 교육은 가사 처리에 필요한 단편적인 지식과 기술의 습득보다는 사회와 가족의 일원으로서 갖추어야 할 자주성 함양과 총괄적인 의식개발에 목표를 두고, 이치에 맞는 판단, 훌륭한 의사결정, 성공적인 의사소통과 타협, 갈등상황과 문제의 해결, 책임, 협동 등에 관한 훈련, 비판적이고 창의적인 사고기술의 형성 등에 초점을 두어야 한다고 하였다. 이를 근거로 보면 가정교과와 가족관계 영역의 교육을 통하여 청소년들에게 인간의 공동생활에서 기본적으로 요청되는 행동윤리 및 가치관, 가족내의 인간관계의 이해와 수행해야 할 역할 등을 교육할 수 있고, 이를 통해 자아정체감 형성은 물론 현재 자신이 속한 가족과 사회에서의 적응을 돕고, 앞으로 직면하게 될 문제들에 유연하게 대처할 수 있는 능력을 길러줄 수 있어야 한다.

그러나 가정교과의 가족관계 단원의 내용이 지나치게 순수가족학적, 발달심리학적 접근을 취하고 있어, 학문으로서의 가족에 대한 이해와 청소년의 발달을 이해하는 정도이며, 또 실생활에 밀착된 학습이 이루어지지 못하고 이론에 치중되어 있는 실정이다. 그리고 교과서도 단순지식 전달을 위주로 강의식 교수·학습방법이 주로 활용될 수밖에 없도록 구성되어 있어 가족관계 단원에서 교육목표로 하는 바른 가치관 형성, 자아정체감 형성, 가족내 인간관계의 이해와 수행해야 할 역할습득을 통한

원만한 대인관계 형성, 공동생활에서 발생하는 여러 가지 문제상황과 갈등상황내에서 현명하게 대처할 수 있는 능력을 기르는 어렵다. 이러한 현상 상황에서 학습효과를 향상시키고 추구하는 교육목표를 제대로 이루기 위해서는 알맞게 선택된 교과내용 구성과 교수·학습 방법이 요구된다.

역할놀이 수업모형은 학생들에게 어떤 상황에 대하여 토론하고, 상황 속의 인물이 다음에 어떤 행동을 할 것인가를 제의하거나 실험해보며, 이같은 행동과정과 결과에 대하여 평가하고, 주어진 문제 상황에 대한 해결책을 제시하도록 한다. 이러한 과정을 통하여 학생들은 자신의 이상, 의견, 행동 등을 평가 해볼 수 있으며, 가상적으로 어떤 역할을 해봄으로서 문제나 상황을 깊이 이해할 수 있고 타인의 요구에 대한 지각이 높아진다고 했다(Piaget, 1965). 가상적인 역할을 해보는 과정을 통하여 학생들은 사람들의 상호작용에서 일어날 수 있는 문제를 이해하게 되며, 그 행동과 동기에 대한 통찰력을 지니게 된다. 이같은 경험은 실제 생활에서의 인간 상호작용 능력을 향상시키고, 자신의 이상이나 의견을 행동화하는데 도움을 주게 된다(한국교육개발원, 1985). 이와 같은 효과 때문에 Force(1962)와 Rodman(1970)은 역할놀이가 학교 상담 교사에게 정보를 제공하기 위한 수업기법으로 사용될 수 있으며 가정생활교육, 역사, 사회과학 같은 영역에도 효과적이라고 보고하고 있다(양창호, 1993 재인용). 또한 대인관계 기술을 향상시키고 자신과 타인의 동기에 대한 이해력을 높일 수 있다. 그렇게 하여 인간 상호간에 일어나는 여러 가지 평범한 문제를 정의하고, 직면하여 대처해 나갈 수 있게 된다.

그러므로 본 연구에서는 역할놀이 수업모형의 적용을 통하여 가족관계 단원의 목표인 학생들의 관찰력, 의사결정능력, 의사소통기술, 문제해결능력을 길러주어 가족의 한 사람으로서 원만한 가족관계를 유지하고, 가족문제를 민주적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 길러주며, 나아가 역할놀이 수업을

비롯한 다양한 수업방법의 도입을 유도하여 가정과 교사들의 교수방법 개발에 유익한 자료가 되게 하며 가정과 교육의 목표를 효율적으로 달성시키는데 도움이 되고자 한다.

본 연구에서는 가정교과교육 연구의 필요에 부응하기 위하여 고등학교 가정과 교과서 가족관계 단원의 내용과 구성을 비교·분석하고, 청소년들이 가족관계에서 겪게 되는 문제를 조사하여, 부모-자녀 관계와 관련된 문제를 역할놀이 수업모형을 적용하여 교수·학습방법을 개발·적용하였다.

II. 역할놀이 수업모형

1. 역할놀이 수업모형의 개요

역할놀이 수업모형은 Fannie Shaftel과 George Shaftel(1982) 부부에 의해 처음으로 개발되었다. 이들은 20년동안 학생들에게 인간의 존엄성, 경의감, 애정 등의 민주적 관념들을 일상생활에서 어떻게 실천할 수 있는가를 가르치는데 이 모델을 개발하여 적용하였다. Shaftel은 역할놀이를 문제해결, 비평적 사고 및 거래적 경험(transactional experience)과정이라고 했으며, 교육과정에서 내용영역을

탐색하는 하나의 도구라 했다(최성기, 1994).

역할놀이 수업모형은 학생들에게 구체적인 상황(대체로 문제상황)을 실제로 경험해 볼 수 있게 하는 것으로(한국교육개발원, 1985) 학생들이 어떤 상황에 대하여 토론하게 하고, 상황 속의 인물이 어떤 행동을 할 것인가를 제의하거나 實演해 보며, 이같은 행동과정과 결과에 대하여 평가하고, 주어진 문제상황에 대한 해결책을 제시하도록 한다. 이러한 과정을 통하여 학생들은 자신의 가치와 의견을 보다 분명히 깨닫게 될 뿐 아니라 실생활에서 자기가 선택한 것의 결과를 이해하게 되고, 또한 그 결과는 자신의 행동 결과만이 아니라 자신이 통제할 수 없는 타인의 의견이나 행동에 영향을 받게됨을 알게 된다. 즉 사람들이 어떻게 타인의 행동에 영향을 미치는가를 보다 잘 이해할 수 있도록 해준다(박성익, 권낙원, 1994). 그러므로 교사들이 학생들에게 관찰력, 영향력, 의사결정능력, 상담기술, 문제해결능력, 의사소통기술 등을 길러주고자 할 때에 역할놀이 모형은 효과적인 학습방법이 될 수 있다(한국교육개발원, 1985).

역할놀이의 이론적 가정(假定), 성격, 기능을 <표 1>에 요약하였다.

<표 1> 역할놀이의 이론적 가정, 성격, 기능(박성원, 권낙원, 1984; 이용복, 1994)

이론적 가정	성격	기능
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학생들은 인간상호 간에 일어나는 여러 가지 평범한 문제를 정의하고, 직면하여 대처해 나갈 수 있다.</li> <li>· 학생들은 자신의 행동과 타인의 행동에 영향을 미치게 될 가치, 충동, 두려움, 외적인 영향력 등을 깨닫게 된다.</li> <li>· 학생들은 역할놀이 상황에서 얻은 통찰력을 실제생활에 적용할 수 있다.</li> <li>· 가상적으로 어떤 역할을 해 봄으로써 문제나 상황을 깊이 이해할 수 있게 된다.</li> <li>· 역할놀이 방법을 배움으로써 학생들은 대인관계 기술을 향상시키고 자신과 타인의 동기에 대한 이해력을 높일 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문제해결과정으로서 문제해결을 위한 사고를 촉진시킨다.</li> <li>· 교사의 강요나 강제에 의해서가 아니라 학생들이 자발적으로 참여하게 한다.</li> <li>· 상호간의 의사소통과정이다.</li> <li>· 다른 사람의 견해를 통해서 어떤 사물이나 상황을 보게 함으로써 자기 중심주의를 극복할 수 있게 도와준다.</li> <li>· 자신을 다른 사람의 입장에 놓음으로써 다른 사람의 위치에 있는 듯한 느낌을 가지는 감정이입적인 과정이다.</li> <li>· 많은 역할을 직접 간접으로 수행함으로써 실제 생활에서 새로운 역할을 잘 수행할 수 있는 기능을 습득할 수 있다.</li> <li>· 개인의 비현실적인 역할지각을 바로잡는 경험을 제공한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자기중심적 사고에서 탈피할 수 있게 한다.</li> <li>· 자발적인 문제해결 능력을 증진시킨다.</li> <li>· 집단 의식을 제고(提高)시킨다.</li> <li>· 언어능력과 도덕관념을 발전시킨다.</li> <li>· 새로운 행동이나 기술을 습득하게 한다.</li> </ul>

## 2. 교수·학습단계

Shaftel은 역할놀이 활동의 단계를 <표 2>와 같이 9단계로 구성할 것을 제안하고 있다(김중석외, 1989). 그러나 교실에서 교사가 역할놀이 수업을 적용할 때 반드시 이 순서를 지킬 필요가 없으며, 어떤 단계는 학생들과 반복하거나 복습해야 할 필요가 있을 수도 있다. 각 단계에 필요한 시간의 양은 학생들의 능력이나 흥미에 따라 달라진다(박성익, 권낙원, 1994).

<표 2> 역할놀이 모델의 교수·학습 단계  
(김중석외, 1989)

<p>단계 1: 집단분위기 조성하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 문제를 규명하거나 안내하기</li> <li>· 문제 이야기를 해석하고 문제점을 해석하기</li> <li>· 역할놀이를 설명하기</li> </ul>
<p>단계 2: 참여자 선정하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 역할들을 분석하기</li> <li>· 역할연기자 선정하기</li> </ul>
<p>단계 3: 무대 설치하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 행동라인 설정하기</li> <li>· 역할들을 다시 설명하기</li> <li>· 문제상황의 속사정 파악하기</li> </ul>
<p>단계 4: 관찰자들을 준비시키기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 무엇을 바라볼 것인가를 설정하기</li> <li>· 관찰과제를 분담시키기</li> </ul>
<p>단계 5: 실연하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 역할놀이 시작하기</li> <li>· 역할놀이 유지하기</li> <li>· 역할놀이 중지시키기</li> </ul>
<p>단계 6: 토론과 평가하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 역할놀이 행동을 검토하기</li> <li>· 중요한 초점에 대해 토론하기</li> <li>· 다음 실연 개발하기</li> </ul>
<p>단계 7: 재실연하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 수정된 역할놀이하기</li> <li>· 다음 단계 또는 행동 대안을 제안하기</li> </ul>
<p>단계 8: 토론과 평가하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 단계 6과 같음</li> </ul>
<p>단계 9: 경험내용 교환 및 일반화</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 실제경험과 현존문제에 관련시키기</li> <li>· 행동의 일반원칙 탐색하기</li> </ul>

## 3. 적용조건

자료: 역할놀이 수업모형을 적용할 때 교사가 해야 할 일은 교실에서 역할놀이에 적합한 문제나 상황을 선정하는 것이다. 자료수집은 학생들을 관찰하거나 다른 교사에게서 이야기를 듣거나 문학작품을 통해서 아이디어를 얻을 수 있다. 역할놀이 상황이 학생에게 친숙한 것이 아닐 때에는 그림을 사용하거나, 필름을 보여주거나, 박물관에 견학을 가는 것이 바람직하다. 즉 학생들이 세세한 정보를 충분히 알아 관련인물이 겪는 상황이나 현실뿐만 아니라 그들이 어떻게 행동할 것인가를 분명히 상상하게 된다.

학급구성: 학습활동에 따라서 학급구성에 변화를 두어야 할 때가 있다. 예를 들어 전학생을 모두 역할놀이에 참여시키지 않고 소집단 별로 따로 역할놀이를 할 수 있다. 이 경우, 각 집단은 역할놀이 활동에 필요한 정보를 수집하고 문제를 토론하여 해결방법을 모색해야 한다(한국교육개발원, 1985).

집단조직: 역할놀이는 대개 한 사람의 교사에 의해 활동을 진행한다. 그러나 만일 교사가 소집단으로 나누거나 언제나 방해가 되는 학생들이 몇몇 있을 경우에는 교사 보조원의 도움으로 소집단을 맡아서 활동하고 역할놀이에 참여하지 않는 학생들을 감독하게 할 수 있다. 보조원은 교사가 조성해 놓은 좋은 분위기를 유지하고 역할놀이의 목적을 이해 할 수 있어야 한다.

시간계획: 역할놀이 활동은 매우 융통성 있게 계획될 수 있다. 예를 들어, 학생들의 감성을 더 개발할 필요가 있거나 아이디어를 좀더 탐구해야 할 필요가 있거나 여러 가지 대안과 방법을 탐구해야 할 경우에는 토론과 재연을 위하여 수업시간을 더 연장할 수도 있다.

## 4. 역할놀이의 효과

### 1) 역할놀이와 도덕성

한윤진(1990)은 초등학교 3학년 아동들에게 역할놀이 수업을 실시한 결과 아동의 도덕적 판단력 신장에 역할놀이 수업이 효과적임을 밝히고 있으며, Tracy Cross(1973)는 중학교 1학년을 대상으로 역할놀이 학습을 학생들로 하여금 실연시킨 다음 코멘트나 설득을 받도록 한 결과 한 단계 높은 사고방식을 집한 실험집단은 그렇지 못한 비교집단보다 도덕적 판단능력 수준이 높게 나타났다고 하였다. 강재희(1989)는 초등학교 5학년 아동에게 역할놀이

를 실시한 결과 역할놀이 수업모형을 적용한 수업 집단이 적용하지 않은 수업집단보다 아동의 도덕성 발달과 자아개념 형성에 효과가 있으며, 또한 아동들의 학습에 대한 흥미도와 관심도가 높았으며, 수업과 학습에 대한 태도가 능동적이고 적극적으로 변화되었다고 하였다.

2) 역할놀이와 사회성

김희숙(1989)은 초등학교 5학년 아동에게 역할놀이 활동을 시킨 결과 아동의 사회적 행동에 긍정적인 영향이 나타났음을 보고하였고, Savignon의 연구에서는 역할놀이 학습집단이 통제집단보다 언어의 이해나 생각의 구체화, 사회적 기능을 돕기 위한 학생의 감성을 높이는 데 효과가 있다고 보고하였으며, David는 역할놀이를 통해 자기모델화 기법을 적용함으로써 빛나간 행동을 하는 청소년 지도에 효과적임을 밝혔다(최성기 1994, 재인용). 양창호(1993)는 초등학교 6학년을 대상으로 한 연구에서 역할놀이 수업이 아동의 사회성 및 학습태도 변화에 매우 유의한 영향을 미치므로 정상적인 수업 활동 속에서 역할놀이 수업을 실시하면 아동의 사회성 및 학습태도를 긍정적으로 변화시킬 수 있음을 밝혔다. 또한 교사중심의 교과중심 수업보다는 역할놀이 수업이 학생의 자아통제와 자아개념 발달에 더욱 효과적이며 학업성취나 사회적 기능이 더욱 효과적임을 입증되었고(Watter의, 1987 : 양창호, 1993 재인용), 특히 역할놀이가 사회적 기술 개발에 용이하고 관용과 감상의 태도를 기쁨으로써 다른 문화를 이해하는데 효과적임이 밝혀졌다(Horwitz, 1985:양창호, 1993 재인용).

3) 역할놀이와 태도변화 및 대인간 갈등 해결 방식의 변화

이명희(1986)의 연구 결과 역할극의 효과로서 이야기에 나타난 갈등상황을 통하여 문제의 핵심을 파악하려는 태도가 학생들에게서 두드러지게 나타나고 있으며, 자신의 관점에만 사로잡히지 않고 자기 외의 다른 사람의 입장에서 그가 느낄 수 있는 감정을 느끼는 것으로 나타났다. 뿐만 아니라 역할놀이 집단 상담을 받은 실험집단은 대인간 갈등을 능동적으로 해결하는 방식을 획득시키는데 효과가 있으며, 능동적 갈등해결 방식에서 갈등을 완화시키는 방식을 중대시키고, 갈등을 격화시키는 방식은 줄이게끔 하는데 효과가 있다고 보고했다(이희경, 1989). 이렇게 역할놀이는 인간의 분노, 공격성, 갈등, 폭력적 행동,

적대감, 불안 등의 제거에(Conoley외, 1983 ; Greenberg, 1979 ; Bohart, 1977) 효과적이었다. 특히 Bohart(1977)는 역할놀이가 태도 변화에 효과적인 것은 갈등대상의 의도에 대한 재평가가 이루어지기 때문이라 하였다. 이것은 다른 사람의 입장 조망에서 보는 것이 적대적 의도를 감소시킬 수 있으며, 또한 어떤 사람은 다른 사람에 대한 자신의 평가가 여전히 부적절하고 그릇된 것일지라도 바꾸지 않을 수 있지만, 역할놀이를 통해 타인의 행동에 대한 이유를 훨씬 더 수용하게 되며, 이것이 타협을 위한 보다 많은 기회를 부여하게 된다고 하였다. 즉 다양한 역할 경험은 사회적 성숙을 의미하는 조망을 변화시키는 능력을 발달시키려는 것이 핵심이고, 그러한 다양한 경험들은 자신의 경험세계와 자기중심적인 생각에서 벗어나 그 상황에서 어떻게 하는 것이 좋은 것인지 알 수 있게 된다(Clore와 Jeffery, 1972).

역할놀이 수업 효과에 관한 연구결과를 종합하여 Bank등(1981)은 교사들이 학생들에게 통찰력, 영향력, 상담능력, 문제해결능력, 의사소통능력 등을 길러 주고자 할 때 역할놀이 수업모형은 효과적인 수업이 될 수 있다고 하였다. 이러한 효과는 가족관계 단원의 목표인 의사결정능력, 의사소통기술, 문제해결능력을 길러주어 가족의 한사람으로서 원만한 가족관계를 유지하고, 가족문제를 민주적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 길러주는데 도움이 된다.

III. 연구방법 및 절차

1. 교과서 내용분석

제6차 교육과정에 의해 6개 출판사에서 개발한 고등학교 가정교과 교과서 가족관계 영역의 내용을 8개 분석 항목에 의해 비교 분석하였고 그 결과를 근거로 교과서를 선정하고, 선정된 교과서의 내용을 중심으로 교수·학습방법을 개발하였다.

교과서 내용을 분석한 결과는 <표 3>과 같다(표기의 편의상 각 교과서를 가나다 순서에 따라 A~F로 표시하였다). <표 3>의 분석 결과를 살펴보면, 6종 교과서의 내용 및 구성이 비슷하지만 그 중에서 가족관계를 다루고자 하는 본 연구와 내용이 일치하고 조사·탐구 학습, 토의학습, 문제해결방법으로 구성되어 있는 A교과서를 선정하여 A교과서의 가족관계 단원을 중심으로 역할놀이 수업모형을 개발했다.

〈표 3〉 가족관계 영역의 교과서 내용분석

	A	B	C	D	E	F
목표	사회변화에 따른 가족생활의 의미, 가족의 기능변화, 가족형태의 변화 및 가족구성원의 역할변화, 가족관계의 변화를 알도록 한다.	· 현대가족의 다양한 형태를 이해한다. · 현대가족의 기능을 이해한다. · 현대사회에서 요구되는 성역할을 이해한다.	가족의 개념과 형태 및 기능에 대해 살펴보고, 오늘날 가족의 특성과 역할변화, 문제점, 나아가야 할 방향, 원만한 가족관계 유지방안을 알아본다.	사회 변화에 따른 가족의 구조와 기능, 가족원의 역할 변화를 이해하고 이에 적응해 나간다.	가정의 기능과 가족구성원의 역할을 알아 나와 가족의 생활을 예측하고 해결할 수 있다.	급변하는 현대 사회에서의 가족과 가정생활의 의미를 이해한다.
내용	가족의 구조와 역할 변화 · 가족생활의 의미 · 가족의 기능 변화 · 가족형태의 변화 · 가족 구성원의 역할 변화 · 가족관계의 변화	변화하는 현대 가족 · 가족 형태는 어떻게 변화하였는가 · 가족 기능의 변화는 어떠한가 · 성역할의 변화는 어떠한가	가족의 이해, 형성 · 가족의 개념, 형태, 기능 · 우리나라 가족생활 변천 · 가족의 형성 · 가족내의 인간관계	가족의 구조와 역할 변화 · 현대사회와 가정의 기능 · 가족의 구조와 형태의 변화 · 가족원의 역할 변화	가족관계와 생활설계 · 가정의 기능 · 가족의 구조와 역할 변화	가족생활의 변화 · 현대사회와 가정기능 변화 · 가족의 구조와 역할 변화
조사탐구학습	역할변화에 대한 조사 · 부모님의 결혼초기, 현재 역할상의 변화 · 어머니가 취업을 할 경우 장점, 단점	-	-	· 옛날, 오늘날의 가족수 · 남성의 가사 참여 시 가족원들의 생활 만족도	· 사회에서 담당할 수 있는 가정의 기능 · 평등한 부부관계 영위를 위해 개인적, 사회적으로 할 수 있는 일 · 가정에서 내가 할 수 있는 일	· 우리반 친구들의 가족수
토의 학습	· 남성들의 가사참여 방안 · 자신의 역할이 너무 많을 때 조정방법	· 가족생활의 어려운 점, 좋은 점 · 현대가족에서 남성, 여성의 역할 변화	· 가족형태를 중심으로 한 장·단점 · 세대별 부부간 역할 수행의 차이점 · 형제자매간에 주의해야 할 점 · 오늘날 가족구조의 가장 큰 문제점	-	-	· 핵가족의 증가로 인한 가족문제는 무엇이며, 어떻게 해결할 수 있는가
문제해결방법	남성들의 가사참여 방안	-	고부간의 갈등해소 및 적용방안	-	-	-
의사결정능력	-	-	-	-	-	-
의사소통능력	-	-	-	-	-	-
실생활에의 적용	· 남성들의 가사 참여 방안 · 자신의 역할이 너무 많을 때 조정방법	-	· 형제자매간 주의해야 할 점 · 고부간의 갈등해소 및 적용 방안	-	· 평등한 부부관계 · 가정에서 내가 할 수 있는 일	-
체험 학습	-	-	-	-	-	-

※ 〈 - 〉는 내용을 다루고 있지 않음.

2. 설문 조사 분석

역할놀이 수업모형을 적용하여 가족관계 단원의 교수·학습방법을 개발할 때 역할놀이 상황 설정을 위한 자료수집을 통해 고등학교 학생들이 겪고 있는 갈등을 구체적으로 알아보기 위해 설문지 조사를 실시하였다.

1) 조사방법

(1) 대상은 서울시 양천구에 위치하고 있는 한 여자고등학교 1학년 2개학급으로 하였다.

(2) 기간은 1996년 9월16일 ~ 21일 사이에 실시하였다.

(3) 설문지 내용은 가족관계 내의 갈등내용과 대상 및 해결 방법에 관한 질문으로 구성되었고 설문지 기록은 서술식으로 응답하게 하였으며 갈등의 전수는 자유로이 쓰도록 하였다.

2) 조사결과

가족관계내의 갈등대상은 핵가족이 보편적 가족형태인 현재 부모와 형제·자매로 그 대상이 크게 두부류로 구분되었으며, 갈등전수를 자유로이 쓰도

록 하였더니 총110명의 학생이 177건의 가족과의 갈등을 보고하였다. 그 중에서 부모와의 갈등은 124건, 형제·자매와의 갈등은 53건으로 부모와의 갈등이 현저히 많았다. 이는 선행연구의 결과(김양희, 1993)과 일치하였다.

(1) 부모와의 갈등내용 및 해결방법

부모와의 갈등에서 대상을 구분해보면 어머니와의 갈등 66건, 부모님과의 갈등 37건, 아버지와의 갈등 21건으로 어머니와의 갈등이 두드러졌다. 부모-자녀와의 갈등은 상대방의 성격/행동, 성적·학업, 사고방식의 차이, 경제적인 문제순으로 나타났다. 해결방법은 타협점을 찾거나 대화로 문제를 해결하는 경우도 있었으나 일반적으로 참거나 회피, 양보, 말을 하지 않는 등 해결방법을 몰라 해결이 안된 경우가 훨씬 많았다. 이상의 결과는 선행연구와도 많은 부분에서 일치하며, 이에 대한 교육이 이루어져야 함을 시사해주고 있다.

부모와의 갈등내용 및 해결방법을 세부적으로 살펴보면 <표 4>와 같다.

<표 4> 부모와의 갈등내용 및 해결방법

(총124건수)

갈등내용(응답수, %)		해결방법(응답수)
성격 및 행동 (58건, 46.8%)	행동(13, 10.5%)	해결 안됨(4), 타협점 찾음(2), 양보(2), 회피(2), 시간이 해결, 무시, 화냄, 포기
	편애(11, 8.9%)	투정 화냄(3), 해결 안됨(2), 상대방 비난, 말을 안함(2), 무시, 대화
	행동/성격(9, 7.3%)	참음(3), 대화(2), 해결 안됨(2)
	늦은 귀가(8, 6.5%)	대화(3), 대화가 안됨(3), 꾸지람, 부모님의 양보
	이성친구(7, 5.6%)	대화(4), 회피, 편지, 해결 안됨
	친구문제(2, 1.6%)	합의점 찾음, 대화, 이해
성적 및 학업 (15건, 12.1%)	회피(2), 꾸지람(2), 부모님의 양보(2), 해결 안됨(2), 합의점 찾음(2), 말 안함, 편지, 말대꾸, 대화, 이해	
사고방식의 차이: 세대차, 남아선호사상(14건, 11.3%)	참음(6), 해결 안됨(3), 시간이 해결, 편지, 합의점 찾음, 대화, 부모 뜻에 따름	
경제적인 문제 (13건, 10.5%)	참음(4), 합의점 찾음(2), 스스로 해결(2), 말 안함(2), 대화, 운다, 따짐	
의사소통 (9건, 7.3%)	해결이 안됨(3), 참음(2), 대화가 안됨(2), 반성문, 부모님의 사과	
진로 (9건, 7.3%)	양보(5), 참음(2), 회피, 대화	
가족분위기 (4건, 3.3%)	참음, 싸움	
부정적 양육행동 (3건, 2.4%)	참음, 꾸지람	

## (2) 형제·자매와의 갈등내용 및 해결방법

갈등의 대상을 구분해서 살펴보면 총 53건의 응답 중 동성형제(언니, 여동생)와의 갈등 66%, 이성형제(오빠, 남동생)와의 갈등 34%로 동성과의 갈등이 더 많은 것으로 나타났다. 형제·자매간 갈등의 대부분은 행동/성격(49건) 때문인 것으로 나타났으며, 해결방법은 타협점을 찾거나 대화, 제3자에 의한 조정, 편지 등의 해결방법을 쓰는 경우도 있었으나 대부분의 경우는 참거나 시간이 지나면서 저절로 풀리거나 싸우거나 화를 내는 등 해결 방법을 몰라 해결이 안된 경우가 훨씬 많았다.

이상의 연구결과를 살펴보면 가족관계 선행연구와 마찬가지로 청소년기에는 가족 관계 중 부모와의 관계에서 가장 많은 갈등을 겪고 있으며, 갈등내용도 상대방의 성격/행동 때문인 경우가 많았다. 해결방법은 참거나 회피하는 경우가 대부분이었다. 그러므로 본 연구에서는 가족관계 중 부모-자녀관계의 갈등내용을 중심으로 역할놀이 수업모형을 개발하고, 역할놀이 상황은 상대방의 성격/행동으로 인해 발생하는 갈등인 낮은 귀가로 선정했다.

## 3. 개발모형의 적용

### 1) 수업모형의 제시

(1) 역할놀이의 특성과 수업절차에 맞도록 단원을 선정하고 학습목표를 제시하였다.

(2) 학습활동에 따른 역할놀이의 과정을 수업시수를 고려하여 구성하였다.

(3) 지도계획에 준하여 교사 활동·학생 활동을 구분하여 총2차시분의 학습지도안을 구성하였다.

### 2) 수업적용

본 연구에서 개발한 가족관계 영역의 역할놀이 수업모형을 실제로 고등학교에서 실시하였다.

(1) 대상은 서울시 양천구에 위치하고 있는 한 여자고등학교 1학년 2개 학급이었다.

(2) 기간은 1996년 10월 14 ~ 25일 사이에 실시하였다.

(3) 총2차시 분량을 1차시씩 2번에 걸쳐 2개 학급에서 실시하였다.

### 3) 수업평가

역할놀이 수업모형으로 가족관계 영역의 수업을 진행해 본 결과 연구자가 느낀 문제점·개선점을 피력하고, 수업을 받은 학급의 학생들에게 학습의 효과 및 내용에 대해 느낌을 작성토록 하여 학습효

과, 내용에 대한 피드백을 받았다.

## IV. 역할놀이 수업모형의 제시 및 적용

### 1. 수업모형의 제시

본 연구에서는 청소년기에 속해 있는 고등학생들을 대상으로 청소년기에 갈등을 가장 많이 겪는 것으로 나타난 부모-자녀관계를 중심으로 교수·학습방법을 개발하였다.

1) 단원명 : (5) 가족관계의 변화

2) 부모 자녀 관계

2) 본시 학습목표

총괄목표: 가족원의 한사람으로서 원만한 가족관계를 유지하고, 가족문제를 민주적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 기를 수 있다.

하위목표: ① 부모·자녀간에 일어나는 여러 가지 평범한 문제를 정의하고, 직면하여 대처해 나갈 수 있다.

② 자신의 행동과 부모(타인)의 행동에 영향을 미치게 될 가치, 충동, 두려움, 외적인 영향력 등을 깨닫게 된다.

③ 역할놀이 상황에서 얻는 통찰력을 실생활에 적용할 수 있다.

④ 역할놀이 활동을 통하여 자신의 이상, 의견, 행동 등을 평가해 볼 수 있다.

⑤ 가상적으로 역할을 해봄으로써 해서 부모-자녀간의 문제나 상황을 깊이 이해 할 수 있게 된다.

⑥ 대인관계 기술이 향상되고, 자신과 부모(타인)의 동기에 대한 이해력은 높일 수 있다.

3) 본시 지도계획

① 역할놀이 교수·학습단계에 따라 총 2차시로 구성한다.

② 역할놀이의 진행은 교사의 지도하에 학생 중심으로 이루어지며, 어느 정도 융통성을 갖는다.

③ 고등학교 1학년 가정과 수업은 주당 2시간으로 2차시에 1주가 소요된다.

④ 현장에서의 수업을 고려하여 교사의 통제력을 좀 더 강화하였다.

(표 5)는 학습활동에 따른 역할놀이의 과정을 수업 시수를 고려하여 교수·학습방법을 구성한 것이다. 1단계에서 6단계까지는 1차시, 7단계에서 9단계까지는 2차시를 위한 지도안이고, 학생의 수업



참여 상황에 따라 실제 수업에서는 교사의 재량에 과정에 따른 시간은 제시하지 않았다. 따라 탄력적으로 운영할 수 있으므로 정확한 수업

〈표 5〉 역할놀이 수업모형에 의한 교수·학습 방법

단계	역할놀이 과정	교수-학습 활동		자료 및 지도상의 유의점
		교사활동	학생활동	
1. 집단 분위기 조성하기	· 문제규명, 안내하기	· 학습목표 확인 · 학생 주변의 부모-자녀관계 문제를 예로 들어 참여적인 분위기 조성  · 동기 유발	· 학생주변의 문제 해결에서 어려웠던 경험 발표  · 흥미가지고 참여	· 문제상황에 대한 일기자료나 비디오테이프 · 문제상황 소개후 학생들에게 잠시동안 생각할 시간을 줌
	· 문제이야기 해석, 문제점 탐색	· 역할놀이 문제상황소개  - 자녀의 늦은 귀가 · 위의 문제상황과 유사한 일이 실제로 일어났었는지 질문 · 부모나 자녀는 이 상황에서 어떻게 해결하느냐에 대해 질문 · 교사는 질문을 통해 학생들의 장면 계획과 생각의 명료화를 도움 · 교사는 학생이 솔직한 느낌을 표현하더라도 아무런 문제가 없다는 것을 자주 인식시킴. 교사가 원하는 것은 솔직한 느낌이라는 것을 주지 시킴	· 문제상황속의 부모나 자녀가 되어 잘 들음 · 대답 · 자신이 다루어야 할 문제로 인정 · 문제인식 및 문제점 탐색 · 대답 · 학생들은 문제상황 속의 인물과 상황을 둘러싸고 있는 환경을 상상 · 자신의 의견을 자연스럽게 표현	
2. 참여자 선정하기	· 역할놀이 설명	· 역할놀이 설명	· 역할놀이 하는 방법 듣기	· 역할놀이에서 중요한 것은 아이디어지 연기력이 아님을 강조
	· 역할분석  · 역할연기자 선정	· 역할들(문제상황속의 부모, 자녀, 친구들)의 특성설명  · 한 의견을 수용해서 역할놀이 수행자(부모, 자녀, 친구들)를 선정하고 배역을 정함 · 교사는 학생들에게 용기를 주어 참여하도록 격려 · 학생 스스로 해결책과 상황을 묘사할 수 있게 격려	· 역할들(문제상황속의 부모, 자녀)을 분석하고 배역 정하기  · 참가자들을 자연스러운 분위기 속에 선정하고 배역 정하기  · 참여는 학생 스스로 선택	
3. 무대 설치하기	· 역할 다시 설명  · 문제상황의 속사정 파악하기 · 행동라인 설정  · 무대설치	· 문제상황을 설명하고 이해시킴 · 역할들(문제상황속의 부모, 자녀 친구들)을 다시 설명  · 문제상황의 속사정 파악  · 장면을 설정한다. - 노래방, 거실  · 학생들과 교실에 있는 간단한 도구로 무대 설치	· 토론을 통하여 상황이해    · 행동라인 설정	· 너무 지나치게 소품이나 무대에 신경쓰지 않도록 간단한 소품이 가장 효과적. 만일 소품이 필요한 경우에는 칠판에 그림을 그리거나 특정 가구대신 그 위치에 의자를 놓음

단 계	역할놀이 과정	교수-학습 활동		자료 및 지도상의 유의점
		교사활동	학생활동	
4. 관찰 자들 준 비 시 키 기	<ul style="list-style-type: none"> <li>·관람자 교육</li> <li>·무엇을 관찰할 것이 가 설정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·나머지 학급 학생들이 능동적이고 훌륭한 관람자로서 참여하도록 교육시킴</li> <li>·비관적인 자세와 예의를 지키도록 주의를 유도</li> <li>·무엇을 관찰할 것인가를 설정</li> <li>-역할놀이 하는 사람들이 감정을 어떻게 표 현하는지</li> <li>-역할 수행자들이 아이디어를 어떻게 묘사 하는지</li> <li>-실제로 일어날 수 있는 일인지 생각해 보게 함</li> <li>·관찰내용을 메모하면서 보도록 유도</li> <li>·역할놀이가 끝나고 생각을 말할 수 있도록 유도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·바른 자세로 앉아 주의사항 듣기</li> <li>·자기와 같은 의견을 갖고 행동하는지 살펴 보기</li> <li>·실제로 있을 법한 일인지 생각하면서 보기</li> <li>·보고 들은 것을 기억하여 정확히 기술할 수 있도록 관찰해야 함을 암</li> <li>·보고 들은 것을 자신이 설정한 준거에 의하 여 검토·평가하여 해석할 수 있어야 함을 깨달음</li> <li>·관찰 할 내용을 메모하면서 봄</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·메모지</li> <li>·학생들이 좀 더 능동 적이고 지적인 관람 객이 될 수 있도록 준비시킴</li> </ul>
5. 실 연 하 기	<ul style="list-style-type: none"> <li>·역할놀이 시작</li> <li>·역할놀이 유지</li> <li>·역할놀이 중단</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·역할놀이를 시행할 수 있도록 이끔</li> <li>·자연스러운 분위기를 조성</li> <li>·학생들에게 능숙한 역할 수행을 기대하지 않고 도중에 부자연스럽고 어색한 점이 있 을 수 있다는 점을 이해시킴</li> <li>·자연스럽게 행동하고 실제 상황에서 사람들 이 행동하는 것과 같은 방법으로 행동하게 유도하여 역할놀이 상황을 생생하게 유도</li> <li>·역할을 맡은 학생이 자연스럽게 행동하도 록 계속적으로 격려</li> <li>·역할 수행의 질에 초점을 둘 것이 아니라 역할을 통해 제시하고자 하는 아이디어가 무엇인지에 초점을 두도록 유도</li> <li>·역할놀이를 언제 중단 시킬지 결정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·부모-자녀간 갈등 상황에 대한 역할놀이 시행</li> <li>·역할 연기자의 상황에 처한 것으로 느끼고 행동</li> <li>·역할 수행자들의 연기가 어색하고 부자연 스러울 수 있다는 것을 이해</li> <li>·내가 만약 부모(또는 자녀)의 입장이라면 어떻게 행동할 것인가? 라는 생각으로 자 연스럽게 연기</li> <li>·학생들은 자신이 실제로 해결책을 구하고, 상황에 대처해 나가는 것을 상상</li> <li>·역할놀이의 초점을 알고 행동</li> <li>·역할놀이 중단</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·자연스러운 표현은 편안하게 느끼고 친 구, 교사로부터 정서 적인 안정감을 받은 분위기에서 가장 잘 일어남</li> </ul>
6. 토 론 과 평 가 하 기	<ul style="list-style-type: none"> <li>·역할놀이 행동검토</li> <li>·중요한 초점 토론</li> <li>·다른 대안에 대한 토론</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·부모-자녀간 문제상황에 대한 역할놀이 활동을 검토시킴(사건, 입장, 현실성등)</li> <li>·중요한 초점에 대해 토론 시킴</li> <li>·방정적인 학생들의 참여를 유도</li> <li>·교사는 중립적인 입장을 유지</li> <li>·관람자들이 제시된 행동에 초점을 맞추도 록 유도</li> <li>·교사는 이번 해결방법이 바람직한지에 대 해서 어떻게 생각하는지 질문</li> <li>·적절히 이야기가 진행되면 또 다른 대안이 무엇인지 생각해 보도록 토의를 유도</li> <li>·토의를 언제 중단시킬지를 결정</li> <li>·다음 실연을 준비시킴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·역할 수행자가 한 행동에 대해 토론</li> <li>·역할 연기자의 고민을 어떻게 해결하였는 가를 발표</li> <li>·관찰자는 제시된 해결방법의 결과나 대안 에 대한 판단을 내림</li> <li>·도덕적으로 바른 행동인지 그렇지 않은지 구분</li> <li>·다른 해결책 제시</li> <li>·학생들이 평가</li> <li>·토론을 통하여 서로 배우게 되어 동료에 의 한 바람직한 행동이 강화되고 학습됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·연기력이나 극적 효 과에 대해서 평가를 하지 않도록 지도</li> <li>·토의과정을 통하여 문제해결과정은 더 욱더 다듬어지고 학 습 됨</li> <li>·시행 착오의 과정을 거치고 먼저 나온 아 이디어를 연구해 보 고, 새로운 아이디어 를 시도함으로써 학 급전체가 바람직한 해결방법에 도달할 수 있게 됨</li> </ul>

단 계	역할놀이 과정	교수-학습 활동		자료 및 지도상의 유의점
		교사활동	학생활동	
7. 재 실 연 하 기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 연기자선정</li> <li>· 무대설치</li> <li>· 관찰관점제시</li> <li>· 수정된 역할놀이 하 기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 앞에서 역할놀이를 한 사람과 다른 의견을 가진 사람이 연기를 하도록 지도</li> <li>· 연기자를 선정</li> <li>· 무대를 설정하고 시작하도록 지도</li> <li>· 관찰 관점 제시</li> <li>· 다시 해보도록 재연시킴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 새로운 아이디어로 새로운 학생들에 의해 재연</li> <li>· 배역을 정함</li> <li>· 무대설정하고 역할놀이 시작</li> <li>· 관찰 관점 암</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가능한 새로운 실연은 원인과 결과에 대한 새로운 가능성을 탐색해야 함</li> </ul>
8. 평 가 하 기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수정된 역할놀이 행 동검토</li> <li>· 중요한 초점 토론</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 재연한 역할놀이 활동을 검토시킴(사건, 입 장, 현실성등)</li> <li>· 중요한 초점에 대한 토론 유도</li> <li>· 이 해결방법에 대해 어떻게 생각하는지 질문</li> <li>· 학생들의 생각에 반응을 하며 더 탐색해 보 도록 유도</li> <li>· 교사는 현실적인 해결방법이 나오도록 유도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 역할 수행자가 한 행동에 대해 토의</li> <li>· 연기자의 고민은 어떻게 해결하였는가를 발표</li> <li>· 아이디어와 사실성에 대해 평가</li> <li>· 결과 예측과 탐색</li> <li>· 문제에 대한 현실적인 해결 방안을 정리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유사한 경험을 탐색 시켜 보고, 현실성도 고려하도록 지도</li> </ul>
9. 경 험 내 용 교 환 및 일 반 화	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문제상황을 실제경 험과 현존문제에 관련시키기</li> <li>· 행동의 일반 원칙 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학생의 생활주변에서 앞의 문제상황과 유 사한 경험을 한 것을 발표시키고 반성해 보도록 유도</li> <li>· 바람직한 부모상, 자녀상에 대해 토의하도 록 지도</li> <li>· 건강한 부모-자녀관계에 대해 생각해 보 도록 유도</li> <li>· 건강한 부모-자녀관계를 위한 자녀로서의 결심 작성토록 지도</li> <li>· 차시예고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 연기자와 비슷한 경험을 한 것을 발표해 보 고 반성</li> <li>· 조별토론</li> <li>· 조별발표</li> <li>· 바람직한 부모가 되는 것이 얼마나 어려운 지 이해, 미래의 바람직한 부모가 될 준비 교육을 받은 것임을 깨달음</li> <li>· 건강한 부모-자녀관계를 위한 자신의 역 할을 깨달음</li> <li>· 결심 작성한 것 발표</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사의 비판없이 자 연스러운 일반화로 이끔</li> <li>· 결심은 가능한한 구 체적으로 기술하고 실천할 수 있는 것으 로 정리하도록 유도</li> </ul>

2. 수업적용

- (1) 대상 : 서울시에 소재한 여자고등학교, 1학년 2개학급
- (2) 기간 : 1996년 10월 14일 ~ 25일
- (3) 방법 : 총 2차시 분량을 1차시씩 2번에 걸쳐 2 학급에 실시

3. 수업평가

1) 수업운영의 개선점  
본 연구자는 1학년 2개학급에 총 2차시 분량의 역할놀이 수업을 학교 현장 사정으로 1차시 실시후

1주일 후에 2차시를 실시하였더니 역할놀이의 진행이 자연스럽게 이루어지지 않았다. 그러므로 역할놀이를 실시할 때는 다른 과목의 교사와 수업시간을 조정하여 수업시간을 2시간 연결해서 하는 것이 효과적이다. 첫 번째 실행한 학급에서 분위기가 여수선하고 산만하여 역할놀이가 계획대로 되지 않았다. 그래서 그 개선을 위해 두 번째 실행한 학급에서는 학생들에게 중요한 초점을 메모지에 적으면서 관람하도록 시도했더니 효과가 있었다.

2) 학생들의 반응

(1) 조사방법 : 총 2차시에 걸친 역할놀이 수업진행 후 조별 토론을 통해 본 수업의 긍정적인 측면,

부정적인 측면, 제안 등에 대해 피드백 받았다.

## (2) 결과

긍정적인 반응으로는 모두 참여할 수 있는 수업이었다; 상대방의 기본 입장을 이해할 수 있는 계기가 되었다; 대화의 중요성을 알았다; 내가 상대방에게 했던 행동을 돌이켜 봄으로서 반성할 수 있었다; 그동안 문제를 겪고 있었지만 해결방법을 생각해보지 않았던 문제에 대해 해결방법을 찾아 생각해볼 수 있었던 시간이었다; 역할연기·토론을 통하여 직접 참여하고, 발표하는 수업방식이 재미있고 유익했다 등을 들 수 있다. 부정적인 반응으로는 진지하지 못하고 산만했으며 사전에 역할놀이 상황을 파악하고 조사하고 생각할 만한 시간적 여유가 미흡했음을 지적하였다.

처음 경험하는 역할놀이 방법에 익숙하지 않고 두시간이라는 충분하지 못한 수업적용으로 역할놀이 수업 효과의 극대화를 피하기에는 부족하였으나 가족관계 영역에서 다양한 주제를 다루기를 제안하였다. 이상의 결과를 볼 때 역할놀이 수업모형을 적용하여 이루고자 했던 가족관계 단원의 목표인 학생들에게 관찰력, 의사결정능력, 문제해결능력을 어느 정도 길러주어 가족의 한사람으로서 원만한 가족관계를 유지하고, 가족문제를 민주적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 기르는데 도움을 주었음을 학생들의 토론과 피드백을 통해 알 수 있었다.

## V. 결 론

본 연구는 가족관계 영역과 역할놀이 수업모형에 관한 문헌 및 선행연구의 고찰내용을 이론적 기초로 삼아 다음과 같은 연구방법·절차를 통해 교수·학습모형을 개발하였다.

1. 제6차 교육과정에서 의해 6개월판사에서 개발한 고등학교 가정과 교과서 가족관계 영역의 내용을 비교·분석하고, 그 결과를 근거로 교과서를 선정하고, 선정된 교과서의 내용을 중심으로 교수·학습방법을 개발하였다.

2. 서울시에 위치하고 있는 여자고등학교 2개학급을 대상으로 현재 가족관계 내에서 경험하고 있는 갈등 및 해결방법에 대한 설문조사를 실시하여 그 조사 결과를 통해 얻어진 자료를 바탕으로 가족관계 중 부모-자녀관계의 주 갈등원인인 자녀의 늦은 귀가를 역할놀이의 문제상황으로 선정하였다.

3. 소단원 「가족관계의 변화」 중 부모-자녀 관계의 역할놀이를 역할놀이의 특성과 수업절차에 맞도록 교사활동, 학생활동을 구분하여 총 2차시 분의 학습지도안을 작성하였다.

4. 본 연구에서 개발한 교수·학습방법을 실제로 여자고등학교 2개학급에 총 2차시 분량을 1차시씩 2번에 걸쳐 실시하였다.

수업실행 후 학생들은 수업방법면과 가족문제를 다루는 방법면과 같은 수업 자체와, 가족과 가족문제 해결방법에 대한 태도 변화와 같은 수업목표 달성에 대한 긍정적인 반응을 보였다. 반면에 산만한 수업 분위기와 수업운영면에 대한 부정적인 반응을 보였고 여러 가지 주제를 다양하게 다루어 보았으면 좋겠다는 제안도 나왔다.

마지막으로 본 교수·학습방법을 실시하기 위하여 요구되는 제안은 다음과 같다.

본 연구자는 2차시 분량의 역할놀이 수업을 1차시씩 나누어서 수업을 했더니 역할놀이 진행이 자연스럽게 이루어지지 않아 2차시 수업을 할 때 많은 어려움이 있었다. 그러므로 다른 과목수업과 시간을 교체하여 2시간을 연결해서 수업을 운영하는 것이 바람직하다. 본연구에서 적용해 본 2차시 분량은 역할놀이의 효과를 충분히 꾀할 수 없으며, 수업 효과를 측정하기도 어려우므로 좀더 많은 시수의 수업에 적용할 필요가 있다. 그 외에 각 영역에 맞는 다양한 교수방법을 활용하기 위한 보다 체계적인 교사들의 재교육과 노력이 필요하며, 충분한 시간을 연구에 전념할 수 있는 교사들의 수업연구 시간 확보, 효과적인 학습을 위한 수업시수의 충분한 확보가 요구되어 진다.

역할놀이 수업모형은 가족관계 영역뿐만 아니라 가정과의 다른 영역에도 다양하게 적용할 수 있다. 그러나 본 연구에서는 과거·현재 가족관계 영역의 수업이 이론위주의 설명적 교육에 치중되어 왔던 점에 비추어 역할놀이 수업모형의 시도가 교육목표 성취면에서 상당한 효과를 가져올 수 있으리라고 기대한다. 따라서 가정교과내의 다른 분야의 수업에서도 가정과 교육의 효율성을 높이고, 학생들의 흥미를 유도하며, 학업 성취도를 높일 수 있는 교수·학습방법의 개발이 계속되어야겠다.

## 참 고 문 헌

1. 가족스트레스연구회, 엄마의 스트레스, 서울 : 창지사, 1994.
2. 강영자, 가정과 교육방법 연구, 한국가정과교육학회 제1차 학술대회자료집, 1989.
3. 강재희, 역할놀이 수업이 아동의 도덕성 발달에 미치는 영향, 충남대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989.
4. 고애란 외, 고등학교 가정. 서울 : 지학사, 1996.
5. 교육부, 고등학교 실업·가정과 교육과정 해설 ( I ), 서울 : 대한교과서주식회사, 1995.
6. 김경진, 김명자, 박혜인, 유영주, 유은희, 이미숙, 한국가족의 교육열과 대학입시 : 가족적 대책 수립을 위한 실천 방안 연구, 대한가정학회지, 32(2) : 161 ~ 176, 1994.
7. 김양희, 한국가족의 갈등 연구, 중앙대학교 출판부, 1993.
8. 김종석외, 교수·학습이론의 실재, 서울 : 성원사, 1989.
9. 김태현, 가족의 변화와 미래, 1993년도 춘계학술대회 자료집.
10. 김태희, 이숙현, 어머니와 청소년 자녀의 관계 만족도, 가족학논문집 제7집, 1992.
11. 김혜선, 중등학교에서의 가정과 교육, 1987년도 춘계학술대회, 대한가정학회지, 25(2) : 135 ~ 138, 1987.
12. 김희숙, 역할놀이 활동이 아동의 사회성에 미치는 영향, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989.
13. 박성익, 권낙원 편역, 수업모형 적용기술, 서울 : 성원사, 1994.
14. 서병숙 외, 고등학교 가정, 서울 : 동아출판사, 1996.
15. 성화경 외, 고등학교 가정, 서울 : 중앙교육진흥연구소, 1996.
16. 신상옥, 제6차 가정과 교육과정 운영 어떻게 할 것인가?, 한국가정과교육학회, 제5차 학술대회자료집.
17. 양창호, 역할놀이 수업이 아동의 사회성 및 학습태도 변화에 미치는 효과, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 1993.
18. 유영주 외, 고등학교 가정, 서울 : 교문사, 1996.
19. 윤인경 외, 고등학교 가정, 서울 : 교학연구사, 1996.
20. 이승신 외, 고등학교 가정, 서울 : 천재교육, 1996.
21. 이영숙, 고성혜, 청소년기 가족문제, 한국청소년연구, 6(1):74 ~ 86, 1995.
22. 이용복, 역할놀이 수업모형의 적용이 민주시민의식 내면화에 미치는 영향, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 1994.
23. 이희경, 역할놀이 집단상담을 통한 대인간 갈등 해결 방식의 변화, 한양대학교 대학원 석사학위논문, 1989.
24. 전귀연, 최보가, 청소년이 지각한 가족 응집성, 가족 적응성 및 가족체계 유형이 부모-청소년기 자녀관계에 미치는 영향, 대한가정학회지, 31(3) : 157~173, 1993.
25. 조홍식, 가족간의 문제의식 및 해결방법, 가족학논집 제7집, 춘계학술대회 기획논문, 1995.
26. 최규련, 가족학적 관점에서 본 청소년 문제와 대책, 대한가정학회지, 34(1) : 147 ~ 159, 1996.
27. 최성기, 역할놀이 수업이 학습풍토에 미치는 영향, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문, 1994.
28. 한국개발조사연구소, 한국인의 가정생활과 자녀교육, 1983.
29. 한국교육개발원, 수업의 질을 높이기 위한 새 수업 방안 탐색, 교육자료 TL84-1, 1985.
30. 한국여성개발원, 한국가족정책에 관한 연구, 1990.
31. 한국여성개발원, 가족상담사업 활성화 방안에 관한 연구, 1991.
32. 한윤진, 도덕적 가치 판단력 신장을 위한 역할놀이 학습의 지도방법, 도덕교육 제4집, 광주교대 윤리교육연구회, 1990.
33. Bank, A., Henderson, M., and Eu, L., A Practical Guide to Program Planning : A Teaching Models Approach, New York : Teachers College Press, 1981.
34. Bohart, A.C., Role playing and interpersonal conflict reduction, Journal of Counseling Psychology, 21 (1) : 15-24, 1977.

35. Brown, M.M., What is Home Economics Education? University of Minnesota, 1981.
36. Clore, G.L., and Jeffery, K.M., Emotional role playing, attitude, and attraction toward a disabled person, *Journal of Personality and Social Psychology*, 23 (1) : 105-111, 1972.
37. Conoley, C.W., Conoley, J.C., McConnell, J.A., and Kimzey, C.E., The effect of the ABCs of rational emotive therapy and the empty-chair technique of gestalt therapy on anger reduction, *Psychotherapy, Theory, Research Practice*, 20 (1) : 112-119, 1983.
38. Greenberg, L.S., and Clarke, K.H., The differential effects of the two-chair experiment and empathic reflections at a conflict marker, *Journal of Counseling Psychology*, 26(1) : 1-8, 1979.
39. Moreno, J.L., *Who shall survive*, New York : Beacon House, 1953.
40. Piaget, J., *The Moral Judgment of the Child*, New York : The Free Press, 1965.
41. Shaftel, F.R., and Shaftel, G., *Role Playing in the Curriculum*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 1982.
42. Tracy, J.J., and Cross, H.H., Antecedents shift in Moral Judgment, *Journal of Personality and Social Psychology*, 6(7), 1973.