

建設 Consultant의 賠償, 責任, 瑕疵, 保證

Be Attractive, be Independent, and be Intelligent

李 英 一*

Y. I. Lee

요 약

本 資料는 日本建設 Consultant協會 ATI-21 推進研究會에서 編輯한 것으로 社會資本 整備을 擔當하는 建設 Consultant에 關係된 契約關係를 條項別로 記述하면 다음과 같다.

(a) 著 作 權

著作權는 無方式主義이고 權利의 發生에는 登錄이 必要없다. 따라서 著作權의 對象을 明確히 할 必要가 있고 建設 Consultant 業務에서는 成果에 대하여 發生 case別로 著作權의 所在를 明白히 하지 않으면 안된다.

(b) 發 注 者

建設 Consultatn 業務의 發注機關이 國家 및 地方公共團體等일 경우에는 다음의 點을 考慮하는 것이 必要하다.

第1은 業務成果에 대하여 支拂되는 報酬는 税金인 것.

税金에 대하여 作成되는 成果品等に 어디까지나 個人 또는 法人의 著作權을 人情하는 것이 問題가 될 것이다. 단 原則的으로는 民間會社인 建設 Consultant에 發注할 경우에는 通常的인 商行爲이기 때문에 著作權은 創作者에게 所屬되어야 할 것이라고 생각된다.

第2는 公共性, 安全保障等の 理由로 著作權(특히 公表權)이 制限되는 일도 있을 것이다. 이것은 情報公開에 限界가 있는 것과 같다.

(c) 業務內容과 建設 Consultant의 役割

建設 Consultant의 業務는 比較的 單純하고 知的인 役務를 그다지 要하지 않는 것에서부터 매우 高度하고 知的 創造性을 많이 要하는 것까지 있고 이러한 狀況에서 一律的으로 著作權을 設定하면 오히려 發注者(委託者)의 批判을 받을 것이 豫想된다.

또한 업무의 遂行에 있어서 In-house Engineer와 Consultant engineer가 각각 어떠한 役割을 完遂했는가도 重要한 要素이다.

(d) 契約形態

一般的으로 法解釋으로서 法에 明確한 規定이 없을 경우에는 契約書에 의한 規定이 優先한다. 現在 建設 Consultant 契約에 있어서 『委託契約』은 民法에서 定하는 雇用, 請負, 委任, 寄託의 勞務供給契約의 4形態中의 어느 것에도 該當되지 않는 것이고 따라서 契約書의 內容이 重要하게 된다.

또한 財團法人等 第3 sect를 통하여 發注된 業務, 外注에 의하여 遂行한 業務의 成果品의 著作權의 思考方式도 整理하지 않으면 안된다.

(e) 建設 Consultant의 責任

民主主義 社會에 있어서 法制度에 있어서는 權利와 義務, 즉 Give and take가 基本的 發

* 우리學會 幹事

想이다. 建設 Consultant 業務인 경우에는 成果의 代價로서는 報酬를 얻는다는 점에 덧붙여, 建設 Consultant의 責任의 問題가 있다. 責任의 問題에 대하여는 瑕疵責任의 範圍는 現在 明確히 되어 있지 않고, 公共事業의 경우에는 瑕疵에 의한 責任은 基本的으로는 發注者인 公法機關이 지고 있고, 建設 Consultant는 批判의 補修의 責任을 지고 있음에 지나지 않는 것이 大勢이다.

이 問題를 뒤로 미루고, 知的인 役務를 提供하고 있으므로, 著作權은 當然하다고 하는 것으로는 發注機關, 나아가서는 國民의 反撥을 招來하여 建設Consultant의 健全한 發展의 阻害가 되는 것도 憂慮된다.

A. 建設 Consultant의 責任

建設 Consultant가 醫師, 辯護士等과 똑같이 專門知識 및 役務를 提供하는 者이고 더구나 業務의 遂行에 있어서는 發注者, 受注者 相互의 信賴에 立脚하여 遂行되야 할 것이다. 다시 말해서 業務의 成果가 社會的으로 重要한 要素로 되어 있는 것은 周知의 事實이다.

이 特性을 갖고 있는 建設 Consultant 業務에 瑕疵가 있어서는 안되나 만일 miss 등이 생겨 損害를 준 경우 그 責任-瑕疵 責任은 큰 問題이다.

(1) 瑕疵責任이란

(a) 瑕疵 및 瑕疵責任

(i) 債務不履行

國家 및 地方公共團體等の 受注者가 建設 Consultant에 業務 Service의 內容과 報酬를 明確히 한 후 『建設 Consultant 業務契約』을 締結한다. 民法上 發注者는 債權을 갖는 債權者가 되고, 建設 Consultant는 債務가 있는 債務者가 되어 債務者에게 信義誠實의 原則이 要求되는 것에 따라 債務의 內容을 實現(履行)할 義

務가 생긴다.

여기에서 債務者가 債務의 內容의 實現(履行)이 없는 경우를 債務不履行이라고 하나 여기에는 다음의 3機能이 있다.

① 履行遲滯

履行이 可能함에도 不拘하고 履行期를 經過하여 履行하지 않은 경우

② 不完全履行

債務履行의 內容이 『債務의 本趣旨에 따른』 것이 아니라 不完全한 것.

③ 履行不能

債務의 履行이 不可能한 경우

그리고 이들 債務不履行의 경우에는 債權者는 債權을 強制的으로 實現시키거나(民法 414條), 債權者가 이것에 의하여 입는 損害의 賠償을 請求하거나(民法 415條), 契約을 解除하거나 할 수가 있다.

더구나 債務의 履行은 많은 경우 債權者側에서도 적거나 많거나 自進하여 그 받아들임에 대한 協力이 없으면 完了시킬 수가 없는 것이다. 여기에서 한쪽 債務者가 信義, 誠實의 原則에 의하여 履行에 協力해야함과 함께, 다른쪽 債權者도 또한 信義·誠實에 의하여 받아들이는 것이 要求되고 이것에 違反할 때에는 債權者에게도 責任이 생긴다.(債權者 遲滯 民法 413條).

(ii) 瑕疵(不完全履行)

그런데 前記한 바와 같이 3가지의 債務不履行中 建設 Consultant 業務契約에서 通常的으로 問題가 되는 것은 『不完全 履行』所謂 『瑕疵』이다. 建設 Consultant의 瑕疵있는 行爲에 의하여 發注者가 입는 損害로서는 다음과 같은 것이 있다.

① 建設 Consultant의 瑕疵있는 設計圖書에 따라 工事 請負者가 建設工事を 施工했기 때문에 物質的 損害나 이것에 隨伴하는 人的損害等이 發生하는 것.

② 監督의 委託을 받은 建設 Consultant의 職員이 實際의 監督時에 工事 請負者에게 잘못

된 指示를 했기 때문에 物質的 損害나 이것에 隨伴하는 人的損害 등이 發生하는 것.

③ 設計, 計算 등이 委託된 建設 Consultant 의 設計數量的 잘못된 計算, 過大設計 등에 대하여 發注者가 經濟的 損害를 입는 것.

(iii) 瑕疵責任

建設 Consultant의 瑕疵(또는 不完全履行)의 경우의 그 責任은 그 契約이 請負契約인가에 의하여 다르다. 즉 損害契約인 경우에는 契約의 目的에 대한 完全履行이 要求되어 注文者는 瑕疵補修請求權을 갖는다. 더구나 無過失責任은 受注者의 過失의 有無에 不拘하고 不履行의 責任을 지는 것이고 過失責任에서는 受注者에게 過失이 있을 경우에만 責任을 지게 된다.

① 請負契約의 경우(民法 第 634條, 635條, 637條)

(가) 일의 目的에 瑕疵가 있을 때에는 注文者는 다음의 3가지의 權利를 갖는다.

1. 瑕疵補修 請求權
2. 損害賠償 請求權
3. 契約의 解除權

(나) 請負者의 瑕疵擔保責任은 無過失 責任이다.

(다) 瑕疵擔保 責任의 存續期間은 1年(特約에 의해 延長可)

② 委任契約의 경우

(가) 受託者가 善良한 監督者의 注意(善菅注意)를 怠慢히하여 債務의 本趣旨에 따른 履行을 할 수 없었을 경우에는 委託者는 다음의 權利를 行使할 수 있다고 되어 있다.

1. 損害賠償 請求權
2. 契約 解除權

(나) 債務不履行을 理由로 하는 受注者의 責任은 過失責任이다.

(다) 債務不履行에 의거한 損害賠償請求權의 消滅時效는 10年

(b) 保證과 保險

① 保證

債務者가 債權의 目的의 實現을 確保하기 이

하여 『債權의 擔保』가 있다. 債權의 擔保에는 連帶債務나 保證 등의 人的擔保와 質權, 抵當權 등의 物的擔保가 있다.

建設省 所管의 建設工事의 請負의 경우에는 入札保證金, 契約保證金外에 契約保證으로서 金錢·保證人 혹은 工事完成, 保證人 또는 履行保證保險의 어느것을 選擇하지 않으면 안된다.(公共工事 標準請負 契約約款)

保證債務는 保證契約에 의하여 成立하나 契約의 當事者는 債權者와 保證人으로 된다. 保證人은 債務가 本來의 債務者에 의하여 履行되지 않을 때에 이것을 履行한다.

② 損害保險

現實적으로 財産上의 損害가 생겼을 경우에 이곳을 Cover하기 위하여 損害保險이 있다.

建設 Consultant 業務契約에 있어서, 생길 것이 豫想되는 損害의 主要한 것은 債務不履行에 의한 損害와 履行中에 第3者에게 주는 損害 등이 있다. 債務不履行(瑕疵等 不完全履行을 포함함)에 의하여 입는 債權者의 損害에 대한 保險의 形態로서는 債權者가 被保險者가 되는 保證保險, 債權者 및 第3者로 부터의 損害賠償請求에 對處하기 위하여 債務者가 被保險者가 되는 賠償責任保險 등이 있다.

(2) 瑕疵 責任 및 保險 등의 實態

(a) Miss 및 瑕疵의 狀態

日本에서는 瑕疵가 있었을 경우 契約書에 瑕疵擔保條項이 規定되어 있지 않아도 그 責任은 存在하고 損害賠償 問題는 따로 하더라도 즉시 補正, 補修는 물론 社會的 制裁인 信用失遂와 長期間에 걸친 指名停止 등의 처분을 받고 信用回復에 長期間을 要하는 無形의 損害賠償을 支拂하는 것으로 되어 있다. 따라서 瑕疵의 事例는 建設名 Consultant 모두 公表하고 싶지 않는 것이 實情이다. 한편 建設 Consultant가 設計 등을 行하는 對象物은 公共物인 일이 많고 設計 등으로 瑕疵가 있어서 該當公共物이 破損 등이

되었을 경우에는 往往 社會問題가 된다. 이 경우 日本에서는 建設 Consultant의 存在와 社會的 地位가 充分히 認定되어 있지 않고 오히려 監督者로서의 公的 機關의 責任을 묻게 되는 일이 많다. 다시 施工中에 設計上의 miss나 瑕疵가 發見되었을 경우 그것이 重大한 問題가 아닐 경우에는 發注者와 施工者 내지는 建設 Consultant의 3者가 處理를 行하고 그다지 表에 내지 않는 일이 많다.

以上에서 miss 또는 瑕疵의 具體的 事例은 잡기 힘든 것이 現狀이다.

(b) 瑕疵擔保條項

(i) 瑕疵擔保條項

『設計業務等 委託契約에 관한 諸問題檢討 結果報告書』

(1977年 9月 設計業務等 委託契約에 관한 諸問題研究會)에 의하면 主要한 發生機關에서는 瑕疵擔保에 대하여 規定하고 있는 機關은 적고 더구나 規定의 內容도 統一의 이 아니다.

瑕疵擔保에 대하여 規定되어 있는 各機關의 概要를 比較하여 보면 우선 目的物 또는 成果物 引渡後에 瑕疵가 있을 경우에는 『補修』 『修正』을 無償으로 迅速히 行하는 것을 第1로 責任義務가 지워져 있고 다음으로 補正修正後에 瑕疵에 歸因하여 損害가 생겼을 경우에는 그 賠償을 要求하고 있다. 所謂 民法에 있어서 『請負契約』의 規定의 精神이 그대로 適用되어 있는 것이 共通的이다. 擔保期間에 대하여는 각각 다르게 되어있고 1年以內, 2年以內, 5年以內로 여러 가지이고 아무 期間도 定하고 있지않은 機關도 있다.

『損害賠償範圍』에 대하여는 『甲의 全損害額』으로 하고 있는 것 외에 『瑕疵가 重要하지 않고 補修에 過分한 費用을 要할 때에는 甲은 “補修”를 請求할 수 없다.』고 어느 程度의 限定을 하고 있는 것이 있다.

『乙의 擔保額』에 대하여는 『甲乙 協議하여 定한다』로 하고 있는 외에 賠償責任을 完成保證人

까지 要求하고 있는 것도 있다. 또한 『瑕疵의 原因이』 甲의 指示에 의할 경우에는 免責한다고 規定하고 있는 것도 있다.

더구나 契約書에 規定되어 있지 않더라도, 特記 任樣書에서 납품후라고 해도 잘못이 發見되어 補正, 修正이 要求되었을 때는 無償으로 行하는 것을 明示하고 機關도 볼 수 있다. 물론 이 경우 損害賠償範圍와 擔保機關에 대하여는 아무 것도 規定하고 있지는 않다.

(ii) 契約保證條項

建設 Consultant 業務契約에 있어서는 契約保證의 規定이 있는 公的 發注機關은 적다. 保證形態는 人的擔保인 保證人制度이고 呼稱은 『業務完成保證人』, 『完成保證人』, 『保證人』, 『連帶保證人』, 『契約保證人』으로 가지각색이다.

(c) 類似 專門業에서의 賠償責任 保險制度

(i) 建築家 賠償責任 保險制度

建築家 賠償責任保險이란 建築家가 行한 設計에 瑕疵가 있었기 때문에 그 設計에 의거하여 建築된 建築物에 事故(“事故”란 建築物의 滅失·毀損을 말한다)가 發生했을 경우에 그 事故에 의한 損害 및 事故에 의하여 他人의 身體, 財物에 준 損害에 대하여 建築家가 그 相對方(즉 建築物主)이나 피해를 받은 사람들에 대하여 支拂하지 않으면 안되는 損害賠償金과 訴訟이 되었을 경우의 訴訟費用·辯護士報酬等の 諸費用을, 契約된 保險金額을 限度로 하여 保險金으로서 支拂하는 것이다. 더구나 이 保險에서는 建築物의 評價, 鑑定等の 業務는 保險의 對象으로 하고 있지 않으나 『管理業務』中 施工者에 대하여 指示書의 作成業務 및 施工圈 承認書의 作成業務를 對象으로 하고 있다.

日本 建築家 協會等 團體를 契約書, 그 構成員(建築設計事務所를 被保險者로 하는 團體契約)이고 規模가 큰 建築設計事務所는 多數加入하고 있으나 建築設計事務所 全體로서는 加入率은 낮은 것 같다.

(ii) 其他 類似 專門業에서의 賠償責任保險

① 技術士 賠償 責任保險

加入 對象者는 (社)日本技術士會의 會員인 專門技術士이나 建設部門 및 水道部門에 登錄되어 있는 技術士는 除外되어 있다.

이 保險의 特徵은 保險에서 對象으로 하는 業務는 下記와 같기 때문에 保險對象도 身體障害 또는 財物損壞만이 아니라 財物損壞를 隨伴하지 않는 經濟的 損害도 對象으로 하고 있는 점에 있다.

技術士 登錄을 行하고, 個人開業을 하고 있는 技術士는 적으므로 加入者는 技術士 登錄者의 數% 정도라고 한다.

〈保險에서 對象으로 하는 業務〉

- (가) 調查 또는 計劃
- (나) 研究, 分析, 經驗 또는 檢査
- (다) 企劃 또는 設計
- (라) 呼價, 診斷 또는 鑑定

(마) 試作 또는 製作指導

(바) 技術指導

② 土地家屋調査士 賠償責任保險

土地家屋調査法에 의거한 法定團體(全國 50團體)를 通하여 調査士 個人과 契約하는 團體契約方式으로 加入者는 全體의 80% 以上으로 普及되어 있다.

③ 其他

表 1에 表示한 바와 같이 其他 醫師, 藥劑師, 辯護士, 公認 會計士에도 賠償責任 保險制度가 있다.

(d) 歐美에 있어서 Consultant 賠償責任과 保險의 實態

(社)建設 Consultant協會의 海外調査에 의하면 歐美의 建設 Consultant 業務에 있어서 建設 Consultant의 賠償責任과 保險의 實態는 表 2와 같다.

表 1. 專門職業人의 賠償責任保險

保險의 名稱	建築家賠償 責任 保險	醫師賠償 責任 保險	藥劑師賠償 責任 保險	辯護士賠償 責任 保險	公認會計士 賠償責任保險
對象으로 하는 業務	設計業務 및 一部分의 監理業務	醫療業務	醫藥品等의 製造·販賣業務	辯護士의 資格에 의거하여 修 行한 業務	公認會計士로서 의 業務
對象으로 하는 事故	設計業務等의 對象으로 된 建築物의 滅失·毀損 및 이것에 隨伴하는 身體妨害·財物損樣	患者의 身體障 害	藥劑使用者의 身體障害 財物 損樣	依賴者側의 經濟的 損失	依賴者側의 經濟的 損失
保險機關과 保險責任의 關係	保險機關中에 發見된 事故가 對象	保險期間中에 發見된 事故가 對象	保險期間中에 發生한 事故가 對象	保險期間中에 遂行한 業務에 起因하여, 保險 期間中 또는 保險 期間중종料後 3 年以內에 提起된 損害賠償請求가 對象	保險期間中에 提起된 損害賠償請求가 對象

보험의名稱	建築家賠償 責任保險	醫師賠償 責任保險	藥劑師賠償 責任保險	辯護士賠償 責任保險	公認會計士 賠償責任保險
主要免責事項	<ul style="list-style-type: none"> 被保險者の故意 戰爭・撥亂・地震・噴火・海溢等に關聯되는事項 契約에 의해加重된賠償責任 	<ul style="list-style-type: none"> 被保險者の故意 免許없이遂行한醫療行爲・醫療의結果를保證하는것에 의해加重된賠償責任 	<ul style="list-style-type: none"> 被保險者の故意 醫藥品の瑕疵에 의거한醫藥品 자체의損害 契約에 의해加重된賠償責任 	<ul style="list-style-type: none"> 被保險者の故意, 犯罪行爲 또는 他人에게 損害를 줄 것을 豫見하면서 行한行爲에 起因하는賠償責任 契約에 의해加重된賠償責任 	<ul style="list-style-type: none"> 被保險者の故意, 犯罪行爲 또는 他人에게 損害를 줄 것을 豫見하면서 行한行爲에 기인하는賠償責任 業務의 結果를保證하는것에 의해加重된賠償責任
保險金の支拂對象	<ul style="list-style-type: none"> ① 被保險者が被害者에게 支拂하여야 할 損害賠償金 ② 訴訟費用, 辯護士報酬, 仲裁・和解 또는 調停에 관한費用 ③ 損害防止費用, 求償確保全費用, 其他의費用 				

【安田 火災海上保險(株), 大正海上火災保險(株) 및 住友海上火災保險(株)의 資料에 의해 作成】

表 2. 歐美에 있어서의 損害賠償 責任과 保險의 實態

C A N A D A	<ul style="list-style-type: none"> ① ACEC(Canada CE協會)와 CCPE(Canada PE協議會)에 의하여 開催된 Canada Consultant 專門家 責任保險 Program은 1969年 온타리오주 하밀톤의 신고우·에리一般保險會社에 의하여 引受된 以來 設立되었다. ② 實保險支拂額은 當初 見積額에 대하여 1973年 2.4倍, 1974年 3.1倍, 1975年 3.3倍로 되어 있고 이 保險請求의 增加要因과 長期化의 樣相은 保險會社의 主要한 關心事이다. ③ Consultant는 責任의 增大傾向에 直面하고 있고 특히 第3者에 對한 責任에 對하여 顯著하다. 따라서 Consultant는 client와 契約에 여러 種類를 함께 擔는 條件에 의하여 그 責任을 限定해야 할 것이다라고 하고 있다. 단 Consultant는 慣習法에 의거한 責任을 限定할 수 없으므로 第3者에 對하여는 그 責任의 限定은 不可能하다. ④ 契約上 client의 Consultant에 對한 賠償請求額은 契約締結時에 效力을 갖는 專門家 責任保險의 額이 限度로 된다. 但 여하한 경우에도 Consultant의 責任은 工事의 復元에 要하는 費用을 넘지 않는다.
FRAN -CE	<ul style="list-style-type: none"> ① Consultant는 公共의 경우와 民間의 경우를 막론하고 Consultant 契約에 의거하여 專門家 責任保險에 加入하는 것이 義務로 되어 있다.

<p>F R A N C E</p>	<p>② 建設分野에 있어서의 責任과 保險에 관한 1978年 1月 4日附 法律 78-12號가 1979年 1月 1日부터 發效되어 建設工事に 관한 責任이 明確化, 擴充化됨과 함께 建設工事に 관한 保險加入이 法律에 의하여 強制的으로 義務 붙여지게 되었다.</p> <p>가) 民法 第 1792條의 改正에 의하여 『瑕疵』 責任의 推定은 損害發生에는 다른 原因이 있는 것을 立證하지 않는限 『建設者』에게 賦課되는 것. 民法上 10年의 瑕疵責任을 취하는 『建設者』의 範圍에는 計劃調査段階, 建設施工段階 및 工事管理段階를 包含하는 建設活動全般에 關여하는 모든 者가 포함되는 것 등의 趣旨가 規定되었다.</p> <p>나) 保險法 第 2編 第 4章(建築工事保險)이 改正되어 建築工事に 關하여 『瑕疵』 責任을 갖는 모든 者는 保險에 依하여 cover되지 않으면 안된다. (建築工事만이 對象이 되고 土木工事は 對象外이다.) 이 保險義務에 違反할 時는 10日에서 6個月까지의 禁錮와 200Franc에서 50만 Franc 까지의 罰金의 양쪽 또는 한편이 賦課되는 것 등의 趣旨가 規定되어 있다.</p>
<p>G E R M A N Y</p>	<p>專門家 賠償 責任保險의 制度가 最低 保險額은 15만 Mark로 되어 있다.</p> <p>CE의 業務上의 責任期間은 通常 5年이다. 重大한 過失에 依할 경우 30年으로 延長한다.</p> <p>VBI 會員에게는 保險料를 1/3 減額의 措置가 취해지고 있다.</p> <p>VBI 會員에 關하여 保險事故는 最近 20年間 2會에 지나지 않는다.</p>
<p>H O L L A N D</p>	<p>① Consultant의 損害賠償額을 Fee의 額에 限定하고 또한 責任의 期間을 業務終了後에 5年間으로 하고 있다.</p> <p>② Consultant는 當該分野의 技術者에게 周知된 것이 아닌가 또는 Client로부터 그 存在가 明示되지 않는한 法令의 規定이나 第3者의 權利의 侵害에 對하여는 일체 責任은 없다.</p> <p>③ Client는 保險에 依하여 危險을 他에게 轉嫁했을때는, 保險會社側의 償還請求權으로부터 Consultant를 保護하지 않으면 안된다.</p>
<p>S W E D E N</p>	<p>Consultant의 業務가 Consultant의 責任의 對象이 되고 Client 또는 第3者에 對한 損害을 주고 또는 經濟的 損失이 Consultant의 過失 또는 不作爲한 結果인 때 Consultant는 責任이 있다.</p> <p>最近에는 Consultant의 責任은 通常 150만 Sweden Krona가 限度로 되어 契約上 保險에 加入하지 않으면 안되는 것이 規定되어 있다.</p>
<p>ENG- LAND</p>	<p>① ACE의 member를 對象으로 하는 專門家 賠償保險의 計劃이 있다.</p> <p>參加는 任意이다. 保險은 open市長에서 選擇의 餘地가 있고 獨占狀態는 아니다. ACE member가 受託한 業務量에 比較하면 問題를 일으킬 case는 僅少하다.</p> <p>② 專門家 賠償保險의 骨子는 다음과 같다.</p>

E N G L A N D	<p>가) 保險申請書는 保險契約과 一體가 되어 더구나 그의 base가 된다.</p> <p>나) 保險會社는 保險料를 支拂한다.</p> <p>다) 保險會社는 이 保險證書의 條件에 의거하여 保險을 履行한다.</p> <p>라) 被保險者에 의한 保險證書의 條件에 遵守와 保險申請書의 眞實性이 保險會社의 責任의 前提條件이 된다.</p> <p>마) 保險會社는 被保險者 負擔分, 誹謗 또는 中傷, 不感實, 虛偽, 不正, 惡義의 行爲 또는 不作爲에 의하여 끌어 일으켜진 請求 其他 保險證書에 適用除外로서 明記된 것에 대하여는 責任을 지지 않는다.</p>
U S A	<p>① 1956年 專門家 賠償責任 保險制度가 導入된후 25,000件 以上の 賠償請求가 있었고 5,200件의 解決되지 않은 채 남은 案件은 總額 1억\$이나 된다.</p> <p>② 1977年의 調査에서는 consuting會社의 保險에 든 額은 11%가 100만\$ 이상, 28%가 100만\$, 14%가 50만\$, 20%가 25만\$, 17%가 10만\$ 또는 그 以上이고 나머진 10%는 保險에 든 額이 0이라고 推定된다.</p> <p>③ 專門家 賠償責任保險의 骨子は 다음과 같다.</p> <p>가) 保險會社는 專門業務遂行時에 行하여진 過失, error 또는 不作爲에서 생기는 責任에 의해 被保險者가 法律上 損害賠償으로서 支拂해야할 金額의 全額을 被保險者를 위하여 支拂한다.</p> <p>나) 保險會社에 의한 1請求마다의 責任限度額 및 免責額 및 保險期間中の 全請求의 責任限度額은 각각 保險證書에 記載된 金額을 넘지 않는다.</p> <p>다) 保險會社는 契約에 의하여, 被保險者가 지게된 第3者의 賠償責任, 破産 또는 倒産, 明白한 保證, 建設費의 見積 또는 費用의 過剩見積, 被保險者에 의해 故意로 끌어 일으켜진 損害, 其他 保險證書에 適用除外로서 明記된 것에 대하여는 責任을 지지 않는다.</p>

智 山 著 書

ANFO 爆劑 新發破學	東亞出版社
半生遍曆	三寶文化社
新火藥發破學	機電研究社(再發行)
서울地下鐵工事3, 4號線 發破工法	서울 地下鐵公社
岩石力學	機電研究社
岩石力學 解說	同上
智山 許墳博士回甲記念論文集	지영文化社
智山 許墳博士古稀記念集	藝成文化社