

참여 전략 차원 (요 소)	사내 연계적 기반기술 개발형 (전체 26.0%)	사내비연계적 기반기술 개발형 (전체 9.1%)	외부자원 의존적 핵심 기술개발형 (전체 19.2%)	주도적 핵심기술 개발형 (전체 34.3%)	미래핵심 기술 개발형 (전체 11.4%)
기술선택					
- 미래핵심기술	1.00	1.00	1.00	1.00	4.28
- 핵심기술	1.00	1.00	3.98	4.00	1.00
- 기반기술	4.12	3.25	1.00	1.00	1.00
기술 백타:					
- 연계성	3.94	2.55	3.63	3.54	3.52
- 중요도	4.16	2.95	3.62	3.81	3.60
기술의 외부의존도	2.14	1.80	3.36	1.74	2.15
자금투자비율	3.07	2.94	2.57	3.30	3.20
과제발굴 리더쉽	3.81	3.09	2.50	4.40	3.64

가 () 가 ()

() 가
 가 (X² = 10.38 가)

2)

< 3 > (: ,%)

	선도기술 개발사업	특정연구 개발사업	공업기반기술 개발사업	에너지(대체 및 절약)기술개발사업	계
사내연계적 기반기술개발형	9 (20.9%)**	11 (29.7%)	27 (27.8%)	10 (23.8%)	57 (26.0%)
사내 비연계적 기반기술개발형	2 (4.7%)	5 (13.5%)	9 (9.3%)	4 (9.5%)	20 (9.1%)
외부자원의존적 핵심기술개발형	10 (23.3%)	11 (29.7%)	14 (14.4%)	7 (16.7%)	42 (19.2%)
주도적 핵심기술개발형	16 (37.2%)	7 (18.9%)	35 (36.1%)	17 (40.5%)	75 (34.3%)*
미래핵심 기술개발형	6 (14.0%)	3 (8.1%)	12 (12.4%)	4 (9.5%)	25 (11.4%)
계	43 (100%)	37 (100%)	97 (100%)	42 (100%)	219 (100%)

* $\chi^2 = 10.38$ (not significant)

** 괄호 안의 값은 %의 비율임

가 ()
5가

가 . 4가
(< 4 > < 5 >),
3가

2가 가 .

表 (< 6 >).

가 . 가

< 4 > (MANOVA)

기술 선택	선도기술 개발사업	특정연구 개발사업	공업기반기술 개발사업	에너지(대체 및 절약)기술개발사업	F값 (유의수준)
미래핵심기술	1.48	1.22	1.41	1.31	0.53 (0.67)
핵심기술	2.84	2.47	2.47	2.74	0.71 (0.55)
기반기술	1.77	2.24	2.08	1.93	0.84 (0.47)
Wilks' Lambda = 0.9766, F 값 (유의 수준) = 0.56 (0.83)					

< 5 >

(MANOVA)

기술 벡터	선도기술 개발사업	특정연구 개발사업	공업기반기술 개발사업	에너지(대체 및 절약)기술개발사업	F값 (유의수준)
사내 타 과제 연계성	3.80	3.55	3.54	3.43	1.42 (0.24)
사내 타 과제 대비 중요성	3.79	3.76	3.77	3.72	0.06 (0.98)
Wilks' Lambda = 0.9792, F 값 (유의 수준) = 0.75 (0.61)					

< 6 >

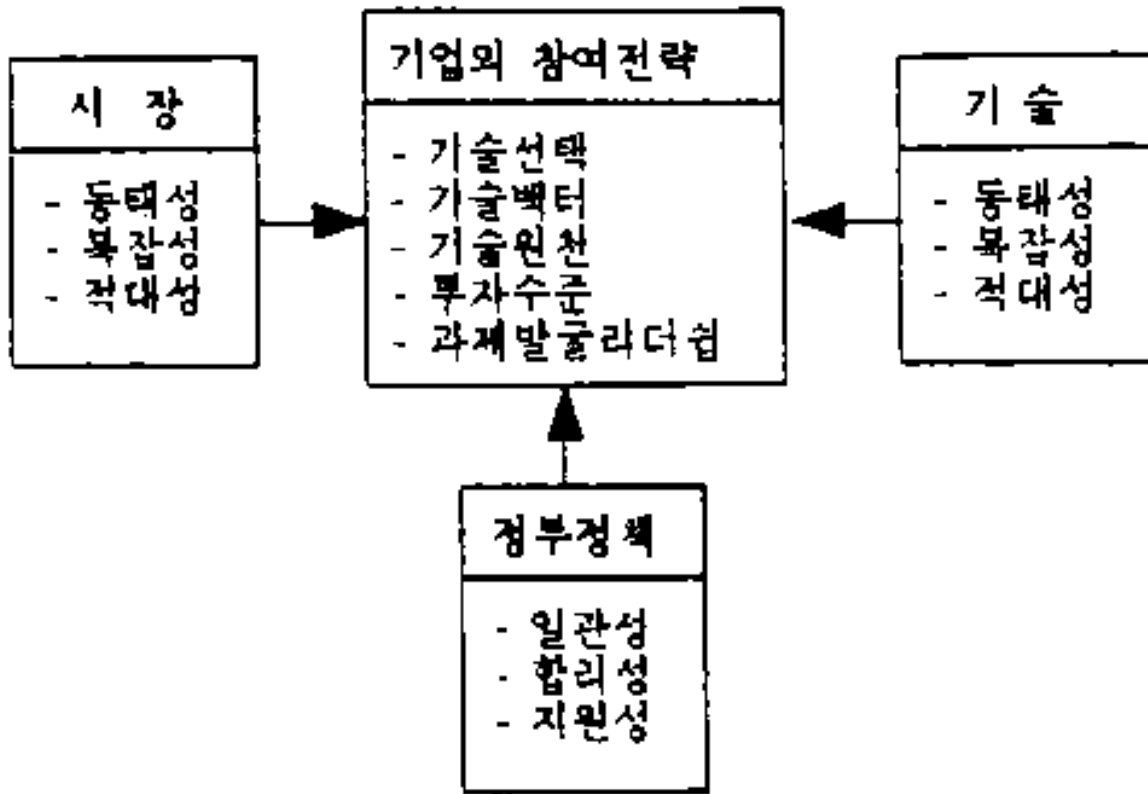
(ANOVA)

참여전략 차원	선도기술 개발사업	특정연구 개발사업	공업기반기술 개발사업	에너지(대체 및 절약)기술개발사업	F값 (유의수준)
외부기술 의존 정도	2.35	2.70	1.90	2.16	7.08 (0.00)
자금투자수준	3.03	2.78	3.00	3.39	3.14 (0.03)
기업의 과제발굴 주도 정도	3.89	3.55	3.77	3.82	0.61 (0.61)

3.

< 1 >

< 1 >



1)

, < 7 >

[]

1.

2.

3.

.5)

2)

< 8 > ()

[]

< 7 > :

환경 변수	미래핵심기술	핵심기술	기반기술
시장 동태성	0.006	0.172 (c)	-0.188 (b)
	0.006	0.127	-0.118
	0.207 (b)	0.119	0.025
기술 동태성	0.211 (b)	0.060	-0.196 (b)
	0.066	-0.051	0.263 (a)
	0.097	0.117	-0.074
정부정책	비일관성	-0.194 (b)	0.020
	비합리성	0.177 (c)	-0.031
	지원결여성	-0.076	0.117
R ²	0.12	0.09	0.12
F- value	2.10 (b)	1.49	2.04 (b)

* 수치는 표준화 계수임

(a): $p < 0.01$ 에서 유의, (b): $p < 0.05$ 에서 유의, (c): $P < 0.1$ 에서 유의

환경 변수		사내타과제와 연계	타과제 대비 중요도
시장	동태성	-0.022	0.002
	복잡성	-0.142 (c)	-0.090
기술	적대성	0.198 (a)	0.203 (a)
	동태성	0.147 (c)	0.104
	복잡성	0.330 (a)	0.120
정부정책	적대성	-0.026	0.083
	비일관성	-0.063	-0.095
	비합리성	-0.047	-0.245 (a)
	지원결여성	-0.021	-0.086
R2		0.26	0.26
F- value		5.10 (a)	5.14 (a)

* 수치는 표준화 계수임

(a) : $p < 0.01$ 에서 유의, (b) : $p < 0.05$ 에서 유의, (c) : $P < 0.1$ 에서 유의

4.

5. 가 () 가 ()

6. ()

3)

< 9>

3가

< 9>

환경 변수	외부기술조달	자금참여도	과세발굴 리더쉽
시장 동태성	-0.063	-0.099	0.027
복잡성	-0.120	0.061	0.077
적대성	0.008	-0.010	-0.042
기술 동태성	0.241 (a)	-0.354 (a)	-0.167 (c)
복잡성	0.023	0.014	0.021
적대성	0.034	0.206 (a)	0.048
정부정책 비밀관성	0.104	0.049	-0.026
비합리성	0.040	-0.034	0.008
지원결여성	0.084	-0.149 (c)	-0.126
R2	0.09	0.17	0.04
F- value	1.38	3.04 (a)	0.64

* 수치는 표준화 계수임

(a): $p < 0.01$ 에서 유의, (b): $p < 0.05$ 에서 유의, (c): $P < 0.1$ 에서 유의

[]

7.

8.

1.

1)

가

가

가

2)

()

40%~70%

가

5가

3)

가

가

4)

2.

1)

가

(126) 가 65.1%가

1993

6)

가

가

()

2)

가

7)(core competence)

3.

가, ,

()

가 .

가

가 8) (dependent)

1) STEPI 「 」 .

2) ,

3) (KAIST) ,

4) (KAIST),

5) . 가
(associate relationship)

6) :

7) (coordinate)
(Prahalad and Hamel, 1990).

8) .

