

부산시내 국민학교 급식실태 조사

강정희·김경자*

부산 배화국민학교 영양사·동아대학교 식품영양학과*

A study on management of elementary school foodservice in pusan

Kang, Jung Hee · Kim, Kyung Ja*

*Dietitian of Be-hwa elementary school. · Dept. of food & Nutrition Dong-A University.**

ABSTRACT

This study was intended to observe the various aspects for the nutritional education, foodservice program and foodservice management through the survey. The survey conducted for 72 elementary school dietitians in pusan area.

The results are as follows :

1. Foodservice operation school were only 31.8% of all elementary school in pusan
2. Type of foodservice were 84.9% of self-operated foodservice, 3.8% of public foodservice, 1.3% of consignment foodservice.
3. Type of foods purchase were 45.2% with an open bid.
4. Elementary school student eat to lunch in classroom by 62.3% in pusan.
5. An association of supporter of elementary school organized 86.3% of food service school in pusan.

Key words : Foodservice management, foodservice program, elementary school lunch, nutritional education, self-operated foodservice, public foodservice.

서 론

경제 수준의 급속한 성장과 현대화, 산업 발달로 인한 사회 구조의 다양화는 우리들의 생활 양식과 사회 생활에 많은 변화와 발전을 가져왔다.

현대 식생활의 양상¹⁾은 과거의 식생활에 견주어 볼 때, 식물성 식품 섭취가 줄고 동물성 식품의 소비가 증가하였으며, 전통 식생활보다 서구식 식생활의 확대로 밀가루의 소비가 늘어났고, 후기 산업사회의 핵가족화의 영향으로 편의성 식품이 점점 증가하여 식생활의 내·외적 패턴이 뚜렷이 변화하였다.

이러한 식생활의 변화는 전통의 식생활에 길들여진 성인보다는 변화에 민감한 아동들에게 두드러지게 나타나서 소아 비만²⁾, 소아 성인병의 발병³⁾⁻⁴⁾이 증가 추세이며, 이러한 식생활로 인한 영양 과잉 섭취로 비만이 된 경우 각종 질병 이환율 및 사망율⁵⁾⁻⁷⁾이 높아지고, 이것은 성장기에 있는 어린이에게 정서불안, 의타심 등의 성격 형성과도 유관한 것으로 보고되었다. 또 핵가족화 및 도시화, 맞벌이 부부 증가로 인하여 성인들과 한자리에 모여서 식사할 수 있는 기회가 줄어들고 모든 예절의 근본인 식사 예절의 본을 보기 어렵게 되어 식생활 교육 상실이라는 사회 윤리 의식의 퇴조 병폐도 많이 나타나고 있

는 실정이다.

학교 급식⁹⁾은 성장기 아동들에게 한 끼의 식사를 해결해 주는 행위가 아니라, 성장 발육에 필요한 영양을 공급함으로써 심신의 건전한 발달을 뒷받침해 주고, 잘못된 식사 예절과 식습관을 바로 잡으며, 당번 활동을 통하여 책임 의식을 가지고 남을 위해 봉사하는 즐거움과 보람을 갖게 하며, 같은 음식을 함께 먹으므로써 더불어 살아가는 지혜를 배우게 하는 효과가 있다. 또한 아동기에는 독립심이 생기고 가치관을 확립하기 시작하므로 교육에 대한 받아들임이 빠른 시기로 지식의 흡수와 활용도가 높아 이때 영양 교육을 실시하는 것은 영양을 고려한 식생활 태도, 음식에 대한 기호도 형성, 위생 습관은 성인이 되어도 지속될 가능성이 크므로 건전한 식생활의 삶을 유지하게 할 수 있다.

이러한 취지로 1981년 학교 급식법⁹⁾이 제정되었으나 학교 급식은 전문적이고 체계적인 교육은 언급할 것도 없고 질·양적인 내용이나 관리 측면·외적인 형태에서 큰 발전이 없이 학교 급식 업무를 관장하는 정부의 행정 조직만이 바뀌는 혼란의 시기였다. 그러나 1990년대에 들어선 학교 급식은 담당 부처가 문교부로 이관됨으로써 80년대의 영양 급식(체력 급식)에서 교육 급식(전인 교육)으로 목적이 정립되어 한 차원 발전된 형태를 띠고 있다.

즉 학교 급식의 고무적인 영향¹⁰⁾은 고도로 산업화 되어 가고 있는 사회 환경의 변화에 의하여 자칫 초래하기 쉬운 성장기 어린이들의 영양 부족과 과잉의 합리적 조절, 편식 및 잘못된 식습관을 개선하여 질병 발생을 저하시키는 한편, 균형 잡힌 영양 섭취의 생활화를 통한 합리적인 식생활로 신장, 체중 등 성장의 극대화를 기하여 체격·체질의 개선으로 국민 체위의 근간을 구축하고 아울러 우리 농산물의 애용과 식량 안보에 대한 인식도 자연스럽게 할 수 있게 된다. 위와 같이 학교에서의 영양 교육은 생활 전체 속에서 이해하고 실천할 수 있어 더욱 의의가 크다. 이와 병행하여 학교 급식은 과학적인 방법으로 급식 관리 업무가 수행되어야 하나, 대한영양사회의 보수교육¹¹⁾을 통해 파악된 바에 의하면 급식 학교수는 사업체나 병원의 급식소에 비해 숫적으로

적을 뿐만 아니라, 조직 또한 체계화 되어 있지 않으며, 학교 급식에 대한 연구도 주로 학생들의 영양 실태 파악과 식생활 조사¹²⁾에만 국한되어 왔을 뿐 표준화된 영양 권장량,¹³⁾ 주방 기구의 자동화,¹⁴⁾ 급식 경영의 전산화,¹⁵⁾ 그리고 무엇보다도 체계화된 영양 교육 지침서¹⁶⁾ 등의 학교 급식에 대한 전반적인 조사 연구가 미흡한 실정이다. 또한 아직 우리 나라는 영양 교육의 중요성에 대한 인식이 낮을 뿐만 아니라 급식 관리자인 영양사의 중요성과 정확한 업무가 인정되지 않고 있고, 적절한 급식 시설 및 기구 부족, 학교 급식에 대한 이해 부족과 재정 여건 등의 사정으로 학교 급식은 매우 저조한 편이다. 따라서 앞으로는 학교 급식에 대한 비중과 중요성의 재인식에 대한 도전 및 구체적인 연구가 필요하다.

이에 부산 지역의 학교 급식의 전반적인 운영 실태를 부산 전역의 급식 대상 학교의 분포, 연도별 급식 시행 실태 조사, 식품 구매 방식, 배식 형태, 영양사와 조리사의 특성 조사, 급식과 동시에 하고 있는 영양 교육 내용, 급식비 조달 형태, 급식후원회 구성 여부, 위생 관리 현황 등 여러 분야를 조사·평가하여 개선 방안을 연구하고자 한다.

연구 방법

1. 조사 대상 및 방법

본 조사는 1995년 5월 20일부터 30일까지 예비 조사를 실시한 후 질문을 보완·수정한 후 다시 1995년 6월부터 8월 8일까지 부산 지역의 급식을 실시하고 있는 국민학교에 근무하고 있는 모든 영양사(특수학교 포함) 72명을 대상으로 하였다.

조사 방법은 총 22항의 질문지를 작성하여 조사원이 각 급식 학교를 방문하여 영양사와 면접을 통하여 질문에 응답하게 하는 형식으로 하였다. 이 방법을 택한 것은 질문의 방법과 질문자의 숙련도에 따라서 효과가 달라진다는 것과 오랜 시간을 요한다는 단점도 있지만, 조사 대상자가 많지 않아 좀더 구체적이고 정확한 응답을 이끌어 내는데 적합한 것으로 사료되기 때문이었다.

아울러 직접 방문을 하지 못한 영양사들에게는 전화 면담을 하였고, 학교 급식 실태의 기본 참조 자료들은 교육청의 기초 자료에 따랐으며 영양 교육에 관한 사항에서는 동일한 시기에 조사되었던 통계 자료¹⁷⁾를 이용하였다.

2. 조사 내용

조사 내용은 부산 시내 국민학교의 학교 급식 실시 학교수 및 인원수, 급식 실시 방법과 급식소의 일반적인 사항, 급식 경비 및 조달 현황 등과 영양사의 연령, 근무 연한, 출근 시간 등 영양사의 근무 환경에 관한 사항, 기호도·식습관 조사 및 영양 교육에 있어서의 영양사의 업무 활동에 관한 사항, 급식 후원회에 관한 사항, 그 외에 위생 상태에 관한 것으로는 식수, 잔반 처리 상태에 관한 문항으로 구성하였다.

3. 자료 처리

본 연구에 사용한 질문지 문항의 전체에 대한 응답(80개 급식 학교의 72명의 영양사, 8개교는 위탁 급식교로서 영양사가 부재) 모두를 자료 처리에 이용하였다.

통계 처리 방법은 양 조사 시점간의 각 항목별로 백분율을 산출하여 비교 분석하였다.

연구 결과 및 고찰

1. 조사 대상 학교의 분포도

각 지역에 따른 급식 학교의 수, 급식 대상 인원 및 대상 학년, 급식 학교의 급식 연한에 대한 결과는 표 1과 표 2에 나타난 바와 같다.

동부지역은 국민학교 수가 81개교인데 비해 급식 학교수는 20개교로 24.7%라는 낮은 급식율을 나타내고 있고, 북구에서는 학교 급식을 전혀 하지 않고 있어서 지역간의 큰 차이를 보이고 있었으며, 강서

구의 급식 학교는 모두 공동 급식으로 운영되고 있다.

공동 조리 방식은 예산 절감을 위해 고안된 방식으로¹⁸⁾ 부산에서는 13.8%만 공동 급식하는 것으로 나타났는데 경기도 교육청의 발표 자료¹⁹⁾에 따르면 1991년에 시작된 공동 조리 방식이 단독 조리 급식보다 30.3%가 절감되었다고 하였으므로 예산이 적어서 급식을 못하는 학교에서는 이 방법을 선택함도 바람직할 것으로 생각된다.

부산 지역의 조사 결과로는 도서벽지형이 많은 기장군의 편입으로 급식율 38.5%라는 높은 수치를 보이고 있고, 특수학교는 정부의 지원으로 7개교가 모두 지정되어 운영되고 있다. 그러나 부산의 인구가 전국에서 두번째인 것을 감안해서 볼 때 1995년 8월 현재 전국의 급식 학교율이 57.4%를 보이고 있는 반면 부산은 31.8%의 낮은 수준이다.

급식 학생수와 대상 학년을 살펴보면 1,000명 이상 ~1,500명 미만인 곳이 35(48.7%)개로 가장 많으며, 1,500명 이상인 곳도 5(6.9%)개교나 되었다. 급식 학생수가 100명 이하인 학교는 없었으며, 100명 이상~500명 미만인 학교는 13(17.8%)개교로 여기에 해당하는 학교는 특수학교와 기장군의 학교로 국민학교 전학년을 급식 대상으로 한다는 것으로 나타났다.

급식수가 1,000명 이상이거나 100명 미만인 경우라도 영양사의 수는 1명이었는데 이것은 외국의 경우²⁰⁾ 학교 급식에서 영양사 1인이 담당하는 피급식자가 800명인데 비해 우리나라 단체 급식소의 영양사 1인이 담당하고 있는 급식 인원은 너무 과다한 것으로 보고되고 있다. 학교 뿐만 아니라 우리나라 사업체 단체 급식소의 영양사 1인이 담당하는 급식 인원은 최하 50명에서 최고 14,500명으로 영양사 1인이 담당하는 급식수는 급식소에 따라 차이가 많은 것으로 보고되고 있다.^{21,22)}

1967년 B국교를 급식 시범으로 학교 급식의 운영이 시작되었는데 1980년대까지는 4개 학교였으나, 90년 이후부터 이루어지기 시작하였다. 95년 8월 현재 80개교가 급식 학교로 운영되고 있다(표 3).

표 1. 조사 대상 학교의 일반적 사항

지역 교육청	구분 행정구역	학교수	급식 학교 수				운영 방식			
			공립	사립	국립	계(%)	자체 조리	공동 급식 조리교 비조리교		위탁 급식
동 부	강서구	16	9			9		2	7	
	사상구	19	5			5	5			
	부산 진구	31	6			6	6			
	소 계	81	20			20 (24.7)	11 (55.0)	2 (10.0)	7 (35.0)	
서 부	동 구	9	3			3	3			
	서 구	11	4			4	4			
	사하구	20	4			4	4			
	영도구	14	3			3	2			1
	중 구	6	2	1		3	3			
	소 계	60	16	1		17 (28.3)	16 (94.1)			1 (6.9)
남 부	수영구	10	2			2	2			
	남 구	17	6			6	4	1	1	
	해운대구	13	5			5	5			
	기장군	12	7			7	7			
	소 계	52	20			20 (38.5)	18 (90.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	
동 래	금정구	18	6	1		7	7			
	동래구	19	6			6	6			
	연제구	15	2		1	3	3			
	소 계	52	14	1	1	16	16 (100)			
특수학교		7	4	3		7(100)	7			
계		252	74	5	1	80 (31.8)	68 (74.9)	3 (3.8)	8 (10.0)	1 (1.3)

표 2. 급식 대상 학년과 학생수

급식학생수	급식 대상 학년				계(%)
	국1~국6	국2~국6	국3~국6	국4~국6	
100명 이상~ 500명 미만	12	1			13(17.7)
500명 이상~1,000명 미만	7	1	11	1	20(27.4)
1,000명 이상~1,500명 미만		4	24	7	35(48.0)
1,500명 이상		1	3	1	5 (6.9)
계(%)	19(26.0)	7(9.6)	38(52.1)	9(12.3)	73(100.0)

표 3. 부산시내 국민학교의 급식 시범 학교 수

	70년이전	80년이전	90년이전	95년 현재
시범학교수	2	4	12	80

2. 식품 구입 방법과 급식 형태

식품 구입 방법과 급식 형태는 표 4과 표 5에 나타난 바와 같다.

수의 계약²³⁾은 계약 내용을 이행할 자격을 가진

특정인과 경쟁없이 계약을 체결하는 최저가 입찰제로 21.9%를 나타내었으며, 일반 공개 경쟁 입찰²³⁾은 영양사가 소요 물량 파악을 위한 식단표를 작성하고 또한 시장조사를 통해 예정 가격을 산출하여 계약 방법을 결정한 후, 입찰을 공고하여 제일 싼 가격을 낙찰하여 계약을 체결하는 방식으로 현재는 45.2%로 나타났고, 수의 계약과 일반 공개 경쟁 입찰을 병행하는 학교도 32.9%로 나타났다. 식단 작성 주기는 1개월이 38.4%, 2개월이 48.0%, 3개월이 13.6%로 나타났다.

식당 배식이 28.8%, 교실 배식이 62.6%를 보여 교실 배식이 많은 것으로 나타났고, 교실배식은 학생들이 스스로 주변을 정하여 돌아가면서 배식을 하는 형태로 영양사는 점심 시간에 교실 순회를 하면서 식습관 지도를 하고 있으나, 교실 배식을 할 경우 점심 시간이 한정되어 있으므로 영양사 단독으로 순회하여 영양 교육을 하는 데에 어려움이 따르는 것으로 나타났다.

조사대상의 11.3%에 해당하는 학교에 승강기가 없어서, 학생들이 직접 급식실로 가서 운반하는 형태로 시설이 낙후되어 운반 방법을 개선할 필요가 있었다.

3. 영양사의 특성 및 업무 현황

대한영양사회 자료²⁴⁾에 의하면 현재 부산 시내에 근무하고 있는 영양사는 학교에 19.5%, 기업체에 60%, 병원에 21.5%로 나타나 있다. 그 중 19.5%에 해당하는 학교 영양사의 일반적인 특성을 조사한 결과는 표 6에 나타난 바와 같다. 학교 영양사는 모두 여성이었으며, 연령 분포를 보면 25세 이상~30세 이하가 69.4%이고, 31세 이상이 22.3%에 불과하다. 이에 비해 조리원의 경우 31세 이상~40세 미만이 19.3%, 41세 이상이 81.7%이고 20세 이상~30세 미만이 한 사람도 없는 반면 영양사의 경우 20세 이상~30세 미만이 77.9%를 나타낸 것은 크게 대조되었다. 영양사와 조리원의 연령을 비교해 볼 때 차이가 많이 나므로 영양사가 조리 실기면에서 관리 체계의 원만한 운영에 어려움이 따를 것으로 생각된다.

표 4. 식품 구입 방식의 실태 및 식단 작성 주기

식단 작성 주기 계약방식	1개월	2개월	3개월	계(%)
수의 계약(복수 건적)	12	4		16(21.9)
일반 공개 경쟁 입찰	12	15	6	33(45.2)
수의 계약+일반 공개 경쟁 입찰	4	16	4	24(32.9)
계(%)	28(38.4)	35(48.0)	10(13.6)	73(100)

표 5. 배식 형태

배식형태 지역	교실 배식		식당 배식	교실+ 식당 배식
	승강기있음	승강기없음		
동부	11	6	2	1
서부	9	1	6	1
남부	9	1	8	2
동래	12	1	1	2
특수			6	1
계(%)	41(51.3)	9(11.3)	23(28.8)	7(8.6)

표 6. 영양사의 일반적인 특성

특성	대상	영양사 (%)	조리원 (%)
연령	20세 이상~25세 미만	6(8.4)	
	25세 이상~30세 미만	50(69.4)	
	31세 이상~40세 미만	12(16.6)	84(19.3)
	41세 이상~50세 미만	4(5.6)	283(73.9)
근무연한	51세 이상~	0	26(6.8)
	1년 미만~	10(14.9)	75(19.6)
	1년 이상~3년 미만	40(55.6)	165(43.1)
	3년 이상~5년 미만	14(19.5)	95(24.9)
출근시간	5년 이상~	8(11.2)	48(12.4)
	오전 8시 이전	16(22.2)	
	8시~8시 30분	46(63.9)	8(11.2)
	8시 30분~9시	10(13.9)	64(88.8)
퇴근시간	오후 3~4시경		72(100)
	오후 5시 이후	72(100)	

급식 학교 영양사의 근무연한은 전체 조사 대상의 14.9%가 1년 미만이었으며, 1년 이상~3년 미만은 55.6%, 5년 이상은 11.2%에 불과하다. 부산 지역 산업체 영양사 실태조사²⁵⁾에서도 이 지역 산업체 영양사의 근무연한이 1년 미만이 29.0%, 1년 이상~3년 미만이 35.5%로 나타났다.

영양사와 조리원들의 출·퇴근시간을 살펴보면 조리원들은 영양사보다 출근시간은 늦고, 퇴근 시간은 이른 것으로 나타났다. 영양사들은 식품 검수라는 측면에서 대개가 8시 ~ 8시 30분 사이에 출근을 하며, 8시 이전에 출근하는 영양사도 22.2%나 된다.

영양사 근무연한과 업무 현황 관계를 살펴본 것은 표 7에 나타난 바와 같다. 기호도 조사는 영양사가 1년에 1번 정도 실시하여 학생들의 기호성 음식을 식단 작성시 반영하는 것으로 근무연한이 1년 미만인 영양사들은 실시하지 못하고 있으며, 72.2%인 1년 이상의 영양사들이 실시하고 있었다. 식습관 조사는 급식을 하면서 학생들의 편식 교정, 식사 예절, 위생 관리 및 식생활 개선 등에 대한 효과 측정을 위한 것으로 1년 이상인 58.3%의 영양사들이 실시하고 있다. 위의 표에서 나타난 것처럼 영양사가 전문직으로서의 업무를 파악하고 실행하는데는 어느 정도의 기간이 필요하다는 것을 알 수 있다.

실제로 실시되고 있는 영양 교육 방법은 표 8에 나타난 바와 같은데 유인물과 담임 교사를 통한 간접 교육이 가장 높게 나타나고, 전문 교육을 받은 영양사가 실제로 교실에 들어가는 경우는 6.3%, 14.0%¹⁷⁾로 둘 다 아주 낮은 비율을 나타냈다. 또한 담임 교사의 영양 교육은 전문 교육을 받지 않았기 때문에 영양지도가 불충분하고 격무에 시달리는 담임교사에게 부담을 줄 뿐만 아니라 영양 교육 내용이 여러 교과에 산재되어 있어 체계적이고 연계적인 교육으로 되기가 어렵다. 그리고 영양사들과의 만남을 통해 이야기 해 본 결과 아직 거의 모든 학교에서 영양 교육에 대한 중요성을 소홀히 생각하여 영양 교육의 실시에 비협조적이라고 한다. 또한 영양사가 열의를 갖고 교실 수업을 하려고 해도 교사가 아닌 신분 관계로 수업시간을 받기 어려운 점이 있으며, 학생들에게는 영양사가 단지 급식만을 하는 것으로 인식되는 경우도 있다고 한다.

영양 교육 내용면에 있어서는 표 9에 나타난 바와 같다. 학부모가 바라는 내용은 바람직한 식습관, 편식 교정, 식사 예절이 주를 이루고 있는데 영양사가 실시하는 내용은 식사 예절, 위생 교육, 소아 비만 등이다. 물론 모든 내용이 중요하겠으나 영양 교육

이라는 것은 가정의 부모들과 연계를 이루면서 실시되어야 하는데 아직은 영양 교육에 대한 홍보 부족과 영양사의 업무에 대한 체계가 없기 때문이라고 분석된다.

표 9에서 보듯이 영양에 대한 교육은 영양사의 15.6%, 학부모의 13.2%가 바라는 것으로 나타나 전문적인 교육 측면에서는 미흡하다는 것을 알 수 있다. 일본의 학교 급식 영양사들의 직무²⁰⁾에 의하면 식생활 지도에 관하여 전문적 입장에서 집단 지도 또는 개별 지도를 해야 효과적이라고 보고되고 있다. 우리나라도 대부분의 학부모나 교사들이 학교 급식과 영양 교육의 중요성에 긍정적인 반응을 보이고 있으나, 현재의 급식 관리 자체도 과중한 업무이며, 영

표 7. 영양사 근무연한에 따른 업무 현황

	기호도 조 사	식습관 조 사	영양 교육
1년 미만			10
1년 이상~3년 미만	30	20	40
3년 이상~5년 미만	14	14	14
5년 이상	8	8	8
계(%)	52(72.2)	42(58.3)	72(100)

표 8. 급식 학교에서 실시하고 있는 영양 교육 방법

영양 교육 실시 방법	계 (중복비율, %)
1. 식단을 알리기 위한 유인물	81.3
2. 담임 교사를 통한 간접 교육	42.7
3. 게시판이나 벽보에 붙여서 알림	37.5
4. 교내에 방송실 이용	30.0
5. 특별 활동 시간을 이용	7.5
6. 영양사 직접 교실 수업	6.3
7. 영양 교육 실행하지 않음	0

표 9. 영양사와 학부모가 바라는 영양 교육 내용

영양 교육 내용	영양사 (중복비율, %)	학부모 (중복비율, %)
1. 위생	56.5	0
2. 식사 예절	60.6	20.4
3. 소아 비만	44.6	0
4. 합리적 식습관 유도	16.6	54.1
5. 편식 교정	34.6	29.3
6. 영양	15.6	13.2
7. 식단 짜기	5.0	7.2

양사가 법적으로 교사 자격을 갖추지 못한 상태에서 시행상의 문제점들이 있을 것이라는 우려의 의견도 있다.

4. 급식비 현황

급식비 조달 형태를 조사한 것은 표 10에 나타난 바와 같다.

급식 경비²³⁾는 일반적으로 식품비, 인건비, 연료비, 소모품비, 수송비 등으로 구성되는데, 이 모든 경비를 국고에서 전액 지원하는 학교는 특수학교만 해당되었고, 90.0%에 해당하는 일반 학교는 급식비 중에서 식품비와 소모품비는 학부모가 충당하고, 연료비와 인건비는 후원회에서 지급하는 학교가 76.3%였다. 그리고 인건비와 연료비를 국고에서 보조받는 학교는 도서벽지 학교로서 4.9%로 나타났고, 위탁 급식을 하는 학교는 급식비가 1,000원인데 주로 학부모가 부담하고 사립 국민학교에서 실행하고 있었다.

5. 급식 위원회 및 후원회

부산의 국민학교 후원회 구성 상황을 조사한 결과는 표 11에 나타난 바와 같다.

동부에는 급식 학교 20개교 중 18개교가, 동래구는 16개교 중 14개교가 후원회 구성이 되었고, 특히 서부 17개교와 남부 20개교의 급식교는 모두 후원회가 설립되었다. 특수학교에는 후원회가 없는 것으로 나타났다.

6. 위생 관리 현황

급식소의 잔반 처리 방법 및 식수 이용 현황은 표 12에 나타난 바와 같다.

현재 부산시내 급식학교의 잔반처리 방법을 보면 일정 금액을 지불하고 수거해간다가 53.4%로 가장 많으며, 잔반처리기가 있는 학교는 4.1%에 해당하나 이조차도 사용하지 않는다고 답하였다. 다른 이²⁶⁾의 보고에 의하면 산업체의 잔반처리기기 사용

표 10. 급식비 조달 형태

	국고	학부모 +후원회	국고 보조 +학부모	국고 보조 +학부모 +후원회
특수학교	7			
일반교		60	4	8
기타		1		
계(%)	7(8.8)	61(76.3)	4(4.9)	8(10.0)

표 11. 후원회 구성 상황

지역	급식학교	
	구성	비구성
동부	18	2
서부	17	
남부	20	
동래	14	2
특수학교		7
계(%)	69(86.3)	11(13.7)

표 12. 위생관리 현황

현황	학교수(%)	
잔반 처리	잔반 처리기기 이용	3(4.1)
	일정 금액 지불후 수거	39(53.4)
	무료 수거	26(35.6)
	기타	5(6.9)
식수	지하수 이용	16(21.3)
	수돗물 이용	50(71.4)
	지하수+수돗물 혼용	6(8.3)

은 10.2%를 차지하는 데 비해 부산 학교 급식의 잔반 처리기기 구입과 사용은 매우 저조한 것으로 나타났다. 또한 35.6%에 해당하는 학교는 주위의 가족을 키우는 주민들이 수거해 간다고 하여, 축산업을 하는 사람과 연계를 맺고 있어서 일석이조의 효과로 잔반처리가 새로운 경제 발전의 한 방안이 될 수 있을 것이라고 생각되었다.

식수 사용에 있어서는 지하수가 21.3%, 수돗물이 71.4%로 대부분 수돗물을 사용하고 있다. 우리 인간에 있어 물의 중요성²⁷⁾은 큰 비중을 차지하고 있으나, 일부 국민학교에서 음용수에 관한 간이실태조사²⁸⁾를 한 바에 의하면 약 98%의 학생들이 음용수를 집에서 지참해 오고 있으며 운동장에서 심한 체력 소모를 요하는 수업후에는 거의 학교 음용수를 사

용치 않은 것으로 나타났다. 이렇게 학교에서 공급하는 물보다는 가정에서 물을 지참해 오는 것으로 볼 때 상수도에 관한 불건전한 인식이 만연되어 있음을 알 수 있다.

결론 및 제언

부산 시내 급식 국민학교의 영양사를 대상으로 설문과 면담 조사의 방법으로 급식 업무, 교육 및 제반 사항을 조사 실시한 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 부산 시내 전 지역에서 급식을 실시하고 있는 학교는 31.8%로 나타났고, 그 중 자체 조리를 하는 학교가 84.9%, 공동 급식이 13.8%, 위탁 급식이 1.3%로 대부분 학교내에서 자체 조리하고 있는 것으로 나타났다. 급식 학생수는 1,000명 이상 ~ 1,500명이하가 48.0%를 나타내며, 3학년부터 급식을 하는 학교가 52.1%로 나타났다.

2. 식품 구입 형태는 공개 입찰 계약 방식으로 식품을 구입하는 학교가 45.2%로 나타났다. 배식 형태는 교실 배식이 62.3%를 나타내었다.

3. 영양사와 조리원의 연령 분포에서 영양사는 20대가 77.8%로 가장 많은 것으로 나타났으나, 조리원은 40대 이상이 80.7%로 나타났다. 영양사의 근무연한은 3년 미만인 70.5%, 3년 이상인 영양사들은 30.7%로 나타났고, 학생들의 영양 교육은 60% 이상이 아직 유인물 배부에 의존하고 있으나, 직접 교실 수업을 한다는지 특별활동 시간을 이용하는 등 적극적인 방법으로 교육에 임하는 영양사도 각각 13.8%, 30.0%로 집계되었다.

4. 후원회 구성으로 운영되는 급식 학교는 86.3%를 차지하였다.

5. 급식소의 위생 관리 현황에서는 잔반량에 대한 처리 방법으로 잔반처리기가 있는 학교는 4.1%에 불과했으며, 일정 금액을 지불 후 수거해 간다가 53.4%로 나타났다. 식수는 수도물을 사용하는 학교가 71.4%로 나타났고, 지하수 이용 학교가 16개교, 지하수와 수도물을 병용하는 학교가 6개교였다.

본 연구 결과를 근거로 하여 다음과 같은 몇 가지

를 제언하고자 한다.

1. 1997년까지 전국 국민학교 100% 확대 실시 계획에 따라 학교 급식은 학생수 감소 및 예산 절감을 위해 고안된 공동 조리 방식이 증가될 전망이다. 이 방식은 조리 시설의 공동 사용으로 시설설치비와 관리운영비 절감, 조리 종사원의 인력 통합 운영으로 인한 인건비 절감, 식재료비 절감 등의 이점을 가지고 있으나, 영양사의 소속이 공동 조리교에 속하게 되므로 비조리교에서 협조가 낮아지고 이에 따라 영양사도 강제성이 없는 비조리교 업무를 최소한 시행할 것으로 예상되고, 비조리교에서 급식에 대한 전문 지식의 부족과 아동 및 학부모와 교사의 학교 급식에 대한 이해 부족을 초래할 수 있다. 이에 공동 조리 급식 체계 개선에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

2. 영양 교육의 궁극적인 목적은 영양에 관한 지식을 습득하게 한 후 이를 생활에 올바르게 적용할 수 있도록 유도하는 것으로, 효율적인 급식 수행을 위해서는 급식 내용과 영양 교육이 연계된 전문적인 교육체계가 확립되어야 할 것이다. 또한 학부모나 교직원 등의 바램과 같이 영양 교육이 효율적으로 수행되기 위해서는 식품 위생적인 영양사를 영양 교사로 전환 임용하여 영양교육을 전담하도록 하는 것이 절실하다. 이와 아울러 학교 급식의 교육적 효과를 극대화 시킬 수 있는 체계적인 교육 자료 개발 또한 시급하다.

3. 학교 급식을 담당하는 영양사의 주업무는 영양 관리와 교육, 급식 재료 관리, 급식 생산 관리, 작업 관리, 위생·안전 관리, 원가 관리, 기기·설비 관리, 인사·사무 관리, 조리 및 작업 관리, 장표 관리 등 여러 가지 일을 담당하고 있다. 효율적인 영양 교육 실시에 앞서 이러한 급식 관리 업무의 중요성을 재인식하여야 하며, 급식 업무 활동 수준을 향상시키기 위한 영양사의 전문성을 고양 시킬 수 있는 연수 제도에 대한 연구도 각 방면에서 이루어져야 하겠다.

4. 본 연구는 부산 시내 급식 국민학교를 대상으로 하였으나, 향후 연구 지역을 확대하여 급식운영 체제 및 운영 방안에 대한 개발과 유의적으로 설명할 수 있는 지속적인 연구가 필요하다.

5. 마지막으로 학교는 이제 단순히 단편 지식의 장뿐만 아니라 학생들의 욕구와 흥미에 부응하여 건강과 생활에 도움을 주는 데에도 특별한 관심을 가져야 하겠다.

이에 학교 급식은 양·질의 급식을 실시하며 새로운 교육의 장을 펼칠 수 있는 중요한 요소로 인식하고, 학생 본위의 급식 개념 확립 및 그 실현을 위한 급식 체계 구축에 투자와 열의를 아끼지 말아야겠으며, 영양사에 대한 재인식과 더불어 그들이 역할담당을 충실히 할 수 있도록 제도적인 개선을 꾀하고자 하는 노력이 절실히 요구된다.

참고 문헌

1. 대한영양사회, 한국인의 소비 형태, 국민영양 12, 1994.
2. 심포지움, 비만증의 최근 연구 동향, 한국영양학회지, 23, 1990.
3. 위경애, 어린이 성인병과 영양 관리, 국민영양, 3, 9, 1994.
4. 이현기, 특수 영양학, 교문사, 213, 1989.
5. 문현남, 홍수경, 서성제, 서울지역의 학동기 아동 및 청소년의 비만증 이환율 조사, 한국영양학회지, 1, 1980.
6. Gottschlich, m.m., matarese, l.e. ronts, e.p., Nutrition Support Dietetics : Core curriculum, 2nded., A. S.P.E.N. 1993.
7. 이향자, 아동의 식습관 및 식품기호와 성격 특성과의 관계 연구, 인하대학교 교육대학원 석사 학위 논문, 1989.
8. 최광석, 학교 급식의 현황과 전망, 월간 식생활 93(4) : 30~33, 1993.
9. 교학사, 교육법전, 학교급식법, 1992.
10. 부산 교육청, 학교 급식 전담 직원 직무 연수 교재, 1994.
11. 대한영양사회, 급식관리 지도서. 1994.
12. 이종미, 경남 일부 지역의 영양 실태 조사, 한국영양학회지, 17권 3호.
- 김복희외 5명, 경기도 용인군 농촌형 급식 시범학

교 아동의 영양실태 조사, 한국영양학회지, 22권 2호

13. 윤진숙, 우리 나라 영양 정책 및 식사 지침에서의 영양권장량 응용 현황 및 개선 방안, 한국영양학회 239 : 4, 1995.
14. 염춘미, 주방기구의 자동화에 따른 급식 업무 개선 사례, 국민영양, 9, 1993.
15. 김성년, 급식 경영 전산화를 통한 업무의 효율화, 국민영양, 11, 1993.
16. Howison, d., Niedermyer, F., Shotridge, R. Field Testing a Fifth-grade Nutrition Education program designed to change food-selection behavior. J. nutr. educ. 20(2) : 82~85, 1990.
17. 염초애외 7명, 전국 국민학교 학부모와 교장 선생님을 대상으로 한 영양교육의 필요성에 대한 조사, 대한영양사회 학술지, 7, 1995.
18. 대한영양사회 학교분과위원회, 학교 급식은 발전할 수 있다. 국민영양 54(11,12) : 8~10, 1983.
19. 김기철, 경기 지역 공동조리에 의한 학교 급식 시행 및 개선안, 대한영양사회 학교분과 연차대회 자료 : 57~69, 1992.
20. 김경주, 세계의 영양사, 국민영양, 9, 1993.
21. 이영남. 한국 영양사의 취업 방향과 그 대책. 국민영양, 44 : 2, 1982.
- 김병구. 국민 건강을 위한 영양사의 역할과 현황. 국민영양, 103 : 9, 1988.
22. 박명희, 단체급식소의 영양사에 대한 연구. 대구대학교 산업 기술 연구서, 산업기술부 연구, 2(3), 1982.
- 지선희. 부산 경남지방 산업체 근로자의 식생활 실태조사, 석사학위 논문, 부산여대 대학원, 1985.
23. 부산시 교육청, 학교 급식 관리 지침, 1995.
24. 대한영양사회 부산지부 ; 운영 현황, 1995.
25. 이명혜외 2명, 부산·경남 일부지역 산업체 단체급식소의 급식체계에 대한 조사연구, 한국식문화학회지, 7, 1993.
26. 이영람, 산업체 관리개선을 위한 실태조사, 대한가정영양학회지, 25, 1987.
27. 이철규, 음용수와 전염병, 국민영양 5, 1995.
28. 환경청, 환경보전에 관한 국민의식 조사, 1982.