

유치원의 간식 및 점심급식시간의 교육적 운영

Educational Activities Through the Snack and Lunch Time in Kindergarten

배 소 연*
Bae, So Youn
정 미 라**
Jung, Mi Ra

ABSTRACT

The purpose of this study was to identify the management of nutrition programs in kindergarten and the implementation of educational activities during snack and lunch times. The study also investigated early childhood teachers' understanding of the management of the nutrition program. 259 early childhood teachers responded to a questionnaire developed by the researchers.

It was found that there was no effort to provide educational activities through snack and lunch times, implying the necessity of inservice training programs for early childhood teachers.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아기는 신체적으로나 정신적으로 성장과 발달이 급속히 진행되며, 이 시기의 성장과 발달의 결과가 일생동안의 성장과 발달에 결정적인 영향을 미치는 중요한 시기임은 이미 잘 알려진 사실이다. 따라서 이 시기에 유아의 지적 발달이나 정서적 발달 뿐 아니라 신체적 발달 및 건강을 유지

할 수 있게 한다는 것은 매우 중요한 일이다.

유아들의 건강한 심신의 발달을 위해 꼭 필요한 것은 균형있는 영양을 충분히 섭취해야 한다는 것과 바람직한 식습관(food habit)을 형성해야 한다는 것이다(Byrd-Bredbenner, 1993). 이는 유아기의 영양상태는 일생동안의 성장과 발달의 기초가 되며, 이 때에 형성된 식습관이 성인이 된 후에도 어떤 음식을 어떻게 먹는가에 지대한 영향을 미치기 때문이다(김창임, 모수미, 1988; 문수재, 이기열, 1987; Anselmo, 1987;

* 경원대학교 아동학과 조교수

** 경원대학교 아동학과 부교수

Clements, 1994; Wardle & Winegarner, 1992; Wright & Radcliffe, 1992).

일반적으로 유아들의 영양상태나 식습관의 형성을 위한 일차적인 책임은 가족에게 있다는 것이 보편적인 인식이었다. 그러나 현대 사회에 접어들어 취업모가 증가하고, 유치원이나 어린이집 등의 유아교육기관에 취원하는 유아들의 수가 증가하였으며, 또한 유아들이 유아교육기관에 머무르는 시간이 증가함에 따라 유아교육기관이 유아들의 영양이나 식습관의 형성에 미치는 영향도 증가하게 되었다(Drake, 1992; Davis et al., 1983; Wright & Radcliffe, 1992). 따라서 유아교육기관에서 교사는 간식 및 점심급식을 통해 유아들이 적절한 영양을 섭취하며 아울러 바람직한 식습관을 형성할 수 있도록 지도하여야 한다.

미국의 경우 최근 들어 급증하는 보육기관에의 수요에 따라 보육기관에서의 간식 및 점심급식을 위한 조건들이 법으로 정해지고, 식습관 지도 및 유아를 위한 영양교육 프로그램을 개발하려는 움직임이 활발하게 진행되고 있어, 간식 및 점심의 급식이 유아교육 프로그램의 운영에 있어 중요한 요인으로 인식되고 있다(Drake, 1992; Hammond et al., 1994). 우리 나라의 경우에도 간식과 점심급식을 제공하는 연장제 및 종일제 프로그램을 운영하는 유치원과 어린이집의 수가 최근 들어 크게 증가하고 있어 유아교육기관에서의 일과 운영에 있어서의 간식과 점심급식 시간의 비중이 커지게 되었고, 유아들을 위한 영양관리가 중요한 문제로 부각되고 있다.

더우기 유아교육은 통합적 접근에서 이루어지는 것이 최선의 교육의 효과를 가져올 수 있다는 점에서 볼 때, 간식 및 점심급식 시간은 영양교육이나 식습관의 지도 뿐 아니라 유아들이 사회적, 인지적, 정의적 측면에서 많은 것을 배우고 접할 수 있는 시간이 될 수 있다. 따라서 유아교육기관

에서 간식 및 점심급식을 효율적으로 운영하고 이 시간들을 통하여 다양한 교육활동을 할 수 있는 교사를 위한 지침이 마련되어야 한다.

최근 들어 유아교육기관을 위한 간식 및 점심급식을 위한 식단이나 영양교육 프로그램을 개발하기 위한 노력이 이루어지고 있으나(곽동경, 1992; 정미라, 배소연, 이기완, 이영미, 1995), 실제로 유치원 현장에서 급식시간을 통해 교육활동을 실시하는데 필요한 구체적인 지침은 아직도 거의 제시되어 있지 않은 실정이다(이봉자, 1986; 이상금외, 1991).

본 연구는 우리나라의 유아교육기관에서의 간식 및 점심급식시간들을 활용한 효율적인 교육활동을 수행하는데 필요한 지침을 개발하기 위한 기초자료로서 현재 우리나라의 유아교육기관에서 간식 및 점심급식이 어떻게 운영되고 있으며, 교사들은 유치원에서의 간식 및 점심의 급식운영 방법에 대해 어떻게 인식하고 있는지, 또 이 시간들을 통해 어떠한 교육활동을 수행하고 있는지를 알아보는 것을 목적으로 한다.

2. 연구문제

본 연구의 목적을 수행하기 위하여 설정된 연구问题是 다음과 같다.

1. 유치원에서의 간식 및 점심급식시간은 어떻게 운영되고 있는가?

2. 유치원에서 교사는 급식시간을 이용하여 어떠한 교육활동을 수행하고 있으며, 이는 교사의 학력이나 경력에 따라 차이가 있는가?

II. 이론적 배경

1. 유아기 영양

유아기는 성장과 발달이 빠르게 진행되고 운동량이 많기 때문에 체중의 단위면적당 영양 소요량과 필요 열량이 높다(이용일, 현중순, 1990). 특히 만 4세 경에는 두뇌의 신경세포가 90% 형성되는 점과(이양자, 1977), 정상적인 신체의 성장이나 정신 발달과 적절한 영양 공급이 높은 상관관계를 가지고 있음을 고려할 때(모수미, 1985; 문수재, 이기열, 1987; Leitch, 1959; Clements, 1994), 필수 영양소의 공급이나 영·유아기의 균형된 영양섭취는 그 어느 시기보다 중요하다고 할 수 있다.

그러나 유아는 소화기관의 용량이 작고 소화기능의 발달이 부족하여 한번에 많은 양의 음식을 섭취할 수 없으므로 하루 세끼의 정규 식사만으로는 단위체중당 필요한 충분한 영양 및 열량을 섭취할 수 없다(대한영양사회, 1986). 그러므로 이를 보충하기 위하여 간식이 꼭 필요하게 된다.

3~6세 유아에게 필요한 하루의 열량은 평균 1200~1600Kcal이다. 이중 주식으로 85~90%를 섭취하여야 하며 나머지 10~15%는 간식으로 섭취하는 것이 이상적이다(문수재외, 1994; 한국영양학회, 1996). 그러나 최근 유아의 간식에 관한 연구의 결과에 의하면 유아들이 실제로 섭취하는 간식의 양은 대도시의 경우 하루 총 섭취 열량의 27.8~73.1% 까지로 나타나고 있다(한국식품연구소, 1992; 대한영양사회, 1994). 이와 같은 간식의 과다섭취는 점심식사등의 주식에서의 편식 및 결식을 초래하게 되고, 이는 유아기 심신의 바람직한 성장과 발달을 위해 필요한 필수 영양소의 균형적인 공급의 부족으로 성장과 발달의 지체를 가져올 수 있으며 또한 점차로 증가하고 있는 소아비만, 소아 성인병의 중요한 원인이 되기도 한다(문수재외, 1994). 따라서 유아기에 필요한 충분한 영양과 열량이 주식과 간식을 통하여 적절히 안배되어 공급되어야 한다.

2. 유아기의 식습관

유아기는 식습관이 형성되는 중요한 시기이다. 식습관이란 식생활과 관계되는 여러 가지의 습관이나 태도를 의미하는 것으로 음식의 기호, 음식에 대한 태도등의 개념을 포함하고 있다(곽동경, 1992). 인간은 생물학적으로 볼 때 잡식성 동물이다. 이는 여러 가지의 음식을 골고루 먹어야 만이 필요한 영양분을 충분히 섭취할 수 있다는 것을 뜻한다. 다른 모든 포유동물들과 같이 이 세상에 태어나는 모든 사람은 엄마 젖부터 먹기 시작하여 이유식기를 보내고 5~6세가 되는 유아기에 이르기까지 여러 가지의 다양한 음식을 먹게 된다. 그리고 이 시기 동안 어떤 음식을 얼마나 자주 먹느냐에 따라 좋아하는 음식이 생기게 되고, 어떤 태도로 어떻게 음식을 먹는가 하는 섭식행동을 습득하게 된다(Birch et al., 1995; Wardle & Winegarner, 1992).

그런데 유아기에 형성된 식습관은 유아기의 영양상태 뿐 아니라 일생동안의 식습관과 영양 및 건강상태에 영향을 끼치게 되며(김창임, 모수미, 1988; 문수재, 이기열, 1987; Anselmo, 1987; Clements, 1994; Davis et al., 1983; Hammond et al., 1994; Wardle & Winegarner, 1994; Wright & Radcliffe, 1992), 경우에 따라서는 다음 세대로 넘어가 그들 자녀들의 식습관에까지 영향을 미칠 수 있는데(Morrison, 1984) 이는 유아기에 형성된 식습관이 성장한 이후에는 시정되기가 어렵기 때문이다(유춘희, 1989; Lowenberg, 1981). 따라서 유아기에 좋은 식습관을 형성하는 것은 균형있는 영양의 섭취와 함께 유아기에 이루어야 할 중요한 과업이라 할 수 있다.

식습관의 형성에 영향을 끼치는 요인으로 Yperman(1979)은 식사할 때의 감정적 요인, 음

식의 양, 환경, 식사시간등을 들고 있으며 이봉자(1986)는 음식물의 내용, 음식을 먹는 분위기, 감각기관의 특성, 음식의 가치에 대한 지식, 가족의 식습관, 친구들의 식습관 등을 들고 있다. 또한 Birch et al.(1995)는 식습관에 영향을 주는 가장 큰 요인은 음식의 맛과 함께 그 음식에 얼마나 자주 노출되었는가 하는 경험임을 강조하고 있다. 이처럼 식습관이란 평소에 음식을 먹으면서 배우는 것이므로 부모나 유아교육기관의 교사가 음식을 먹는 장면에서 어떤 모범을 보이고 어떤 지도를 하였나에 따라 크게 좌우됨을 알 수 있다(이상금외, 1991; Davis et al., 1983).

바람직한 식습관은 특히 유아교육기관에서 효과적으로 지도할 수 있는데(이상금외, 1991) 이는 이봉자(1986), Davis et al.,(1983)등이 지적한 바와 같이 유치원에서는 간식 및 점심급식 시간을 통한 교사와 아동의 상호작용과 또래 집단의 식습관 모델, 체계적인 영양교육을 위한 활동 등을 동시에 실시할 수 있기 때문이다. 따라서 유치원에서 유아를 위한 급식계획을 수립할 때에는 음식의 종류나 양 뿐만 아니라 음식을 제공하는 시간이나, 분위기, 나아가 식사시간을 통해 교사는 유아들과 어떤 상호작용을 할 것인지도 신중히 생각하여야 한다.

3. 간식 및 점심 급식 시간을 통한 통합적 교육 활동

유아들로 하여금 새로운 것을 이해하게 하는데 가장 효율적인 방법은 그때 그때의 상황속에서 그들이 직접 경험하고 있는 것을 통하여 그 경험에서 끌어낼 수 있는 개념이나 기술을 잘 정리하여 가르치는 것이다. 이 방법이 바로 Dewey부터 시작하여 1980년대에 이르러 유아교육의 영역에서 많은 유아교육자들의 동의를 얻고 있는

경험에 근거한 통합적 접근 방법이다(Kostelnik et al., 1991). 유아들이 주변환경에 대하여 분리된 내용으로 보다는 통합된 전체 경험으로서 경험하고 배운다(이기숙, 1994)는 것은 유아교육을 담당하는 교사라면 꼭 알고 있어야 하는 기본 원리가 되었다. 유아들의 경험에서 분리된 내용은 아무리 훌륭한 교수법을 동원하여 가르친다고 하더라도 유아들의 진정한 이해를 도모할 수 없기 때문이다. 이러한 시각에서 본다면 유아들이 유아교육기관에서 생활하는 시간 하나하나는 모두 의미있는 교육의 장(場)이 될 수 있다(Spodek, 1992). 따라서 교사는 그 시간들을 적절히 활용할 수 있어야 하며 나아가 유아들이 골고루 배울 수 있도록 경험을 준비해 주어야 한다.

간식이나 점심의 급식 시간은 유아들이 새로운 경험을 하는 시간이다. 얼핏 생각하기에는 음식을 먹는 시간이라는 점에서 매일 같은 경험이라 생각할 수 있지만 그 시간을 운영하는 방법에 따라 새로운 것을 경험하고 배우는 시간이 될 수도 있다. 다양하게 공급되는 음식의 종류 뿐만 아니라 같은 재료이지만 다른 모양, 다른 맛을 느낄 수 있는 음식 먹기의 경험을 통해 유아들은 인지적, 사회적, 정의적인 성장과 발달을 이룰 수 있다. 따라서 교사가 주어진 상황을 잘 활용하여 적절한 자극을 준다면 간식이나 점심의 급식시간을 통하여 유아들은 사물을 수를 센다든지, 사물의 차이점이나 같은 점을 비교해 보고 이해한다든지, 사물이 여러가지 요인에 의해 변화한다는 사실을 이해한다든지, 다른 사람과의 원만한 관계를 형성하는데 필요한 기술을 터득한다든지, 자신의 느낌을 적절하게 표현한다든지 등의 직접적인 경험을 해 볼 수 있고 이와 관련된 여러 가지의 개념, 기술, 태도를 배울 수 있게 되는 것이다(Croft & Hess, 1985).

III. 연구방법

1. 연구대상

1995년 1월 중 한국교원대학교 부설 교원 연수원, 서울대학교 사범대학 부설 교원 연수원, 서울시 교원 연수원에서 1급 정교사, 원감 그리고

원장 자격 연수를 받는 교사를 대상으로 우리 나라 유치원의 간식 및 점심급식의 운영과 급식시간을 통한 교육활동의 수행 현황을 조사하였다. 조사대상 응답자의 대다수(97.7%)가 사립 유치원에 재직하고 있었으며, 응답자의 학력 및 경력에 대한 배경은 (표 1)과 같다.

(표 1) 응답자의 배경

경 력			학 력				
5년 미만	5년~10년	10년 이상	전문대졸 이하	4년제 유아교육과졸	4년제 기타학과졸	대학원졸	기 타
25	106	128	77	49	74	51	8
계 259			계 259				

2. 연구도구

본 연구에서 사용된 도구는 연구자들이 제작한 질문지였다. 질문지의 내용은 크게 간식 및 점심 시간의 운영에 관한 것과 급식시간을 통한 교육 활동에 관한 것으로 구성되어 있다. 간식 및 점심 시간의 운영에 관한 문항은 선행연구를 참고하여 예비문항을 작성하였고, 식품영양학을 전공한 교수 2인의 자문을 얻어 수정·완성하였으며, 급식 시간을 통한 식사예절지도에 관한 내용은 선행 연구에 기초하여 구성되었다. 그외 급식시간을 통해 실시하고 있는 활동의 내용과 그 정도를 파악하기 위한 문항은 제5차 유치원 교육과정의 5개 영역에서 급식시간을 통해 교육할 수 있다고 판단된 내용을 발췌하여 구성하였다. 질문지는 총 66 문항으로 구성되었으며, 그 중 간식 및 점심의 운영에 관한 문항이 28문항, 급식시간을 통한 교육 활동의 내용에 관한 문항이 38문항이다. 이들 문항의 질문 형식은 선다형이 60문항, 개방식이 6

문항 이었다. 66문항 이외에 응답자의 배경을 묻는 문항이 6문항 이었다.

3. 연구절차 및 자료처리

본 연구를 위한 자료 수집은 1995년 1월 10일에서 2월 25일 까지 이루어졌다. 질문지는 연수 교육장을 통하여 총 289부가 배부되었으며 이중 273부가 회수되었다. 회수된 질문지 중 자료처리가 가능한 259부에 대하여 SPSS PC+프로그램을 이용하여 통계처리 하였다. 통계처리의 방법은 우선 빈도를 묻는 선다형 문항에 대해서는 표시된 응답의 빈도와 백분율을 계산하였으며 개방식 질문의 경우 응답한 내용을 범주화하여 각각의 빈도와 백분율을 산출하였다. 간식시간의 운영방법과 교육활동의 수행정도 간의 관계와 급식시간의 운영방법에 대한 교사의 인식과 관련변인간의 차이성을 χ^2 검증과 ANOVA 검증을 통하여 밝혔다. 또 교육활동의 종류를 교육과정 영역별로

나누어 각 영역의 합산점수와 응답자의 학력 및 경력간의 차이를 보기 위하여 Duncan의 중다변 위검정을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 간식 및 점심급식시간의 운영

총 응답자 259명 중 237명이 유치원에서 간식

을 주고 있다고 응답하였다. 그러나 이들 중 매일 간식을 주지 않는다고 응답한 사람이 142명으로 나타났으며 그 이유는 점심을 먹기 때문이 108명(76.1%), 비용부담을 줄이기 위해서가 14명(9.9%), 일과 진행상 시간이 적합하지 않아서가 10명(7.0%), 그리고 기타의 이유가 10명(7.0%)으로 나타났다.

간식시간의 운영방법은 〈표 2〉와 같다.

〈표 2〉 간식시간의 운영방법

구 분	N	%
매일 정해진 시간에 동시에 준다	179	73.4
일과 중 일정시간 동안 한쪽에 간식을 준비하고 원하는 시간에 먹게 한다	53	21.7
일과 내내 한쪽에 간식을 준비하고 원하는 시간에 먹게 한다	9	3.7
기 타	3	1.2
계	244	100
무 응 답	15	

〈표 2〉에서 나타난 바와 같이 대부분의 응답자(73.4%)가 간식은 매일 정해진 시간에 동시에 주고 있다고 답하고 있는데 그 이유는 프로그램의 운영상 공동활동을 해야하므로, 개별적으로 간식을 줄 경우 간식의 준비, 배식, 뒷처리가 번거로우므로, 식습관 지도를 위해 등으로 나타났다.

각자 원하는 시간에 먹게 하는 경우도 25% 가량으로 나타났는데 그 이유는 먹고 싶을 때 먹게하기 위해, 아침을 거른 유아를 위해 등이었다.

간식 분량 및 배당된 간식의 먹는 양을 결정하는 방법은 각각 〈표 3〉, 〈표 4〉와 같다.

〈표 3〉 간식 분량의 결정 방법

구 분	N	%
모두에게 일정량을 먹게 한다.	126	51.6
먹고 싶은 만큼의 양을 유아가 결정하여 먹게 한다.	97	39.8
기 타	21	8.6
계	244	100.0
무 응 답	15	

〈표 4〉 배당된 간식의 먹는 양 결정 방법

구 분	N	%
다 먹게 한다	63	25.7
다 먹도록 유도한 후 스스로 결정하게 한다	160	65.3
남기는 것을 허용한다	19	7.8
기 타	3	1.2
계	245	100.0
무 응 답	14	

〈표 3〉에서 나타난 바와 같이 응답자중 과반수(51.5%)가 일정량을 모든 유아에게 먹게 하고 있으며 먹고 싶은 양을 유아에게 결정하게 하는 경우는 39.8%였다.

〈표 4〉에서 나타난 바와 같이 배당된 간식에 대해서는 일단 다 먹도록 유도한 후 마지막 결정은 유아가 하도록 하는 경우(65.3%)가 가장 많았다. 그러나 다 먹도록 하는 경우도 25.7%였다.

〈표 5〉 유치원에서 유아들이 1주일에 점심 먹는 횟수

	1 회	2 회	3 회	4 회	5 회	계
N (%)	48(19.8)	58(24.0)	34(14.0)	41(16.9)	61(25.2)	242(100)

〈표 5〉에서 나타난 바와 같이 유치원에서 매일 점심을 먹게 하는 경우가 25.2%였으며 일주일에 2번 유치원에서 점심을 먹게 하는 경우가 24.0%였다.

유치원에서 점심을 먹는 경우 그것을 준비하는 방법은 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉에서 보는 바와 같이 유치원에서 점심급식 전체를 준비하는 경우는 19.8%에 불과하며 나머지의 경우는 유아들이 도시락을 싸오거나 밥만 유치원에서 해주고 반찬은 부모들이 당번제 또는 개별적으로 준비하는 것으로 나타났다. 유치

원에서 이러한 점심급식 여부를 묻는 문항에서는 총 응답자 259명 중 242명(93.4%)이 기관에서 유아들이 점심 먹는 날이 있는 것으로 답하고 있으며 점심을 전혀 먹지 않는다고 응답한 경우가 12명(4.6%), 무응답이 5명(1.9%)으로 나타났다. 점심을 먹는 날이 있는 것으로 답한 242명 중 1주당 점심 먹는 횟수는 〈표 5〉와 같다.

원에서 이러한 방법으로 점심급식을 운영하는 이유를 쓰게 한 결과 유치원의 조리시설이 미비하거나 조리자의 고용 및 인건비 지출이 문제가 되기 때문인 것으로 나타났다.

259명의 응답자 중 유치원에서 단체로 점심을 급식할 필요가 있다고 응답한 사람은 206명(79.5%)이었으며 필요 없다고 응답한 사람은 34명(13.1%), 모르겠다 또는 생각해 본 적이 없다라고 응답한 사람이 9명(3.5%), 무응답이 11명(4.2%)이었다. 점심급식이 필요한 이유를 중복응답 하게 한 결과는 〈표 7〉과 같다.

〈표 6〉 유치원에서 점심을 준비하는 방법

구 분	N	%
어린이들이 각자 밥과 반찬을 가지고 온다	42	22.3
기관에서 점심습식 전체를 준비한다	48	19.8
기관에서는 밥만하고 반찬은 부모들이 당변제로 준비한다	30	12.4
기관에서는 밥만하고 반찬은 어린이들이 각자 가지고 온다	110	45.5
계	242	100

〈표 7〉 점심을 단체급식 해야하는 이유(중복응답)

구 분	N	%
편식·예절 등의 식습관 지도를 위하여	152	58.7
균형된 영양공급을 위하여	67	25.9
부모들이 원하므로	30	11.6
프로그램 운영상 시간 연장이 필요하여	27	10.4
기 타	4	1.5
계	259	100

점심을 단체로 유치원에서 급식하여야 하는 이유는 위의 〈표 7〉에서 볼 수 있는 바와 같이 편식·예절등의 식습관 지도를 위하여(58.7%), 균형된 영양 공급을 위하여(25.9%), 부모들이 원하므로(11.6%), 프로그램 운영상(10.4%) 필요하다는 순으로 나타났다.

2. 간식 및 점심급식시간을 통한 식사예절지도 및 교육활동 수행

유치원에서 간식 및 점심 급식시간을 통해 유아에게 강조하는 식사예절의 내용은 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉 간식 및 점심 급식시간을 통한 식습관과 예절지도

구 分	자주한다		보 통		거의 안한다		계 N(%)	무응답
	N	%	N	%	N	%		
즐겁게 서로 이야기하며 먹기	109	44.5	126	51.4	10	4.1	245(100.0)	14
바르게 앉아서 먹기	207	82.5	41	16.3	3	1.2	251(100.0)	8
소리내지 않고 먹기	129	51.4	103	41.0	19	7.6	251(100.0)	8
음식에 대고 기침을 하지 않기	124	50.3	67	27.1	56	22.7	247(100.0)	12
먹은 후 입가장자리를 닦기	148	60.0	80	32.4	19	7.7	247(100.0)	12
먹고 난 자리를 정리	220	88.4	24	9.6	5	2.0	249(100.0)	10
먹은 후 그릇을 간식대까지 갖다놓기	198	82.2	37	15.4	6	2.5	241(100.0)	18
포오크나 수저의 바른 사용	187	75.1	60	24.1	2	.8	249(100.0)	10

〈표 8〉에서 볼 수 있는 바와 같이 대부분의 유치원에서 강조하는 식사예절의 내용은 먹고 난 후 자리를 정리하거나(88.4%) 바르게 앉아서 먹는 것(82.5%), 먹은 후 그릇을 간식대까지 갖다 주는 것(82.2%) 등이었다. 그러나 즐겁게 서로 이야기하면서 먹기에 대해서는 과반수 이상의 교사(51.4%)가 보통정도로 지도하고 있는 것으로

나타났다. 반면 음식에 대고 기침을 하지 않는 항목은 절반 정도(50.3%)의 교사들만 강조하고 있었고, 거의 하지 않는 경우도 22.7%나 되었다.

간식 및 점심 급식시간을 이용한 교육활동의 수행 현황을 현행 교육부령 제5차 유치원 교육과정(1992, 교육부)의 5개 영역중 관련 내용에 따라 조사한 결과는 〈표 9〉, 〈표 10〉과 같다.

〈표 9〉 간식 및 점심 급식시간을 이용하여 실시하는 교육활동: 건강영역

구 분	자주한다		보 통		거의 안한다		계 N (%)	무응답
	N	%	N	%	N	%		
맛보고 차이 알기	59	24.3	149	61.3	35	14.4	243(100.0)	16
냄새맡고 사물 식별하기	87	36.6	115	48.3	36	15.1	238(100.0)	21
입안과 이 청결	168	69.1	69	28.3	6	2.5	243(100.0)	16
손 깃는 습관	216	88.2	28	11.4	1	.4	245(100.0)	14
주변청결	215	88.1	27	11.1	2	.8	244(100.0)	15
적절한 양 고루먹기	161	67.1	74	30.8	5	2.1	240(100.0)	19
이로운 음식과 해로운 음식 구별	126	51.6	107	43.9	11	4.5	244(100.0)	15
해로운 음식에 스스로 주의	105	43.2	124	51.0	14	5.8	243(100.0)	16
제자리에 앉아 먹기	214	87.7	29	11.9	1	.4	244(100.0)	15

〈표 9〉에서 보는 바와 같이 간식 및 점심 급식 시간을 통하여 건강영역에 해당하는 교육활동으로 자주 지도하는 것은 손씻기(88.2%), 자기 주변 깨끗이 하기(88.1%), 제자리에 앉아서 음식 먹기(87.7%) 등 이었다. 그러나 여러가지 맛을

보고 차이를 알아보기(61.3%), 냄새 맡아보고 사물을 식별하기(48.2%), 몸에 해로운 음식에 스스로 주의하기(51.0%) 등은 자주 지도하기보다 보통정도로 지도하는 경우가 더 많았다.

〈표 10〉 교사경력에 따른 냄새를 맡아보고 사물 식별하기의 지도 정도

N (%)

내 용	정 도	5년미만	5년~10년	10년이상	계	무응답
냄새맡고 사물 식별하기	거의 안함	7(28.0)	17(16.8)	12(10.7)	36(15.1)	
	보통	6(24.0)	54(53.4)	55(49.1)	115(48.3)	
	자주함	12(48.0)	30(29.7)	45(40.2)	87(36.6)	
	계	25(100.0)	101(100.0)	112(100.0)	238(100.0)	21

$$\chi^2 = 10.5980 \quad DF = 4 \quad P(0.0314) < .05$$

〈표 10〉에서 나타난 바와 같이 제시된 건강영역의 교육활동 중 여러 가지 냄새를 맡아보고 사물 식별하기를 지도하는 정도는 응답자의 경력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 경

력이 5년 미만인 응답자의 경우 이를 자주 지도하는 비율이 높은 반면에 경력이 5년 이상인 응답자의 경우 보통 정도로 지도하는 비율이 높았다.

〈표 11〉 경력에 따른 입안과 이 청결 습관의 지도 정도

N(%)

내 용	정 도	5년미만	5년~10년	10년이상	계	무응답
입안과 이 청결 습관	거의 안함	0	5(4.9)	1(. 9)	6(2.5)	
	보통	5(20.0)	39(38.2)	25(21.6)	69(28.3)	
	자주함	20(80.0)	58(57.0)	90(77.6)	168(69.1)	
	계	25(100.0)	102(100.0)	116(100.0)	243(100.0)	16

$$\chi^2 = 14.1348 \quad DF = 4 \quad P(0.0068) < .01$$

〈표 11〉에서 나타난 바와 같이 입안과 이의 청결 습관에 대한 지도 정도도 응답자의 경력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 경력이 5년 미만인 응답자(80.0%)와 10년 이상인

응답자(77.6%)의 경우 절대 다수가 이를 자주 지도하고 있는데 비해 경력이 5년~10년인 응답자의 경우 57.0%가 자주 지도하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 12〉 간식 및 점심 급식시간을 이용하여 실시하는 교육활동:사회영역

내 용	자주한다		보 통		거의 안한다		계 N(%)	무응답
	N	%	N	%	N	%		
물건 재활용	119	49.3	102	42.3	20	8.3	241(100.0)	18
차례 지키기	213	86.9	29	11.8	3	1.2	245(100.0)	14
감사하는 마음 갖기	215	89.2	24	10.0	2	.8	241(100.0)	18
다른 사람 방해 않기	165	68.8	73	30.4	2	.8	240(100.0)	19
친구를 돋고 협동하기	188	77.0	55	22.5	1	.4	244(100.0)	15
일 나누어 하기	133	54.7	98	40.3	12	4.9	243(100.0)	16
쓰레기 줄이기	141	57.8	92	37.7	11	4.5	244(100.0)	15
쓰레기 분리수거	189	78.4	48	19.9	4	1.7	241(100.0)	18

〈표 12〉에서 보는 바와 같이 간식 및 점심 급식시간을 통하여 유치원에서 자주 실시하는 사회영역에 해당되는 교육활동은 감사하는 마음갖기(89.2%)와 차례 지키기(86.9%), 쓰레기 분리수

거(78.4%), 친구 돋고 협동하기(77.0%) 등이었다. 또한 쓰레기를 정해진 곳에 분리하여 버리는 내용에 비해 다시 쓸 수 있는 물건을 재활용 하는 내용은 상대적으로 덜 지도하고 있는 것(49.3%)

으로 나타났다.

그런데 간식 및 점심 급식시간을 통해 실시되는 사회생활영역에 해당되는 교육활동의 수행여부는 특히 간식시간의 운영방법과 교사의 학력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 13〉에서 볼 수 있는 바와 같이 다시 쓸 수 있는 물건을 알아보고 재활용하기, 감사하는 마음 갖기를 지도하는 정도는 간식시간의 운영방법에 따라 유의한 차이가 있었는데 이는 간식시간을 개별적으로 운영하는 경우에 특히 높게 나타났다.

〈표 13〉 간식시간 운영 방법에 따른 재활용 지도 및 감사하는 마음 갖기의 정도 N(%)

내 용	간식시간운영 정도	정해진 시간에 동시에 준다	일과중 일정시간에 개별적으로 준다	하루종일 개별 적으로 준다	기 타	계	무응답
재활용	거의 안함	13(7.6)	4(7.8)	0	1(33.3)	18(7.7)	
	보통	85(49.4)	10(19.6)	1(14.3)	0	96(41.2)	
	자주함	74(43.0)	37(72.5)	6(85.7)	2(66.7)	119(51.1)	
	계	172(100.0)	51(100.0)	7(100.0)	4(100.0)	233(100.0)	26

$\chi^2 = 22.7272 \quad DF = 6 \quad P(0.0008) < .001$

감사하는 마음갖기	거의 안함	1(.6)	0	0	1(33.3)	2(.9)	무응답
	보통	18(10.7)	5(10.2)	0	0	23(30.7)	
	자주함	150(88.8)	44(89.8)	7(100.0)	2(66.7)	203(68.4)	
	계	169(100.0)	49(100.0)	7(100.0)	3(100.0)	228(100.0)	31

$\chi^2 = 38.0049 \quad DF = 6 \quad P(0.0000) < .01$

〈표 14〉 학력에 따른 재활용 지도의 정도 N(%)

내 용	학력 정도	전문대졸 이하	4년제유아 교육과졸	4년제기타 학과졸	대학원졸	기타	계	무응답
재활용	거의 안함	4(5.3)	4(9.1)	3(4.4)	9(18.8)	0	20(8.3)	
	보통	33(43.4)	9(20.5)	39(57.4)	18(37.5)	3(60.0)	102(42.3)	
	자주함	39(51.3)	31(70.5)	26(38.2)	21(43.8)	2(40.0)	119(49.4)	
	계	76(100.0)	44(100.0)	68(100.0)	48(100.0)	5(100.0)	241(100.0)	18

$$\chi^2 = 30.0961 \quad DF = 10 \quad P(0.0008) < .001$$

또한 물건 재활용의 지도 여부는 학력에 따라 서로 유의한 차이가 있었는데 〈표 14〉에서 볼 수 있는 바와 같이 다른 응답자보다 4년제 유아교육 학과를 졸업한 응답자가 간식 및 점심 급식시간을 통해 재활용에 대한 지도를 많이 하고 있음을 알 수 있다.

〈표 15〉에서 보는 바와 같이 교사들은 간식 및 점심 급식시간을 통하여 탐구영역에 해당되는 교육활동 중에서는 수량이 많고 적음을 보고 변별하기(48.8%)와 사물의 수를 세고 숫자를 알기(44.0%) 등을 자주 지도하는 편으로 나타났다. 그러나 전체와 부분을 비교하거나(56.3%), 모양

을 보고 변별하기(52.3%), 사물의 비교 및 분류(50.0%), 물체의 관찰(50.0%)에 관한 활동은

과반수 이상이 보통으로 지도하고 있는 것으로 응답했다.

〈표 15〉 간식 및 점심 급식시간을 이용하여 실시하는 교육활동 탐구영역

구 분	자주한다		보 통		거의 안한다		계 N (%)	무응답
	N	%	N	%	N	%		
사물의 비교 및 분류	75	31.5	119	50.0	44	18.5	238(100.0)	21
물체의 관찰	82	34.2	120	50.0	38	15.8	240(100.0)	19
사물의 비교 및 순서화	76	31.7	117	48.8	47	19.6	240(100.0)	19
수량이 변별하기	119	48.8	106	43.4	19	7.8	244(100.0)	15
일대일 대응으로 짹짓고 비교하기	77	31.8	115	47.5	50	20.7	242(100.0)	17
수세기와 인식(3-10까지)	107	44.0	101	41.6	35	14.4	243(100.0)	16
전체와 부분 비교	60	25.0	135	56.3	45	18.8	240(100.0)	19
모양의 변별	80	32.9	127	52.3	36	14.8	243(100.0)	16

〈표 16〉 학력에 따른 탐구영역 교육활동의 지도 정도

N (%)

내 용	학력 정도	전문대졸	4년제유아 교육과졸	4년제기타 학과졸	대학원졸	기타	계	무응답
		이하						
비교 및 분류	거의 안함	15(19.7)	3(7.1)	13(19.1)	12(25.5)	1(20.0)	44(18.5)	
	보통	41(53.9)	18(42.9)	40(58.8)	16(34.0)	4(80.9)	119(50.0)	
	자주함	20(26.3)	21(50.0)	15(22.1)	19(40.4)	0	75(31.5)	
	계	76(100.0)	42(100.0)	68(100.0)	47(100.0)	5(100.0)	238(100.0)	21

$$\chi^2 = 20.9394 \quad DF = 10 \quad P(0.02152) < .05$$

전체와 부분 비교	거의 안함	14(18.4)	2(4.7)	12(17.6)	14(29.2)	3(60.0)	45(18.8)	
	보통	43(56.6)	20(46.5)	47(69.1)	24(50.0)	1(20.0)	135(56.3)	
	자주함	19(25.0)	21(48.8)	9(13.2)	10(20.8)	1(20.0)	60(25.0)	
	계	76(100.0)	43(100.0)	68(100.0)	48(100.0)	5(100.0)	240(100.0)	19

$$\chi^2 = 31.6949 \quad DF = 10 \quad P(0.0004) < .01$$

제시된 탐구영역의 교육 활동 중 사물의 같고 다른을 살펴보고 분류하기, 물체를 나누어 보고 전체와 부분을 비교하기의 지도 정도는 응답자의 학력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 16〉에서 보는 바와 같이 4년제 대학의 유

아교육과를 졸업한 응답자가 다른 학력을 소지한 응답자에 비해 간식 및 점심 급식시간을 통해 사물의 같고 다른을 살펴보고 분류하기와 물체를 나누어 보고 전체와 부분을 비교하기를 지도하는 정도가 많음을 알 수 있다.

또 간식 및 점심급식 시간을 통한 전체와 부분

비교하기의 지도여부는 간식 시간의 운영방법에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

(표 17)에서 나타난 바와 같이 전체와 부분 비

교하기를 지도하는 정도는 간식 시간을 개별적으로 운영하는 경우에 특히 높게 나타났다.

〈표 17〉 간식시간의 운영방법에 따른 전체와 부분 비교하기의 지도 N(%)

내용	간식시간운영 정도	정해진 시간에 동시에 준다	일과중 일정시간에 개별적으로 준다	하루종일 개별 적으로 준다	기타	계	N(%)
전체와 부분비교	거의 안함	4(22.2)	4(8.2)	0	0	42(18.3)	
	보통	99(57.9)	30(61.2)	4(57.1)	0	133(57.8)	
	자주함	34(19.9)	15(30.6)	3(42.9)	3(100.0)	55(23.9)	
	계	171(100.0)	49(100.0)	7(100.0)	3(100.0)	230(100.0)	29

$$\chi^2 = 18.2592 \quad DF = 6 \quad P(0.0056) < .01$$

〈표 18〉 간식 및 점심 급식시간을 이용하여 실시하는 교육활동:언어영역

구분	자주한다		보통		거의 안한다		계 N(%)	무응답
	N	%	N	%	N	%		
경험과 생각, 느낌을 바르게 표현하기	113	46.7	108	44.6	21	8.7	242(100.0)	17
음식과 관계된 낱말과 문장을 익히기	64	26.2	150	61.5	30	12.3	244(100.0)	15
음식과 관계된 낱말과 문장을 듣고 이해하기	81	33.8	122	50.8	37	15.4	240(100.0)	19

〈표 18〉에서 보는 바와 같이 유치원에서는 간식 및 점심 급식시간을 통하여 언어영역에 해당되는 교육활동 중 경험한 것, 생각한 것, 느낀 것을 바르게 표현하도록 비교적 자주 지도하고 있는(46.7%) 것으로 나타났으나 음식과 관계된 낱말과 문장을 익히고(61.5%) 이해하기(50.8%)

는 과반수 이상의 응답자가 보통정도로 지도하고 있는 것으로 나타났다.

이들 중 특히 경험과 생각, 느낌을 바르게 표현하기를 지도하는 정도는 간식시간의 운영방법에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 19〉 간식시간의 운영방법에 따른 경험과 생각, 느낌 표현하기의 지도 N(%)

내용	간식시간운영 정도	정해진 시간에 동시에 준다	일과중 일정시간에 개별적으로 준다	하루종일 개별 적으로 준다	기타	계	N(%)
경험한것, 생각한것, 느낀것을 바르게 표현하기	거의 안함	5(2.29)	5(9.8)	0	0	10(4.3)	
	보통	103(60.2)	26(51.0)	1(14.3)	0	130(56.0)	
	자주함	63(36.8)	20(39.2)	6(85.7)	3(100.0)	92(39.7)	
	계	171(100.0)	51(100.0)	7(100.0)	3(100.0)	228(100.0)	27

$$\chi^2 = 16.2368 \quad DF = 6 \quad P < .05(0.0125)$$

〈표 20〉 간식 및 점심 급식시간을 이용하여 실시하는 교육활동: 표현영역

구 분	자주한다		보 통		거의 안한다		계 N(%)	무응답
	N	%	N	%	N	%		
자신의 감정을 자연스럽게 표현하기	98	40.2	136	55.7	10	4.1	244(100.0)	15
상황에 따라 감정과 욕구를 조절하기	77	32.1	138	57.5	25	10.4	240(100.0)	19

〈표 19〉에서 볼 수 있는 바와 같이 경험과 생각, 느낌을 바르게 표현하기를 지도하는 정도는 간식 시간을 개별적으로 운영하는 경우에 특히 높게 나타났다.

〈표 20〉에서 보는 바와 같이 간식 및 점심 급식시간을 통하여 과반수 이상의 교사들이 표현영

역에 해당되는 교육활동을 보통정도로 지도하고 있는 것으로 나타났다.

마지막으로 간식 및 점심급식 시간을 통한 교육활동 현황을 각 영역별로 합산하여 살펴 본 결과는 〈표 21〉같다.

〈표 21〉 간식 및 점심 급식시간을 통한 교육활동 현황

	응답자의 학력		응답자의 경력	
	F 값	P 값	F 값	P 값
건강영역	2.0525	0.0721	4.6203	0.0107*
사회영역	1.6049	0.1595	0.7089	0.4932
표현영역	1.7929	0.1150	0.2984	0.7423
탐구영역	2.8080	0.0174*	2.0656	0.1290
언어영역	2.3209	0.0440*	2.3870	0.0940

*P<.05

〈표 21〉에서 볼 수 있는 바와 같이 간식 및 점심 급식시간을 통한 교육활동 현황을 각 영역별로 합산하여 살펴보면 첫째, 응답자의 학력에 따라 유의수준 .05에서 탐구영역과 언어영역의 교육활동 수행이 유의한 차이를 보이고 있으며, 둘째, 응답자의 경력에 따라 유의수준 .05에서 건강영역의 교육활동 수행이 유의한 차이를 보이고 있음을 알 수 있다. 유의한 차이를 보이는 각 영역에 대하여 SPSS pc⁻프로그램을 통해 실시한 Duncan의 중다범위검정(Multiple Range Test)의 결과는 〈표 22〉과 같다.

〈표 22〉 Duncan의 중다범위검정의 결과(유의수준 .05)

응답자의 학력과 탐구영역

평균	응답자의 학력	Grp Grp Grp Grp Grp				
		5	3	4	1	2
1.9393	Grp 5					
2.1172	Grp 4					
2.1182	Grp 3					
2.1984	Grp 1					
2.4086	Grp 2				*	*

응답자의 학력과 언어영역

평균	응답자의 학력	Grp 5	Grp 3	Grp 1	Grp 4	Grp 2
		5	3	1	4	2
1.9333	Grp 5					
2.1739	Grp 3					
2.2185	Grp 1					
2.2633	Grp 4					
2.4394	Grp 2	*	*			

응답자의 경력과 건강영역

평균	응답자의 경력	Grp 2	Grp 1	Grp 3
		2	1	3
2.5083	Grp 2			
2.5872	Grp 1			
2.6138	Grp 3	*		

〈표 22〉에서 볼 수 있는 바와 같이 간식 및 점심 급식시간을 이용한 교육과정 영역에 따른 활동의 수행 정도는 응답자의 학력과 경력에 따라 차이가 났다. 즉, 탐구영역의 경우 4년제 유아교육과를 졸업한 응답자들이 다른 응답자들에 비해 통계적으로 유의한 수준에서 더 많은 교육활동을 수행하고 있었다. 언어영역의 경우에도 4년제 유아교육과와 대학원을 졸업한 응답자들이 통계적으로 유의한 수준에서 더 많은 활동을 수행하고 있는 것으로 나타났다. 또한 응답자의 경력에 따른 차이를 보면, 건강영역의 경우 경력 5년 미만 이거나 10년 이상인 응답자들이 통계적으로 유의한 수준에서 더 많은 교육활동을 수행하고 있음을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

본 연구에서는 유치원에서의 간식 및 점심급식 시간의 운영방법 및 이를 급식시간을 이용하여

수행하는 교육활동의 내용과 정도를 알아보고, 이것이 교사의 학력이나 경력에 따라 어떤 차이가 나는지를 살펴 보았다.

본 연구에서 얻어진 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

1. 대다수의 유치원에서 간식을 매일 정해진 시간에 동시에 주고 있었다. 이는 이 봉자(1986), 이 상금 외(1991)의 연구에서 나타났던 것과 동일한 결과로서 유아들의 개인적 요구에 따라 언제나 먹을 수 있도록 일과시간 동안 한쪽 옆에 간식을 준비해 주는 경우는 거의 없다는 것을 보여주는 결과이다. 이는 유치원의 인력이 부족하거나, 교실의 한쪽에서 일과 활동 진행을 하면서 간식을 먹기에 적절한 환경이나 시설이 준비되지 않았기 때문 등으로 그 원인을 추정해 볼 수 있다. 그런데 간식시간을 운영하는 방법과 간식 및 점심 급식시간을 통한 교육활동 수행의 정도를 교차표로 분석해 본 결과는 간식을 유아 개개인이 원하는 시간에 먹는 것을 더 자유롭게 허용할수록 재활용 지도, 감사하는 마음 갖기의 지도, 물체를 나누어 보고 전체와 부분의 비교하기의 지도, 자신의 감정을 자연스럽게 표현하기의 지도를 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이는 개별적으로 간식을 먹게 하는 경우에 유아와 교사간의 상호작용을 할 수 있는 가능성이 클 수 있음을 암시하는 결과이다. 즉 개별적, 또는 소집단을 중심으로 간식시간을 활용할 때 다양한 교육적 활동을 수행할 수 있음을 의미한다고 볼 수 있다.

또한 유아의 개인적 요구를 중시해야 함이 유아교육의 기본 원리임을 고려할 때 간식시간을 보다 융통성있게 운영하는 것이 필요할 것이다. 일과시간 운영의 다양성이나 개개인의 생활 패턴의 변화로 아침을 조금만 먹거나 거르고 오는 유아들의 요구를 반영하는 것도 중요한 일이기 때문이다. 이러한 결과에 비추어 본다면 유아교육기

관에서의 간식시간은 현재보다 좀 더 융통성있게 운영되어야 한다는 점이 논의될 수 있다.

유치원에서 단체로 점심급식을 하는 가장 큰 이유는 균형된 영양을 공급하거나 프로그램 운영 시간을 연장하기 위해서가 아니라 급식시간의 교육적 활용, 즉 단체급식을 통한 편식·식사예절 등의 식습관 지도를 위한 것이었다. 이는 우리나라의 유아교사들이 유치원에서의 식습관 지도의 중요성을 크게 인식하고 있는 결과라 볼 수 있다. 그런데 대부분의 유아교육기관에서 점심을 급식하는 형태는 밥만 기관에서 준비하고 반찬은 개별적으로 준비해 오거나 아예 도시락을 싸오게 하는 형태를 취하고 있다. 그런데 이러한 급식의 형태로는 올바른 식습관 지도를 할 수가 없다. 단지 점심을 유치원에서 먹기 때문에 식사시 지켜야할 몇 가지 예절을 익힐 수 있는 시간을 줄 수 있을지는 모르나 식습관의 중요한 요인인 새로운 음식을 적극적으로 먹어 보려는 태도나 건강에 이로운 음식을 선택할 수 있는 태도를 길러 주기는 어렵다. 왜냐하면 우선 도시락으로 준비해 올 수 있는 반찬의 종류가 제한되어 있고 경우에 따라서 예외는 있겠지만 부모들이 도시락으로 준비해 주는 반찬은 유아에게 음식에의 다양한 경험을 주기위한 새로운 식품이기 보다는 그들이 좋아하거나 익숙한 음식일 가능성이 크기 때문이다. 따라서 식습관 지도를 위해 운영되고 있는 급식 시간이 최대한의 목적을 달성하려면 급식의 형태가 유아교육기관에서 유아들의 영양요구량을 고려하여 영양사가 식단을 작성하고 그에 따라 밥과 반찬을 모두 준비하는 단체급식의 형태로 이루어지는 것이 바람직하다는 것이다.

특히, 현재 우리나라 유치원에서는 영양사가 고용되어 있어 간식의 내용과 분량을 계획하고 결정하기 보다 대부분 원장이나 원감이 이를 담당하는 점을 고려할 때(배영미, 안숙자, 1995;

정미라, 배소연, 1995), 유아 교사를 위해서는 영양교육을 수행하는 방법 뿐 아니라 유아들의 영양이나 급식관리에 대한 지식과 기술도 함께 기를 수 있도록 해 주어야 한다.

2. 본 연구의 결과, 대부분의 유치원에서는 간식 및 점심급식시간을 통해 여러 가지의 식사예절을 지도하고 있는 것으로 나타나고 있다. 그런데 식사예절 중 “즐겁게 서로 이야기하며 먹는다”는 항목이 다른 항목에 비해 낮은 비율을 보이고 있는데 이는 우리나라의 전통적인 식사예절인 “밥 먹을 때는 말하지 않고 조용히 먹어야 한다”는 것의 영향이 반영된 것이라 해석할 수 있다.

이러한 경향은 간식 및 점심 급식 시간을 통한 교육활동의 수행에서도 자신의 생각이나 느낌을 언어로 표현하는 일을 지도하는 등의 언어 활동에 대한 지도 정도가 낮은 것과도 연결된다고 볼 수 있다.

간식 및 점심 급식시간을 통해 수행하는 교육활동의 내용을 살펴보면 주로 음식을 먹는 태도와 관계되는 기본생활습관 지도에 국한되어 있음을 알 수 있다. 이러한 현상은 건강생활영역의 교육활동 수행 정도에서도 나타나고 있으며 또 다른 영역에 비해 사회생활영역에 해당하는 교육활동을 가장 많이 수행하는 것으로도 알 수 있다. 손씻기, 주변을 깨끗이 하기, 제자리에 앉아 먹기 등, 과거부터 강조되어온 기본적인 식사예절은 거의 대부분의 유치원에서 자주 지도하고 있으나 지각이나 언어 발달을 도와주는 맛, 냄새등의 차이를 알아보고 식별하는 활동이나, 이로운 음식과 해로운 음식을 구별하고 해로운 것은 스스로 주의하게 하는 영양 지식을 전해주는 교육활동, 음식과 관계된 낱말이나 문장을 익히는 것 등의 활동도 많이 수행하지 않고 있다. 즉 유치원의 간식

및 점심 급식시간이 영양교육이나 유아들의 전인적 발달을 보다 효율적으로 도와 줄 수 있는 통합적인 학습의 장으로 적극적으로 활용되기 보다는 몇 가지의 기본생활습관 지도에만 부분적으로 활용되고 있다는 사실이다.

여기에서 주목해야 하는 또 하나의 사실은 경력이 적은 교사일수록 간식 및 점심 급식시간을 통해 냄새를 맡아보고 사물을 식별해 보는 활동을 많이 수행한다는 사실이다. 여기서 경력이 적다는 것은 최근에 새로운 내용의 교사 교육을 받았다는 사실로도 해석할 수 있다. 따라서 오래 전에 교사 교육을 받은 경력이 많은 교사들이 간식 및 점심 급식시간을 통해서 신체의 고른 발달을 도와 줄 수 있는 다양한 교육활동을 수행할 수 있도록 필요한 지식과 기술을 연수교육등을 통해 재교육하여야 한다.

탐구생활영역, 언어생활영역, 표현생활영역에 해당하는 교육활동이 건강이나 사회생활영역에 속하는 교육활동에 비해 대부분의 유치원에서 덜 수행되고 있는 것은 교사가 간식 및 점심 급식시간이 통합적 접근방법에 의한 다양한 종류 및 내용의 학습이 이루어질 수 있음을 인식하지 않는 결과라 볼 수 있다. 특히 탐구영역에 있어서는 두 항목의 경우 교사의 학력에 따라 유의한 차이가 있음을 보여 주고 있는데 4년제 유아교육과를 제외한 유아교사를 양성하는 교사양성 프로그램에서도 “통합적 접근”의 원리에 대한 교육이 더 강조되어야 할 것이다. 전체적으로 볼 때에도 4년제 유아교육과를 졸업한 교사들이 다른 응답자들에 비해 탐구영역과 언어영역에서 통계적으로 유의한 수준에서 많은 교육활동을 수행하고 있는 것으로 나타났는데 이 또한 다양한 프로그램을 통해 유아교사가 양성되고 있는 우리나라의 실정에서 보다 효율적인 유아교사 양성을 위해 주목해야 하는 결과라 볼 수 있다.

유치원의 간식 및 점심급식시간이 효율적으로 운영되고 교사들이 이 시간을 활용하여 보다 다양한 교육활동을 수행할 수 있도록 하기 위하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있을 것이다.

첫째, 유아를 위한 효율적인 영양교육 및 식습관 지도를 위한 구체적인 지침서 및 자료가 개발되어야 하겠다.

둘째, 모든 교사양성 교육이나 재교육을 위한 교육과정에 유아의 영양과 건강에 관련된 과목을 개설하여 교사가 유아교육기관의 간식 및 점심급식 시간의 교육적 의미를 이해하고 이를 시간을 활용하여 통합적 접근의 원리에 기초한 여러 가지의 교육활동을 수행하는데 필요한 이론적, 실제적 지식과 태도에 대한 교육이 이루어져야 할 것이다.

세째, 사회적·교육적 측면에서 수요가 증가하고 있는 유아교육기관에서의 점심의 단체 급식을 위하여 기존 유아교육기관이 이에 필요한 시설·설비 및 인력을 확보할 수 있도록 재정적 지원이 이루어져야 할 뿐만 아니라 법적 제도도 확립되어야 하겠다.

참 고 문 헌

- 곽동경(1992). 택아기관의 급식 개선 및 영양교육을 위한 시스템적 연구. 한국과학재단 연구보고서
- 교육부(1992) 유치원 교육과정. 교육부고시 제 1992-15호.
- 김창임, 모수미(1988). 서울시내 일부 저소득층 유아원 어린이의 식생태 조사. 대한 보건 협회지, 14(5), 47-57.
- 대한영양사회(1986). 아동의 식생활지도. 서울: 대왕사.
- 대한영양사회(1994). 급식관리지도서(개정판).

- 대한영양사회.
- 모수미(1985). 유아기의 영양 문제. 식품과 영양, 6(3), 6-9.
- 문수재, 안홍석, 이영미(1994). 어린이 영양과 건강. 서울:수학사.
- 문수재, 이기열(1987). 어린이 식생활 태도가 영양상태 및 성격에 미치는 영향에 대한 연구. 한국영양학회지, 23(3), 208-212.
- 배영미, 안숙자(1995). 어린이집 교사와 유아를 위한 영양교육 실태에 관한 연구. 한국조리과학회지, 11(1).
- 이기숙(1994). 유아교육과정. 서울:교문사.
- 이기열(1992). 특수영양학. 서울:신팍출판사.
- 이봉자(1986). 유치원의 간식운영에 관한 현황 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문(미간행)
- 이상금, 이정환, 이은화(1991). 한국유아교육기관의 간식운영실태조사를 위한 연구. 인간발달(19), 이화여자대학교 인간발달연구소.
- 이양자(1977). 두뇌발달과 영양. 대한 가정학회(편), 가정학 연구의 최선정보. 서울:신팡출판사.
- 이용일, 현중순(1990). 유아를 위한 건강지도. 서울:창지사.
- 정미라, 배소연(1995). 유치원에서의 간식운영실태. 경원대학교 생활과학연구지, 1, 63-88.
- 정미라, 배소연, 이기완, 이영미(1995). 유아교육기관의 간식 및 점심급식을 위한 실용적 모델. 한국 어린이 육영희 연구보고서.
- 한국식품연구소(1992). 국민균형식 모형 개발을 위한 연구(연구보고서). 한국식품공업협회.
- 한국영양학회(1996). 한국인의 영양권장량 (제 6차 개정).
- Anselmo, S.(1987). Early childhood development: Prenatal through age eight. Columbus: Merrill publishing Company.
- Birch, L. L., Johnson, S. L., and Fisher, J. A.(1995). Children's eating: The development of food-acceptance patterns. *Young Children*, 50(1), 71-78.
- Byrd-Bredbenner, C., Marecic, M. L., and Bernstein, J.(1993). Development of a nutrition education curriculum for Head Start children. *Journal of Nutrition Education*, 25(3), 134-139.
- Clements, I. M.(1994). Changing menus- Changing habits. *School Food Service Journal*. 48(3), 34-35.
- Croft, D. J., & Hess, R. D.(1985). *An activities handbook for teacher of young children*. Boston Houghton Mifflin Company.
- Davis, S. S., Bassler, E.M., Anderson, J. V., & Fryer, H. C.(1983). A nutrition education program for preschool children. *Journal of Nutrition Education*. 15(1), 4-5.
- Dirigae, O. V., Oglesby, A. C., & Bassoff, B. Z.(1991). An assessment of the nutrition education needs of daycare providers. *Journal of American Diet Association*, 91(6), 714-715.
- Drake, M. A.(1992). Menu evaluation: Nutrient intake of young children. *Journal of Nutrition Education*, 24(3), 145-148
- Hammond, G. K., Barr, S. I., and

- McCargar, L. J.(1994). Teacher's perceptions and use of an innovative early childhood nutrition education program. *Society for the Nutrition Education*, 26(3), 233-237.
- Kostelnik, M., Howe, D., Payne, K., Rohde, B., Spalding, G., Stein, L., and Whitebeck, D.(1991). *Teaching young children using themes*. Glenview, IL: Good Year Books.
- Letich, I.(1959). Growth, heridity, and n uitrition. *Engenic Review*, 51, 155.
- Morrison, G. S.(1984). *Early childhood education today*(3rd Ed.). Columbus: Charles Merrill Publishing.
- Ricci, M. & Molinari, S. (1989). Nutrition workshop series for early childhood educators. *Journal of Nutrition Education*, 21, 234C.
- Spodek, B.(1992). Selecting appropriate kindergarten activities. Paper Presented at Association of Early childhood Education in Busan.
- Wardle, F. & Winegarner, N.(1992). Nutrition and Head Start. *Children Today*, 21(1), 5-7.
- Wright, D. E. & Radcliffe, J. D.(1992). Parents' perceptions of influences on food behavior development of children attending daycare facilities. *Journal of Nutrition Education*, 24(4), 198-201.
- Yperman, A. M. & Vermeersch, J. A. (1979). Factors associated with children's food habits. *Journal of Nutrition Education*, 11(2), 72.