

# 기질 및 양육행동과 아동의 적응과의 관계

## The Relationships between Temperament, Their Mothers' Childrearing Behavior, and Adjustment among Kindergarten Children

김 영 희\*  
Kim, Young Hee

### ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the relationship between adjustment, temperament, and mothers' childrearing behavior. The subjects were 132 three to five-year old children. The research instruments included TRS(Temperament Rating Scale), the modified IPBI(Iowa Parent Behavior Inventory), and PAQ (Preschool Adjustment Questionnaire). The data were analyzed by percentiles and canonical correlation analysis.

The results were as follows :

Among the five temperament factors and four childrearing factors, the best predictor of children's adjustment was activity temperament. The next one was Limit Setting of childrearing behavior. Among the five adjustment measures, the one predicted best by children's temperament and mothers' childrearing behavior was Adjustment to Preschool Routines.

### 【.서 론

#### 1. 연구의 필요성 및 목적

아동 초기의 적응이 이후의 인간발달에 지대한 영향을 미친다는 사실이 밝혀지면서 아동의 적응이나 부적응 문제에 관심을 가지는 연구자들은 적응이나 부적응의 원인을 밝히기 위해 다각적으로 연구를 해왔다. 지금까지의 연구들은 주로 환경에 대해 아동이 어떻게 적응하는가 하는 환경

적인 입장에서 아동의 적응이나 부적응 행동을 설명하려 하였으나, 개인적 특성과 환경간의 상호작용을 중시하는 발달맥락적 입장이 대두되면서 아동의 발달과 적응문제를 설명하는데 있어 아동의 특성 또한 빠뜨릴 수 없는 중요한 변인으로 다루게 되었다. 이러한 연구경향에 따라 본 연구에서도 아동의 타고난 고유한 특성인 기질과 그들에게 중요한 환경인 어머니의 양육행동을 함께 고려하여 어린 아동들의 유치원 적응을 설명하려 한다.

\* 성균관대학교 강사

아동의 발달은 기본적으로 아동과 그를 둘러싸고 있는 환경간의 상호작용에 의해 이루어진다. 많은 연구자들이 아동발달의 결정적 요소인 인간과 환경간의 상호작용을 규명하기 위해 생태학적 모델에 관심을 기울여 왔으며, 이러한 생태학적 상호작용을 강조하는 패러다임 중의 하나가 Thomas와 Chess, 그리고 Birch(1968)가 주장한 기질이론이다.

Thomas 등(1968)이 제시한 기질에 대한 개념은 '조화의 적합성(goodness of fit)' 개념으로, 이는 개인의 특성이나 능력이 환경의 요구나 기대와 조화를 이루면 바람직한 심리사회적 발달이 가능하며 적응력이 높아지지만, 부조화를 이루면 발달이 왜곡되고 부적응이 유발된다는 의미를 가진다. 최근 이러한 '조화의 적합성' 개념을 증명하기 위한 연구들(Lee & Bates, 1985; Maziade, 1989; Plomin & Daniels, 1984)이 많은 학자들에 의해 활발하게 이루어지고 있다.

기질연구 분야에서 기질과 환경의 상호작용에 대한 연구를 출발점으로 많은 연구자들이 부모의 자녀양육 실체가 고려되어야 한다고 지적하였다(Buss & Plomin, 1984; Pettit & Bates, 1989; Thomas & Chess, 1977; 원영미, 1989, 1990; 이미애, 1995; 천희영, 1992). 부모는 아동이 최초로 접하는 중요한 환경으로 아동은 부모를 통해 세계에 대한 지식을 습득하고 사회화의 기초를 형성한다. 따라서 부모가 자녀를 어떻게 대하는가 하는 것은 자녀의 행동에 영향을 미치며, 부모 특히 어머니의 양육행동 및 태도가 아동의 적응행동에 중요한 환경변인이라는 사실은 이미 여러 연구에서 밝혀진 바 있다(Bates & Bayles, 1988; Becker, 1964; Hurlock, 1978; 김영숙, 1988; 신춘자, 1992).

우리나라에서도 유아교육에 대한 관심이 고조됨에 따라 유아교육기관들이 양적, 질적으로 확장

되고 있으며, 이들 교육기관에서 아동들이 보여주는 적응행동에 대한 연구(김미라, 1994; 원영미, 1989, 1990; 이희선, 1994)도 최근 조금씩 진행되고 있다. 그러나 아직 취학전 아동의 유치원 적응에 관한 연구는 많지 않으며, 특히 아동의 타고난 기질 및 어머니의 양육행동이 유치원에서의 적응과 어떠한 상호관련을 가지는지를 조사한 연구는 더욱 많지 않다. 뿐만 아니라 적응에 관한 연구들에서는 서로 일치하지 않는 결과를 보고하고 있기 때문에 이에 대한 검토가 필요하다 하겠다.

이에 본 연구에서는 아동의 적응행동에 영향을 미치는 요인 중에서 아동의 고유한 특성인 기질과 부모의 양육태도가 유치원에서의 아동의 적응에 미치는 상호영향력을 밝히고, 더불어 아동의 적응을 가장 잘 예측할 수 있는 기질과 양육태도 변인을 살펴보고자 한다. 이를 통해 유아의 기질과 어머니의 양육태도 및 유아의 적응간의 관계에 대해 규명해 봄으로써 취학전 아동을 교육하고 지도하는데 도움이 되는 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구문제

1. 아동의 기질과 적응은 어떤 상호관련이 있는가?

1) 아동의 적응에 가장 크게 기여하는 기질변인은 무엇인가?

2) 기질에 의해 가장 잘 예측되어지는 적응변인은 무엇인가?

2. 어머니의 양육행동과 아동의 적응은 어떤 상호관련이 있는가?

1) 아동의 적응에 가장 크게 기여하는 양육행동변인은 무엇인가?

2) 양육행동에 의해 가장 잘 예측되어지는 적응변인은 무엇인가?

3. 아동의 기질 및 어머니의 양육행동(예측변인군)은 적응과 어떤 상호관련이 있는가?

1) 아동의 적응에 가장 크게 기여하는 예측변인은 무엇인가?

2) 기질과 양육행동에 의해 가장 잘 예측되어지는 적응변인은 무엇인가?

## II. 이론적 배경

### 1. 아동의 기질과 적응

기질은 비교적 지속적으로 나타나는 개인의 특성(Carey, 1983; Rothbart, 1981, 1986)으로서, Buss와 Plomin(1984)에 의하면 기질이란 생의 초기에 나타나는 일련의 타고난 성격경향이라고 하였다. Thomas와 Chess(1977)는 기질을 행동양식으로 개념화 하였는데, 이들은 기질과 환경과의 상호작용을 강조하면서 기질이란 무엇을 행하고 왜 행하는가 하는 능력이나 동기와는 다른 '어떻게' 행동하는가 하는 '행동유형'이라고 하였다. 따라서 기질은 원인론이나 불변론과 같은 함축적 의미를 갖고 있지 않으며, 발달이 진행됨에 따라 환경적 요인에 의해 달라질 수 있다고 하였다.

이처럼 기질이란 인간이 태어날 때부터 생득적으로 지니는 개별 성향이지만 주위 환경의 영향을 받아 변화될 수 있는 성격특성으로, 사람이나 상황을 다루는 독자적인 방법이라고 볼 수 있다. 따라서 개인차의 속성으로 여겨지고 있는 기질이 집단상황인 유치원에서의 적응과 어떤 관련이 있는지 살펴보는 것은 매우 중요하다고 여겨진다. 여기에서 적응이란 개체와 환경간의 균형있고 조

화로운 관계를 유지해 나가는 행동과정, 욕구 좌절이나 갈등을 합리적으로 해결해 나가는 행동과정을 일컫는 개념으로, 본 연구에서 살펴보고자 하는 적응의 개념은 보다 협의의 의미로서 아동이 유치원과 같은 유아교육기관 내에서 조화를 이루는 것으로 국한하였다.

Thomas 등(1968)의 뉴욕종단연구 이후 많은 연구자들이 아동의 기질과 문제행동 및 적응의 관계에 관심을 갖고 연구하였다. Klein(1982)의 연구에서는 기질범주 중 낮은 적응성이 유치원에서의 부적응과 가장 높은 상관율을 보였으며, 높은 활동성이 유아원과 집단탁아에서의 아동의 부적응과 관련있는 요인이었다. Carey, Fox, 그리고 McDevitt(1977)의 연구에서는 높은 적응성만이 집단생활의 적응을 예견해 주는 변인으로 나타났다. 이밖에 높은 활동성이 유아원과 집단탁아에서의 적응과 관련이 높다는 연구결과(Klein, 1980; Parker-Cohen & Bell, 1988)도 보고되었다. 한편 이희선(1994)의 연구에서 아동의 유치원 적응을 가장 잘 예견해 주는 기질변인은 교사가 지각한 아동의 적응성, 활동성 및 정서성과 부모가 지각한 아동의 적응성이었다. 또한 원영미(1989,1990)와 김미라(1994), Slee(1986)의 연구에서 어머니가 지각한 아동의 기질변인 중 유치원에서의 적응에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 적응성인 것으로 나타났다.

이처럼 아동의 기질과 적응이 깊은 상관이 있다는 것이 많은 연구자에 의해 확인되었으나, 아동의 어떠한 기질적 특성이 아동의 적응과 더 높은 상관이 있는지 혹은 아동의 적응이나 부적응을 더 잘 예측하는 기질적 특성이 무엇인지에 대해서는 연구마다 다소 차이가 있다. 따라서 이에 대한 연구가 지속적으로 이루어져야 할 필요가 있다.

## 2. 양육행동과 아동의 적응

지금까지 아동발달에 관한 많은 연구들은 부모를 비롯한 환경의 영향을 강조하면서 부모의 특성과 행동에 따라 아동발달이 다를 것으로 예측하고 그를 밝히고자 하였다. 특히 어머니의 양육행동 및 태도가 자녀에게 미치는 영향에 대해서 많은 연구가 행해졌다.

양육행동이란 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 보편적으로 나타내는 태도 내지 행동을 말하는 것으로, 이는 자녀의 인지적·정의적 발달에 중요한 요인으로서 아동의 성격과 행동에 영향을 미친다(Becker, 1964). 이러한 양육행동은 아동의 점진적 성숙에 따라 다양하여 양육자는 처음에는 돌보는 사람(care taker), 다음은 통제자(controller), 그리고 사회화자(socializing agent)의 역할을 한다(신춘자, 1992, 재인용).

부모의 양육태도와 아동의 적응과의 관계에 대한 선행연구에서는 부모의 양육태도가 자녀의 적응에 미치는 영향이 사회·문화에 따라 달라질 수 있으나 대체적으로 부모의 애정적·자율적 양육태도(유영희, 1979; Becker, 1964), 수용적 태도(Hurlock, 1978)는 아동의 적응에 긍정적인 영향을 끼치며, 부모의 거부적 태도(김영숙, 1988; 유안진과 서봉연, 1982; Medinnus, 1961), 일관성 없는 양육태도(김영숙, 1988; 정명교, 1983), 과잉보호(유안진과 서봉연, 1982)는 아동의 부적응이나 문제행동과 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났다.

이밖에도 Pettit와 Bates(1989)의 연구에서는 어렸을 때 어머니와의 관계에서 긍정적 개입의 부재가 아동의 행동문제를 유의하게 예측했으며, Bates와 Bayles(1988)의 연구에서는 기질이 아동의 발달에 미치는 영향 외에도 부모가 아동에게 애정을 더 많이 보이고 적절히 통제하거나 적

절한 요구행동을 할수록 아동은 문제행동을 덜 보임을 함께 밝혔다.

한편 우리나라에서 이루어진 어머니의 양육행동과 아동의 적응에 대한 연구는 주로 학령기 아동과 청소년을 대상으로 진행되었으며(김영숙, 1988; 신춘자, 1992; 유영희, 1979), 따라서 최초의 집단경험을 하는 유치원 아동을 대상으로 한 연구는 많지 않은데, 이에 대한 보다 많은 연구의 축적이 필요하다 하겠다. 원영미(1989, 1990)의 연구에서는 어머니의 양육태도와 유아의 적응간의 관련성을 분석한 결과 어머니의 양육태도 총점에 따라 이분된 두 집단간에는 유아의 적응에 있어 유의한 차이가 발견되지 않았다.

## 3. 기질과 환경 간의 조화의 적합성과 아동의 적응

뉴욕종단연구 이후 기질과 환경변인 그리고 적응의 관계를 다루는 연구에서는 아동의 기질과 환경간의 '조화의 적합성(goodness of fit) 개념을 강조하였다.

Thomas 등(1968)은 뉴욕종단연구에서 까다로운 기질이 문제행동을 예측하지만 까다로운 기질 자체가 문제행동에 직접적 영향을 준다기보다 아동의 기질과 아동에게 보이는 부모의 반응간의 조화가 중요하다고 결론지었다. Lee와 Bates(1985)는 아동의 기질적 특성이 이후의 문제행동과 부모-자녀간의 갈등을 예측해 줄 수 있음을 시사하였다. 즉 까다로운 기질의 자녀를 둔 부모가 아동에 대해 더욱 부정적으로 지각하였으며, 이것이 아동의 발달에 더욱 부정적인 영향을 끼친다고 하였다. 또한 사회적 기질과 부모의 태도와의 관계성 연구에서 더 사회적인 아동이 어머니로부터 언어반응을 많이 받고, 통제도 많이 받는 것으로 나타났다.

Kostelnik, Stein, Whiren과 Soderman (1988)은 유아와 양육자의 기질과 기대, 유아의 일상적 생활환경들 사이의 조화는 기질변인 하나 보다는 유아에게 장기적으로 더 큰 영향을 줄 것이라고 하였다. 만약 양육자가 다정하고, 아이에 대한 양육자의 기대가 아이들의 연령에 따라 명확하고 적절하며, 양육자들이 아이가 민감하고 반응적이 되도록 하는 기술을 사용한다면 까다로운 기질의 유아일지라도 행복하고 성공적으로 성장할 수 있을 것으로 피력하였다(이미애, 1995, 재인용). 이밖에도 Maziade(1989)는 아동의 기질과 문제행동 사이에 가족의 기능이 중재하는 역할을 강조하였다.

이미애(1995)의 연구에서는 아동의 기질특성이 단독으로 문제행동 점수와 관계된다기 보다 아동의 기질특성과 부모의 양육태도가 상호작용하여 아동의 문제행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 달리 원영미(1989, 1990)의 연구에서 기질과 양육태도의 상호작용효과는 유의하지 않았다.

위에서 살펴본 기질과 환경의 상호작용에 관한 연구들에서는 대체적으로 기질과 환경간의 적절한 조화가 아동의 발달이나 적응에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 보여주고 있다. 그러나 국내에서 이루어진 지금까지의 연구는 주로 아동의 기질 혹은 어머니의 양육행동과 아동의 적응간의 관계를 분리하여 살펴보았으며, 이들을 함께 다룬 연구결과는 많지 않다. 또한 일치된 결과를 보고하지 못하므로 이에 대한 지속적인 연구가 필요하다 하겠다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

대전과 일산 지역의 만 3세에서 5세까지의 남녀 아동 132명을 대상으로 하였다. 남아와 여아는 각각 66명(50%)이었으며, 만 3세가 38명(28.8%), 4세는 42명(31.8%), 5세가 52명(39.4%)이었다. 연구대상의 아버지는 35-39세에 속하는 사람이 전체의 55.3%로 가장 많았으며, 어머니는 30-34세에 속하는 사람이 62.1%로 가장 많았다. 대부분의 부모는 높은 학력을 가지고 있었는데 아버지의 82.5%와 어머니의 54.6%가 대졸이상의 학력을 가지고 있었다. 아버지의 직업은 사무,기술직이 47.7%로 가장 많았고, 그 다음으로 전문직이 28.8%를 차지하였다. 어머니의 경우는 84.8%가 주부였다. 가족의 월수입은 210만원 이상이 가장 많아 39.4%, 그 다음이 180-209만원으로 25.8%로 나타났다. 따라서 부모의 학력과 직업 및 가족의 월수입을 고려할 때, 연구대상 아동의 가정은 중류층 이상에 속한다고 볼 수 있다.

#### 2. 측정도구

##### 1) 아동의 기질 척도

본 연구에서는 아동의 기질을 측정하기 위해 천희영(1992)이 개발한 연구용 기질 평정척도를 사용하였다. 연구용 기질 평정척도는 Thomas와 Chess(1977)에 의해 개발된 PTQ(Parent Temperament Questionnaire)와 Carey와 McDevitt(1978)가 개발한 RITQ(Revised Infant Temperament Questionnaire) 및 어머니와의 면접에서 수집된 것을 참고로 하여, 만 3세에서 7세까지의 우리나라 아동에 맞게 타당화되어 개발된 것이다.

이 척도는 적응성, 활동성, 생리적 규칙성, 반응성, 정서성의 다섯가지 하위변인으로 이루어져 있으며 33개 문항으로 구성되어 있다. 본 척도의

내적 합치도를 반영해 주는 Cronbach  $\alpha$ 값은 하위변인에 따라 .65-.83이었다. 본 연구에서 응답자는 아동의 어머니였으며, 문항별 반응양식은 Likert식 4점 척도로서 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서부터 '항상 그렇다'의 4점까지 반응하도록 되어 있다. 따라서 점수가 높을수록 측정하고자 하는 변인의 기질적 특성이 높음을 의미한다.

#### 2) 어머니의 양육행동 척도

어머니의 양육행동을 측정하기 위해 홍계옥(1995)이 개발한 척도를 사용하였다. 이 척도는 네가지 하위변인 즉, 합리적 지도, 한계설정, 애정성, 반응성에 따른 26개 문항으로 구성되었으며, Cronbach  $\alpha$ 값은 하위변인에 따라 .69-.83이었다. 문항별 반응양식은 Likert식 5점 척도로서 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서부터 '항상 그렇다'의 5점까지 반응하도록 되어 있다. 따라서 점수가 높을수록 측정하고자 하는 변인의 행동적 특성이 높다는 것을 나타낸다.

#### 3) 아동의 적응 척도

아동의 적응을 측정하기 위해 Jewsuwan, Luster와 Kostelink(1993)가 개발한 유아교육기관 적응 질문지(Preschool Adjustment Questionnaire)를 사용하였다. 이 척도는 교실 내에서의 적응을 측정하는 도구로서 친사회성, 유치원 내에서의 정서상태, 또래간의 적응, 자아상태, 유치원 일과에 대한 적응의 다섯개 하위변인으로 구성되었으며, 28개 문항으로 이루어졌다.

본 연구에서 응답자는 유치원 교사였으며, 문항별 반응양식은 Likert식 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서부터 '정말 그렇다'의 5점까지 반응하도록 되어 있다. 따라서 점수가 높을수록 측정하고자 하는 변인의 적응적 특성이 높다는 것을 의미한다. 본 연구에서 조사된

Cronbach  $\alpha$ 값은 하위변인별로 .82-.85였다.

### 3. 연구절차

본 연구의 조사는 1995년 5월 2일부터 6월 10일 사이에 만 3세에서 5세 사이의 아동 140명을 대상으로 실시되었다. 연구대상 아동을 통해 어머니들에게 연구용 기질 평정척도와 양육행동 척도 및 가족의 사회인구학적 배경에 대한 질문지를 우송하였고, 담임교사의 도움을 받아 회수하였다. 또한 교사들에게는 적용척도에 대한 설명을 한 후, 2주일 동안 연구대상 아동들을 자유선택 활동시간을 포함한 하루 일과동안 자세히 관찰하게 한 다음, 적용척도에 대해 연구대상 아동들을 평정하도록 요청했다. 아동의 적응에 대한 자료는 100% 회수되었으나, 어머니로부터 회수된 자료 중 무응답이 있는 자료 8부를 제외한 132부만이 최종 자료분석에 사용되었다.

### 4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SAS를 이용하여 분석하였다. 연구대상의 사회인구학적 배경의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였고, 문제에 따른 구체적인 분석을 위해 기질, 양육행동, 적응의 하위변인 점수들을 표준점수화 하였다. 그리고 기질, 양육행동, 적응간의 상호관계를 파악하기 위해 정준상관분석(Canonical Correlation Analysis)을 하였다.

## Ⅳ. 연구결과

### 1. 아동의 기질과 적응의 관계

아동 기질의 다섯개 하위변인과 적응의 다섯개

하위변인 간의 상호관계를 통합적으로 파악하기 위하여, 즉 아동의 적응에 크게 기여하는 기질요인은 무엇이며 아동의 기질에 의해 가장 잘 예측되어지는 적응요인은 무엇인지 살펴보기 위해, 아동의 기질을 예측변인군(predictor set)으로 하고, 아동의 적응을 준거변인군(criterion set)으로 하여 정준상관분석을 실시하였다.

〈표 1〉 아동의 기질변인군과 적응변인군의 정준 변량함수

	정준 변량함수				
	제 1	제 2	제 3	제 4	제 5
	정준함수	정준함수	정준함수	정준함수	정준함수
정준계수	.40	.32	.25	.14	.03
정준계수 자승값	.16	.10	.06	.02	.00
고유치	.19	.12	.07	.02	.00
비율	.49	.29	.17	.05	.00
F	1.92**	1.56	1.20	.68	.15
df	25	16	9	4	1

\*\* $p < .01$

〈표 1〉에서 보는 바와 같이, 다섯개의 정준함수 중 제 1 정준함수에서 통계적 유의성이 인정되었다. 통계적으로 의미있는 제 1 정준변량함수에 대해서 정준상관관계의 속성별로 점수와 정준함수와의 비중, 정준부하치, 그리고 준거변인군의 군내 변량비와 예측변인군의 군내 변량비를 분석한 결과는 〈표 2〉에 제시되었다.

〈표 2〉에서 W(canonical weight)는 정준가중치로서 각 변인군의 정준변량에 대한 각 변인의 기여도를, L은 각 변인과 그 변인이 속한 변인군의 정준부하치(canonical loading)로서 각 변인과 그 변인이 속한 변인군의 정준변량과의 상관관계를, L<sup>2</sup>은 정준부하치 자승값을 나타내고 있다. 그리고 %ΣL<sup>2</sup>은 각 변인군 내의 전체 L<sup>2</sup>값

에서 각 변인의 L<sup>2</sup>값이 차지하는 비율을 나타내고 있다.

〈표 2〉 아동의 기질변인군과 적응변인군의 정준 상관관계분석

변인	정준 변량함수 I			
	W	L	L <sup>2</sup>	%ΣL <sup>2</sup>
<b>예측변인군</b>				
적응성	-.18	-.27	.07	.07
활동성	-.92	-.91	.83	.85
생리적 규칙성	.00	.06	.00	.00
반응성	.42	.28	.08	.08
정서성	.00	.04	.00	.00
전체				.98
<b>준거변인군</b>				
친사회성	.19	.67	.45	.34
정서상태	-.40	.10	.01	.01
또래간 적응	.26	.29	.08	.06
자아상태	-.35	-.16	.03	.02
일과에 대한 적응	.90	.87	.76	.57
전체				1.33

〈표 2〉에 제시된 제 1 정준변량함수의 정준부하치에 대해 먼저 살펴보면, 아동의 기질변인 중 부하치가 높은 변인은 활동성(-.91)이었으며, 그 다음은 반응성(.28), 적응성(-.27) 순이었다. 아동의 적응변인 중 부하치가 가장 높은 변인은 일과에 대한 적응(.87)이었으며, 그 다음은 친사회성(.67), 또래간 적응(.29) 순이었다. 예측변인군에서 활동성은 군내 변량의 85%를 차지했으며, 준거변인군의 일과에 대한 적응은 군내 변량의 57%를 차지하였다.

〈표 3〉에서는 아동의 적응변인군의 변량값이 아동 기질의 각 변인과 어떤 관계인지, 또한 아동

의 기질변인군의 변량값이 적용과 어떤 관계인지를 교차하여 상관분석을 하였다.

〈표 3〉 제 1 정준변량함수와 각 변인간의 교차상관

	W1		V1
적용성	-.11	친사회성	.27
활동성	-.36	정서상태	.04
생리적 규칙성	.02	또래간 적용	.12
반응성	.11	자아상태	-.06
정서성	.02	일과에 대한 적용	.35

W1: 제 1 정준변량함수에서의 준거변인군 변량값과 각 예측변인과의 상관

V1: 제 1 정준변량함수에서의 예측변인군 변량값과 각 준거변인과의 상관

제 1 정준변량함수에 있어 아동의 적용변인군(V1)은 아동의 기질변인 중 활동성(-.36)과, 그리고 아동의 기질변인군(W1)은 아동의 적용변인 중 일과에 대한 적용(.35)과 상관이 가장 높았다. 이는 아동의 기질변인 중 활동성이 아동의 적용을 가장 잘 예측할 수 있으며, 특히 적용 중 일과에 대한 적용을 가장 잘 예측할 수 있음을 나타낸다. 즉 활동성이 높을수록 유치원에서의 적용에 어려움을 나타낼 가능성이 많고, 특히 일과에 대한 적용에서 어려움을 더 잘 나타내는 것으로 나타났다.

〈표 2〉, 〈표 3〉의 결과를 종합해 보면, 아동의 기질변인 중 적용에 대한 예측력이 가장 높은 변인은 활동성으로 활동성이 높을수록 유치원에서의 적용에 어려움이 많으며, 아동의 적용변인 중 기질에 의해 가장 잘 예측되는 것은 일과에 대한 적용이었다.

## 2. 어머니의 양육행동과 아동의 적응과의 관계

어머니의 양육행동변인군과 아동의 적응변인군과의 정준상관분석을 실시한 결과, 〈표 4〉에 제시된 것처럼 도출된 네개의 정준함수 모두가 통계적으로 유의하지 않았다. 다시말해 어머니의 양육행동은 아동의 적응과 유의한 관계가 없는 것으로 나타났다.

〈표 4〉 어머니의 양육행동변인군과 적응변인군의 정준변량함수

	정 준 변 량 함 수			
	제 1	제 2	제 3	제 4
	정준함수	정준함수	정준함수	정준함수
정준계수	.27	.23	.15	.03
정준계수 상승값	.07	.05	.02	.00
고유치	.08	.06	.02	.00
비율	.50	.35	.14	.00
<i>F</i>	.98	.82	.50	.08
<i>df</i>	20	12	6	2

## 3. 아동의 기질 및 어머니의 양육행동과 아동의 적응과의 관계

앞에서는 아동의 기질 및 어머니의 양육행동변인군과 아동의 적응변인군과의 관계를 각각 분리하여 분석하였다. 여기서는 아동의 기질변인군 및 어머니의 양육행동변인군과 아동의 적응변인군과의 관계를 종합적으로 파악해 보기 위해 아동의 기질과 어머니의 양육행동을 함께 예측변인군으로 하고 아동의 적용을 준거변인군으로 하여 정준상관분석을 실시하였다.

〈표 5〉 아동의 기질변인군 및 어머니의 양육행동 변인군과 아동의 적응변인군의 정준변량함수

	정 준 변 량 함 수				
	제 1	제 2	제 3	제 4	제 5
	정준함수	정준함수	정준함수	정준함수	정준함수
정준계수	.43	.35	.28	.26	.15
정준계수 자승값	.18	.13	.08	.07	.02
고유치	.22	.14	.09	.07	.02
비율	.41	.26	.16	.13	.04
<i>F</i>	1.43*	1.20	1.03	.94	.52
<i>df</i>	45	32	21	12	5

\**p*<.05

〈표 5〉에서 보는 바와 같이, 다섯개의 정준함수 중 제 1 정준함수에서 통계적으로 유의하였는데, 제 1 정준함수가 두 집단간 상관관계의 41%를 설명해 주는 것으로 나타났다. 통계적으로 의미있는 제 1 정준함수에 대해서 정준상관관계를 상세히 분석했으며, 그 결과는 〈표 6〉과 〈표 7〉에 제시되었다.

〈표 6〉에 제시된 제 1 정준변량함수의 정준부하치에 대해 먼저 살펴보면, 예측변인군에서 부하치가 가장 높은 변인은 아동의 활동성(-.84)이었으며, 그 다음은 어머니의 한계설정(.28), 아동의 반응성(.26) 순이었다. 준거변인군 중 부하치가 가장 높은 변인은 일과에 대한 적응(.86)이었으며, 그 다음은 친사회성(.71), 또래간 적응(.36) 순이었다. 예측변인군에서 아동의 활동성은 군내변량의 76%를, 어머니의 한계설정이 9%를, 아동의 반응성이 8%를 차지했으며, 준거변인군에서 일과에 대한 적응이 군내변량의 51%를, 친사회성이 35%를 차지하였다.

〈표 7〉에 제시된 바와 같이 아동의 적응변인군(V1)은 아동의 활동성(-.36)과, 그리고 예측변인군(W1)은 아동의 적응변인 중 일과에 대한 적

〈표 6〉 아동의 기질변인군 및 어머니의 양육행동 변인군과 아동의 적응변인군의 정준상관관계분석

변 인	정 준 변 량 함 수 I			
	W	L	L <sup>2</sup>	%ΣL <sup>2</sup>
예측변인군				
적응성	-.19	-.25	.06	.06
활동성	-.87	-.84	.71	.76
생리적 규칙성	-.14	-.01	.00	.00
반응성	.40	.26	.07	.08
정서성	.02	.04	.00	.00
합리적 지도	.16	.07	.00	.00
한계 설정	.22	.28	.08	.09
애정성	-.32	-.06	.00	.00
반응성	.24	.12	.01	.01
전 체				.93
준거 변인군				
친사회성	.18	.71	.50	.35
정서상태	-.26	.20	.04	.03
또래간 적응	.33	.36	.13	.09
자아상태	-.48	-.18	.03	.02
일과에 대한 적응	.83	.86	.74	.51
전 체				1.44

〈표 7〉 제 1 정준변량함수와 각 변인간의 교차상관

	W1		V1
적응성	-.11	친사회성	.30
활동성	-.36	정서상태	.08
생리적 규칙성	-.00	또래간 적응	.16
반응성	.11	자아상태	-.08
정서성	.02	일과에 대한 적응	.37
합리적 지도	.03		
한계설정	.12		
애정성	-.03		
반응성	.05		

W1: 제 1 정준변량함수에서의 준거변인군 변량값과 각 예측변인과의 상관

V1: 제 1 정준변량함수에서의 예측변인군 변량값과 각 준거변인과의 상관

용(.37)과 상관이 가장 높았다. 즉 아동의 적응을 가장 잘 예측해 주는 변인은 아동의 활동성으로, 활동성이 높을수록 아동은 유치원에서 부적응을 보일 가능성이 높게 나타났는데, 특히 일과에 대한 적응에 어려움이 더 많이 나타났다.

(표 6), (표 7)의 결과를 종합해 보면, 아동의 기질변인 및 어머니의 양육행동변인 중 아동의 적응에 대한 예측력이 가장 높은 변인은 활동성이었으며, 그 다음이 어머니의 한계설정이었다. 그리고 아동의 기질과 어머니의 양육행동이 가장 잘 예측해 주는 적응변인은 일과에 대한 적응이었으며, 그 다음이 친사회성이었다.

## V. 논의 및 결론

적지않은 수의 아동들이 가정을 떠나 최초로 접하게 되는 유치원에서 적응상 어려움을 겪고 있으나 이에 대해 충분히 관심을 기울이지 못하고 있다. Hughes, Pinkerton과 Plewis(1979)의 연구에 의하면, 유치원에서 전반적인 적응곤란을 경험하는 아동의 비율은 전체의 약 15%에 이르고 있으며, 전체의 약 25%의 아동들은 특정영역에서 곤란을 겪고있다고 보고하였다. 유치원과 같은 유아교육기관에서의 부적응은 아동의 이후 발달에 심각한 문제를 야기할 수 있기 때문에 이 시기 아동의 적응 및 부적응에 관련된 계 요인을 살펴보는 것은 그들에 대한 효과적인 교육과 지도를 위해 중요하다 하겠다. 따라서 본 연구에서는 우선 개인차의 근원으로 여겨지는 기질과 아동의 인생 초기에 가장 중요한 타인으로 영향을 미치는 어머니의 양육행동이 그들의 적응행동과 어떠한 상호관련을

가지는지 살펴보고자 하였다. 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아동의 기질변인군과 적응변인군의 정준상관분석 결과, 제 1 정준함수에서 통계적 유의성이 인정되었다. 즉 아동의 기질은 유치원에서의 적응과 유의한 관계가 있는 것으로 나타났는데, 적응을 가장 잘 예측해 주는 기질변인은 활동성으로 활동성이 높을수록 아동은 유치원에서 적응에 더 많은 어려움을 보이는 것으로 나타났다. 또한 기질에 의해 가장 잘 예측되는 적응변인은 일과에 대한 적응이었다. 이러한 결과는 높은 활동성이 유아원과 집단탁아에서의 적응과 관련이 높다는 Klein(1980), Parker-Cohen과 Bell(1988) 등의 연구결과와 상반되는 한편, 높은 활동성이 유아원과 집단탁아에서의 부적응과 관계있다는 Klein(1982)의 연구결과와 부분적으로 일치한다.

둘째, 어머니의 양육행동변인군과 아동의 적응변인군간에는 유의한 관계가 없었다. 이 같은 결과는 부모의 양육태도가 자녀의 적응에 영향을 미친다는 선행연구(김영숙, 1988; 신춘자, 1992; 유안진과 서봉연, 1982; 유영희, 1979; 정명교, 1983; Becker, 1964; Hurlock, 1978; Medinnus, 1961) 결과와 상반되는 반면, 우리나라 유아를 대상으로 이루어진 원영미(1989, 1990)의 연구결과와는 부합하는 것이라 하겠다. 한편 또다른 분석에서 어머니의 양육행동이 아동의 기질과 조합되었을 때 아동의 적응에 대한 유의성이 발견되었는데, 이것은 어머니의 양육태도 자체가 직접적으로 아동의 적응에 결정적인 영향을 미치지보다는 아동의 기질과 함께 적응에 영향을 준다는 것이 확인됨으로써 아동발달에 대한 어머니의 양육행

동의 중요성이 부분적으로 발견되었다.

셋째, 아동의 기질과 어머니의 양육행동을 함께 예측변인으로 하고 아동의 적응을 준거변인으로 하여 정준상관분석을 한 결과, 제 1 정준함수에서 통계적으로 유의하였다. 즉 아동의 기질과 어머니의 양육행동은 함께 아동의 적응에 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 기질과 양육행동 변인 중 아동의 적응을 가장 잘 예측해 주는 변인은 아동의 활동성이었으며, 그 다음이 어머니의 한계설정이었다. 또한 기질과 양육행동이 가장 잘 예측해 주는 적응변인은 일과에 대한 적응이었으며, 다음이 친사회성이었다. 즉 아동의 신체적 움직임이 활발하지 않고, 어머니가 자녀의 생활에 제한을 정해두고 제한영역을 다소 엄격하게 제시하며 이를 실행할수록 아동은 유치원에서 적응을 잘 하는데, 특히 일과에 대한 적응이 잘 이루어지고 친사회적임을 알 수 있다. 아동의 기질변인과 어머니의 양육행동변인이 조합되었을 때 아동의 적응과 유의한 관계가 있다는 본 연구결과는 아동의 기질과 환경간의 '조화의 적합성' 개념을 지지하는 연구결과 (이미애, 1995; Kostelnik 등, 1988; Lee & Bates, 1985; Maziade, 1989; Thomas 등, 1968)와 일부 분 부합한다 하겠다.

본 연구결과를 기초로, 부모나 교사는 적응행동에 있어서의 개인차가 일차적으로 아동의 타고난 기질적 특성에서 비롯됨을 주지하여 아동의 교육이나 지도를 위해 우선 그들의 기질적 특성에 대한 파악과 이해가 필요하다 하겠다. 또한 어머니의 양육행동변인 중 아동의 기질과 함께 조합되어 아동의 적응에 다소 영향을 미치는 변인은 한계설정이었는데, 이는 부모교육과 관련하여 시사점을 제공

한다. 즉 스스로 바람직한 판단과 행동을 하기 어려운 어린 유아를 둔 부모의 경우, 자녀를 양육하고 지도함에 있어 그들에게 적절하게 제한을 제시해 주는 것이 그들의 집단생활 적응에 도움이 된다는 사실이다. 따라서 어린 자녀를 둔 부모들이 그들의 자녀를 무제한의 허용 속에서 자기중심적으로 성장하도록 내버려두기보다 아동의 개인적 특성에 맞게 적절하게 제한을 두어 사회적인 행동이나 규칙을 익힐수 있게 양육하도록 그들에 대한 지속적인 부모교육이 필요하다 하겠다.

본 연구는 아동의 기질 및 어머니의 양육행동과 아동의 적응과의 관계에 대한 경험적인 자료를 제공하고, 부모와 교사가 아동으로 하여금 유치원과 같은 집단상황에서 정상적이고 원만한 생활을 영위하고 바람직하게 성장하도록 지도하는데 도움이 되는 실증적인 기초자료를 제공하는데 의의가 있을 것으로 본다.

마지막으로 후속연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다. 첫째, 본 연구에서는 아동의 환경변인으로서 어머니의 양육행동을 살펴보았으나 후속연구에서는 기질과 적응간의 관계에서 중개적 역할을 할 수 있는 다른 변인들의 탐색이 필요하다. 특히 유치원과 같은 집단상황에서의 적응에 중요한 역할을 담당할 것으로 예측되는 교사변인을 기질과 함께 다루어보는 것도 필요하다고 여겨진다. 둘째, 아동의 기질적 특성은 다른 심리학적 변인들과의 지속적인 상호작용에 의해 발달단계에 따라 변화가능하며, 부모역할 또한 아동의 발달단계에 따라 변하기 때문에, 기질 및 양육행동과 적응간의 관계를 발달단계에 따라 더욱 실증적으로 파악하기 위해 취학전 아동 이외의 발달단계에서도 이들 변인간의 관계를 종속적으로 연구할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 김미라(1994). 부모와 교사가 지각한 유아의 기질과 적응과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김영숙(1988). 부모의 양육태도와 아동의 정서적 부적응행동에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 신춘자(1992). 아동이 지각한 부모의 양육태도와 자아개념 및 사회적 적응에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 원영미(1989). 유아의 기질, 모친의 양육태도 및 교사-유아 상호작용의 질과 유아의 적응과의 관계분석. *교육학연구*, 27(2), 63-80.
- 원영미(1990). 유아의 기질 및 그 관련변수와 유치원 아동의 적응과의 관계. 이화여자대학교 박사학위 청구논문.
- 유안진·서봉연(1982). *인간발달*. 서울대학교 출판부.
- 유영희(1979). 부모양육행동에 대한 인지와 그 자녀의 적응. 경북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이미애(1995). 아동의 기질과 부모의 양육태도의 부조화가 아동의 문제행동에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이희선(1994). 어머니와 교사가 지각한 아동의 기질 및 유치원 적응간의 관계연구. *아동학회지*, 15(2), 117-128.
- 정명교(1983). 자녀가 지각한 부모양육태도와 자녀의 성격특성과의 관계. 고려대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 천희영(1992). 한국 아동의 기질 유형화와 어머니 양육태도. 연세대학교 박사학위 청구논문.
- 홍계옥(1995). 유아의 기질 및 어머니의 양육행동과 모자 애착행동간의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- Bates, J. E., & Bayles, K. (1988). The role of attachment in the development of behavior problems. In J. Belsky & T. Nezworsky(Eds), *Clinical implications of attachment*. New York:Wiley
- Becker, W. C. (1964). Consequences of different kinds of parental discipline. In M. L. Hoffman & L. W. Hoffman(Eds), *Review of child development research*. New York: Russell Sage Foundation.
- Buss, A. H., & Plomin, R. (1984). *Temperament: early developing personality traits*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Carey, W. B. (1983). Some pitfalls in infant temperament research. *Infant Behavior and Development*, 6, 247-254.
- Carey, W. B., Fox, M., & McDevitt, S. C. (1977). Temperament as a factor in early school adjustment. *Pediatrics*, 60, 621-624.
- Carey, W. B., & McDevitt, S. C. (1978). The measurement of temperament in 3-7 year old children. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 19, 245-253.

- Hughes, M., Pinkerton, G., & Plewis, I. (1979). Children's difficulties on starting infant school. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 20, 187-196.
- Hurlock, E. B. (1978). *Child development* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Jewsuwan, R., Luster, T., & Kostelink, M. (1993). The relation between parents' perceptions of temperament and children's adjustment to school. *Early Childhood Research Quarterly*, 8, 33-51.
- Lee, C. L., & Bates, J. E. (1985). Mother-child interaction at age two years and perceived difficult temperament. *Child Development*, 56, 1314-1325.
- Klein, H. A. (1980). Early childhood group care: Predicting adjustment from individual temperament. *The Journal of Genetic Psychology*, 137, 125-131.
- Klein, H. A. (1982). Relationship between children's temperament and adjustment to kindergarten and Head Start. *The Journal of Psychology*, 112, 259-268.
- Maziade, M. (1989). Should adverse temperament matter to the clinician? An empirically based answer. In G. A. Kohnstamm, J. E. Bates, & M. K. Rothbart (Eds), *Temperament in childhood*. Chichester, New York: John Wiley & Sons.
- Medinnus, G. R. (1961). The development of a first grade adjustment scale. *Journal of Experimental Education*, 30, 243-248.
- Parker-Cohen, N. Y., & Bell, R. Q. (1988). The relationship between temperament and social adjustment to peers. *Early Childhood Research Quarterly*, 3, 179-192.
- Pettit, G. E., & Bates, J. E. (1989). Family interaction patterns and children's behavior problems from infancy to 4 years. *Developmental Psychology*, 25(3), 413-420.
- Plomin, R., & Daniels, D. (1984). The interaction between temperament and environment: Methodological considerations. *Merrill-Palmer Quarterly*, 30, 149-162.
- Rothbart, M. K. (1981). Measurement of temperament in infancy. *Child Development*, 52, 569-578.
- Rothbart, M. K. (1986). Longitudinal observation of infant temperament. *Developmental Psychology*, 22, 356-365.
- Slee, P. T. (1986). The relation of temperament and other factors to children's kindergarten adjustment. *Child Psychology and Human Development*, 17, 104-112.
- Thomas, A., & Chess, S. (1977). *Temperament and Development*. New York: Brunner/Mazel.

Thomas, A., Chess, S., & Birch, H. G.  
(1968). *Temperament and behavior disorders in children*. New York:New York University Press.