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## I. 서 론

치주질환으로 파괴되고 소실된 조직을 원래 의 조직 상태로 재생시키기 위한 많은 시도가 있었지만 여러 처치방법에 의한 치유 결과는 실질적으로 만족스럽지 못하였다.
1974년 Melcher에 의해 치주조직 치유에 관 여하는 여러 성분 중 치주인대에서 유래한 세 포성분만이 파괴된 치주부착을 원래의 위치로 형태 및 기능면에서 회복시킬 수 있다는 개념 이 주장되었다. ${ }^{1)}$ 이에 근거하여 1982년 Nyman 둥에 의해 동물실험이 이루어졌고 ${ }^{2)} 1986$ 년이후 임상적으로 사용되고 있는 조직재생유도술은 치주판막술시 세정된 치근면과 판막사이에 차 폐막을 두어 판막의 치은상피및 결합조직을 배제하고 창상부하방의 치주인대세포와 치조 골세포만이 창상부로 이동하게하여 새로운 치 주부착을 이룰 수 있도록 유도하는 술식이 다..$^{3-9)}$ 이를 위해 expanded polytetra-fluoroethylene(e-PTFE) 막이 주로 이용되나, 이 차폐막은 조직이 채워지는뎨 필요한 최소 한의 기간인 4-6주후에 제거해야 하는 비홉 수성막으로 판막에 의해 완전히 피개되지 못 한 경우, 또는 치유과정중 치은퇴축으로 인해 구강내 환경에 노출되는 문제점이 있다. 구강

내환경에 노출되면 타액내 세균 및 여러 성분 에 오염되어 치유과정에 악영향을 미칠 수 있 게 된다.
조직재생유도술시 구강내 노출된 e-PTFE 막에 대한 세균의 부착상태에 관하여 Selvig둥 ${ }^{10)}$, Grevstad등 ${ }^{11)}$, Tempro와 Nalbandian ${ }^{12)}$ 이 관 찰하였고, Wang등 ${ }^{13}$ 은 시험관내에서 수종의 차폐막에 대한 치주조직 관련 세균의 부착상 을 보고하였다. 노출된 막의 임상적 영향에 관 해 Selvig둥 ${ }^{14}$, Simion둥 ${ }^{15)}$ 은 막의 노출정도와 세균오염도가 재생술식의 성패를 결정할 수 있다고 했고, Simion등 ${ }^{16}{ }^{177)}$ 은 치조제 골재생유 도용 차폐막을 이용한 연구에서 세균침투는 2-3주에 시작되며 4주후에는 내면에 도달하 고 하부조직의 재생을 방해할 수 있으므로 차 폐막은 구강내 노출된지 4 주 이후에는 제거되 어야 한다고 하였다. 또한 치유과정중 세균의 영향을 줄이기 위해 항균제가 이용되기도 하 나 그 효과에 대해서는 아직 규명되어 있지 않다. ${ }^{18-20)}$

최근까지 환자에서 치주조직재생술후 외과 적으로 제거한 막을 관찰하여 임상치유결과와 연관시킨 보고가 국내에서는 거의 진행되어 있지 않다. 이에 본 연구는 치주조직재생유도 술에 이용된 $\mathrm{e}-\mathrm{PTFE}$ 차폐막의 노출정도 및

세균부착및 세균침투 정도가 치유과정중 치주 조직 재생에 영향을 주는지 평가하고자 시행 되었다.

## II. 연구방법 및 재료

치주염 진행으로 형성된 골하결손이나 2급 치근이개병소가 있는 환자에서 구강위생 및 치석제거 및 치근면활택술을 시행한 2 주 후 치주조직재생술을 시행하였다. 시술 직전에 치 주낭깊이, 치주부착도(CEJ기준), 치은퇴축 양 을 측정하였으며 시술중 차폐막 e-PTFE W.L.Gore \& Associate, Inc. USA) 위치 전 CEJ 를 기준으로 치조정 위치, 골결손 깊이를 기록하였다. 조직재생유도술후 항생제를 2 주간 투여하고 막 제거시까지 매일 2 회 $0.12 \%$ chlorhexidine액으로 소독하고, 1 주마다 전문적 인 치면세마를 시행하였다. 4~6주후 막의 노 출정도와 치태 및 치은염중도를 기록한 다음 막제거를 위한 판막수술중 신생치유조직의 위 치를 기록하였으며 술후 3개월 및 6개월에 임 상적 치주부착도 및 치주낭깊이, 치은퇴축도를 측정하였다. 모든 임상적 계측은 1 인의 검사자 가 행하고 측정위치의 reference point로 vacuum adapted acrylic stent를 이용하였다.

조직재생유도술후 2 차수술을 통하여 제거된 차폐막은 혈액을 생리식염수로 씻어낸 다음 cacodylate buffer 내 $2.5 \%$ glutaraldehyde 용액 에 고정하고 차폐막을 치축방향으로 3 둥분하 여 $1 / 3$ 은 주사전자현미경으로 외면관찰, $1 / 3$ 은 내면관찰을 위한 과정을, $1 / 3$ 은 epon 수지매몰 시켜 광학현미경으로 막내 세균 침투상을 관 찰하고자 일련의 과정을 진행시켰다.

주사전자현미경하 조직계측학적 연구에서는 먼저 200 배에서 전반적으로 관찰한 다음 치경 부 $1 / 3$, 중간 $1 / 3$, 치근측 $1 / 3$ 로 나누어 각 부위 에서 $2000 \sim 3000$ 배로 사진을 촬영하였다. 각 관찰부위에서 유기물질 침착상을 정도에 따라 $1,3 / 4,1 / 2,1 / 4$, 0 (clean)으로 등급을 나누어

평가하며 막당의 수치는 전부 합한후 관찰부 위수로 나누어 산출하였다 이때 막표면의 유 기물질(세균, 상피 : 편평, 주위가 불규칙, 염 중세포 : 응집된 구상세포, 결합조직세포 : 세 포간물질과 섬유아세포형태)를 확인하여 구분 하였다. 이때 세균의 부착상태는 membrane contamination score로 결합조직성분의 부착상 은 membrane integration score로 기록하였다 ${ }^{14)}$. 이와 같은 평가는 임상적 결과를 알지 못하는 검사자가 행하였다.

나머지 $1 / 3$ 시편은 광학현미경 검사를 통해 막 내, 외면의 부착세균 양상과 세균부착 기 전, 초기 시편에서의 pellicle like structure유무, 그리고 세균의 침투양상 ${ }^{18)}$ 을 관찰하고자 하였 다. 평가기준은 Simion의 방법 ${ }^{17)}$ 을 이용하였다 (Table 1).
치주조직재생유도술후 막의 노출 상태와 임 상적 치유계수와의 관계를 평가하기 위해서는 차폐막제거를 위한 2 차 수술시 막의 노출 여 부, 또는 막노출시기에 따라 군을 나누어 치주 낭깊이, 치주부착도, 치은퇴축도 등의 임상계 측치의 평균을 구하였으며, 주사전자현미경관 찰에 의한 membrane contamination score와 membrane integration score의 평균치를 구하여 비교하였다.
결과에 대한 통계처리는 막노출에 따른 군 간 계측치의 비교를 위해 unpaired Student ttest를 행하여 $\mathrm{p}\langle 0.05$ 수준에서 그 유의성을 검 정하였다.

## II. 연구결과

## 1) 환자시술시의 구강내 임상소견(Table 2)

 시술후 1,2 주에 점검시 차폐막이 피개되어 있던 경우라 할지라도 시술 3,4 주후에는 치은 퇴축의 진행에 의해 막이 노출되는 경우가 빈 번하였다. 또한 재생술전 치은 이식을 통해 폭 과 조직두께가 충분한 부착치은을 확보한 후 치관측으로 변위시킨 한 례에서는 치은퇴축이Table 1. Simion's evaluation system for membrane contamination ${ }^{17)}$
1-1) LM evaluation of bacterial presence in external and internal surface of membrane

| score | features |
| :--- | :--- |
| $0(-)$ | absence of bacteria |
| $1(+)$ | bacteria present in a thin layer or in small isolated aggregates |
| $2(++)$ | bacteria present in a thick and irregular layer |
| $3(+++)$ | bacteria present in a very thick layer completely covering the membrane surface |

1-2) LM evaluation of bacterial invasion of thickness of membrane

| score | features |
| :--- | :--- |
| $0(-)$ | absence of bacteria |
| $1(+)$ | invasion limited at $1 / 3$ of the thickness |
| $2(++)$ | invasion at $2 / 3$ of thickness |
| $3(+++)$ | when the whole thickness of the membrane was involved. |

Table 2. Changes in clinical parameters(mm) according to the membrane exposure

|  | memb.unexposed site |  |  |  | memb. exposed sites |  |  |  | sites of memb.exposed at $2 \sim 3 \mathrm{w}$ postop. |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 0 | 4~6w | 3 mos | difference | 0 | 4~6w | 3 mos | difference | 0 | 4~6w | 3 mos | difference |
| PD | 6.80 | 280 |  | 4.00 | 4.94 | 3.28 |  | 1.66 | 5.93 | ND |  |  |
| PAL | 8.80 | 2.30 |  | 6.50 | 7.89 | 3.08 |  | 4.81 | 6.14 | 1.14 |  | 5.00 |
| GR | 3.80 | 1.20 | 1.50 | $-2.30$ | 2.10 | 1.75 | 3.5 | 1.40 | 0 | 1.08 |  | 1.03 |

PD : probing depth, PA: probing attachment level, GR: gingival recession
ND : not determined

거의 없었으며 시술후 조직의 재생도가 매우 현저하였다.

모든 증례에서 시술 4-8주후 막제거 전까지 는 치은의 염증은 약간 중가하였으나 재개방 후에는 결손부의 석회화가 안된 조직의 완전 또는 부분적 재생을 관찰할 수 있었다. 술후 3 개월에서의 치주낭깊이의 감소와 치주부착도 의 개선은 각각 막노출이 있는 경우에는 $1.66 \mathrm{~mm}, 4.81 \mathrm{~mm}$, 막노출이 없는 경우, 4.0 mm , 6.5 mm 로 나타나 막 노출에 의해 개선양이 영 향을 받는 것으로 나타났다. 치은 퇴축은 증가 된 경우와 감소된 경우가 모두 나타났으며 막

노출이 없는 경우에는 치은퇴축양이 점차 감 소된 양상을 보였고 치주부착도의 개선도 우 수한 것으로 관찰되었다. 또한 술전에 대해 3 개월후 방사선사진상의 불투과성 및 치조골높 이의 변화는 관찰되지 않았다.

## 2) 조직재생유도술후 차폐막에의 세균 및 조직성분의 부착(Table 3)

시술 3,4 주 이후 치은퇴축으로 막제거를 위 한 2차 수술시 막이 대개 노출되어 있었다. 주 사전자현미경소견상 외면에서는 치경부에서 성숙한 치태층처럼 두꺼운 세균층이 근단측으

Table 3. Selvig's membrane score and clinical outcome

| membrane | Contamination score |  |  |  |  |  |  |  | Integration score |  |  |  |  |  |  | defect |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | internal surface |  |  |  | external surface |  |  |  | internal surface |  |  |  | external surface NFT fill |  |  |  |  |
|  | C | M |  | total | C | M | A | total | C | M | A | total | C | M |  |  | (\%) |
| unexposed$(n=4)$ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| mean | 0.13 | 0.06 | 0 | 0.06 | 0.25 | 0.19 | 0.06 | 0.17 | 0.50 | 0.75 | 0.81 | 0.69 | 0.50 | 0.56 | 0.50 | 0.52 | 1.1374 |
| SE | 0.07 | 0.06 | 0 | 0.04 | 0.10 | 0.06 | 0.06 | 0.07 | 0.14 | 0.10 | 0.12 | 0.09 | 0.17 | 0.16 | 0.18 | 0.17 | 0.316 |
| exposed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ( $\mathrm{n}=6$ ) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| mean | 0.58 | 0.25 | 0 | 0.28 | 0.79 | 0.38 | 0.21 | 0.46 | 0.21 | 0.54 | 0.83 | 0.47 | 0.04 | 0.21 | 0.38 | 0.21 | 2.7044 |
| SE | 0.10 | 0.11 | 0 | 0.06 | 0.08 | 0.09 | 0.08 | 0.04 | 0.12 | 0.12 | 0.09 | 0.10 | 0.05 | 0.08 |  | 0.05 | 0.362 |
| P | ** |  |  | * | *** |  |  | *** |  |  |  |  | ** | * |  | * | *** |

$P$ : significance level for the difference between groups by Student $t$-test

* $\mathrm{p}<0.05,{ }^{* *} \mathrm{p}<0.01,{ }^{* * *} \mathrm{p}<0.005$

C : cervical portion
M : middle portion
A : apical portion
NFT : newly formel tissue level from CEJ

로 갈수록 적어지지만 전면에 걸쳐, 내면은 주 로 치경부에서 세균의 부착상을 나타내었다. 또한 외관상 차폐막이 노출되지 않은 경우라 도 차폐막 제거수술시 치은-차폐막간 연결상 태가 견고하지 못한 경우에는 치은퇴축에 의 해 노출된 차폐막과 부착세균양과 분포면에서 유사한 양상이 관찰되었다. 치유 초기에 일찌 기 노출되기 시작한 막표면에 비해 노출시기 가 3 주 이후로 늦어지거나 노출되지 않은 차 폐막에서는 섬유아세포 돌기의 부착상이 관찰 되었다.
외면에서는 노출여부에 관계없이 모든 경우 에 세균이 침착되어 있었고 노출된 경우 하방 $1 / 3$ 부에서도 세균을 관찰할 수 있었지만 외관 상 노출이 안 되거나 후기에 노출된 경우에는 세균침착범위가 치경부에 국한되어 나타났다. 내면에서는 초기부터 노출된 차폐막의 넓은 부위에 세균이 침착되어 있었으며 교원섬유

및 섬유아세포의 돌기가 부착된 부위에서 가 끔 spirochete가 관찰되어 치유에 악영향이 가 능함을 예측할 수 있었다. 그러나 후기에 노출 되거나 노출이 적은 경우 치관측 $1 / 3$ 에 국한되 어서 세균이 발견되었고 하방에서는 섬유아세 포부착상을 나타내었다.
술후 막의 세균부착관찰시 막의 노출에 따 른 비교시 노출막의 내면 ( $\mathrm{p}<0.01$ ) 및 외면의 치경부 $(\mathrm{p}<0.005)$ 와 전체에 걸쳐 $(\mathrm{p}<0.01, \mathrm{p}<0.005)$ 세균부착이 심하게 나타났다. Membrane integration score로 평가한 조직성분의 부착상 은 외면의 치경부 $(\mathrm{p}\langle 0.01)$ 및 중간부 $(\mathrm{P}\langle 0.05)$ 에 서 비노출막이 각각 10 배, 3 배정도 높게 나타 났으며 전체적으로는 2 배 이상으로 높았다. 내 면에서도 치경부 및 중간부, 그리고 전체에 걸 쳐 노출막에 비해 적은 수치를 보였지만 유의 하지는 않았다.

## 3) 조직재생유도술후 차폐막에의 세균침투 양상

광학현미경에 의한 막내 세균의 투과상 관 찰시 치경부에서는 외면에서 내면을 향한 횡 적 침투가 관찰되었지만 중간 및 근단측에서 는 소공이 거의 없이 폐놰적인 표면을 이루어 치경부로부터 근단측을 향한 종적 침투양상이 관찰되었다. 실험적 막 오염시는 막 침투에 의 한 중간층 오염상태가 드물게 나타난뎨 비해 보다 환자 시술막에서는 노출여부에 무관하게 대개 내면보다는 중간층으로의 세균개재양상 이 심하게 나타났다(Table 4). 구강내에 전혀 노출되지 않았던 막에서도 치경부에서는 약간 의 세균이 open microstructure의 섬유간격에서 관찰되었지만 중간 및 근단측에서는 occlusive portion의 밀집층내의 섬유간격에 섬유아세포 라고 추정되는 조직세포로 상당히 채워져 있 었다. 반면 노출된 막에서는 중간층까지 세균 의 침투된 경우가 빈번하였고 드물게 조직세 포의 핵이 근단측에서 발견되었다.

## 4) 조직재생유도술 시숱후 제거 차폐막에

 의 노출양상과 임상적 치유양상의 관계임상적 치유양상으로 2 차시술시 신생육아조 직의 형성상태를 평가한 결과 개인 차이가 컸 지만 비노출막은 CEJ에 가까운 위치( 1.13 mm
vs $2.7 \mathrm{~mm}, \mathrm{p}\langle 0.05)$ 까지 신생조직의 재생을 보 였고 노출막에 비해 2 배정도의 결손충전상을 보였으며 ( $74 \%$ vs $44 \%, \mathrm{p}\langle 0.01$ ) 이러한 차이는 통계적으로 유의하였다(Table 3).

## IV. 고 찰

여러 처치방법을 통해 치주질환으로 파괴, 소실된 조직을 재생시키기 위한 많은 시도가 있었지만 치유된 결과는 실질적으로 만족스럽 지 못하였다. Melcher이 주장한 '치주조직 치 유에 관여하는 여러 조직 성분중 치주인대에 서 유래한 세포성분만이 파괴된 치주부착을 원래의 위치로 형태 및 기능면에서 회복시킬 수 있다'는 개념1"에 근거하여 조직재생유도술 (Guided tissue regeneration : GTR)은 1982년 Nyman둥에 의해 시도되었고 1986년이래 임상 적으로 사용빈도가 중가하여 최근에는 II급 치 근이개병소나 골하결손부에서 자주 시술되고 있다. 차폐막으로 Millipore filter가 최초로 이용 되어 성공적인 치유결과를 얻었으며 그후 extended polytetrafluoroethylene 막이 상품으로 개발되었다. 최근에는 공간확보를 위한 Ti 보 강 차폐막(Titanium reinforced membrane)이나 홉수성 차폐막도 소개되고 있다.
이때 주로 사용되는 $\mathrm{e}-\mathrm{PTFE}$ 차폐막은 조

Table 4. Bacterial adhesion and invasion to the ePTFE membrane used for GTR under LM

| Group | external |  |  | internal |  |  | invasion |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | C | M | A* | C | M | A | C | M | A |
| unexposed | 1.75 | 0.75 | 0 | 0.75 | 0 | 0 | 1.5 | 1 | 0.5 |
| ( $\mathrm{n}=4$ ) | (0.63) | (0.25) | (0) | (0.25) | (0 | (0) | (0.5) | (0.41) | (0.29) |
| exposed | 2.67 | 1.33 | 0.67 | 1.33 | 0.67 | 0.5 | 2 | 1.17 | 0.67 |
| ( $\mathrm{n}=6$ ) | (0.33) | (0.33) | (0.21) | (0.21) | (0.33) | (0.22) | $(0.26)$ | (0.31) | (0.21) |

Values are mean(SE). $\quad$ * $p<0.05$
C : cervical portion
M : middle portion
A : apical portion

직이 채워지는뎨 필요한 최소한의 기간인 46 주후에 제거해야 하는 비홉수성막으로 치유 과정중 치은 퇴축으로 인해 구강내 환경에 노 출되는 문제점이 있다. 구강내환경에 노출되면 구강내, 타액성분에 오염되어 치유과정에 악영 향을 미칠 수 있게 된다.
조직재생유도술시 구강내 노출된 e-PTFE 막에서의 세균부착에 관해서 Selvig둥 ${ }^{10}$ 은 시술 후 노출되어 4-6주후에 제거된 차폐막의 open pore microstructure와 치경부 변연에 분명 한 세균의 오염상을 관찰보고하였다. Grevstad 등ㄹ)은 open microstructure표면에 세균부착, 세 균침투에 대한 미세상을 전자현미경으로 관찰 하였고 막 표면의 치태부착은 fibrin이나 intermicrobial matrix로 이루어진 비연속층에 의해 매개되어 있었다. Tempro와 Nalbandian ${ }^{12)}$ 은 제거된 막의 occlusive portion과 open microstructure부 세균부착상태가 유사하며 세 균층의 두께는 근단측으로 가면서 감소되어 있어 세균의 집락이 먼저 막의 치경부에 형성 되고 점차 막 표면을 따라 또는 pore를 통해 조직에 덮인 부위로 하방성장한다고 보고했다. 따라서 노출 부위는 물론 피개된 부위도 판막 의 치관측변연을 통해 세균이 도달할 수 있다 고 추정했다. 본 연구에서도 재생술후 제거막 에서 Grevstad등이 보고하였듯이 섬유원이나 세균간질에 관련되어 세균이 부착됨이 관찰되 었다. 노출되거나 노출되지 않은 차폐막에서 부착세균량이나 범위에서 정도및 부착범위에 차이는 있었지만 세균부착을 항상 관찰할 수 있었고 외면및 치경부에서 내면및 근단측에 비해 많은 세균의 부착을 관찰할 수 있었다. 세균부착양상에서는 치경부외면, 중간부, 내면 치경부, 외면 근단측으로 가면서 희소해짐을 관찰할 수 있어 Tempro과 Nalbandian이 보고 하였듯이 open microstructure 치경부의 노출부 위의 외, 내면에 먼저 부착하고 이로부터 막 표면을 따라 근단측으로 세균이 증식하거나 새로이 부착할 가능성과 치경부에서 성긴 섬

유간격의 공간을 통해 소량이지만 세균이 막 내면방향으로 횡주하거나 근단측으로 종주하 여 막내면 중간부및 근단측에 도달할 가능성 을 유추할 수 있었다. 심한 경우에는 치경부외 면에서 세균부착이 시작되어 근단측으로 진행 하면서 내면 근단측으로부터 중간부로 역진행 하는 양상도 관찰되었다. 이러한 경우에는 근 단측에서도 매우 치태양상의 심한 세균부착상 태를 관찰할 수 있었다.
시술과정에서 $4 \sim 6$ 주간 차폐막이 치은에 덮 여 계속 보호되기는 힘들며 노출개시시기가 $2 \sim 3$ 주후로 늦을수록 치은판막조직및 내면의 하부재생조직과의 연결도가 좋아 2 차수술을 통한 막제거시 막의 분리가 어려웠으며 하부 재생조직의 양도 결손부를 채울 수 있는 CEJ 하방 1 mm 까지 연장되어 있었다. 외면에서는 노출여부에 관계없이 모든 경우에 세균이 침 착되어 있었고 노출된 경우 근단측에서도 세 균을 관찰할 수 있었지만 외관상 노출이 안되 거나 후기에 노출된 경우에는 세균침착 범위 가 좁은 경향을 보였다. 초기부터 노출된 차폐 막에서는 내면에서도 넓은 부위에 세균이 침 착되었으나 후기에 노출되거나 노출이 적은 경우 치경부에 국한되어 세균이 발견되었고 하방에서는 섬유아세포부착상을 나타내었다.
시술후 제거된 차폐막 횡단면의 광학현미경 연구에서 외면에서 세균이 부착되어 있지 않 은 부위에서도 막 중간층에서 종축을 따라 세 균이 연결됨을 관찰하였는뎨 이에 대해서는 치경부의 open structure에서 세공 크기로 인해 치경부에 부착된 세균이 횡적으로 침투할 수 있고 이렇게 세공를 통해 유입된 세균의 근단 측 세균감염의 가능성도 고려해야 할 것이다. 실제 관찰시 occlusive portion에서는 힝적침투 보다는 종적침투양상이 현저히 나타났는뎨 이 는 조직측에 접한 occlusive portion이 치경부에 서보다 조밀하여 막 외측면에서 세균 침투가 곤란한뎨 비해 치경부에서는 성기어서 세균침 입이 용이하며 처음에 부착한 세균이 조직액

성분을 함유하는 내공을 따라 근단측으로 성 장할 수 있었기 때문이라고 추정할 수 있었다.

내면의 중간층및 근단측에서도 세균 침투및 부착상이 관찰되었다. 이것은 상기한 Tempro 와 Nalbandian ${ }^{(2)}$ 의 견해를 지지하는 것으로 전 면에 걸쳐 내면의 내공 크기를 세균보다 작고 영양분및 수분의 공급만 원활한 정도로 조절 해준다면 내면으로의 세균의 도달을 억제할 수 있어 내면의 조직치유에의 악영향을 제거 하는폐 도움을 줄 수 있다는 개념을 제공한다.
내면의 세균부착은 $\mathrm{Ling}^{21)}$ 이 보고한 바와 같 이 치주재생조직의 치유에 악영향을 미칠 수 있으므로 초기 노출후 측면 가장자리가 개퉁 된 것이 확실하다면 막을 조기에 제거해 주는 것이 바람직할 것이다.
한편 노출된 막의 임상적 결과에 관한 보고 로서 Selvig등 ${ }^{14)}$, Nowzari와 Slots ${ }^{22)}$ 는 골하 치주 결손에서 치주조직 재생유도술의 임상적 효과 와 막 제거시의 상태와의 관련성을 평가한 연 구에서 제거시 막의 노출정도와 세균오염도가 재생술식의 성패를 결정할 수 있다고 했다. 본 연구에서도 유사하게 막이 노출되지 않은 경 우의 치유초기 신생육아조직 성장양및 결손충 전률이 노출시에 비해 2 배정도였으며 이들 조 직은 시간경과에 따라 정상 치주, 골조직으로 성숙하리라 예상할 수 있었다. 집락형성 세균 의 부착도외에도 치주질환진행에 영향을 미치 는 것으로 알려진 치주병인균의 분포가 이러 한 시술의 예후에 더 기여할 수 있으므로 향 후에는 시술후 막면에 부착된 세균이나 2 차시 술시 제거된 막에서 세균종을 확인하는 연구 가 있어야 할 것이며 이를 통해 특이병인균의 존재와 시술의 성패간의 연관성을 규명하면 예후 및 성공률 증진에 도움이 될 것으로 생 각한다. Wang둥 ${ }^{(3)}$ 은 시험관내에서 수종의 차 폐막에 대한 치주조직 관련 세균의 부착상을 보고하였는뎨 S. mutans와 P. gingivalis가 가장 잘 부착하였고 막의 구성성분에 따라 균 부착 도가 상이하다고 하였다. 따라서 향후에는 특

정세균의 부착에도 관심을 가지고 검사할 것 이 요구된다.
또한 Ling둥 ${ }^{21)}$ 이 보고한 대로 시술후 유도된 재생조직은 염증 양상은 완만하나 치태성분의 작용및 파골세포활성에 의해 정상조직에 비해 훨씬 쉽게 소실될 수 있으므로 치유과정기간 뿐 아니라 그이후에도 지속적으로 치태 및 염 증조절에 관심을 가져야 할 것이다.
차폐막에의 세균부착에 대한 연구는 본 연 구에서 시행하였듯이 주로 환자에서 치주조직 재생술후 외과적으로 제거한 막을 관찰하는 것이 주종을 이룬다. 그러나 막제거과정중 치 태세균이 이동될 수 있어 평가에 오류가 있을 수 있는뎨, 즉 막을 외과적으로 제거하는 과정 중 smearing이 나타날 수 있고 이때 치경부의 치태가 분리되어 막의 어느 부분에든지 세균 의 부착상을 우연히 야기할 수 있다. 또한 구 강내 환경에 노출된 치주조직재생용 e-PTFE 막에 세균 부착되는 상태 및 균주의 변화, 막 의 통과에 대해 노출후 시간 경과에 따라 연 구한 보고는 거의 없는 상태이다.
Simion등 ${ }^{(6)}$ 은 발치후 인공치매식술시 차폐막 사용후 막이 노출된 10 례에서 골조직재생률이 반으로 감소되었다는 임상적 연구결과를 보고 하였고 발치직후 인공치근 매식술시 많이 사 용되는 Gore-Fex Augmentation Material ${ }^{\infty}$ 의 inner occlusive membrane을 통해 세균이 통과 할 수 있는지와 내면까지 통과하는데 걸리는 시간을 알아내기 위해 가철성 수지장치에 원 통형 Teflon chamber를 부착한 후 1-4주간 구 강내에 위치시키고 $\mathrm{SEM}, \mathrm{LM}$ 으로 외면의 세 균부착상, 막내로의 세균투과상, 내면의 세균존 재 여부를 관찰하였다 ${ }^{17)}$. 그 결과 차폐막을 통 한 세균의 침투는 2-3주에 시작되며 4주후에 는 내면에 도달하고 하부조직의 재생을 방해 할 수 있다고 하였다. 따라서 이에 근거하여 치조제 골재생의 목적으로 피개한 차폐막은 구강내 노출된지 4 주 이후에는 제거되어야 한 다고 했다. 막을 통해 외면에서 내면으로 세균

이 얼마나 침투할 수 있고 언제 내면에 도달할 수 있는지에 따라 시술후 노출된 차폐막을 구 강내 위치할 수 있는 기간이 달라질 수 있다.

따라서 향후에는 치주창상과 유사한 환경에 서 이에 대해 좀더 규명이 되어야 하며 이를 토대로 하여 차폐막 내, 외면의 형태및 물리화 학적 특성, 세공의 크기를 조절함으로써 합병 중과 부작용이 적고 성공률이 높은 차폐막의 개발이 가능하리라 본다.

## V. 결 론

본 연구는 조직재생유도술 시술후 막 노출 및 세균부착상태, 세균침투상을 알아보고 막노 출및 세균오염이 임상적 치유에 어떠한 영향 을 가지는지 평가하고자 시행되었다.

조직재생유도술 시술후 4-6주후 차폐막의 노출상태를 점검한 다음 차폐막을 제거하여 주사전자현미경및 광학현미경으로 막내외면의 세균부착및 조직부착상, 횡단면의 세균침투상 을 관찰하고 3 개월까지의 임상적 부착중진과 비교하였다. 그 결과 막노출의 범위가 크고 치 유초기에 노출될수록 재생치유양이 저하되었 다. 노출된 막외면의 근단측에는 세균이 많이 부착되어 신생조직 형성및 치유에 영향을 줄 수 있었다. 따라서 막 근단측, 특히 내면의 세 균오염이 치유과정의 성패를 결정하는 요인이 며 이를 적절히 조절해야만 시술이 성공적일 수 있음을 추정할 수 있었다.
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## Legends of Photographs

Photograph 1. LM view of unexposed membrane during GTR healing period.
a) Cervical portion showed slight bacterial apposition and penetration $(\times 400)$.
b) In the apical portion, there was no bacteria seen and plenty of cells were seen on the surface and in the interfibrillar spaces $(\times 40)$.
c) Higher power view of the apical portion showed many cell nuclei between the fibrillar matrices $(\times 400)$ and clear empty interfibrillar spaces $(\star)$.

Photograph 2. LM view of exposed membrane during GTR healing period.
a) Cervical portion showed massive bacterial apposition and penetration into interfibrillar spaces $(\times 100)$.
b, c) In the apical portion, there were many bacteria infiltrated in vertical and horizontal direction and tissue cell was rarely seen on the surface and in the interfibrillar spaces $(\times 100, \times 400)$.

Photograph 3. SEM view of unexposed membrane during GTR healing period ( $\times 2000$ ).
a) Fine fibrin web and interdispersed crenate RBC was seen in the external surface.
b) More accentuated fibrous structure was seen.
c) Apical portion $(\times 1500)$ in external surface :

More dense and finely lamellated structure and the cell processes of fibroblasts attached to the membrane surface in the apical portion.
d) Apical portion $(\times 1500)$ in the internal surface:

Fine collagen fibers were laid to the membrane surface in the absence of bacteria.

Photograph 4. SEM view of membrane exposed to oral environment during GTR healing period ( $\times 2000$ ).
a) Bacteria deposited in mass - like plaque in cevical open microstructure of internal surface.
b) Partially occlusive portion in the middle portion:

Some bacteria and fibrous structures were intermingled.
c) Apical portion of internal surface:

Some RBCs and WBCs, and small isolated bacterial mass were seen.
d) Thick bacterial mass were seen in the apical portion of the external surface.

Photograph 5. SEM view of an apparently unexposed membrane but loosely covered with overlying gingiva $(\times 2000)$.
a) A few fibrous insert and slight bacterial aggregates were seen on the apical portion of the internal surface.
b) Intermingled fibril formation and fibroblast in the middle portion of the internal surface. Spirochetes were occasionally seen.
c) Flattened fibroblasts and spirochetes were observed, in the presence of bacterial aggregates.
d) A few WBC and spirochetes were seen in deep apical portion.

Abbreviations : B, bacteria<br>C, tissue cell<br>FP, Fibroblastic cell process<br>Fb, Fibroblast cell<br>Fr, Fibrin network<br>P , pore<br>R, RBC<br>S, spirochete<br>W, WBC
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# Bacterial Adhesion And Penetration To e-PTFE Membrane Used For The Guided Tissue Regeneration 

Hyun - Ju Chung, Sung - Mi Lee, Ho - Jae Lee, Ok - Soo Kim<br>Dept. of Periodontology, College of Dentistry<br>Chon-nam National University

This study was performed to observe the bacterial adhesion and penetration to e PTFE membrane following guided tissue regeneration(GTR) procedure and to evaluate the association of the membrane exposure and bacterial contamination with the clinical outcome. For the study, ten infrabony defects in 9 patient were treated by mucoperiosteal flap operation including placement of the e-PTFE membrane. The treated teeth were monitored weekly for the membrane exposure, gingival recession and gingival inflammation. The membranes were retrieved after 4 to 6 weeks, examined by SEM for bacterial contamination and adherent connective tisue elements, and observed under LM for the bacterial penetration into membrane. Three months postsurgery, the defect sites were clinically reexamined for the changes in attachment level and probing depth. Comparison of the ultrastuctural findings and clinical outcome revealed that extent of membrane exposure and bacterial contamination of the membrane was inversely associated with clinical attachment gain. From this finding, the extent of membrane exposure and the bacterial contamination on the apical portion of the e-PTFE membrane at the time of removal seemed to be a critical determinant on the clinical outcome of GTR and the membrane exposure needs to be controlled for optimal results.

