

說得 메시지가 公園利用規制政策에 대한 利用者 態度에 미치는 效果¹

姜美姬² · 金星一²

Effects of the Persuasive Message on Users' Attitude toward the Policy of Limiting Park Use¹

Mi-hee Kang² and Seong-il Kim²

要　　約

본 연구는 성수기 동안 국립공원의 하루 입장객 수를 수용력 이하로 제한하는 국립공원 1일 총방문객 수 규제정책 시행에 대한 이용자의 신념과 태도 및 의도를 논리적 행위이론으로 검증하고, 이용자의 태도를 긍정적으로 유도하기 위하여 개발한 설득 메시지의 효과를 검증하였다. 계룡산 국립공원 방문자 563명을 대상으로 현지설문과 우편설문을 실시한 결과, 정책시행에 대한 이용자의 기준 태도는 “바람직하다”는 입장이 43%, “나쁘다”가 49%로 나타났다. 정책시행과 관련한 이용자의 신념과 태도는 통계적으로 유의한 상관계수($r=0.42$)를 보였으며, 태도는 찬성의도를 32%($R^2=0.32$) 설명할 수 있는 것으로 나타났다. 두 가지 유형으로 개발된 설득 메시지는 정책시행에 대한 이용자의 부정적인 태도와 의도를 긍정적으로 변화시키는 데 매우 효과적인 것으로 나타났다. 설득 메시지를 받은 이용자 중 74%가 정책시행을 바람직한 것으로 평가하였으며 66%가 정책시행 찬성의도를 보였으므로, 관리자와 이용자 사이의 유용한 의사소통수단으로 설득 메시지를 이용할 수 있을 것이다.

ABSTRACT

The theory of reasoned action was examined as a theoretical model which explains the relationships among belief, attitude, and intention regarding the policy of limiting the total number of visitors per day in the national parks during the high-demand season. Also, effects of persuasive messages developed to change users' attitude toward the policy positively were examined. Among the visitors in Kyeryongsan National Park, 563 visitors participated in on-site and mail survey. The number of visitors who had positive and negative attitudes toward the policy was in the ratio of 43 to 49. A significantly positive relationship was found between the sum of belief and outcome evaluation crossproducts and attitude($r=0.42$). Intention could be explained with attitude in an acceptable power ($R^2=0.32$). The visitors who had negative attitude and intention regarding the policy before the treatment were changed positively by the two types of persuasive messages. Among the visitors receiving the persuasive messages, 74% answered that carrying out the policy is good and 66% intended to agree to carrying out the policy. It was indicated that the persuasive messages were an effective communication method between park managers and users.

Key words: Theory of reasoned action, Persuasive message, Limiting the total number of visitors per day, National park

¹ 접수 1995년 8월 5일 Received on August 5, 1995.

² 서울대학교 농업생명과학대학 Department of Forest Resources, College of Agriculture and Life Sciences, Seoul National University, Suwon 441-744, Republic of Korea.

序　論

1. 研究의 背景 및 必要性

전전한 생태계 유지와 만족스러운 이용자 휴양 경험 제공이라는 최고의 휴양관리 목표를 달성하기 위하여 합리적이며 효과적인 관리 전략의 수립이 필요하지만, 우리 나라는 아직까지 각 국립공원의 자연환경 조건에 맞는 허용변화한계(LAC, Limit of Acceptable Change; Stankey 등, 1985)를 설정하지 못하였으며, 이용과 보전이라는 두 측면의 균형점 역시 찾지 못하고 있다. 또한 적정 이용의 도모라는 명목 하에 대부분의 휴양 행위가 국립공원에서 이루어지고 있어 후손에게 물려줄 아름다운 유산으로서의 국립공원 생태계 보호는 외면시되고 있는 실정이다. 현재 우리나라 국립공원 내에서 이루어지는 휴양 이용량은 이미 국립공원 자연환경의 수용력을 초과하고 있는 것으로 보고(權泰鎬 등, 1988; 孔榮漠, 1987; 金甲泰 등, 1987; 李景宰 등, 1988)되고 있는데, 연간 3천 4백만명의 국민들이 국립공원을 이용(국립공원 관리공단, 1993)하는 것을 감안한다면 그리 놀랄만한 결과도 아니다.

국립공원의 심각한 자연훼손에 대한 현실적인 대안으로 공원이용 규제정책의 일환인 "1日總訪問客數規制"의 도입이 전문가에 의하여 제안되고 있다. 1일 총방문객수 규제란 각 국립공원의 物理生物學的, 社會的收容力を 설정한 후 당일의 최대 방문객 수를 수용력 이하로 제한하는 방법으로서, Peterson과 Lime(1979)이 제시한 行動體系管理에서 가장 강력한 통제수단으로 볼 수 있다. 이때 물리적 수용력이란 인공구조물이나 시설물의 최적공간규모 또는 휴양활동의 질을 보장할 수 있는 최소공간규모를 의미하며, 생물학적

혹은 생태학적 수용력은 자연생태계가 자기회복 능력(self-repair capacity)이나 자기정화능력(self-purification capacity)의 한계 내에서 인간의 활동을 흡수하고 지탱할 수 있는 능력을 말한다. 사회적 수용력은 휴양이용자가 휴양활동에서 기대하는 일정수준의 質을 유지하고 만족을 느끼기 위해 필요로 하는 환경조건을 의미한다(鄭淳午, 1983).

신속한 시설복구나 교육, 홍보와 같은 간접적 관리정책이 더욱 효과적이며 바람직한 경우가 많으나 현 국립공원 자연환경 체온문제의 심각성을 고려할 때, 우선적으로 1일 총방문객수 규제정책의 시행이 불가피한 것으로 판단된다. 이용규제는 매우 강제적이며 직접적인 관리정책이지만 관리자와 이용자 사이에 충분한 意思疏通이 이루어져 정책시행 필요성과 내용에 대한 이용자의 이해가 높아진다면, 이용자 만족을 저하시키지 않으면서 효율적으로 실제 대상자에 적용시킬 수 있을 것이다. 즉, 총방문객수 규제라는 직접적 관리 접근법과 이용자에게 공원이용방법이나 관리 규칙 등을 설명하여 이용자 스스로 자신의 부정적인 행동을 바꾸도록 하는 설득 메시지라는 간접적 관리 접근법을 동시에 적용함으로써, 이용자의 만족을 저하시키지 않으면서 정책시행의 효과를 단시간 내 거둘 수 있도록 하는 것이다. 그러므로 관리자는 이용자의 효과적인 의사소통을 위하여 다양한 도구를 개발하고, 가능하다면 이를 적용하기 앞서 그러한 도구들이 가지는 효과를 검증할 필요가 있다.

본 연구는 국립공원 1일 총방문객수 규제정책 시행에 대한 이용자의 신념, 태도, 의도를 파악하고, 신념, 태도, 의도 사이의 관계를 논리적 행위이론으로 검증하고, 행동결정인자조작을 위해 개발한 설득 메시지를 통한 의사소통방법이 이용자 태도에 미치는 효과를 측정하는 데 그 목적을 두고 있다.

2. 研究假說

- 1) 國立公園 1日總訪問客數規制政策 施行에 대한 이용자의 信念變化는 說得 메시지를 받은 집단이 그렇지 않은 집단보다 를 것이며, 이것은 설득 메시지에서 유도한肯定的인 方向임 것이다.
- 2) 現地 設問調查 時 국립공원 1일 총방문객수

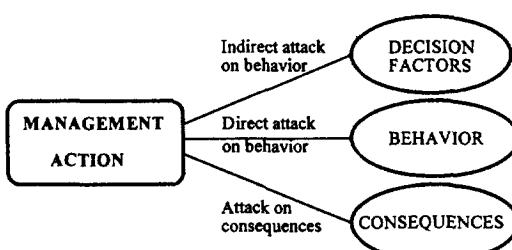


Fig. 1. Management of the behavioral system
From Peterson and Lime(1979) p.343

규제정책 시행에 대하여 否定의인 態度를 나타낸 집단 내에서, 설득 메시지를 받은 이용자 집단의 태도변화가 메시지를 받지 않은 집단의 태도변화보다 클 것이며, 이것은 설득 메시지에서 유도한 긍정적인 방향일 것이다.

- 3) 現地 設問調査 時 국립공원 1일 총방문객수 규제정책 시행에 대하여 否定의인 意圖를 나타낸 집단 내에서, 설득 메시지를 받은 이용자 집단의 의도변화가 메시지를 받지 않은 집단의 의도변화보다 클 것이며, 이것은 설득 메시지에서 유도한 긍정적인 방향일 것이다.
- 4) 설득 메시지를 받은 실험 집단 내에서, 설득 메시지의 類型에 따라 국립공원 1일 총방문객수규제정책 시행에 대한 신념, 태도, 의도의 변화는 차이가 있을 것이며, 설득 메시지의 두 가지 유형 중에서, 統計值와 視覺資料가 포함된 설득 메시지가 구술적으로만 구성된 설득 메시지보다 국립공원 1일 총방문객수규제정책 시행에 대한 신념, 태도, 의도의 변화에 더 많은 영향을 미칠 것이다.

論理的 行為理論

논리적 행위이론(the theory of reasoned action)은 Ajzen과 Fishbein(1980)이 제안한 이론으로, 신념, 태도, 행동 사이의 관계를 수학적으로 계량화한 행동예측모델이다. 이 이론에 의하면, 인간은 체계적으로 정보를 이용하고 처리하여, 정보가 행동결정에 합리적인 방법으로 쓰여지도록 조작하므로, 대부분의 인간행동은 그들의 신념과 태도를 규명함으로써 설명하고 예측할 수 있다는 것이다(金星一, 1991; Petty와 Cacioppo, 1981).

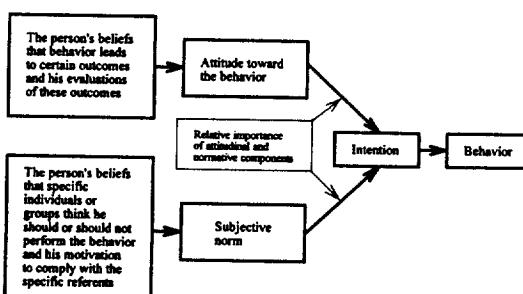


Fig. 2. Factors determining a person's behavior
From Ajzen and Fishbein(1980) p.8

이러한 관계를 등식으로 나타내면 다음과 같으며, 이것이 논리적 행위이론의 근간이다.

$$B \approx I = (A_B)W_1 + (SN)W_2$$

B : 行動

I : 行動 의도

SN : 주관적 규범

A_B : 行動 B를 수행하는 것에 대한 태도

W_1, W_2 : 추정계수(가중치)

說得 意思疏通

설득 의사소통(persuasive communication)이란 한 개인이나 개인들의 집단 또는 조직, 즉 의사소통자가 그 어떤 목적의 달성을 위하여, 어떤 주어진 상황에서, 언어나 그림 등으로 구성된 메시지라는 기호적 자극을, 어떤 매체를 통하여, 특정의 수용자들에게 전달하여, 그 수용자들로부터 어떤 의도한 반응, 예컨대 수용자들의 태도나 행동의 변화를 유발하는 행위 내지 그러한 행위의 일련의 과정을 말한다(車培根 등, 1992). 국립공원 관리에서 의사소통정책이란 공원 이용자에게 국립공원의 자연환경 특성을 알리고 이용자의 특정 행위가 장기적으로 생태계에 미치는 인과응보적인 결과를 설명하는 것이다(金容根과 Gramann, 1991). 이 기법은 공원 내에서 여러가지 규제가 왜 필요하며 이용자 자신의 특정 행위가 장기적으로 어떠한 결과를 초래하는지를 이용자가 이해할 수 있도록 설명하는 것이다. 국립공원 관리에 직접적인 규제 정책을 도입하기 이전에 관리자와 이용자 사이에 의사소통이 충분히 이루어져야 하며, 규제를 하는 경우라 하더라도 규제의 내용과 의미, 그리고 시행의 필요성이 이용자에게 충분히 인식되어져야만 공원관리효과를 더욱 증대시킬 수 있을 것이다. 본 연구에서 개발, 검증된 설득 메시지가 이러한 의사소통기법의 하나이다.

研究方法論

1. 研究設計

설득 메시지 제공 전후의 신념, 태도, 의도 점수를 비교하는 統制集團 前後比較設計(the pretest-posttest control group design)에 기초하여 연구를 수행하였다.

Table 1. The pretest-posttest control group design for the study

GROUP		ON-SITE SURVEY	X	MAIL SURVEY
T R E A T M E N T	POSITIVE ATTITUDE	MESSAGE I	Belief Evaluation Attitude Intention Visit characteristics	M E S S A G E
	NEGATIVE ATTITUDE	MESSAGE I	Socioeconomic characteristics	Belief Evaluation Attitude Intention
C O N T R O L	POSITIVE ATTITUDE	MESSAGE I	Belief Evaluation Attitude Intention Visit characteristics	Belief Evaluation Attitude Intention
	NEGATIVE ATTITUDE	MESSAGE I	Socioeconomic characteristics	Belief Evaluation Attitude Intention

표 1에 나타나 있는 바와 같이, 전체 표본을 총 6개의 집단으로 구분하여 서로 비교하였다.

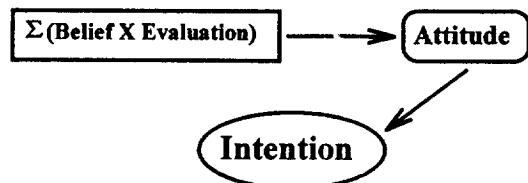
2. 研究對象

1994년 5월부터 7월 사이에 溪龍山 國立公園을 방문한 만 18세 이상의 방문객 715명을 대상으로 현지설문조사를 실시하였으며, 이 중 우편 설문조사 참여에 동의한 이용자 563명을 대상으로 우편설문을 수행하였다. 최종적으로 분석에 이용된 표본 수는 우편 설문에 회답한 296명이다.

3. 研究範圍

본 연구는 논리적 행위이론을 그 이론적 틀로 하고 있으나 특정 관리정책의 시행을 찬성하는 행동은 야영이나 등산 같은 직접적인 개인의 휴양행동과는 달리 他人의 影響을 적게 받을 것이라는 점을 여러 연구결과(Bright 등, 1993; Manfredo 등, 1990; Young과 Kent, 1985)를 통해 확인하였다. Ajzen과 Fishbein의 틀에 변형을 가하여 연구를 수행하였다. 논리적 행위이론 모델과 본 연구 방법론의 차이는 다음과 같다.

- 1) 규범적 신념에 대한 평가를 생략하였다.
- 2) 동의수준에 대한 평가를 생략하였다.
- 3) 주관적 규범에 대한 평가를 생략하였다.
- 4) 실제 행동의 수행 여부에 대한 조사를 생략하였다. 우리 나라에서는 국립공원 1일 총 방문객수규제정책을 아직 시행한 바 없으므로 찬성 행동 여부에 대한 조사를 생략할 수밖에 없었다.

**Fig. 3.** Theoretical framework for the study

또한, 국립공원 1일 총방문객수규제정책 시행에 대한 구체적인 계획이 세워져 있지 않고, 연중 계속 입장객 수를 제한하는 것은 무리가 있으므로, 국립공원 1일 총방문객수규제정책은 盛需期에 한해 시행한다는 전제를 세우고 연구를 수행하였다. 따라서 본 연구의 자료는 '성수기 동안 국립공원 1일 총방문객수규제정책 시행'에 대한 이용자의 신념과 태도 및 의도를 측정한 것이다. 변형을 가한 연구의 이론적 틀은 그림 3과 같다.

4. 資料蒐集方法

1)豫備 設問調査

설문에 포함된 10개의 신념항목은 두차례의 예비조사를 통하여 구축하였다. 개방형 설문지를 이용하여 서울대학교 학생 50명을 대상으로 국립공원 1일 총방문객수규제정책 시행으로 발생 가능한 긍정적 혹은 부정적 결과들을 생각나는대로 적도록 하여 25개의 신념항목을 추출한 후, 서울대학교 학생 100명을 대상으로 1단계에서 추출된 신념항목에 대한 주관적 확률치를 "전혀 그렇지

Table 2. List of outcomes/evaluations used to questionnaire

Outcomes/Evaluations index
1. It will decrease free access opportunities to the national parks 공원을 자유롭게 이용할 수 있는 기회가 감소될 것이다
2. Decrease in number of visitors will make the national parks agreeable 공원 내의 사람 수가 감소되므로쾌적한 환경이 될 것이다
3. It will be disadvantageous for those who travel longer distance to the national parks 먼 곳에서 오는 사람들은 상대적으로 불이익을 당하게 될 것이다
4. Natural landscape and wildlife habitats will be retained 자연경관과 야생동물 서식지가 보호될 것이다
5. Crowding of visitors in a specific period will cause traffic congestion and holdups 사람들이 일정시간에 몰리게 되므로 교통 혼잡과 체증이 유발될 것이다
6. Environmental deterioration like littering or water contamination will be improved 쓰레기와 수질 오염 등의 환경훼손문제가 개선될 것이다
7. They will have difficulties in visiting the national parks those who arrived there with no information on the policy of limiting the total number of visitors per day 입장객 수 규제에 대한 자세한 정보를 모르고 온 사람들은 상대적으로 이용이 힘들어질 것이다
8. It will increase the environmental awareness of the general public 국민의 환경의식이 높아질 것이다
9. Excessive use will be occurred in other recreation areas other than the national parks 오히려 국립공원이 아닌 다른 지역에서 지나친 이용이 유발될 것이다
10. Illegal access will increase 불법이용자가 증가될 것이다

않다”(-2)에서 “매우 그렇다”(+2)까지로 조사하였다. 마지막으로, 주관적 확률치가 평가된 25개 항목을 요인분석(factor analysis) 하여 최종적으로 10개 신념항목을 구축하였다(표 2).

2) 現地 設問調査

주말 이용자 의견에 의한 자료의 편중이 일어나지 않도록 평일(38.5%)과 주말(61.5%)로 나누어 현지 설문조사를 실시하였다. 표집은 조사자의 상황을 고려하여 사전에 교육받은 조사자의 판단에 의해 이루어졌으며, 성별과 연령층의 비율을 고려하여 전체 모집단을 대표할 수 있는 표본을 추출하고자 하였다.

自己記入式 設問方法을 이용하여 1일 총방문객 수규제정책과 관련된 主觀的 確率值와 結果評價值, 態度 및 意圖 그리고, 이용자의 社會經濟的 特性과 訪問 特性을 조사하였다. 또한, 우편설문 참여에 동의한 이용자의 住所와 姓名을 조사하였다. 신념과 결과평가 그리고 태도 및 의도는 5점 리커트 척도로 측정하였다.

3) 郵便 設問調査

우편 설문조사 참여에 동의한 563명의 방문객을 대상으로 우편 설문조사를 실시하였다. 설득 메시지는 4개의 실험집단에게만 보내어 설득

시지에 의한 신념, 태도, 의도의 변화를 통제집단의 변화와 비교하고자 하였다.

5. 說得 메시지 開發

설득 메시지는 우리 나라 국립공원 자연환경의 심각한 훼손상태와 이러한 피해가 과도한 이용으로 인해 유발된 것임을 강조하였고, 국립공원 이용체한에 따른 불편을 해결할 수 있는 여러 대안에 대해서도 언급하였다. 예를 들면, 산림청이 계획하여 추진하고 있는 100개의 자연휴양림과 이미 조성되어 있는 46개의 도·군립 공원이 있음을 알려 주고, 이러한 많은 자연휴양지에 관한 자세한 정보를 제공할 것임을 언급하였다.

이러한 내용을 담고 있는 설득 메시지는 두 가지 유형으로 구분하여 그 효과를 검증하였다. 설득 메시지 유형 I은 위와 같은 내용을 구술적으로 설명해 나가는 형식을 취한 반면에, 유형 II는 유형 I에 좀 더 구체적인 설명을 덧붙이고 피해 상황을 수치로 나타내고, 등산로의 피해상태를 보여 주는 칼라 사진 두장을 첨부하여 시작적 메시지를 포함하도록 구성하였다.

研究結果

우편설문 결과, 563명의 표본 중 52.6%인 296명의 설문지가 회수되었다.

1. 利用者의 社會經濟的 特性

이용자의 사회경제적 특성으로는 연령, 성별, 학력, 직업, 소득, 거주지 등을 조사하였으며 그 결과는 표 3과 같다.

2. 論理的 行爲理論의 檢證

296명의 표본을 대상으로 態度와 Σ (信念 X 結果評價)의 상관관계를 분석한 결과, 현지 설문조사와 우편 설문조사 두 경우 모두에서 통계적으로 매우 유의한 상관이 나타났다. 또한, 意圖를 종속변수로 하고 態度를 독립변수로 하여 회귀분석을 실시한 결과, 현지 설문조사 시 측정된 국립공원 1일 총방문객수규제정책 시행에 대한 이용자의 태도로 찬성 의도를 상당부분($R^2=0.32$) 설명할 수 있으며, 신념, 태도, 의도의 관계가 통계적으로 매우 유의한 것으로 나타났다. 그러나 우편설문을 통해 측정된 태도와 의도의 관계는 통계적으로는 유의하나 태도로 의도를 11%정도밖에 설명하지 못하는 실질적 유용성이 의문시되는 관계가 도출되었다(그림 4).

3. 假說의 檢證

1) 假說 1의 檢證

통제집단과 실험집단 사이에 통계적으로 유의한 신념변화 차이가 존재하는지 그 여부를 검증하기 위하여 t -검정을 실시한 결과, 현지 설문조사 시 총방문객수규제정책 시행에 대해 바람직하

$$\text{on-site survey} \quad \sum(b_i \times e_i) \xrightarrow{r=0.42^{**}} A_B \xrightarrow{R^2=0.32} I$$

$$\text{mail survey} \quad \sum(b_i \times e_i) \xrightarrow{r=0.38^{**}} A_B \xrightarrow{R^2=0.11} I$$

** difference is significant at $p < 0.00$

Note : r = Pearson's correlation

Fig. 4. Relationships among Σ (belief \times evaluation), attitude, and intention regarding the policy of limiting the total number of visitors per day in the national parks during the high-demand season

다는 태도를 나타낸 肯定的 態度集團 内에서만 실험집단과 통제집단 간에 통계적으로 유의한 신념변화 차이($t=2.26, p=0.03$)가 나타났다.

2) 假說 2의 檢證

1일 총방문객수규제정책 시행에 대해 '나쁘다'고 응답한 否定的 態度集團 内에서, 통제집단과 실험집단의 현지/우편 설문조사 시에 측정된 태도점수를 비교하기 위하여 t -검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의한 태도변화의 차이가 나타

Table 4. Attitude change of treatment and control group within the negative attitude group by t -test

Group	Phase 1	Phase 2	t	p
Treatment	-1.12	+0.41	-2.11	0.04
Control	-0.80	-0.25		

Note: Attitude was measured on a 5 point scale from "Extremely bad"(-2) to "Extremely good" (+2)

Phase 1=on-site measurement

Phase 2=mailback measurement

Table 3. Socioeconomic characteristics of visitors

Variable	Frequencies(%)
Age	Teen-agers(6.4)/ Twenties(60.5)/ Thirties(19.9)/ More than forties(13.2)
Sex	Male(55.7)/ Female(44.3)
Education	Under high school(23.6)/ College(34.1)/ College or more(42.2)
Occupation	Professional and service(9.8)/ Company employee and public service person(33.4)/ Housewife(4.1)/ The unemployed(3.0)/ Independent enterprise(8.1)/ Student(37.2)
Income(won)	Less than 15 hundred thousands(55.7)/ 15~20 hundred thousands(14.5)/ More than 20 hundred thousands(13.2)
Residence	Taegeon city(46.6)/ Other(53.4)

Table 5. Intention change of treatment and control group within the negative attitude group by *t*-test

Group	Phase 1	Phase 2	<i>t</i>	<i>p</i>
Treatment	-1.01	+0.43		
Control	-1.18	-0.75	-3.24	0.00

Note: Intention was measured on a 5 point scale from "Absolute opposition"(-2) to "Absolute approval"(+2)

났다(표 4). 즉, 실험집단이 기존에 가지고 있던 부정적인 태도가 설득 메시지를 받음으로써 통제집단보다 더욱 긍정적인 방향으로 변화되었다.

3) 假說 3의 檢證

否定的 態度集團 内에서 실험집단과 통제집단의 의도변화가 유의한 차이가 있는지를 *t*-검정으로 분석해 본 결과, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 5). 즉 실험집단의 이용자들이 설득 메시지를 받은 이후에 긍정적으로 변화되어 통제집단과 유의한 차이를 보였으므로, 개발된 설득 메시지가 부정적인 의도를 긍정적으로 유도하는 데 효과적이었다고 할 수 있다.

4) 假說 4의 檢證

전체 4개의 實驗集團을 대상으로 설득 메시지 유형에 따라 신념, 태도, 의도 변화가 통계적으로 유의한 차이가 있는지를 *t*-검정으로 분석한 결과, 신념($t=0.80$, $p=0.43$), 태도($t=0.01$, $p=0.99$), 의도($t=0.31$, $p=0.75$)의 변화 모두 설득 메시지 유형에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

4. 國立公園 1日 總訪問客數規制政策 施行에 대한 態度의 變化

전체집단을 대상으로 현지 설문조사와 우편 설문조사의 전후 태도점수를 비교한 결과, 현지설문조사시 총방문객수규제정책의 시행을 바람직하다고 응답한 이용자 비율 42.5%가 설득 메시지 처리 후인 우편설문조사 시에는 60.1%로 변하였다.

설득 메시지를 받은 실험집단 내에서의 태도변화는 이보다 더 큰 비율로 나타나 설득 메시지가 이용자의 태도변화에 매우 긍정적인 영향을 미쳤음을 알 수 있다(그림 5).

5. 國立公園 1日 總訪問客數規制政策 施行에 대한 意圖의 變化

전체집단의 경우, 총방문객수규제정책 시행에 찬성하겠다는 의도가 39.8%에서 54.8%로 증가되었으며, 설득 메시지를 받은 실험집단의 경우는 그림 6과 같이 부정적인 의도가 매우 긍정적으로 변화된 것으로 나타났다.

6. 管理者 立場에서의 國立公園 1日 總訪問客數規制政策 施行 意圖

'非동적'인 이용자 입장에서의 총방문객수규제 정책 시행에 대한 찬성의도가 아닌 관리자라는 '능동적인 입장'에서의 정책 시행 의도를 "만약 귀하께서 국립공원 관리정책을 담당하고 계시는 실

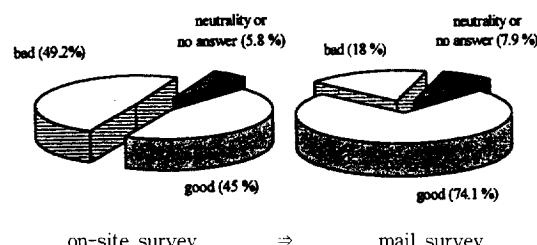


Fig. 5. Changes in ratio of positive and negative attitude in on-site survey and mail survey for the treatment groups

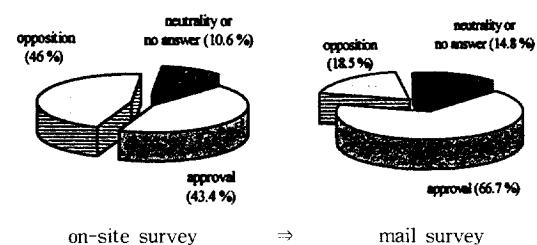


Fig. 6. Changes in ratio of intention in on-site survey and mail survey for the treatment groups

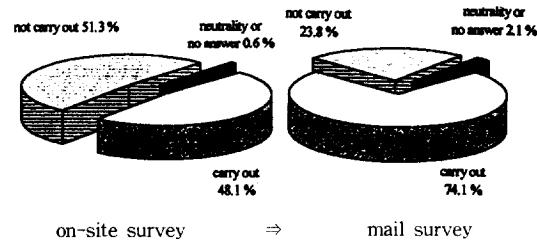


Fig. 7. Change of intention as manager to carry out the policy for the treatment groups

Table 6. Change in intention by education level, using paired *t*-test

Group	Phase 1	Phase 2	Difference
High school	-0.46	+0.59	+1.05**
Over college	+0.09	+0.37	+0.28**

** difference is significant at $p < 0.01$

무자라면, 국립공원의 하루 입장객 수를 일정 수준 이하로 제한하는 총방문객수규제정책을 시행하시겠습니까?"라는 질문으로 조사하였다.

설득 메시지를 받은 실험집단을 대상으로 관리자 입장에서의 1일 총방문객수규제정책 시행 의도를 분석한 결과는 그림 7과 같다.

이용자들은 설득 메시지를 받은 후, 그들이 관리자 입장이 되었을 때 국립공원 1일 총방문객수 규제정책을 시행하고자 하는 의도를 더욱 강하게 표출하였다.

7. 利用者의 學歷에 따른 意圖 差異

의도와 의도변화에 있어서 고졸집단이 대졸 이상 집단과 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉, 현지 설문조사에서 고졸 집단이 1일 총방문객수 규제정책 시행에 대하여 부정적인 의도를 보인 반면 대졸 이상 집단은 찬성하고자 하는 의도를 나타내어 서로 유의한 차이를 나타냈다($t=-2.50$, $p=0.01$). 이는 고학력층이 환경문제의 심각성을 더 깊이 인식하고 있거나 자신의 행동에 대한 사회적 기대 즉, '타인의 눈'을 더 많이 의식하므로 저학력층보다 더욱 긍정적인 시지 의도를 표출한 것으로 유추해 볼 수 있다.

의도변화에 있어서는 고졸 집단과 대졸 이상 집단의 의도 모두 긍정적인 방향으로 변화되었으나 그 변화정도는 고졸집단이 더 큰 것으로 나타났다($t=2.18$, $p=0.03$).

이러한 결과는 학력에 따른 차별적인 관리전략의 수립이 필요함을 재시하고 있다.

考 察

본 연구의 자료분석 결과 신념, 태도, 의도 사이의 관계를 설명하는 논리적 행위이론이 상당부분 타당한 것으로 입증되었다. 그러나 통계적으로는 유의하나 실질적 유용성이 의문시되는 관계가 도출된 점과 설득 메시지에 의한 효과가 유의

하지 않게 나타난 부분에 대한 이유로 다음의 몇 가지를 지적할 수 있다.

1. 주관적 규범의 평가를 생략하였으므로 이용자 의 태도만으로는 정책 시행에 대한 이용자의 찬성 의도를 충분히 설명하지 못했다고 볼 수 있다.
2. "한 개인의 특정 행동 수행에 대한 태도"를 측정한 것이 아니라 "對象物에 대한 態度"를 측정하였다. 본 연구에서 개인의 행동은 "내가 국립공원 1일 총방문객수규제정책 시행을 찬성하는 것"이다. 그러나 찬성행동에 대한 태도를 묻는 것은 우리의 언어와 사고 습관상 어색할 뿐만 아니라, 관리정책의 시행은 이용자 자신이 주체적으로 행하는 행동이 아니라 오히려 피동적인 존재로 정책 시행을 수용하는 입장이므로 찬성 행동에 대한 태도를 묻는 것이 적절하지 않은 것으로 판단하여, "1일 총방문객수규제정책 시행"이라는 대상물에 대한 태도를 측정하였다. 대상물에 대한 태도와 행동에 대한 태도가 반드시 높은 상관을 가지지는 않으므로 본 연구에서 측정된 태도로 이용자의 찬성 의도를 충분히 설명할 수 없었던 것으로 볼 수 있다.
- 3.豫備調査를 통해 구축한 10개의 신념이 전체 이용자의 有效信念을 대표하기에 충분하였는가에 대한 의문을 제기할 수 있다.
4. 說得 메시지 内容構成이 유효신념의 변화에 초점을 맞추어 구성된 것이라기보다는 전반적인 국립공원 자연환경 훼손상태와 그에 대한 몇 가지 대안을 제시하고 있으므로, 총방문객수규제정책 시행에 대한 이용자의 유효신념을 바꾸기에는 한계가 있었다고 할 수 있다.
5. 설득 메시지 유형에 따라 신념, 태도, 의도 변화가 통계적으로 유의하게 나타나지 않은 이유로는 첫째, 설득 메시지 내용 구성에 있어서 차별화의 부족과 둘째, 유형에 관계 없이, 설득 메시지 자체가 이용자에게는 새로운 경험이므로 口述的으로만 구성된 메시지라 할지라도 이용자 태도와 의도에 상당한 영향을 미쳤을 수 있다는 점을 들 수 있다.

結論 및 提言

結 論

- 국립공원 1일 총방문객수규제정책 시행에 대한 이용자의 긍정적인 태도(43%)와 부정적인 태도(49%)가 거의 비슷한 비율로 나타나, 방문객수규제에 대한 부정적인 시각이 많을 것으로 예상한 바와는 달리 많은 이용자가 국립공원 자연환경 체온문제와 그에 대한 관리의 필요성을 인식하고 있음을 알 수 있었다. 그러므로 총방문객수규제정책 시행에 대한 이용자의 부정적인 태도를 긍정적으로 유도할 수 있는 효과적인 관리전략을 수립한다면, 이용자의 만족 저하 없이 정책을 시행할 수 있을 것이다. 특히, 고학력층일수록 이용규제정책의 시행을 찬성하고자 하는 의도를 나타냈으므로 저학력층을 목표로 한 차별적인 전략의 수립이 필요할 것이다.
- 태도의 대안적 측정인 신념값과 결과평가값을 서로 곱한 것의 전체합과 태도와 의도가 통계적으로 매우 유의한 관계가 있으며 태도로 의도를 상당부분 설명할 수 있었으므로, 국립공원의 새로운 관리정책 수용여부와 관련한 이용자행동예측모델로서 논리적 행위이론을 적용할 수 있을 것이다.
- 설득 메시지는 국립공원 1일 총방문객수규제 정책 시행에 대한 이용자의 부정적인 태도와 의도를 긍정적으로 변화시키는 데 효과적인 것으로 검증되었으므로, 관리자와 이용자 사이의 효과적인 의사소통수단으로 설득 메시지를 이용할 수 있을 것이다.

提 言

1. 休養 利用者 管理

- 관리정책시행의 효과를 극대화하기 위하여 관리자는 다양한 의사소통수단을 개발, 검증하여야 한다.
- 휴양 단지 내에서의 적절한 이용자 분산은 이용자 수를 제한하는 것 만큼이나 중요한 문제이므로 이용의 분산을 위한 설득 메시지나 이와 유사한 정보를 제공할 필요가 있다.
- 설득 메시지를 개발하고자 한다면, 이용자 신념과 태도 및 의도를 충분히 인지하여 이용자

의 유효신념에 영향을 미칠 수 있는 메시지를 개발하여야 한다.

보다 효과적인 휴양이용자관리를 위해 이용자와의 의사소통방법을 체계적으로 도입해야 할 필요가 있으며, 방문자센터나 환경해설가를 통하여 이용자가 원하는 정보를 제공하고 자연환경에 대한 교육과 설명을 제공할 수 있을 것이다.

2. 國立公園 1日 總訪問客數規制政策의 具體的인 戰略樹立

우리나라는 본격적인 휴가철인 7, 8월과 단풍관광 시기인 10월과 11월에 집중적인 휴양이용 경향을 나타내므로 국립공원 1일 총방문객수의 규제는 “盛需期”로 한정하여 시행하는 것이 바람직할 것이다. 그러나 시행에 앞서 적절한 양의 통제를 위해서 수용력의 설정이 먼저 이루어져야만 한다. 여기에서 언급하는 수용력은 계속적으로 어느 한 양에 고정된 절대적인 수치가 아니라 상황을 고려한 專門家의 判斷에 의해 유동적인 수용력을 의미한다. 수용력 설정은 많은 인자의 고려를 필요로 하며 정확하고 합리적이어야 하므로 복잡한 작업임에는 틀림없으나 불가능한 일은 결코 아니다.

引 用 文 獻

- 孔榮漠. 1987. 계룡산 국립공원의 이용특성, 이용자 태도 및 사회심리적 수용력에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 國立公園管理公團. 1993. 국립공원탐방객 수통계자료.
- 權泰鎬·吳求均·권영선. 1988. 치악산 국립공원의 등산로 및 야영장 체온과 주변 토양 및 식생환경의 변화. 응용생태연구 2(1): 50-65.
- 金甲泰·吳求均·최영주. 1987. 북한산 국립공원의 야영객이 야생조류에 미치는 영향. 응용생태연구 1(1): 24-34.
- 金星一. 1991. 자연휴양지 내의 환경오염행동에 대한 이해: 논리적 행위이론의 이용으로. 한국임학회지 80(1): 20-31.
- 金容根·Gramann J.H. 1991. 국립공원 내의 환경오염행위 관리를 위한 communication 정책의 효과: 미국 Carlsbad Caverns 국립공원의 사례를 중심으로. 한국조경학회지 19

- (2): 32-40.
7. 李景宰·吳求均·趙在昌. 1988. 내장산 국립
공원의 식생군집 및 이용·행태에 관한 연구
(II). 한국임학회지 77(4): 401-413.
8. 鄭淳午. 1983. 환경계획이론으로서 수용·능력
의 개념과 응용방법. 한국조경학회지 11(2):
193-210.
9. 車培根·李大龍·吳斗凡·趙盛謙. 1992. 설
득커뮤니케이션 개론. 나남출판사.
10. Ajzen, I. and Fishbein, M. 1980. Understanding attitudes and predicting social behavior. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
11. Bright, A.D., Fishbein, M., Manfredo, M.J., and Bath, A. 1993. Application of the theory of reasoned action to the National Park Service's controlled burn policy. Journal of Leisure Research 25(3): 263-280.
12. Manfredo, M.J., Fishbein, M., Haas, G.E., and Watson, A.E. 1990. Attitudes toward Prescribed Fire Policies. Journal of Forestry 88(July): 18-23.
13. Peterson, G.L. and D.W. Lime 1979. People and their behavior: a challenge for recreation management. Journal of Forestry 77: 343-346.
14. Petty, R.E. and Cacioppo, J.T. 1981. Attitudes and persuasion: Classic and contemporary approaches. Dubuque, Iowa: Wm. C. Brown Comp. Pub.
15. Stankey, G.H., Cole, D.N., Lucas, R.C., Petersen, M.E., and Frissell, S.S. 1985. The limits of acceptable change(LAC) system for wilderness planning. USDA FS. GTR. INT -176.
16. Young, R.A. and Kent, A.T. 1985. Using the theory of reasonde action to improve the understanding of recreation behavior. Journal of Leisure Research 17(2): 90-106.