

경주시지역 중심지계층과 생활권에 관한 연구

박태화* · 이재목**

우리나라에서 대도시지역은 인구가 집중되고 있는 반면에 농촌지역은 인구의 감소현상으로 국토공간의 불균등 현상이 심화되고 있다. 따라서 농촌지역의 중소도시 역시 정체내지는 쇠퇴하여 도시의 계층, 중심지기능, 상품의 구매행위 등 지역의 중심지체계와 생활권의 변화를 겪고 있다. 더욱이 고속교통기관의 신설, 신공업도시의 접근, 공업단지의 입지 등은 지역도시의 중심성과 그 배후지역의 체계를 크게 왜곡시키고 있다.

본 연구는 경주시지역(구 경주시와 월성군)에 대한 중심지계층과 생활권의 현상과 변화에 대한 구명이다. 경주시지역은 최대중심지 경주시가 관광도시이기는 하나 그외 지역은 순수한 농업지역의 중심지들로 구성되어 있다. 그러나 최근 경부고속도로와 승용차의 보급으로 해안지역의 외래 관광객의 급증, 인접하는 공업도시 포항과 울산의 급성장 등으로 경주시지역 중심지체계에 많은 변화가 예상된다. 이와같이 급변하는 농촌지역의 중심지계층과 그 생활권의 연구는 학문적으로나 실용적으로 매우 의미 있는 연구이다.

주요어: 중심지계층, 중심지기능, 기능지수, 최소인구규모, 복합권.

I. 서 론

1. 연구목적

일정한 지역에 있어서 중심지 취락은 그 순위와 규모의 분포에 있어서 규칙성을 가지는 공간구조를 보이고 있다. 공간구조의 개념은 일정지역을 구성하는 제 요소와 제 인자와의 관계 또는 큰지역 내부의 여러 작은지역이 배열되는 전체, 부분, 계층 등의 체계를 지칭할 수 있다(박영한, 1975, p.1). 따라서 공간구조는 공간원리에 지배되는 구성요소의 배열상태, 구성요소 상호간의 유기적인 관련성, 공간조직체로 이해되어야 한다.

중심지는 주변지역의 주민들에게 재화와 서비스를 제공하는 장소로서 기능을 수행하며 서비스 기능 수행능력에 따라서 크고 작은 생활권을 형성하는 공간구조를 하고 있다. 즉 중심지가 배후지역의 생산물을 집합시키고 외부로 유입되는 상

품을 분배하는 기능을 수행하며, 또 교육, 행정, 보건, 오락 및 문화적 서비스의 중심지로서 영향을 배후지역에 전달하게 된다. 이러한 배경을 갖는 중심지는 각각 상이한 규모의 인구집단과 서비스지역들의 계층(hierarchy)이 존재한다는 것을 전제로 한다(류우익, 1973, p.200). 그래서 중심지의 계층구조는 중심지 이론의 핵심으로써 계층의 확인 없이 중심지에 대한 이론적인 배경을 설명하는 것은 어려운 일이다. 이러한 각 중심지계층의 기능수행능력은 그 하위계층의 기능수행능력을 포함함은 물론 그 계층자체의 고유한 기능을 수행한다. 그러므로 보다 상위계층은 더 많은 중심지기능과 넓은 배후지역을 가지게 되고 일정한 지역에서 궁극적으로 최고위계층에 종속되는 완전한 시스템을 형성한다. 이러한 중심지계층과 그 배후지역 즉 생활권에 관한 기존의 연구를 고찰하면 아래와 같다.

첫째 중심지계층은 두 측면에서 연구되어 왔는

*경북대학교 사범대학 교수

**경북대학교 교육대학원 졸업생

데 이들 연구는 모두 중심지 이론의 검증, 마케팅과 지역계획을 위한 실용적인 연구이다(Davies, 1976, p.84). 처음의 연구관심은 주로 배후지역에 대한 중심성에 의하여 취락계층을 분류하는 것이다. 즉 중심성에 의한 취락계층 분류의 효시는 Christaller와 Lösch의 이론적인 기반 연구를 비롯하여, Smailes(1944)¹⁾, Carter(1965)²⁾, Davies(1967)³⁾, McNally⁴⁾ Berry(1967)⁵⁾, 洪慶姬(1979)⁶⁾, 朴英漢(1975)⁷⁾, 楊玉姬(1980)⁸⁾ 등이 있다. 다른 한편의 연구관심은 타운(town)간의 소매업의 상대적인 중요도를 명확히 밝혀 주요 쇼핑중심지의 거래량에 의하여 계층을 지정하는 것이다. 이 분야의 연구로서 Thorpe(1968)⁹⁾, Carruthers(1967)¹⁰⁾, University of Manchester 연구팀¹¹⁾ 등이 있다.

둘째 생활권에 대한 연구는 중심지 이론에서 최소요구치와 최대도달거리의 공간적 범위가 일치하는 배후지역과 관계가 있다. 따라서 많은 학자들에 의해서 중심지의 배후지역에 대하여 생활권의 차원에서 실증적 연구가 진행되어 왔다. 또 최근에는 소비자의 공간선택에서 소비자의 속성 연구와 행동공간적인 연구가 이루어지고 있다. 전자는 배후지역의 공간에 대한 연구로서 Bracey¹²⁾, Berry and Tennant(1962)¹³⁾, Davies(1976, pp.198-229)¹⁴⁾, 심광택(1986)¹⁵⁾ 등이 있다. 후자는 소비자의 공간 선택의 연구로서 Ray(1967)¹⁶⁾, Clark와 Rushton(1970)¹⁷⁾, Smith(1976)¹⁸⁾ 등이 있다.

우리나라 농촌지역의 중심지 역시 주변의 배후지역과 결합된 농촌정주생활권의 중심지이고 농촌지역의 개발과 농촌지역 생활의 핵이 되고 있다(김대환, 1988, p.145). 따라서 이들 중심지는 배후농촌지역과 유기적인 관계를 맺고 배후농촌지역에 중심지기능을 하는 공간구조를 보이고 있다. 이러한 농촌지역에 위치한 중소도시나 중심지의 개념은 연구사례에서와 같이 이전에는 단순히 인구규모에 의거한 도시체계상의 관점으로 파악하는데 대하여, 최근 농촌지역의 중심지는 그가 수행하고 있는 배후지역에 대한 기능의 측면이 강조되어 기능을 유지하기 위한 최소인구규모와 상품 및 서비스의 도달거리에 의한 생활권

등에 더 많은 관점이 주어진다.

그러나 우리나라 농촌지역의 중심지는 인구의 과도한 유출로 인한 기능을 유지할 수 있는 최소인구규모의 감소, 교통로의 고속화와 승용차의 보급에 의한 재화의 도달거리 상한의 변화 등으로 기존의 하위중심지가 기능소멸로 정체내지는 쇠퇴하기도 하고 상위중심지는 기능통합으로 활성화되기도 한다. 그러므로 농촌주민의 기본적인 수요와 욕구에 의한 정주생활권이 개편되어 농촌지역의 공간구조의 변화가 일어나고 있다(김인, 1987, p.8). 최근에는 지방자치시대를 맞이하여 생활권 변화로 인한 불편으로 많은 민원이 제기되어 일부 행정구역이 조정되고 있다.

본 연구는 경주시지역의 중심지계층과 생활권에 대한 연구이다. 그 중 최상위계층에 해당하는 경주시는 국내적 또는 국제적 관광도시이면서 주변 농촌지역의 중심도시이다. 한편으로 경주시의 위치는 부산과 대구 대도시의 중간에 위치하면서 또 경주보다 상위계층으로 볼 수 있는 울산시와 포항시가 인접하고 있다. 이들 인접하고 있는 두 도시는 인구규모가 경주시 보다 클 뿐만 아니라 최근 공업도시로서 급성장함으로써 경주시지역의 농촌중심지와 생활권 변화에 그 영향이 증대되고 있다. 이상과 같은 문제인식하에서 본 연구는

첫째, 경주시지역내의 중심지기능과 중심성을 분석하여 계층구조를 파악하고

둘째, 중심지 각 계층의 고유기능을 파악하여 기능별 최소인구규모를 분석하며

셋째, 각 기능 상품의 구매행위를 종합하여 생활권을 구분하고 그 성격을 구명하며

넷째, 여기에 개재하고 있는 포항과 울산의 영향을 분석함을 목적으로 한다.

또 이상의 분석결과 지방자치시대를 맞이하여 정주생활권 변경에 의한 촌락개발 계획과 행정구역 조정에 도움을 주는 것이 부차적인 목적이다.

2. 연구방법과 자료

본 연구는 첫째 중심기능 시설에 의한 중심성 측정 및 계층구분을 위해서 초등학교가 있는 ㅁ를 최소단위의 중심지점으로 선정했다. 그 결과 42개 분석 대상중심지에 대하여 중심기능 즉 행

정, 학교, 보건, 문화 등의 공공서비스 기능과 상업, 서비스 등의 도시기능을 현지를 답사하여 중심조사법(direct count method)으로 조사하였다.

둘째 생활권 측정을 위해서는 15개의 중심기능을 선정하여 이 기능을 획득하기 위해 방문하는 중심지를 설문하였다. 최상위중심지 경주시와 초등학교가 없는 면소재지인 이조리를 제외한 모든 중심지의 초등학교에 설문지 10매를 송부하여(총 400매) 설문하는 주변조사법(indirect count method)을 원용하였다. 설문대상자는 별도로 안배하여 설문 내용의 경제력을 보유하고거나, 비교적 도시 출입이 많은 학부형을 대상으로 설문하여 그 내용이 양호한 1개 초등학교에 7매만 분석하였다.

조사시기는 1994년 9월에서 - 1995년 2월간에 조사하였고 설문내용이 미흡한 중심지는 반복 실시하였다.

II. 중심성 측정과 계층분류

1. 중심성 측정

중심지의 계층구조를 분석하기 위해서는 중심지의 선정과 중심성(centrality) 측정이 선결문제이다(박영한, 1972, p.16). 본 연구지역의 중심지는 초등학교가 있는 리를 최소단위의 중심지점으로 하면 총 42개의 중심지가 있다.(그림 1) 초등학교는 우리나라에서 대체로 부락간을 연결하는 최소단위의 결절지점으로 중심기능 입지가 시작되는 장소이다. 이들 초등학교가 있는 중심지의 구성은 1市(경주), 4읍(감포, 안강, 건천, 외동), 8面(양북, 양남, 내남, 산내, 서, 현곡, 강동, 천북), 29리로 행정중심지가 전부 포함되어 있다.

上位계층의 행정중심지일수록 행정, 교육, 보건 등의 공공기능의 입지와 함께 더 많은 상업과 서비스기능이 입지하여 중심지체계가 잘 발달할 수 있는 공간구조를 보이고 있다. 이러한 중심지

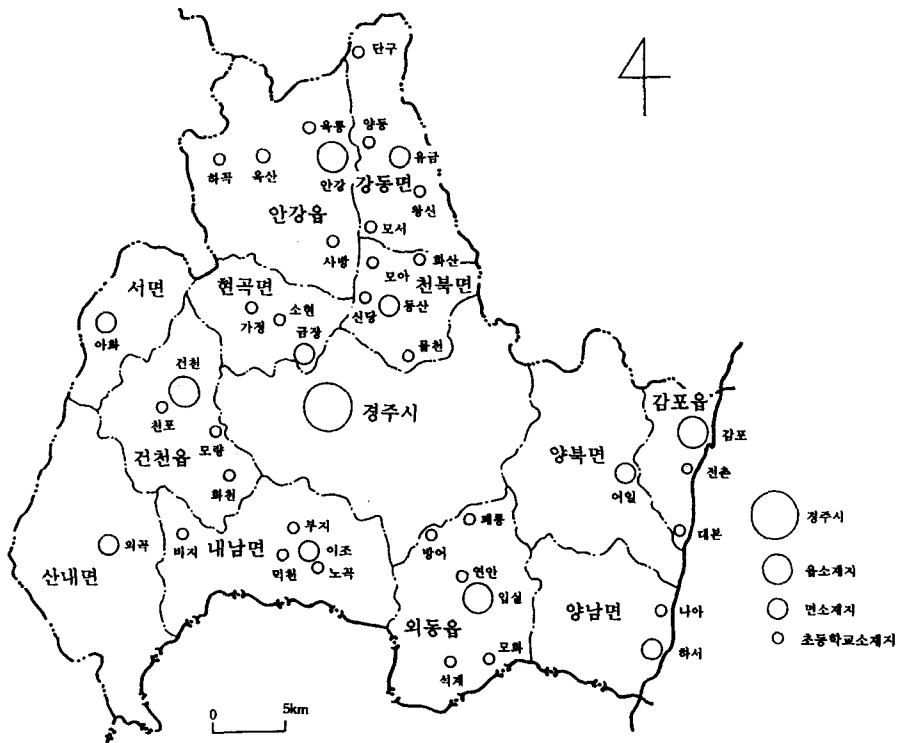


그림 1. 경주시 지역의 42개 중심지

표 1. 중심지의 기능지수와 변수

| 중심지 | 기능지수 | 중심 기능수 | 기능 시설수 | 인구수 | 중심지 | 기능지수 | 중심 기능수 | 기능 시설수 | 인구수 |
|-----|---------|-----------|-----------|---------|-----|-------|-----------|-----------|-------|
| 경주 | 5200.34 | 84 | 5,589 | 140,436 | 석계 | 13.96 | 7 | 11 | 722 |
| 안강 | 1245.84 | 79 | 949 | 13,488 | 천포 | 12.93 | 11 | 14 | 982 |
| 감포 | 308.57 | 66 | 291 | 5,949 | 신당 | 11.88 | 5 | 5 | 500 |
| 건천 | 301.43 | 65 | 236 | 3,418 | 모아 | 11.44 | 9 | 12 | 1,010 |
| 입실 | 279.82 | 71 | 191 | 3,112 | 화천 | 11.37 | 7 | 7 | 559 |
| 아화 | 143.17 | 54 | 126 | 1,491 | 모서 | 11.05 | 8 | 14 | 537 |
| 어일 | 104.67 | 41 | 103 | 800 | 육통 | 11.00 | 7 | 8 | 544 |
| 하서 | 91.75 | 47 | 97 | 1,231 | 방어 | 10.34 | 6 | 10 | 780 |
| 의곡 | 77.83 | 32 | 64 | 725 | 가정 | 10.32 | 5 | 5 | 200 |
| 이조 | 72.66 | 24 | 50 | 1,105 | 덕천 | 10.18 | 7 | 7 | 276 |
| 나아 | 70.08 | 40 | 127 | 952 | 물천 | 9.47 | 7 | 8 | 330 |
| 모화 | 64.93 | 36 | 90 | 1,087 | 화산 | 8.96 | 6 | 26 | 419 |
| 동산 | 55.79 | 28 | 42 | 1,273 | 노곡 | 8.75 | 7 | 11 | 338 |
| 유금 | 49.05 | 29 | 56 | 996 | 패릉 | 8.70 | 6 | 8 | 760 |
| 금장 | 32.34 | 20 | 33 | 1,143 | 옥산 | 8.66 | 5 | 6 | 597 |
| 소현 | 25.83 | 19 | 23 | 520 | 양동 | 7.85 | 6 | 9 | 476 |
| 전촌 | 23.28 | 10 | 36 | 350 | 부지 | 7.79 | 5 | 5 | 247 |
| 단구 | 15.57 | 11 | 17 | 844 | 비지 | 6.91 | 5 | 5 | 334 |
| 사방 | 14.64 | 8 | 12 | 860 | 모량 | 6.67 | 9 | 10 | 695 |
| 연안 | 14.16 | 12 | 21 | 739 | 하곡 | 6.50 | 7 | 8 | 358 |
| 왕신 | 14.09 | 7 | 8 | 402 | 대본 | 5.65 | 6 | 21 | 394 |

에 대한 중심성은 그 배후지역에 제공되는 재화와 용역의 다양성으로 표시될 수 있다. 중심성의 측정을 위한 바람직한 지표는 중심지의 인구數, 中心機能數, 中心機能 施設數 등이 있다. 그러나 일반적으로 사용하는 지표는 중심기능수와 중심기능 시설수가 있으나 양변수를 동시에 고려함으로써 상호보완 할 수 있음으로 많이 적용되고 있다.

본 연구에서는 중심성 측정을 위하여 Davies의 立地係數(location coefficient)에 의한 機能指數法(functional index method)을 적용하였는데 Davies(1967)의 전제조건은 조사전지역을 폐쇄시스템으로 간주한다. 즉 수요에 대한 만족도가 전체 기능시설에 대하여 균일하다면 어

떤 기능의 總施設數가 많을수록 그 기능의 중심성은 낮은 것으로 假定한다. 그 경우 어떤 중심기능에서 하나의 시설이 가지는 중심성을 Davies는 그 기능의 입지계수라고 命名하고, 다음과 같이 표시하는 공식에 의하여 산출하였다.

$$C = t/T \times 100$$

단 C: 기능 t의 입지계수, t: 기능 t 하나의 시설(점포), T: 시스템내의 기능 t의 총시설수

즉 어떤기능 시설 하나의 입지계수 C를 구할 수 있고, 또 중심지는 어떤 기능의 시설수에 C를 곱함으로써 중심성의 量을 얻을 수 있다. 마지막으로 그 중심지가 소유한 기능별 중심성 量

을 모두 합하면 그 장소의 총 중심성인 機能指數를 구하게 된다.

표 1은 경주시지역의 각 중심지에 대한 상기 공식을 적용하여 얻은 기능지수를 산출한 것이다. 그리하여 계층구분의 지표로 이용될 수 있는 기능지수, 중심기능수, 중심기능의 시설수, 인구수 등의 變數간에 관계가 얼마나 강한가를 알아보기 위하여 相關係數를 산출한 결과 표 2와 같이 높은 상관 관계가 있음을 알 수 있다. 구체적으로 상관계수를 고찰해 보면 중심기능수와 기능지수간에 0.973로서 상관이 가장 높고, 중심기능수와 인구수간에 0.874로서 상대적으로 가장 낮다. 전자에서는 경주시지역내에서 중심지는 중심지 크기에 따라서 중심기능별 수를 비례해서 가지고 있다. 그러나 후자에 의해서는 상위계층 중심지의 중심기능수의 증가는 어느정도의 상한계가 있고, 또 중심지 인구수의 크기에 관계없이 많은 기능이 입지한 것은 관광객 또는 외래인 등의 流動人口가 많은데 기인하여 상관이 상대적으로

로 낮다.

즉 邑級 이상의 중심지에서 중심기능수는 65~84개로서 그 수의 차이가 적는데 비해 인구수는 3,112명~140,436명으로 큰 차이가 있다. 특히 나아와 모화는 면소재지가 아닌데도 面級 중심지보다 높은 중심기능과 그 시설수를 가지고 있다. 이것은 나아에는 원자력 발전소, 모화는 태화방직, 모화공업단지의 소재지로서 구매력과 관계되어 중심성이 상대적으로 높은 것으로 분석된다.

2. 중심지의 계층구분

경주시지역 각 중심지의 계층을 구분하기 위하여 중심지와 기능지수를 對數그래프(semi-log paper)에 차례로 표시하여 중심지간에 자연적으로 확인한 차이가 있는 區分線에 의해서 분류하면 표 3과 같이 5개계층의 중심지군이 된다. 이 계층을 전술한 상관관계가 가장 높은 중심지의 기능지수와 중심기능수를 대수그래프로 표시하면 그림 2가 되어 전자의 중심지와 기능지수에 의한 5개계층과 거의 동일하다. 그러나 상관관계가 낮은 중심지의 인구수와 중심기능수를 역시 대수그래프에 표시하면 그림 3과 같이 되어 그림 2와는 계층배열에 있어서 차이가 있고, 계층내의 중심지수가 상이하게 구분되어 진다. 그러므로 경주시지역 중심지는 Davies의 기능지수에 의한 계층구분이 상당히 타당성이 있는 것으로 분석된다.

이러한 계층구분에 의한 계층배열의 중심지 즉

표 2. 변수간의 상관계수

| 독립변수 | 종속변수 | 상관계수 |
|-------|-------|------------------|
| 중심기능수 | 인구수 | $\gamma = 0.874$ |
| 중심기능수 | 기능시설수 | $\gamma = 0.962$ |
| 중심기능수 | 기능지수 | $\gamma = 0.973$ |
| 기능지수 | 기능시설수 | $\gamma = 0.972$ |
| 기능지수 | 인구수 | $\gamma = 0.906$ |

표 3. 서비스 중심지의 계층분류

| A | B | C | D | E | |
|----|----|------------------|---|---|--|
| 경주 | 안강 | 감포 건천 입실(외동읍) | 아화(서면) 어일(양북면) 하서(양남면) 이조(내남면) 의곡(산내면) 나아리 모화리 동산(천북면) 유금(강동면) 비지 하곡 | 금장(현곡면) 단구 전촌 사방 연안 석계 모서 가정 화천 모아 방어 옥산 화산 모량 노곡 양동 부지 | 소현 천포 왕신 신당 육통 덕천 물천 패룡 대본 |

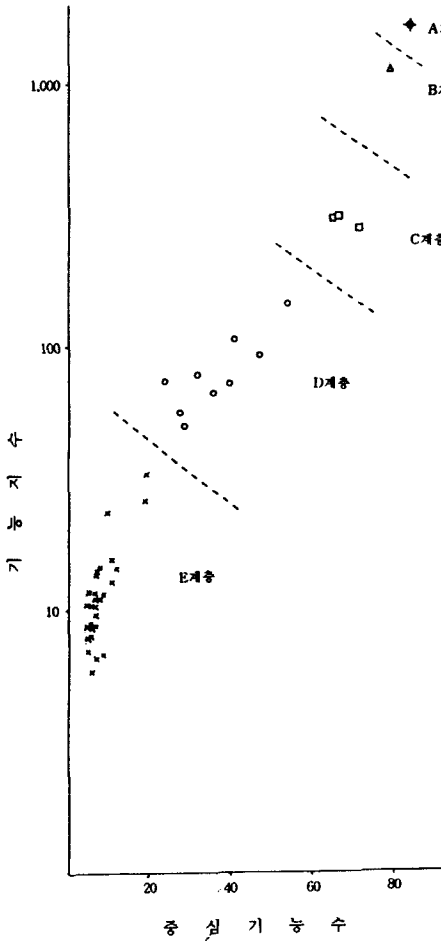


그림 2. 중심기능수와 기능지수와의 관계

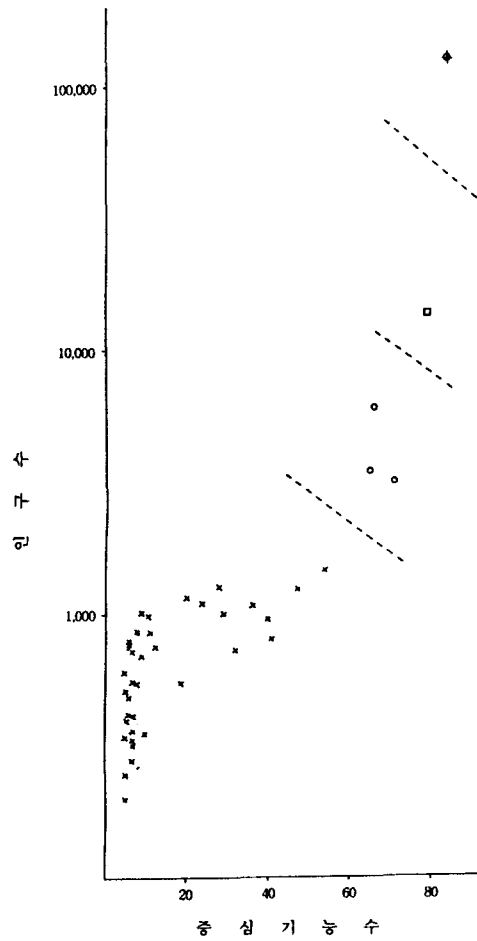


그림 3. 중심기능수와 인구수와의 관계

A : B : C : D : E = 1 : 1 : 3 : 9 : 28이 되어 상위중심지에서 하위중심지로 갈수록 중심지수가 증가하는 피라미트형을 보여주고 있다. 이것은 Christaller의 市場原理에 의한 계층배열의 중심지수 A : B : C : D : E = 1 : 2 : 6 : 18 : 54와(Baskin, 1966, p.67) 매우 유사하다. 그러나 B, C, D, E 계층의 중심지수는 모두 적은 편이다. 이와같은 현상은 비록 경주시역이 농업을 기반으로 하는 等質空間이기는 하나 1933년의 독일에 비해 고속교통기관의 발달로 보다 상위계층에 쉽게 접근할 수 있어 하위중심지가 발달하지 못한 것에 기인한 것으로 보인다.

III. 중심지계층과 공간구조

1. 공간구조

경주시지역의 중심지계층을 지도에 표시하면 중심지 시스템의 공간적 분포를 관찰할 수 있다. 最上位 A계층 경주시는 대체로 지리적 중앙에 위치하고, 인접중심지 포항, 울산, 영천을 동일 계층중심지로 간주하면 경주에서 평균직선거리 32.1km(28.2km~38.2 km) 떨어져 있다. 그 다음의 B계층인 안강읍 소재지는 A계층인 경주시와 C계층인 감포, 외동, 건천간의 평균직선거리가 31.9km(19.1km~45km)거리에 있다.

중간계층에 해당하는 C계층 중심지인 3개 읍소재지는 동서남으로 평균직선거리 31.0km (30.8km~31.1km)로 균등히 분포되어 있다. 그 다음 D계층 중심지는 경주시지역의 8개 면중 7개 면소재지가 포함되어 있고, 그 외 나아리와 모화리의 2개 면소재지가 포함되어 있다. 이들 중심지간의 평균거리는 13.1km(3.2km~19.3km)로서 경주시지역의 전지역에 산재되어 있다. 最下位 E계층 중심지는 1개 면소재지와 27개 면중심지인데 평균거리 4.6km(2.7km~10.9km)이다. 이들 중심지 분포는 서부와 남동부 산지에서 거의 분포하지 않고, 중앙부와 북부의 형산강유역의 평야지대에서 다수가 密集 내지는 群集分布 되어 있다. 이들 중심지의 공간 분포 형태를 보면 그림 1과 같다. 이들 5계층 중심지간의 평균직선거리의 비는 A : B : C : D : E = 32.1 : 31.9 : 31.0 : 13.1 : 4.6로서 Christaller의 이론에서 처럼 최하위계층 중심지간의 거리 $\sqrt{3}$ 배에 의한 거리비 A : B : C : D : E = 39.0 : 22.5 : 13.0 : 7.5 : 4.5km 와는(Baskin, 1966) 잘 부합하지 않는다. 이와같이 계층 중심지 간의 거리가 Christaller의 이론과 잘 부합하지 않는 것은 지형적으로 남부독일과 달리 본 연구지역은 구릉성산지와 평야가 각각 集在되어 있고 또 포항과 울산의 급성장하는 공업도시의 영향 때문에 그 인접지역의 구매력 증가 등으로 자연적·인문적 환경 등의 非等質 空間에 의한 중심지 성장에 기인한 것으로 보인다.

2. 계층별 중심기능과 최소인구규모

前章에서 구분한 경주시지역의 각 계층은 그 계층의 고유한 중심기능을 소유하는 것이 중심지 계층구조의 특색이다(Berry, 1958). 이러한 계층구조에서 중심기능과 最少人口規模 관계는 구매력의 관점에서 어떤 중심지기능을 유지하기 위한 그 지역에 거주하는 소비자의 최소수를 의미한다. 여기서 중심기능별 인구규모 산출은 편의상 面級 이상의 중심지는 그 행정관할내의 인구에 의하여 산출하였고, 그 이하의 중심지는 그 면 자체의 인구규모에서 산출하였다. 우선 각 계

층별 고유한 기능을 찾아내기 위하여 기능지수의 크기에 따라 중심지를 배열한 후 最下位機能에서부터 순차로 중심지중 66% 이상의 중심지가 소유하는 중심기능을¹⁹⁾ 각 계층의 고유한 중심기능으로 간주하였다.

표 4에서 경주시지역의 중심지 階層體系에서 보면 최하위 E계층 중심지의 固有機能은 초등학교, 유치원, 잡화점 등 3개이고, 이들중 최소인구규모는 초등학교 358명~잡화점 58명으로 기능에 비해 비교적 그 차이가 큰 편이다. 그러므로 경주시지역에서 가장적인 인구규모를 가지는 기능은 잡화점이고 그 소비자는 58명이다. 이것은 1975년 김제군에서 잡화점으로 198인(박영한, 1975, p.9), 1972년 대구시 주변지역의 이발소 300인(홍경희, 1981, p.270)과 대조가 된다. D계층 중심지의 고유기능은 邑面事務所 외 26개이고, 최소인구규모는 읍면사무소 725명~음식점 21명으로 그 격차가 크고 고유기능수도 비교적 많다. 특이한 것은 음식점의 최소인구규모가 21명으로 E계층의 잡화점 최소인구 58명보다 오히려 적은 편이다. 이는 외래 관광객을 상대로한 횡집과 불고기집 등이 해안에 밀집해 있는 것에 기인한 것이다. C계층 중심지의 고유기능은 중고등학교 외 38개이고, 최소인구규모가 장의사 3,418명~등산점 744명으로 그 격차가 비교적 크고 고유기능수가 가장 많다. B계층인 안강읍의 고유기능은 종합병원 외 9개이고 최소인구규모가 종합병원 13,488명~운동구점 1,686명으로 그 격차는 크나 고유기능수는 많지 않다. 안강읍은 읍급 도시이긴 하나 풍산금속이 있어서 비교적 규모가 크고, 농촌 중심지 읍이라기 보다는 상공업 도시의 성격이 강하다. A계층인 경주시의 고유기능은 시청 외 4개이고 역시 최소인구규모가 시청 140,436명~극장 35,109명으로 그 격차는 크나 고유기능수는 역시 많지 않다.

이상에서 경주시지역의 5개 계층중 고유기능수가 많고 비교적 짧은 거리를 이동하여 여러가지 물건을 구입하고 용무를 볼 수 있는 즉 多目的 쇼핑이 가능한 중심지는 C, D계층이다. 그러나 C계층은 구매거리는 다소 遠距離이나 더 많은 중심지의 고유기능을 보유하고 있으므로 교통의

표 4. 계층별 중심기능과 Threshold

| 계층 | 중심기능 | Threshold | 계층 | 중심기능 | Threshold | 계층 | 중심기능 | Threshold |
|----|---------|-----------|--------|-------|-----------|------|--------|-----------|
| A | 시청 | 140.436 | C | 한의원 | 1.556 | D | 우체국 | 725 |
| | 법원 | 140.436 | | 치과의원 | 1.556 | | 보건지소 | 725 |
| | 박물관 | 140.436 | | 만화가게 | 1.556 | | 비디오 가게 | 725 |
| | 대학교 | 46.812 | | 소개소 | 1.556 | | 약국 | 553 |
| | 극장 | 35.109 | | 간판 | 1.556 | | 당구장 | 476 |
| B | 종합병원 | 13.488 | | 가구점 | 1.556 | | 세탁소 | 476 |
| | 전신 전화국 | 13.488 | | 꽃집 | 1.556 | | 회관 | 424 |
| | 컴퓨터기기점 | 13.488 | | 귀금속점 | 1.556 | | 부속수리 | 400 |
| | 전화사 | 13.488 | | 유리점 | 1.556 | | 금융기관 | 363 |
| | 탁구장 | 6.744 | | 페인트 | 1.556 | | 신문 보급소 | 363 |
| | 예식장 | 6.744 | | 신발구두 | 1.556 | | 사진관 | 363 |
| | 안경점 | 4.496 | | 이불집 | 1.556 | | 농기수점 | 363 |
| | 독서실 | 3.372 | | 설비상사 | 1.487 | | 건축재료 | 363 |
| | 이삿짐 센터 | 2.248 | | 양곡상 | 1.190 | | 방앗간 | 363 |
| | 운동구점 | 1.686 | | 여관 | 1.139 | | 종교기관 | 362 |
| C | 장외사 | 3.418 | 공업사 | 1.139 | 서점 | 362 | | |
| | 중·고등 학교 | 3.112 | 목공 | 1.139 | 노래방 | 317 | | |
| | 완구점 | 3.112 | 의원 | 1.037 | 학원 | 317 | | |
| | 가방점 | 3.112 | 대리점 | 1.037 | 이용실 | 267 | | |
| | 전업사 | 3.112 | 화장품점 | 1.037 | 주 점 | 242 | | |
| | 인쇄소 | 3.112 | 전자제품상점 | 1.037 | 연료 | 200 | | |
| | 석공 | 3.112 | 지업사 | 1.037 | 차부속 세차 | 190 | | |
| | 태권도장 | 3.112 | 오락실 | 855 | 미용실 | 160 | | |
| | 제재소 | 3.112 | 그릇집 | 855 | 다방 | 160 | | |
| | 가축병원 | 1.709 | 의류점 | 778 | 음식점 | 21 | | |
| | 목욕탕 | 1.709 | 등산점 | 744 | E | 국민학교 | 358 | |
| | 양장·양복점 | 1.709 | 읍·면사무소 | 725 | | 유치원 | 358 | |
| | 고물상 | 1.709 | 경찰지서 | 725 | | 잡화점 | 58 | |

발달을 감안할때 C계층이 경주시지역의 구매행위에서 대표적인 중심지가 될 수 있다. 또 A, B 계층 중심지는 자체내에 하위 C계층 중심지의 고유기능을 소유하고 있다. 그래서 A, B, C의 계층 중심지는 주민의 기본적인 욕구를 충족시킬 수 있는 다수의 중심기능을 가지고 있는 대표적인 중심지이다.

IV. 구매행위와 생활권

前章에서 구분한 각 계층의 중심지는 기능수의 크기에 따라 개략적으로 막연히 구분된 것이다.

이러한 중심지계층의 구분은 배후지역을 등질적으로 구분해 보려는 입장이다. 생활권은 지역주민의 일상적인 생활행동의 범위에서 중심지를 중심으로 지도에 나타냄으로써 結節地域과 等質地域이라는 두가지의 구조적 측면에서 해명되어야 한다(심광택, 1986, p.8). 그러나 이 지역에서는 지형적인 요인은 물론 교통적인 요인을 고려할때 일시점에서 등질성의 여부에 문제가 됨으로써 보다 動態的인 관찰이 요구된다. 즉 경주시지역의 주민은 상품을 구입하거나 각종 서비스를 제공받기 위하여 다양한 중심지를 방문한다. 그러나 전술한바와 같이 중심지의 기능들은 최소인 구규모의 차이와 소비자의 選好하는 공간 때문에 각기 상이한 계층의 중심지를 방문하는데(박태화, 1988, pp.228-242) 이를 통해서 종합적인 생활권을 확정하면 다음과 같다.

1. 상품의 구매행위와 서비스 이용행위

1) 理·美容所

이·미용소 이용은 최소이동거리의 경우 그림 4에서 보면 경주시지역에서 이용자가 가장 짧은 거리를 가진 중심지 기능이다. 이와 유사한 중심지 기능의 이용행위는 쇠고기·돼지고기 구입, 금융기관(농업협동조합) 이용, 약 구입, 목욕탕 이용 등에서 볼 수 있다. 이 기능의 최소거리를 이동하는 가장 典型的인 例에서 경주시지역 서부의 서면과 산내면, 동부의 양북면, 감포읍, 양남면으로서 오로지 面(감포읍 포함) 중심지만을 이용하고 타 행정구역의 중심지를 이용하지 않는다. 그러나 경주시와 경계를 접하고 있는 천북면, 건천읍, 외동읍에서는 면과 각 읍의 중심지 거주자를 제외한 E계층의 里중심지 이용자는 오히려 最上位 계층인 경주시 이·미용소를 이용하고 있다. 더우기 현곡면에서 이용자 대부분이 경

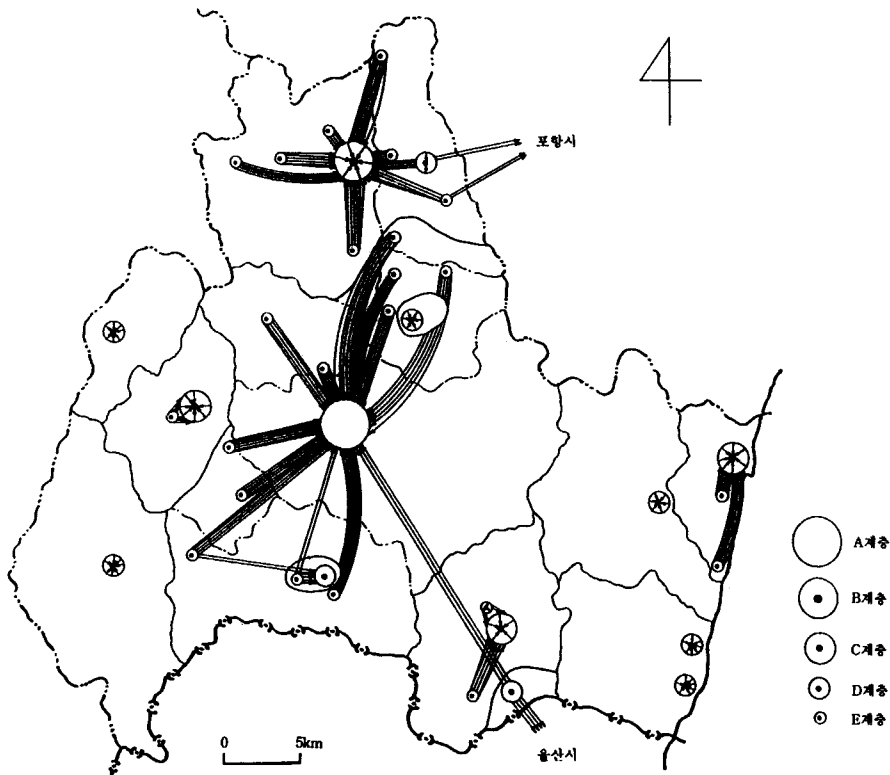


그림 4. 경주시 지역의 이·미용소 이용행위

주시의 이·미용소를 이용하고 있다. 한편으로 북동부의 강동면에서 대부분이 인접하고 있는 B계층인 안강읍의 이·미용소를 이용하고 있다. 이상에서 이·미용소 기능은 경주시와 안강읍의 이용권을 제외하면 면과 읍지역내에서 이루어진다. 그러나 경주시의 그 기능은 최하위 E계층의 12개 리중심지에서 이용하고, 안강읍은 강동면 1개 면중심지와, 3개 리중심지에서 이용하고 있다. 그래서 중심지 이용권의 크기는 대체로 경주시, 안강읍 안강, 감포읍 감포, 외동읍 입실, 건천읍 건천, 그외 면중심지 順이다.

이·미용소에 있어서 최소이동거리는 양남면 나아리가 E계층이 아닌 D계층으로써 이용자는 리중심지에 위치하고 있는 그 기능만을 이용하여 조사지역중 가장 짧은 거리를 이동하고, 읍(안강읍 제외)과 면지역에서는 그 읍과 면의 이·미용소 기능을 이용하고 있다. 한편 원거리 이동은 경주시의 그 기능을 이용하는 외동읍 모화리(23.1 km), 강동면 모서리(12.0 km), 천북면

화산리(12.2 km)와 모아리(9.2 km), 내남면 버지리(18.0 km)이고, 또 안강읍의 그 기능을 이용하는 강동면 단구리(7.6 km)와 유금리(5.3 km), 안강읍 하곡리(8.2 km) 등으로 거리의 이동이 멀다. 즉 경주시지역에서 A계층인 경주시와 B계층인 안강읍의 영향이 커서 최소거리이동이 西歐의 연구지역보다 먼 거리인 것을 알 수 있다. 1960년 美國의 Iowa주 남서부의 소비자 이동패턴의 연구에서 최소거리를 이동하는 식품은 地域中心都市(regional city)인 Council Bluffs와 下位都市(small city)인 Red Oak와 Atlantic의 이용자는 그 하위중심지에서 거의 오지 않는 것과 좋은 對照가 된다(Berry, 1967, pp.10-25).

2) 齒科病院

치과병원 이용은 그림 5에서 보면 최소이동거리에서 이·미용소 보다 먼 제2위의 최소거리를 이동하는 것으로 보인다. 이와 유사한 중심지 기능의 이용행위는 病院利用과 書籍購買 행위 등에

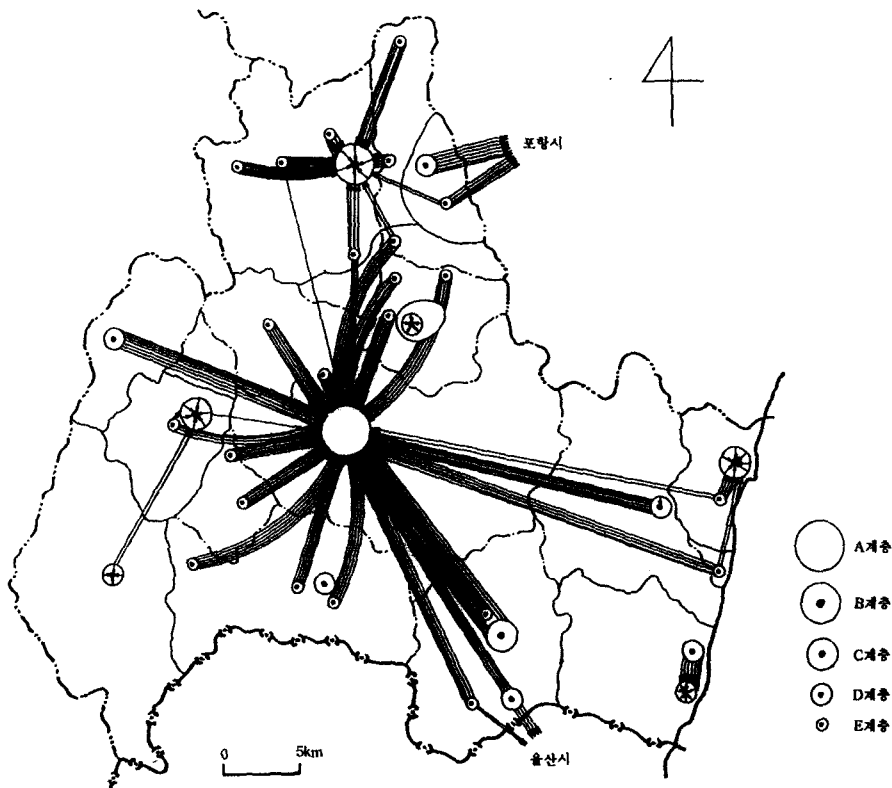


그림 5. 경주시 지역의 치과 이용행위

서도 볼 수 있다. 이 기능의 최소거리를 이동하는 전형적인 예는 경주시지역 동부의 양남면과 감포읍, 서부의 산내면과 건천읍, 북부의 천북면은 거의 그 면(D계층)과 읍(C계층) 소재지의 치과병원을 이용하고 있다. 그러나 B계층인 안강읍 치과이용은 전자의 이·미용소 이용에서 보다 타지역을 이용하여, 강동면의 중심지인 유금리와 안강읍 사방리 등이 각각 포항과 경주시의 치과를 이용함으로써 오히려 利用圈이 축소되었다.

한편으로 A계층인 경주시는 양남면과 산내면을 제외한 전 경주시지역으로부터 일부이긴 하나 경주시의 치과를 이용하게 됨으로써 그 이용권이 확대되었다. 그래서 중심지 이용권의 크기는 경주시, 안강읍 안강, 감포읍 감포, 건천읍 건천, 양남면 하서 이고 그 다음은 읍과 면 중심지 순이다. 치과병원 최소이동거리도 전술한 읍(C계층)과 면(D계층) 이용자를 제외하면 경주시의 치과이용자의 이동거리는 증가하였다. 즉 경주시에서 감포읍 대본리(29.0 km), 전촌리(26.5

km), 외동읍 석계리(25.6 km), 안강읍 옥산리(23.7 km), 서면 아화리(18.5 km)까지 확대되어 경주시지역에서 치과이용은 이·미용소 다음 제2위로 먼 최소거리이동을 보여주고 있다.

3) TV·冷蔵庫

TV·냉장고 購買는 그림 6에서 보면 최소거리이동에서 이·미용소 이용, 치과병원 이용(제2위 최소거리) 보다 먼 제3위 최소거리를 이동하는 것으로 볼 수 있다. 이 기능의 최소거리이동의 전형적인 예는 감포읍과 양북면에서만 겨우 그 읍과 면의 TV·냉장고 販賣店을 이용하고 있다. 그외 경주시지역의 가장자리에 위치하고 있는 각 읍과 면지역 거주자는 타지역 중심지의 TV·냉장고 판매점을 이용하고 있다. 즉 양남면은 울산시, 강동면은 포항시, 서면과 건천읍은 대구시 등의 TV·냉장고 판매점을 일부 이용하여 오히려 원거리를 이동하고 있다. B계층인 안강읍은 전자인 치과보다 그 이용권이 다소 축소

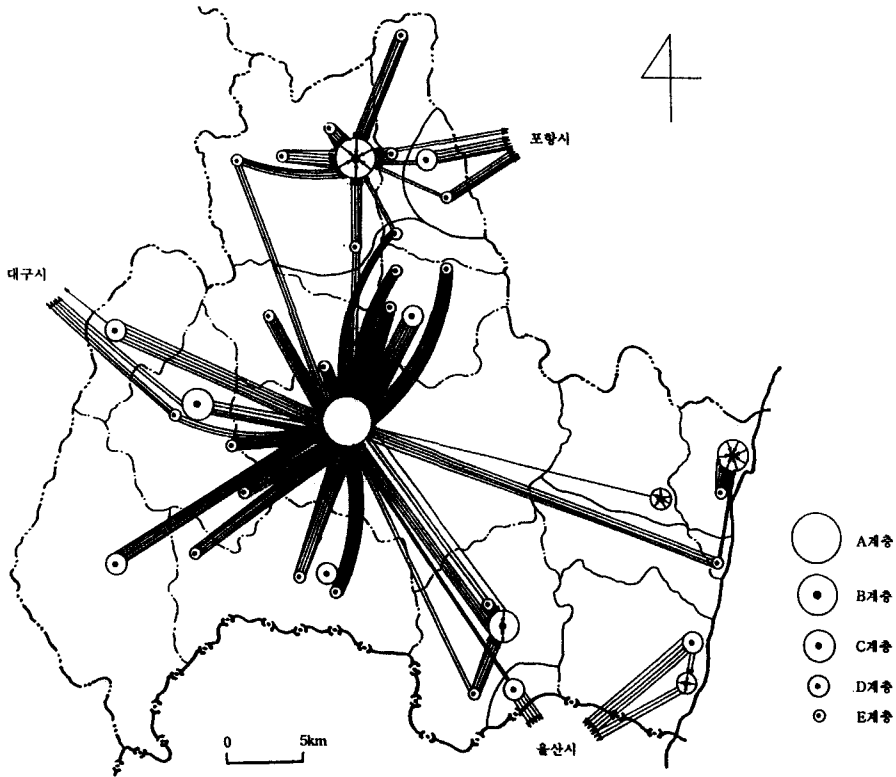


그림 6. 경주시 지역의 TV·냉장고 구매행위

되었고, A계층인 경주시 역시 인구상 上位階層으로 볼 수 있는 포항시, 울산시, 대구시에 잠식되어 이용권이 약간 축소경향을 나타내고 있다. 그래서 이 기능의 중심지 이용권의 크기는 경주시, 안강읍 안강, 감포읍의 감포, 울산과 포항, 대구, 외동읍 입실과 건천읍 건천 등의 順으로 볼 수 있다. TV·냉장고의 최소거리이동도 경주시지역내에서 전술한 치과병원 이용보다 비슷하거나 축소되었고, 周邊地域에서는 타지역을 이용함으로써 오히려 증가했다. 즉 대구의 판매점을 이용하는 건천읍 건천(57.8 km), 천포리(58.8 km), 서면 아화리(51.0 km), 울산의 판매점을 이용하는 양남면 나아리(26.5 km), 외동읍 모화리(14.9 km), 포항의 판매점을 이용하는 강동면 왕신리(12.6 km), 양동리(12.2 km) 등에 까지 확대되어 TV·냉장고 구입행위는 이·미용소, 치과 병원 다음 제3위로 먼 최소거리이동을 보여주고 있다.

4) 家具

가구의 구입은 그림 7에서 보면 이·미용소 이용, 치과병원 이용, TV·냉장고 구입(제3위 최소거리) 이용거리 보다 먼 제4위의 최소거리이동을 하고 있다. 이와 유사한 중심지기능 利用行爲는 양복·양장과 귀금속 구입, 예식장 이용행위 등에서도 볼 수 있다. 이 기능의 최소거리이동을 보면 전자인 TV·냉장고 구매행위의 거리이동과 비슷하다. 그러나 주변지역의 각 읍과 면에서 전자보다 더 많이 포항시, 울산시, 대구시의 家口販賣店을 이용하고 있다. 따라서 경주시지역내의 가구구입을 위한 중심지는 A계층인 경주시와 B계층인 안강읍이고, C계층인 감포읍에서는 약간의 읍내 거주자의 구입이 이루어지고 있다. 그러나 안강읍은 강동면을 포함하여 안강읍의 畝중심지에서 포항시의 家具店을 이용함으로써 그 이용권이 크게 축소되었고, 경주시도 서부의 서면과 건천읍 모량리, 북부의 현곡면 금장리에서 대구

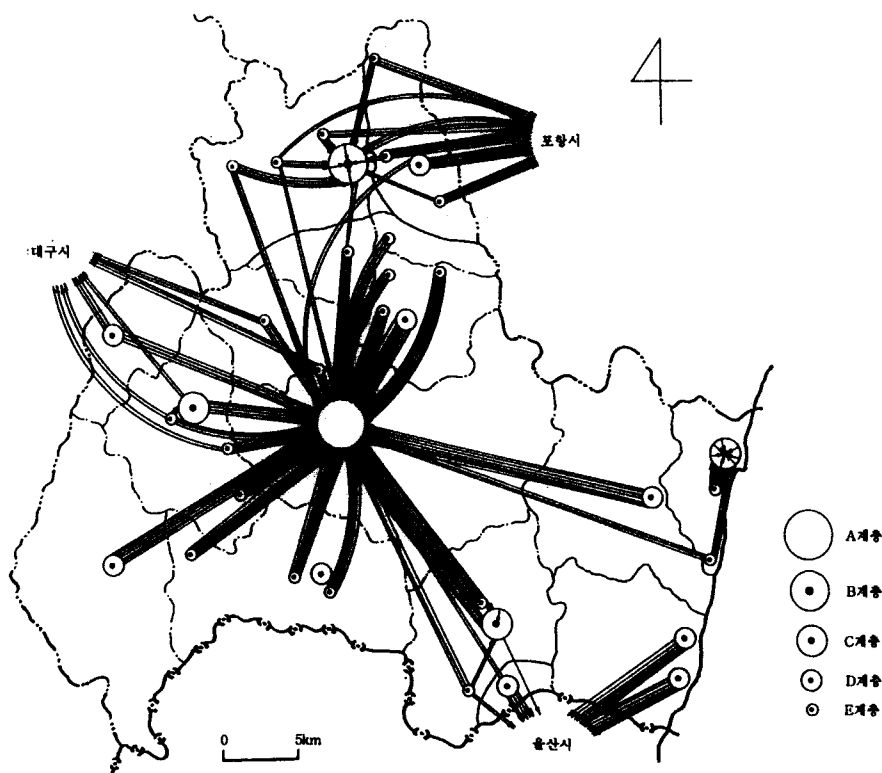


그림 7. 경주시 지역의 가구 구매행위

시의 가구점을 다소 이용하고 있다. 그래서 중심지 이용권의 크기는 경주시, 포항시, 대구시와 울산시, 안강읍 안강, 감포읍의 감포 등의 순이다. 가구의 최소거리이동도 경주시지역내에서 전술한 TV·냉장고 구입보다 축소되었고 주변지역에서는 약간 증가하였다. 즉 대구시의 기능을 이용하는 현곡면 금장리(74.4 km), 건천읍 모량리(61.2 km), 서면 아화리(51.0 km) 등이 있다.

2. 생활권의 구분

1) 면생활권

경주시지역에서 상품의 구매행위나 서비스의 이용행위에서 보면 면生活圈은 그림 8과 같이 獨自圈과 複合圈으로 구분할 수 있다.

첫째 面의 獨自生活圈은 면소재지 기능의 이용자가 거의 면지역내 거주하는 경우인데, D계층의 양남면 하나 뿐이다. 양남면의 독자생활권을 형성하는 면중심지 인구수는 1,231인이고, 중심기능수는 41개, 기능시설수는 106개이다. 구매

행위에서 보면 가장 짧은 최소거리를 이동하는 이·미용소 이용, 쇠고기·돼지고기 구입, 금융기관 이용, 약 구입과 제2위 최소거리를 이동하는 치과 이용, 병원 이용, 서적 구입 등에서 거의 완벽하게 독자생활권을 형성하고 있다. 양남면이 독자생활권을 형성하는 이유는 경주시에서 거리가 다소 먼 동부지역에 위치하고 있고, 경주시와 2차선 국도에만 의존해야 하는 교통의 불편에 기인한 것으로 볼 수 있다. 또 양남면은 월성원자력 발전소가 있어 하서리, 나아리 등 里중심지가 다른 面지역에 비해 중심기능수와 기능시설수가 다소 많은 점도 원인이라 할 수 있다.

둘째 面의 複合生活圈은 경주시지역 서부의 서면과 산내면, 동부의 양북면이다. 이들 면중심지에서 치과 이용(제2위 최소거리), TV·냉장고구입(제3위 최소거리), 가구구입(제4위 최소거리) 등의 중심기능 일부를 경주시의 기능을 이용함으로써 면중심지가 약화되어 경주시와 복합된 생활권을 형성하고 있다. 이들 복합생활권을 형성하는 면중심지의 인구수는 서면 1,491인, 산

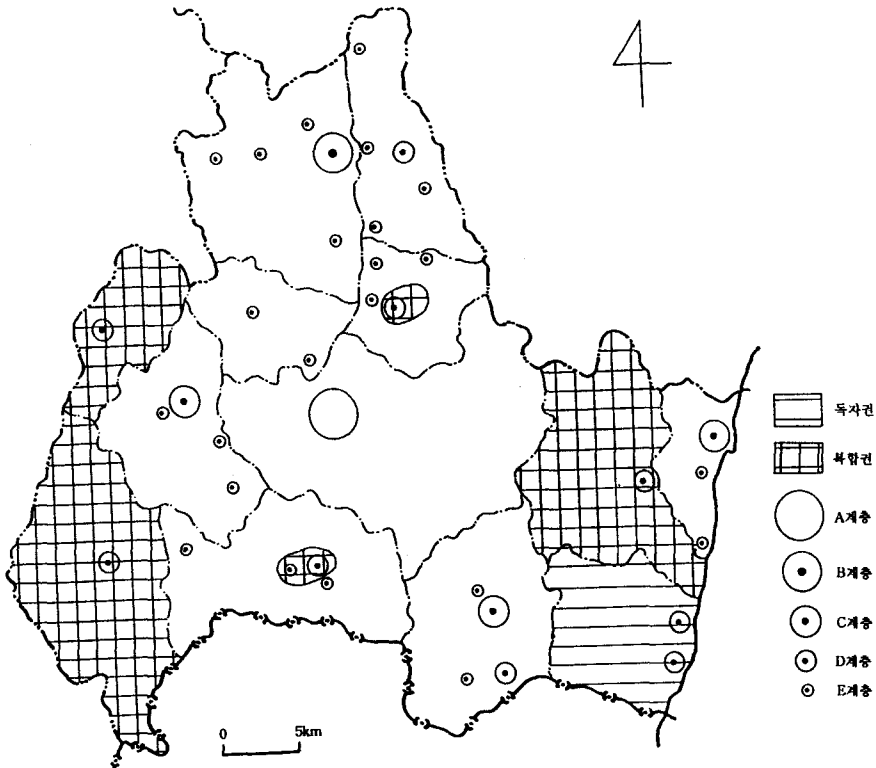


그림 8. 경주시 지역의 면 생활권

내면 725인, 양북면 800인 이고, 중심기능수는 각 46개, 29개, 39개이며, 기능시설수는 각 136개, 77개, 108개 등으로 복합생활권 중심지간에 상당한 차이를 보이고 있다. 구매행위에서의 거리이동은 전술한 양남면의 독자권과 달리 경주시와 대구시의 이용이 상당히 증가하였다. 이외에도 천북면, 내남면의 면중심지가 경주시의 중심기능을 이용하여 복합된 생활권을 형성하고 있다. 그러나 이들 면은 면중심지를 제외한 최하위 면중심지에서 대부분 경주시의 중심기능을 이용하여 경주시권에 포함된다. 특히 현곡면 금장리는 면중심지이면서도 D계층이 아닌 E계층으로써 거주자들은 대부분 최상위 계층 중심지 경주시를 선호하게 되어 면생활권이 경주시에 흡수되었다.

2) 소읍생활권

小邑生活圏도 그림 9와 같이 獨自圏과 複合圏으로 구분할 수 있다. 첫째 小邑의 독자생활권은 邑소재지 기능의 이용자가 거의 읍지역내 거주하는 C계층인 감포읍 하나이다. 감포읍의 獨自生

活圏을 형성하는 읍중심지 인구수는 5,949인 이고, 중심기능수는 53개, 기능시설수는 313개이다. 이는 1980년대 이후 “농촌중심도시”라는 개념으로 새롭게 논의된 대표적 소도시(읍)로 볼 수 있다(김대환, p.144). 구매행위에서 보면 가장 짧은 최소거리를 이동하는 이·미용소 이용, 쇠고기·돼지고기 구입, 금융기관 이용, 약 구입, 제2위 최소거리를 이동하는 치과이용, 병원 이용, 서적구입, 제3위의 최소거리를 이동하는 TV·냉장고 구입 등에서 완벽하게 독자적 생활권을 형성하여 邑圏에서 구매행위의 거리이동은 가장 짧다.

둘째 小邑의 複合生活圏은 C계층의 중심지가 있는 외동읍과 건천읍이다. 이들 읍은 邑중심지를 포함한 최하위 면중심지에서도 경주시의 중심기능을 이용함으로써 경주시와 복합된 생활권을 형성하고 있다. 이들 小邑의 複合生活圏을 형성하는 읍중심지의 인구수는 건천읍 3,418인, 외동읍 3,112인 이고, 중심기능수는 각 52개, 54개이며 기능시설수는 각 257개, 258개 로서 그

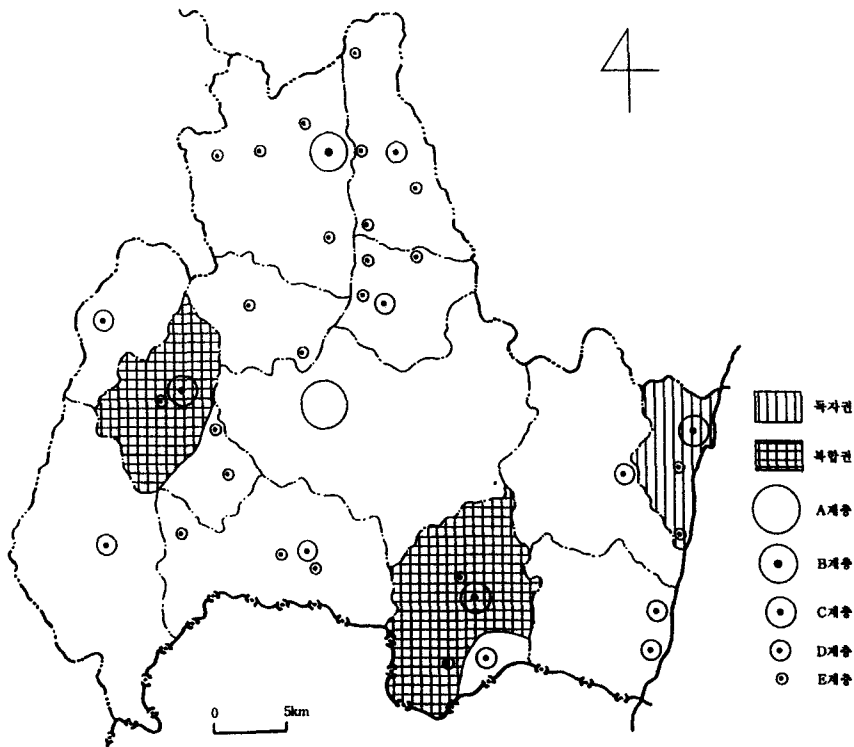


그림 9. 경주시 지역의 소읍 생활권

차이가 거의 없다. 구매행위에서 보면 제3위의 최소거리를 이동하는 TV·냉장고 구입 등에서 최소거리를 제외한 울산시, 대구시의 판매기능을 이용하여 거리이동이 크게 증가하였다. 특히 외동읍은 치과이용에서 거주자 대부분이 경주시 치과기능을 이용하여 邑圈중에서 경주시에 종속도가 가장 높다.

3) 대읍생활권

大邑生活圈은 B계층인 안강읍권으로 機能別로 그림 10과 같이 獨自圈, 複合圈으로 구분할 수 있다. 첫째 大邑의 독자생활권을 형성하는 읍중심지 인구수는 13,488인, 중심기능수는 55개, 기능시설수는 969개 이다. 구매행위에서 보면 가장 짧은 최소거리를 이동하는 이·미용소 이용, 쇠고기·돼지고기 구입, 금융기관 이용, 약구입은 안강읍과 강동면 일부를 포함하여 大邑의 獨自生活圈을 형성하고 있다.

제2위 최소거리를 이동하는 치과이용, 병원이용, 서적구입과 제3위의 최소거리를 이동하는 TV·냉장고 구입 등에서 안강읍의 일부 里중심

지와 강동면의 거의 모든 중심지가 각각 포항시와 경주시 기능을 이용한다. 그래서 안강읍은 제2위, 제3위, 제4위 최소거리를 이동하는 구매행위에서 극히 일부가 포항시와 경주시를 이용하고 있으나 가장 짧은 최소거리를 이용하는 기능에서 완벽하게 독자생활권을 형성하고 있다.

둘째 大邑의 複合生活圈은 강동면의 양동리 하나이다. 모든 구매의 최소거리 이동에서 안강읍과 포항시를 거의 비슷하게 이용함으로써 복합권을 형성하고 있다. 그러나 강동면의 면중심지인 유금리와 남동부의 왕신리는 안강읍 보다는 포항시로의 이동이 압도적으로 많아 포항시권에 포함되고, 북부의 단구리는 가장 짧은 최소거리를 비롯 제2위, 제3위 최소거리를 이동하는 기능에서 안강읍으로 이동이 대부분이기 때문에 안강읍의 독자생활권에 포함된다. 또 남부의 모서리는 거의 모든 구매행위에서 경주시를 이용함으로써 경주시권에 포함되어 있다. 그래서 강동면은 안강읍권, 안강읍과 포항시의 복합권, 포항시권, 경주시권으로 4등분 되는 독특한 생활권을 형성하

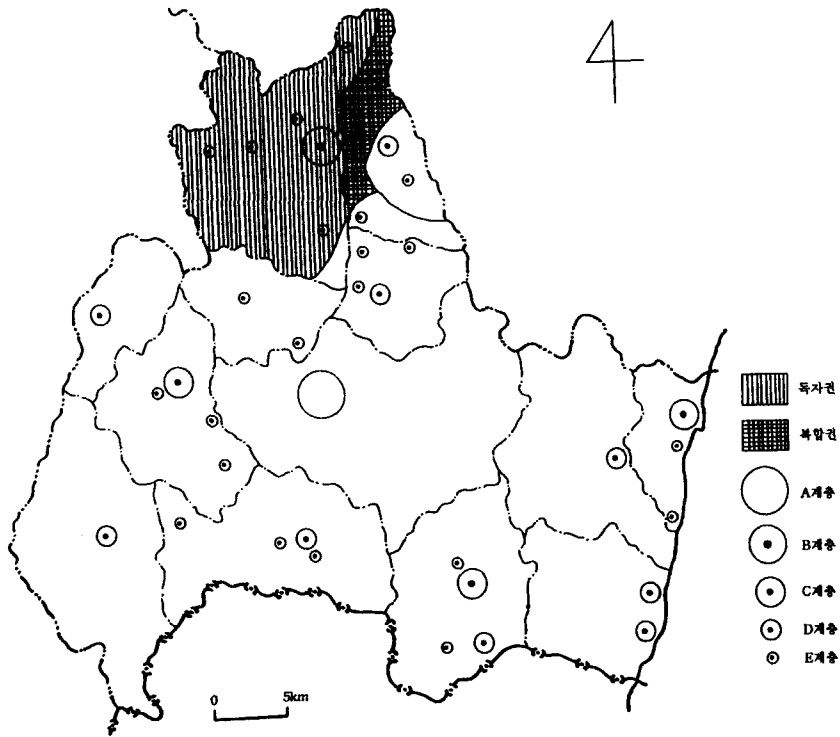


그림 10. 경주시 지역의 대읍 생활권

고 있다.

4) 시 생활권

市生活圏은 그림 11에서 보면 慶州市는 首位都市로서 경주시지역에서 가장 넓은 생활권을 형성하고, 또 기능별로 다양한 圏을 형성하고 있다. 그의 가장자리는 일부기능에 있어서 타지역인 포항시권, 울산시권이 나타나고 극히 일부이긴 하지만 대구시의 영향도 미치고 있다. 시생활권을 형성하는 경주시 인구는 140,436인 이고, 중심기능수 55개, 기능시설수는 5,922개 이다.

경주시권은 가장 짧은 최소거리를 이동하는 이·미용소 이용, 쇠고기·돼지고기 구입, 금융기관 이용, 약 구입은 경주시와 현곡면, 천북면이²⁰⁾ 포함되고, 제2위의 최소거리를 이동하는 치과이용, 병원이용, 서적구입에서 경주시, 현곡면, 천북면, 서면, 내남면, 외동읍, 양북면이 포함된다. 제3위의 최소거리를 이동하는 TV·냉장고 구입에서 경주시, 현곡면, 내남면, 천북면이 포함된다. 제4위 최소거리를 이동하는 가구구입에서 내남면, 산내면, 양북면, 천북면이 포함

된다. 그래서 경주시의 생활권은 그림 11에서와 같이 경주시, 현곡면, 천북면, 건천읍 일부, 내남면 일부를 포함하는 권으로 볼 수 있다.

浦項市圏은 고등학교 진학과 가구의 구입에서 강동면과 안강읍 거주자의 다수가 포항시를 이용하고 특히 강동면 중심지인 유급리는 치과이용(제2위 최소거리), TV·냉장고(제3위 최소거리), 가구구입(제4위 최소거리)에서 거의 대부분이 포항시를 이용하므로 포항시생활권에 포함되어 있다. 蔚山市圏은 이·미용소와 치과이용, TV·냉장고 구입에서 외동읍 남부의 모화리와 석계리, 양남면 面중심지인 하서리와 나아리는 울산시의 기능을 이용하고 있다. 그 중 이·미용소 및 치과이용에서 외동읍의 모화리는 거의 대부분이 울산시 기능을 이용하고 있다. 최근 모화리는 울산시로 통근하는 거주자의 아파트가 신축되어 울산시 생활권이 강화하고 있다. 大邱市圏은 서면, 건천읍, 현곡면 거주자의 소수가 대구시의 가구, 귀금속, 양복·양장, 음식점 등의 기능을 이용하고 있다. 그러나 이들 지역에서는 다수가 경주시의 기능을 이용하고 있으므로 大邱市

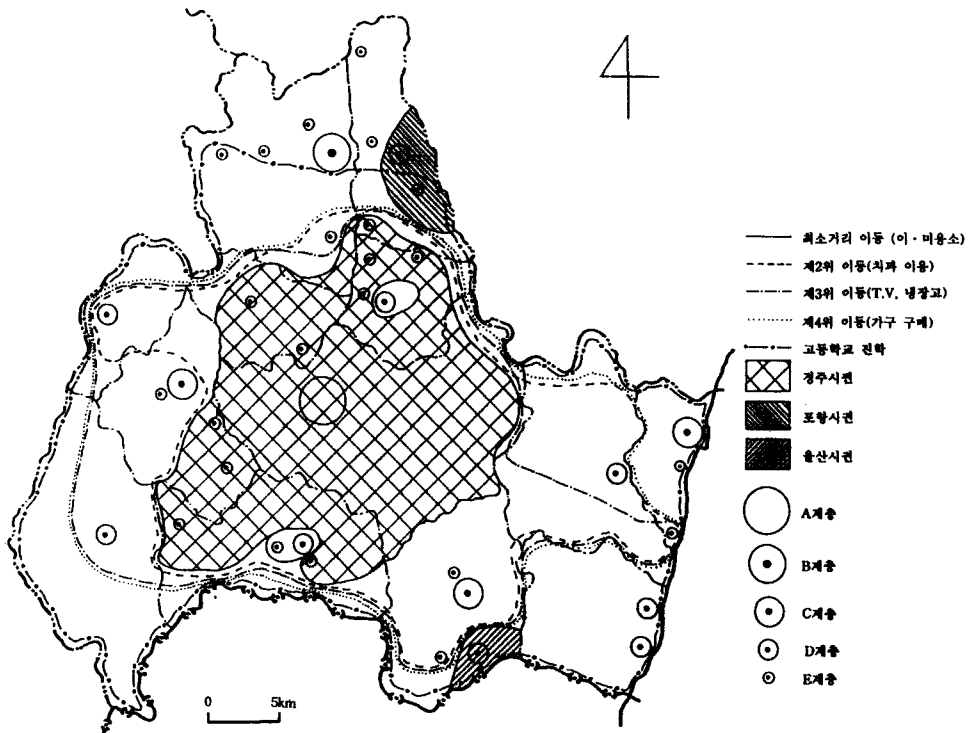


그림 11. 경주시 지역의 시 생활권

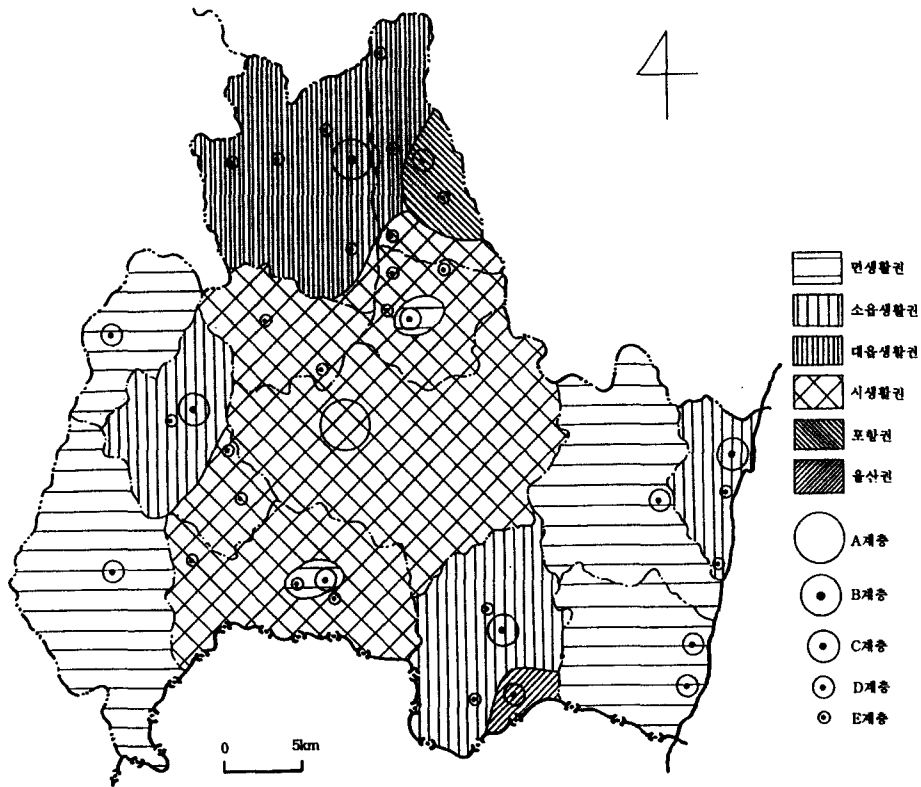


그림 12. 경주시 지역의 생활권 종합

의 複合生活圈으로 간주하기는 어렵다.

5) 생활권의 종합

이상에서 경주시지역은 面의 독자권과 복합권, 小邑의 독자권과 복합권, 大邑의 독자권과 복합권, 市圈으로 세분할 수 있다. 그러나 面, 小邑, 大邑, 市의 4계층의 生活圈으로 대분류하고, 타 지역의 포항권과 울산권을 포함하면 총 6개의 생활권으로 구분된다. 즉 그림 12와 같이 面生活圈으로 서면권, 산내면권, 양북면권, 양남면권, 내남면중심지와 천북면중심지권, 小邑生活圈으로 감포읍권, 건천읍권, 외동읍권, 大邑生活圈으로 안강읍과 강동면의 단구리와 양동리를 포함하는 안강읍권, 시권으로 경주시, 현곡면 전부와 천북면, 내남면, 건천읍 일부를 포함하는 경주시권을 형성하고 있다. 그의 浦項市生活圈으로 강동면의 유금리, 왕신리 이고, 蔚山市生活圈으로 외동읍의 모화리이다.

그 중에서도 A계층 경주시권, B계층 안강읍

권, C계층 감포읍권, 외동읍권, 건천읍권의 5개 권은 어느정도 배후지역 주민의 기본적인 욕구를 충족할 수 있는 중심기능을 가지고 있는 대표적인 생활권이다. 그러나 건천읍권의 일부는 경주시에 포함되어 있음으로 지역의 균형발전을 위한 측면에서 볼 때 소도읍의 기능강화가 요구되는 생활권이다(김광익, p.123).

V. 요약 및 결론

본 연구는 경주시지역을 사례로 중심성 측정에 의한 중심지 계층을 구분한후, 각 계층의 공간구조와 기능적 특성을 파악하고, 상품구매행위와 서비스이용 행위에 의한 생활권을 구명하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

(1) 경주시지역의 42개 중심지에 대하여 기능지수와 중심기능수에 의해서 계층을 구분한 결과 5개 계층이 있음이 확인되었다. A계층 1시, B계층 1읍, C계층 3읍, D계층 7면 2리, E계층

1면 27리 등의 중심지이다. 이들 계층간에는 기능지수와 중심기능수 간에 상관이 가장 높아서 중심지 크기에 따라서 중심기능수를 비례해서 가지고 있다. 그러나 중심기능수와 인구수는 상대적으로 상관계수가 가장 낮아서 D·E의 하위계층에서는 중심지 인구수가 적은데도 많은 기능을 가진 중심지가 있다. 즉 양남면 나아리의 원자력 발전소, 외동읍 모화리의 공업단지가 입지하고 있는 중심지이다.

(2) 경주시지역 5개 계층의 계층구조는 대체로 피라미트형을 보여주고 있으나 B계층 이하의 하위계층 발달이 미약하다. 이것은 중심지간에 마차와 도보에 의하여 연결하지 않고, 다양한 고속교통기관에 의하여 차상위계층 중심지에 쉽게 접근할 수 있고, 또 지형적으로 중심지가 균등히 발달할 수 없는 비등질 공간에 기인한 것으로 보인다. 공간구조는 경주시를 중심으로 3방향(Y자형) 즉 형산강 지구대와 경주 - 영천간의 저지에 중심지가 대형으로 군집분포 되어 있고, 서부산지와 남동부 구릉지에는 거의 분포하지 않는다. 그 결과 중간계층에 해당하는 B, C, D 계층에서 중심지간의 거리가 다소 멀기는 하나 대체로 경주시역의 중심지는 Christaller가 연구한 남독일의 중심지 공간분포와 유사한 점이 발견되었다.

(3) 중심지의 기능수는 중간계층에 해당하는 C, D 계층에서 고유기능이 각 39개와 27개로서 많다. 그러나 A, B 계층 역시 하위계층의 고유기능을 가지고 있으므로 경주시지역에서 최하위 E계층 중심지를 제외하고는 모든 중심지에서 어느정도 다목적 쇼핑이 가능하다. 그러나 하나의 기능을 유지하기 위한 최소인구규모가 하위 D계층 중심지에서 음식점이 221명 - 21명이고, 최하위 E계층 중심지에서 잡화점이 695명 - 58명으로 지극히 적은 최소인구규모가 있다. 특히 해안지역 음식점의 최소인구규모가 적은 것은 실제로 횃집 등의 외래관광객의 구매력이 많다.

(4) 경주시지역 주민의 기능별 중심지의 구매거리를 보면 ① 이·미용소, ② 치과 병원, ③ TV·냉장고, ④ 가구 등의 순으로 최소이동거리가 멀다. 대체로 경주시지역의 B, C 계층의 중심지에서 그 행정관내 주민들이 거의 독점적으로 이용하고 있다. 그러나 최상위 경주시는 인접한

면지역 즉 E계층의 리중심지 주민이 다수 이용하고, 가장자리 역시 리중심지 주민의 소수가 인접한 포항과 울산시를 이용한다. 특히 경주시지역의 북서부에서는 최소이동거리가 먼 ③과 ④기능의 구매행위에서 대구시를 이용하여 크게 구매거리가 증가하고 있다.

(5) 상품의 구매행위에 의하여 생활권을 구분하면 ① 면생활권, ② 소읍생활권, ③ 대읍생활권, ④ 시생활권 등으로 4구분 할 수 있다. 이들 중 면생활권, 소읍생활권, 대읍생활권은 행정적으로 소속된 중심지만 이용하는 독자권과, 차상위 중심지를 함께 이용하는 복합권으로 구분할 수 있다. 그러나 시생활권은 경주, 포항, 울산 3개 권이 있는데, 최상위 계층중심지 경주시권은 현곡면, 천북면, 건천읍 일부, 내남면 일부를 포함하여 거의 독자권을 형성하고 가장 넓다. 포항시권은 강동면의 유금리와 왕신리, 울산시권은 외동읍의 모화리가 포함되고 면적적으로 좁다.

따라서 경주시지역은 인접하고 있는 포항과 울산의 영향은 주민의 구매행위와 생활권 형성의 변모의 원인이 되고 있다.

註

- 1) England와 Wales의 연구에서 광범위한 중심지 기능의 지표를 이용하여 major cities, cities, minor cities 또는 major town, town, sub-town 등의 5개 계층으로 분류하였다.
- 2) Wales 지방의 서비스센터 중요성이 소매업보다 도매업에 있다고 보고 그 자료를 이용하여 서비스센터간의 상대적 지위의 종합적 연구를 통하여 6개 계층으로 분류하였다.
- 3) Rhondda 지방에서 중심성의 보다 정확하고 객관적인 측정을 위하여 도매업보다 소매업 자료에 의해서 입지계수군으로부터 얻은 중심성지수를 사용하여 5개 계층으로 분류하였다.
- 4) 미국의 국가적 규모의 도시계층에 대하여 소매업, 도매업, 금융업 등 7개 지표를 이용하여 4개 계층으로 분류하여 종합적으로 연구하였다. (Davies, 1976, pp.92-96).
- 5) Iowa 남서부를 대상으로 하여 hamlets, villages, towns, cities, regional cities, capitals cities 등 5개 계층을 확인하고 설명하였

다.

- 6) 대구시 주변 8개 군의 중심지를 면중심, 비읍군중심, 읍중심 등 3계층으로 구분하고 탁월기능수는 면중심 13개, 비읍군중심 51개, 읍중심 111개로 서 상위계층 중심지는 순차로 하위계층 중심지에 없는 새로운 기능이 있음을 밝혔다.
- 7) 전라북도 김제군을 사례로 기능지수법을 사용하여 4계층 분류와 이의 기능적 특성을 분석하였다.
- 8) 1980년 도시체계 연구에서 도시간 통화량 흐름을 분석지표로 하여 5개 계층으로 구분하고, 모든 도시가 서울 지향적이고, 위성도시와 공업도시는 도시간 상호작용이 활발한 것을 분석하였다.
- 9) England, Wales, Scotland의 소매업 총판매업의 지수를 이용하여 7개 계층으로 구분하였다.
- 10) 240개 타운의 소매업의 중요성을 측정하기 위하여 중심지의 거래량, 배후지역의 거래량, 전문화 시설의 설비 등의 3개 기준에서 얻은 점수에 기초를 두고 3개 계층을 확인하였다.
- 11) Haydock park에서 소매업의 기능지수를 사용하여 21개의 상이한 종류의 쇼핑센터를 분류했다 (Davies, 1976, pp.102-103).
- 12) England 남부에 있는 총 38개 중심지의 중심지 지수를 구하여 계층을 구분하고, 중심지의 크기와 생활권의 크기가 비례하지 않음을 발견하였다 (Johnson, 1972, pp.89-91).
- 13) Iowa 남서부 소지역에 대하여 4개 지표를 선정 도시거주자와 촌락거주자 사이에 쇼핑패턴을 분석하였다. 또 계층구조의 구성요소가 중심지 시스템과 결합하고, 계층의 재화와 서비스를 위한 소비자 이동의 전형적인 패턴을 설명하였다.
- 14) Coventry에서 일용품과 가정용품의 일주일 동안 쇼핑에 대한 가정방문 조사에서 총 거래수에 기본을 두고 쇼핑센터의 거래상권을 구획하였다.
- 15) 제천을 중심으로 16개 읍면지역에 대해서 생활필수품 구매행동의 변용과정에 의해서 도시의존형 3개권, 정체형 3개권, 몰락형 2개권으로 분류하였다.
- 16) Ontario의 동부 2개 문화지역을 대상으로 영국과 프랑스의 각각 핵심지역과 전진지역 등 4개 지역으로 구분하였다.
- 17) Christchurch 지역에서 거리최소화만으로는 개인의 공간행동을 완전히 설명할 수 없다는 사실에 입각하여 공간기회와 선호성을 가미한 새로운 모델을 제시하였다.
- 18) Ontario주 Hamilton에서 심상정보가 거주기간

과 사회의 지위에 따라 상이하게 나타나는지를 조사하여, 거주기간과 상점수와의 상관과 사회적 지위와 평균거리의 상관을 분석한 결과 상관이 있음을 알아내었다.

- 19) 洪慶姬, (1987, pp. 263-267)는 75%로 하고 있음.
- 20) 천북면은 가장 짧은 최소거리를 이동하는 이·미용소 이용과 제2위 최소거리를 이동하는 치과 이용에서 면중심지는 독자권을 형성하고, 나머지 16개 중심지들은 경주시권에 포함되어 있다.

文 獻

- 金光益, 1989, “忠南地域의 面中心地 人口와 機能 分析 -論山郡과 錦山郡을 대상으로-”, 국토연구 XII, 119-137.
- 金大煥, 1988, “農村中心都市 就業人口의 居住類型과 空間活動, -密陽邑의 事例研究-”, 지리학논총, 15, 143-155.
- 金 仁, 1987, 農村地域 面級都市 機能活性化를 위한 研究, 한국학술진흥재단연구보고서.
- 朴英漢, 1972, “韓國都市의 中心性과 階層構造에 關한 研究”, 駱山地理, 2, 15-25.
- 朴英漢, 1975, “農村 서비스 中心地의 空間構造에 關한 研究, 金堤郡을 事例로.” 지리학, 11, 1-25.
- 朴泰和, 1988, 韓國의 衛星都市, 형설출판사.
- 沈光澤, 1986, 住民行動으로 본 生活圈의 變容, -堤川地域을 中心으로-, 고려대학교 교육대학원.
- 楊玉姬, 1980, “相互作用分析에 의한 都市體系 研究”, 韓國의 人口와 聚落研究, 서울사대, 523-541.
- 柳佑益, 1973, “韓國의 定期市場에 關한 地理學的 研究, -中心地 階層構造를 中心으로-”, 韓國의 人口와 聚落研究, 서울사대, 200-216.
- 柳佑益, 1988, “農漁村地域 下位中心地 體系의 改善方案”, 한국농촌경제연구원
- 洪慶姬, 1979, 韓國都市 研究 (慶尙北道の 都市 勢力圈 劃定 및 分析, 1. 2), 경북사대.
- 洪慶姬, 1981, 都市地理, 법문사.
- Berry, B. J. L. & Garrison, W. L., 1958,

- "The Functional Bases of the Central Place Hierarchy", *Economic Geography*, 34, 145-154.
- Berry, B. J. L., Barnum, H. G. & Tennat, R. J., 1962, "Retail Location and Consumer Behavior", *Papers and proceedings of the Regional Science Association*, 9, 65-106.
- Berry, B. J. L., 1967, *Geography of Market Centres and Retail Distribution*, Prentice - Hall, Inc Englewood Cliffs.
- Carruthers, W. I., 1967, "Major Shopping Centres in England and Wales in 1961", *Regional Studies*, 1, 65-81.
- Carter, H., 1965, *The Town of Wales*, London: University of Wales Press.
- Clark, W. A. V. & Rushton, G., 1970, "Models of Intra-Urban Consumer Behavior and their Implication for Central Place Theory", *Economic Geography*, 46(3), 486-497.
- Christaller, W., (Translated by C. W. Baskin), 1966, *Central Places in Southern Germany*, Prentice-Hall Inc, Englewood Cliffs.
- Davies, R. L., 1976, *Marketing Geography: with special reference to retailing*, London: Methuen & Co. Ltd..
- Davies, W. K. D., 1967, "Centrality and the Central Place Hierarchy", *Urban Studies*, 4, 61-79.
- Johnson, J. H., 1972, *Urban Geography: An Introductory Analysis*, Oxford: Pergamon Press.
- Ray, D. M., 1967, "Cultural Differences in Consumer Travel Behavior in Eastern Ontario", *Canadian Geographer*, XI(3), 143-156.
- Smailes, A. E., 1944, "The Urban Hierarchy in England and Wales", *Geography*, 29, 41-51.
- Smith, G. C., 1976, "The Spatial Information Fields of Urban Consumer", *Transactions of the Institute of British Geographers*, N.S. 1(2), pp. 175-189.
- Thorpe, D., 1968, "The Main Shopping Centres of Great Britain in 1961: their Locational and Structural Characteristics", *Urban Studies*, 5, 165-206.

A Study of the Hierarchy of the Central Place and the Shopping Area in the Kyeong-ju *Si* Area

Tae-Hwa Park* and Jae-Mok Lee**

Summary

The purpose of this study is to analyze the classification of the hierarchy in terms of centrality and the demarcation of shopping areas in the context of goods-

purchasing activity in the Kyeong-ju *si* area (The old Kyeong-ju city and Wöl-sŏng Kun). The basic data for this study include mail questionnaire materials and sources by the on-the-sport survey.

The main results of this study are as follows.

*Professor, Department of Geography Education, Kyungbuk National University.

**Graduate, Department of Geography Education, Kyungbuk National University.

(1) When forty-two centers within the wide Kyeong-ju area are classified into hierarchies in terms of the functional index and the number of central functions, it is confirmed that there are five hierarchies or classes. Hierarchy A is the City of Kyeong-ju. Hierarchy B is the Ŭp of An-gang. Hierarchy C is made up of three Ŭp of Kam-p' o, Oe-dong and Kon-ch' on. Hierarchy D consist of seven Myons and two Ris. Hierarchy E is composed of one Myon and twenty-seven Ris.

(2) Hierarchy A has five proper functions of the center. Hierarchy B holds eleven of them. Hierarchy C takes forty-one. Hierarchy D cherish twenty-seven. And hierarchy E has three. Therefore Hierarchies C and D have the most functions of all. The threshold populations of the lowest central function is fifty-eight of miscellaneous stores in the central place

of Hierarchy E

(3) The purchase distance of the central functions of a center becomes farther in the order of barbers' and beauty salons, dental clinics, TV and refrigerator shops, and furniture stores.

(4) When the shopping areas are classified according to goods purchase activity, they can be divided into four: the Myon, small Ŭp, big Ŭp, and City areas. Each shopping area can be classified into two categories: the independent areas and compound areas. The Kyeong-ju city area is the largest city shopping region. On the other hand, the shopping areas of Po-hang and Ull-san are very small.

Key Words: hierarchy of central place, central function, functional index, threshold population, compound area