

지하 시각요소의 표지기능(標識機能)적 상징성에 관한 연구  
-서울시 지하철 및 지하철역(驛)의 환경그래픽을 중심으로-

A Study on the Symbolization of the Underground Visual Elements  
as a Signification-Function  
-Focus on the Environmental Graphics of the Subway Vehicle & Station in Seoul City-

김 경 만

서울산업디자인연구소 선임연구원

## I. 序論

1. 연구의 목적
2. 연구의 방법

## II. 지하환경과 환경그래픽

1. 지하공간과 시각적 환경요소
2. 환경그래픽의 實體的 의미
  - 2-1. 환경그래픽의 사적 고찰
  - 2-2. 환경그래픽의 효용성

## III. 지하 환경그래픽의 상징적 標識機能

1. 시각언어의 기호론적 고찰
2. 지하 시각언어의 정보 Model
3. 환경그래픽의 표지기능적 제안
4. 환경그래픽의 표지기능성 事例研究
  - 3-1. 통사론적(syntactics) 표지기능 事例
  - 3-2. 화용론적(pragmatics) 표지기능 事例
  - 3-3. 행태 오류적 착시요소 事例
5. 환경그래픽의 표지기능을 위한 접근요색

## IV. 結論

### 參考文獻

## ABSTRACT

Underground space have many negative environmental elements which should be confirmed on location and line of action by the artificial signs.

Accordingly, environmental graphics as visual language for popular signification-function have to be studied on sign theory of symbolic meanings. However, its usage has not only decorated by microscopic appreciative eye but also lost its meaning as a visual language which was caused by the negligence of systematic management of the facility in charge.

Result of study, Visual environmental factors as a cause of behavioral attitude based on the study, which has been carefully considered as a communication of the visual language. Therefore, considering the underground environmental graphics as the sign of the signification-function, It has to be studied on syntactic, semantic and pragmatic viewpoint.

Specifically, to make the color and formation language a signification-function as a generalized connotation to the public, a distinctive classified visual language must be applied.

## 논문 요약

지하공간은 방위감각의 상실에서 오는 위치적 제한으로 인공적 표지환경에 의해 위치 및 행동방향을 결정해야 하는 부정적 환경요소가 많다. 따라서 시각언어로서의 환경그래픽이 대중적 표지기능을 갖기 위해서는 상징적 의미의 기호이론에서 연구되어야 하나 微視的 안목의 활용형태가 반복되고 지하철 관리체계의 다원화로 체계적 관리가 소홀하여 시각언어로서의 의미를 잃어가고 있다.

연구의 결과, 행태의 원인으로서 제공되는 시각적 지하 환경요소는 시각언어의 Communication 측면을 충분히 고려한 연구의 기초위에서 도입, 관리되어야 한다고 보며, 따라서 지하 환경그래픽을 행태유도적 표지기능의 기호현상으로 볼때 통사론적 기호현상과 은유적 표현으로서 화용론, 활용형태로서의 의미론의 관점에서 연구되어야 한다. 특히 색채언어, 형태언어등 시각적 환경요소가 내포적 의미의 보편적 표지기능이 되기 위해서는 뚜렷이 구분되는 시각언어가 활용되어야 한다.

## Key Words

Environmental Graphics, Visual Language, Syntactics, Semantics, Pragmatics, Signification-Function.

# 1 序 論

## 1. 연구의 목적

인간은 환경에 대해 자극과 반응으로 상호 작용하는 매우 밀접한 관계에 있으며 환경에 의한 반응이 인간의 의적 행동으로 나타남을 행태라 할때 인간이 지각하게 되는 시각환경의 중요성은 재론의 여지가 없다. 이러한 의미에서 不特定多數人이 사용하는 대중 교통수단으로서의 지하철 지하공간은 시각적 환경요소의 조화와 정서적 해결은 물론 시각언어로서의 역할을 충분히 할 수 있는 기초 정보이론에서 부터 연구, 활용되어야 하나 그렇지 못한 사례가 많다.

특히 지하철은 지하공간을 활용한 대중 교통 수단으로써 지상의 교통수단과는 다른 시각 정보전달 시스템이 요구되고 지하공간은 방위감각의 상실에서 오는 위치적 제한으로 人工的 標識<sup>주)</sup> 環境에 의해 위치 및 행동방향을 설정해야 하는 부정적 요소가 많다.

본 논문에서 고찰해 보고자 하는 지하 시각환경은 이러한 상징적 의미의 기호론적 접근에서 적용되어야 하나 微視的 안목의 활용행태가 반복되고 있고 주관 행정 부서 및 지하철 관리체계의 다원화에 의한 체계적 관리가 소홀하여 시각언어로서의 의미를 잃어가고 있다.

특히 새로운 차량의 도입, 지하철 驛를 중심으로 한 지하공간의 보수작업으로 시각환경의 파괴는 先 開發된 지하공간 일수록 더욱 심각하다.

따라서 환경그래픽의 전개방법으로서 정서적 의미의 공간 장식적 효용성은 물론, 상징적 표지기능의 의미에서 접근하여 실질적 활용방안을 모색함으로써 환경그래픽의 무한한 가능성과 또다른 개념으로 도입에 따른 폭 넓은 연구가 뒷받침되어야 함을 제시하고자 한다.

## 2. 연구의 범위 및 방법

연구방법을 크게 3단계로 나누어 보면 다음과 같다.

첫째, 지하공간의 특성 및 환경그래픽과의 상관성을 이론적 배경을 통해 살펴보고 특히 행태이론을 통해 지하 환경그래픽의 특성인 목적적 양면성(裝飾性, 情報性)을 도출하고자 하였다.

둘째, 지하공간에 있어서 시각적 환경요소가 표지기능의 상징적 의미로서 표현됨을 정보이론을 통해 정립하고 사례연구를 통해 의미론적 기호화를 다각도로 조사, 분석하였으며,

셋째, 위와 같은 이론적 배경과 실질적 활용형태를 비교 분석함으로써 지하 환경그래픽의 문제점과 도입 방

주) 표지(標識)란 다른 대상과 구별하여 어떤대상을 확정하고, 그것을 인식할 수 있도록 하는 표상적 특성, 성질. (이희승 편저, 국어대사전, 민중서림, 1986.)

안을 결론으로 도출 하고자 한다.

사례 연구는 서울시 지하철 차량 및 지하역 환경그래픽을 중심으로 사진촬영 분석법을 통해 연구에 필요한 기초자료를 설정하였다.

## II. 지하환경과 환경그래픽

### 1. 지하공간과 시각적 환경요소

지하공간은 형태에 따라 다양한 제한적 특성을 가지며 제한적 특성에는 자연광의 부재, 접근성의 불편, 환경의 변화로 인한 심리적, 물리적 영향, 안전문제등과 같은 일괄적인 특성과 활동등이 포함된다.

이러한 면에서 지하공간을 지상과 비교해 볼 때 지하가 갖는 조건에는 일반적 부정적 평가요소가 많다는 것이 특징이다.(표 2.1)

표 2.1. 지하환경의 특성

긍정적 평가요소	부정적 평가요소
- 기후조건외 지속(온도조절)	- 창문의 결함
- 설계의 변화	- 방위감각의 상실
- 인터리어의 예술적 설계와 실내 편성의 자유	- 전체를 조망할 수 있는 불가능성
- 음향의 설계	- 인공적 가공에 의한 자연미의 결여로 접근성의 감소
- 조명의 조절	

지하공간은 천장(Ceiling), 바닥(Floor), 연속되는 벽면(Wall)이 기본이 되며 시각적으로 가장 기본이 되는 것이 벽면이다.

이러한 벽면은 벽조각(Wall Relief), 벽화(Wall Painting or Wall Graphic), 기타 광고판등 여러가지 시각적 요소로 구성되어 있으며 항목별로 대별해 보면 다음과 같다.<sup>6)</sup>

- ① 사인시스템(Sign system): 건축물이나 구조물 및 시설물의 표면에 시각화되어지는 각종의 기호, 상징, 정보, 미술형상등.
- ② 인터리어(Interior): 건축물이나 구조물 및 시설물의 전면 (Facade), 표면(Surface), 인공적 환경장식물이나 장식물.
- ③ 인터리어 퍼니춰 (Interior Furniture): 실내환경에 필요한 각종의 가구.

### 2. 환경그래픽의 實體的 의미

건축이 공간 제공적 의미와 조각적 형태기능의 양면성을 갖고 있다면 환경그래픽은 형태가 주는 느낌을 보다 강렬하고 흥미롭게 만들 수 있으며 특히 이러한 구성요소들이 각기의 언어를 갖고 있으며 서로 자극하고 반응하는 과정속에서 유지되고 있음을 알 수 있다.

이렇듯 환경의 각 요소가 갖는 자극과, 그것에 의해 유발 되는 반응관계의 중요성에 미루어볼 때 환경체계 안에서의 자극, 특히 인간의 지각반응에 영향을 주는 제

재 (味覺 : 1%, 觸覺 : 2%, 嗅覺 : 4%, 聽覺 : 10%, 視覺 : 83%)를 생각해 보면 모든 시각적 자극물에 대한 질서가 절실히 요구된다.<sup>5)</sup>

### 2-1. 환경그래픽의 사적 고찰

오늘날 환경예술(Environmental Art)은 일정한 공간적 넓이를 갖고 色彩, 光, 音, 運動 등의 자유스러운 소재를 동원하여 구성되는 새로운 예술표현의 형식임을 말한다

환경그래픽은 1404년 쿠텐베르크가 인쇄기술을 발명한 이래, 인쇄술에 의한 한정된 범위의 크기를 지칭하고 있었던 그래픽이 비주얼 커뮤니케이션(Visual Communication)의 규모 확대로 슈퍼그래픽이라는 용어를 등장시켰다. 이러한 슈퍼그래픽이 도시환경의 조형성과 밀접한 관계를 가짐으로서 환경그래픽(environmental graphics)이라 지칭하기도 하며 그 적용대상이 우리의 모든 생활 환경에 있기 때문에 내용과 기능, 규모와 형식에 따라 彩色壁(Le Mur Paint), 실외 벽화(Outdoor Wall Painting), 스페이스 그래픽(Space Graphics), 환경적 커뮤니케이션 (Environmental Communication) 등 다양한 명칭으로 표현된다.

환경그래픽은 시각적, 유기적 변용이 가능한 벽에 많이 적용되며 뮤럴페인팅(Mural Painting) 역시 환경그래픽의 한 방법으로 그래픽 성격에 회화적 요소를 포함하고 있어 감상목적에 적합한 대상으로 환경미술의 한 분야가 되고 있다.

현대적 의미의 환경그래픽은 1960년대 미국 건축가 Chales. W. Moore가 Sea Ranch 라는 주말주택에 Barbara Stauffacher의 그래픽 패턴을 도입한 것에서부터 발전되었으며 건물의 표면이나 공간의 표정을 효과적으로 변화 시켜주는 작업을 총칭한 것으로 그 모태는 1910 -1920년대 초러시아의 구성주의에서 찾을 수 있다.<sup>3)</sup> 이러한 환경그래픽은 새로운 예술현상과의 결합, POP ART적인 회화의 출현과 거대 광고물과의 결합에 그 의의가 있으며 도시의 유사 건축물 규모의 거대화(고층화, 고밀화)와 도시 재개발에 의한 도시환경을 미적, 정책적으로 아름답게 하기 위한 환경조성의 방법으로 응용되었다.

### 2.2. 환경그래픽의 효용성

환경그래픽은 단일현상으로 볼 수 없으며 각기의 환경 조건이나 디자이너의 개성, 나라와 지방의 특성에 따라 다양하게 나타나며 여기에 여러가지 목적과 기계성까지 가미됨으로서 더욱 다채로워진다. 이러한 환경그래픽을 몇 가지 기능으로 나누어 보면 다음과 같다.

- ① 장식적인 성격이 강한것
- ② 건축의 기능을 위한 함목적적인것
  - 이미지 쇄신 및 단조로움의 탈피
  - 기능의 분할

- 낡은 건물의 보수 및 용도변경
- ③ 정보성이 뚜렷한것
- ④ 비밀상적인 공간을 창조하는것

환경그래픽은 동기나 표현방식의 폭이 극히 소규모인 것에서 부터 대중을 의식한 특정한 메시지 전달이나 계몽의 역할을 하는것에 이르기까지 무척 광범위하다. 이러한 환경그래픽은 주변 환경속에서 시각적으로 유용한 기능을 갖고 있으며 스케일이나 착시원리에 의해 의외의 감동을 줄 수 있는 직감적 호소력이 커다란 강점이다. 그 대상은 건물자체 또는 일부이며 배경으로 존재하나 결코 종속되지 않으며 도시가 변모해 가는 과정 속에서 보존형 更新 (Conservation Oriented Renewal)이라는 개념으로 대두되고 있다.

#### 2.2.1 스케일의 변화

1960년대 인류학자 클로드레비 스트라우스(Claude Levi-Strauss)는 "오늘날 인류생활에 있어서 앞으로 다가올 10년간에 예견할 만한 대부분의 현상은 스케일의 변화 현상이다" 라고 말했다.<sup>15)</sup> 환경그래픽에 있어서 스케일의 변화는 색채와 형태의 변화가 평면상에서만 이루어졌던 것이 그 제한영역을 넘어서 생활환경에까지 미침으로서 나아가서 建築內, 外部까지 영향을 미치게 되고 평면에서 입체, 입체에서 공간으로 적용되고 있다.

현대 도시의 고층, 고속화로 도시의 광경은 속도감으로 인해 세부적인 인식은 불가능하다. 대상을 하나의 덩어리로서 건물들은 군으로 이해되어 관찰자에게 일정한 신호를 보내야 할때그 크기는 확대되어야 함이 당연하다.

#### 2.2.2. 공간감의 변화

환경그래픽은 스케일의 변화와 함께 공간 구성요소에 새로운 디자인요소를 유입함으로써 변화된 시지각을 발생시켜 벽으로부터 자립할 수 있게 한다.<sup>3)</sup> 즉 새로운 형태의 구성으로 다양한 공간구성을 형성함으로써 그것이 표현하고자 하는 구상적 내용에 따라 전혀 새로운 상황을 만들어 주어 변화된 공간전체의 이미지는 다양한 경험을 갖게하며 심도깊은 효과를 낸다.

지하공간에 적용되는 환경그래픽은 그 규모면에서 지하공간의 높이적 제약에 따른 스케일의 한정성과 표현적으로는 세부적 표현이 가능하며 텍스처(Texture)의 변화에 따른 시각의 흥미를 유발시킬 수 있다.

지하공간의 특성상 벽면에 단편적으로 구성되어지는 것보다는 공간의 기능을 의식한 보다 목적적인 내용이 필요하다. 지나치게 그래픽 적인 요소만을 강조하면 환경그래픽은 단순히 공간 장식적인 내용을 벗어날 수 없으며 지하공간에 적용되어지는 환경그래픽의 또다른 개념으로서의 역할을 담당하지 못하게 된다.

### 2.2.3. 행태의 유도

인간행태란 사물이라기 보다는 과정(Process)이기 때문에 쉽게 관찰되지 않으며 넓은의미로 행태는 직접 혹은 관찰 측정기구의 도움으로 인식될 수 있는 행동의 형태(Form of Activity)들을 의미한다.<sup>17)</sup> 인간행태를 이러한 의미로 볼때 환경과 행태는 많은 관계가 있으며 환경에 대한 반응으로서 인간의 밖으로 나타난 행동을 행태<sup>18)</sup>라 할때 인간의 행동은 환경에 적응되도록 유도되고 적응된 환경속에서 변화되고 수용된다고 볼 수 있다. 특히 지하공간은 인공적 환경에 의해 존재되고 이러한 인공적 환경의 부정적 요소를 최소화 하기 위한 환경그래픽은 지하공간, 환경요소, 행태로 이어지는 필수불가분의 관계로 환경그래픽의 표지기능은 인간의 행태에 영향을 줄 수 있는 시각 정보전달 매체로서 연구되어야 함을 알 수 있다.

#### 주) 행태이론

##### ① Wohwill<sup>17)</sup>

첫째, 행태란 특별한 환경의 맥락속에서 일어난다는 것으로 환경이 그 환경 속에서 일어날 수 있는 행태의 종류에 제약을 가하여 어떤 의미에서는 개인의 특정 행태를 결정.

둘째, 환경때문에 인간은 접근적 행태나 회피적 행태를 나타내게 됨.

셋째, 환경이 동기를 유발하는 관계로 환경특질에 대한 감정적이며 태도적 반응, 다양한 환경에 대한 접근적 반응과 회피적 반응, 환경의 질에 대한 적응등의 3가지 의미 내포.

##### ② Altman

첫째, 기능적 모델(Mechanistic Model) : 심리적 환경을 인간에게 맞도록 조절하는 것.

둘째, 인식 -인지 - 동기 모델 (Perceptual-Cognitive-Motivational Model) : 환경에 대한 지각적 반응, 환경의 제재와 관련된 동기적, 심리적 상태의 환경에 대한 인식적 반응 모델.

셋째, 행태모델(Behavioral Model) : 인간의 내적, 주관적 상태 보다는 밖으로 나타나는 행태에 더 많은 관심.

##### ③ Rapoport<sup>14)</sup>

첫째, 환경결정론(Environmental Determinism): 기후, 토양, 지형 그리고 식물군등과 같은 것들에 의해서 인간행태를 조절한다는 개념으로 물리적 환경이 인간의 행태를 결정한다는 관점.

둘째, 환경 가능론(Environmental Possibilism): 물리적 환경은 가능성(Possibilities) 및 제약(Constraints)의 양면성을 인간에게 동시에 제공하며 이런 가능성과 제약속에서 인간은 자기의 기준에 의하여 환경을 선택.

셋째, 환경 개연론(environmental Probabilism): 환경과 인간의 행태 사이에는 규제와 법칙이 있으나 대안적 가능성을 지니고 있으며 인간에 관한 환경의 영향을 가장 중용의 위치에서 보아 잠재적인 가능성과 기회는 어디에나 존재한다고 봄. 또한 사람의 지식과 의욕에 관한 불확실성을 내포하고 있으면서도 인간은 상당히 구조적이고 합리적인 사고를 할 줄 알고 취득본능을 갖고 있다고 보는 것으로 물리적 환경은 선택을 위한 가능성을 제공해 줄뿐 인간행태를 결정하지는 않으며, 주어진 물리적 환경속에서 인간은 다른 것보다 더 가능성이 높은 것을 선택한다는 최근의 관점.

### III. 지하 환경그래픽의 상징적 표지기능

#### 1. 시각 언어의 기호론적 고찰

모든 기호는 매체, 대상, 해석소가 서로 관련되어 효과를 발생하는 과정으로 이해된다.

이러한 기호는 기본적으로 지각하는 논리에 기초한 3요소로 구성되며 이러한 3요소는 통사론, 의미론, 화용론이라는 기호현상의 3차원을 형성한다.(그림3-1)

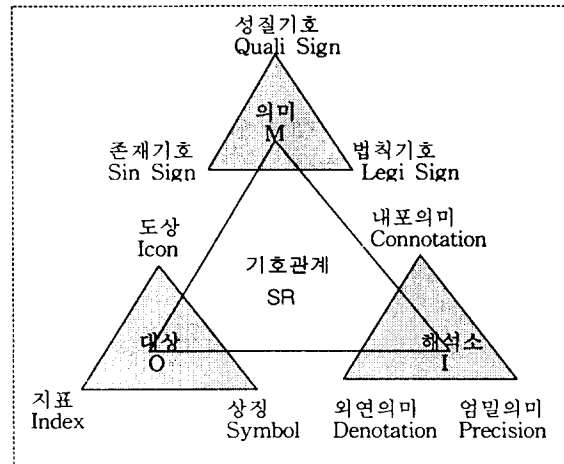


그림3-1. 3항적 기호 관계<sup>13)</sup>

통사론(syntactics)은 기호를 구성하는 매체, 즉 기호의 순수한 재료적 양상과 관련하여 연구된다. 통사론적 층위는 계층적으로 올라가 구성될 수 있으며 컴포지션과 구성요소간의 기능에 따라서 성질기호, 존재기호, 법칙기호로 분류된다.

의미론(semantics)은 기호와 의미를 뜻하는 대상 사이의 상호 관계이며 도상, 지표, 상징등 세가지 유형으로 대별되며 화용론(pragmatics)은 기호의 사용자와 간접적으로만 관계되며 내포의미, 외연의미, 엄밀의미등 세 종류의 체계가 있다.

통사론과 의미론이 구조적 측면이라면 화용론은 기능적 측면을 다룬다고 볼 수 있다. 구체적인 기호는 항상 세 가지 방식의 관계속에 두어지며 세 가지 지시 관계에 의해서만 완전히 이해될 수 있으나 본 논문에서는 통사론의 성질기호의 측면과 화용론적인 측면에 역점을 두어 고찰하고자 한다.

#### 2. 지하 시각언어의 정보 Model

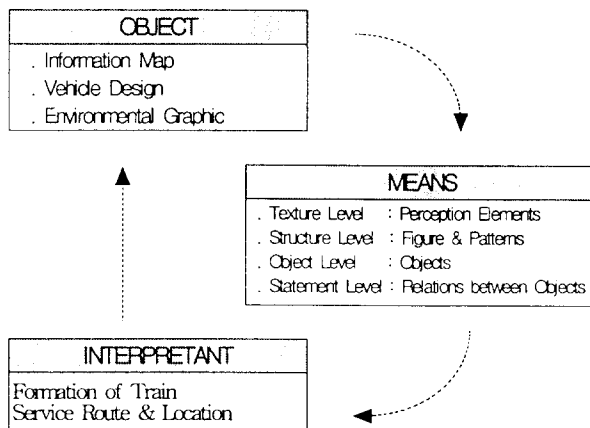
시각 정보디자인의 경우 정보원인 디자이너의 뇌에는 다양한 표현재료인 색의 종류, 선, 면, 형태 등의 기호 레퍼토리가 그것들을 조합하여 구성하는 조형문법과 함께 들어있다고 볼 수 있다.[표3-1] 이러한 조형 정보원의 기능성 속에서 시각적 정보는 시각적 정보를 가진 하나의 조형 이미지가 선택되어 발생할 수 있으며 송신기

인 손에 의해 물질적으로 약호화 되어 표현됨으로서 상징으로서의 기호화를 추구하게 된다.(그림3-2)

표3-1. 지하 정보언어의 구성

OBJECT	CHANNEL	RECEIVER
- Station - Vehicle	시각언어 : •환경그래픽 -환경그래픽의 주제적 의미 -환경그래픽의 소재적 의미 •색채언어 •인테리어의 형태언어 •Verbal Sign 비시각언어 : 음성언어	User

그림3-2. 지하 정보언어의 Communication 과정



따라서 Communication 과정에서 발생하는 정보의 의미를 기호속에서 객관화하기 위한 시각언어(G. Kepes : Language of Vision)의 논리구조는 시각적 상징기능을 객관적 신호체계로 받아들일 수 있는 방법이 필요하며 이에 대한 이론적 배경은 다음과 같다.<sup>12)</sup>

- 랭거(S. Langer) : 신호는 우리의 행동을 유발하는 자극으로써 실천적인 작용을 하지만, 상징은 오로지 대상에 대하여 마음속에서 생각하여 떠오르는 사념을 유발하는 비실천적 작용을 하는 기호.

- 위너 (N. Wiener) : 정보란 외계에 작용하는 과정에서 외계로부터 오는 지식 내용이며, 기호열이 담지하고 있는 질서의 척도.

- 가와노 히로시(川野 洋) : 정보란 기호의 전언이 가진 인공적 의미 형식의 구조, 질서의 크기이며 기호 전언의 구성이 정합적 일수록 정보는 커지고, 그것이 무작위적 일수록 정보는 작아진다.

- 위버(W. Weaver) : Communication은 기호를 통해 의도된 의미를 정확히 전달(통사론적 수준)하고 有意味한 표현(의미론적 표현)을 할뿐만 아니라 나아가 이것을 통해 수신자에게 효과적으로 작용을 가해야(화용론적 수준)하며 따라서 커뮤니케이션은 하나의 정신(메커니즘)이 다른 정신(메커니즘)에 효과를 미치는 방식이다.

위의 이론을 요약 정리해 보면 기호 세계 W는 기호

레퍼토리(구성요소)의 종류와 조합규칙인 컴퍼지션(구성규칙)을 갖고 이것에 의해 독자적인 모습과 구조를 가진 기호세계를 이룬다고 볼 수 있다. 따라서 이들 다양한 현상 방식의 가능성은 그것의 레퍼토리와 컴퍼지션의 방식에 의존하며, 하나의 기호세계가 나타나는 것은 이들 현상 방식의 가능성중의 하나가 선택되어 현실적으로 전화한 것이라 할 수 있다.

### 3. 환경 그래픽의 표지기능성 제안

지하 시각언어의 정보모델을 기본으로 정보의 의미를 기호속에서 객관화 하기 위해서는 보편적 신호 체계가 필요하다. 따라서 환경그래픽의 표지기능을 위한 객관적 요소로서 통일성(unification) 및 유사성(similarity)를 제안하고 이를 위해 구체적 접근 방법으로서 디자인 구성요소인 색채, 조형형태, 재질, 주제등 세분화된 시각언어의 기호이론에 의한 구체적 분석이 필요하다. 즉 기호 구성의 3요소인 성질기호(quali)와 법칙기호(legi sign)의 통사론(syntactic)적 측면과 지역의 역사성 및 상징성의 표현적 주제를 내포의미(connotation)로서 화용론(pragmatics)적 측면에서 고찰하고자 한다. 또한 표지기능성의 이론적 배경을 위해서는 도상(icon), 상징(symbol), 지표(index)의 의미론(semantic)적 분석이 병행해서 이루어져야 하나 본 논문에서는 인테리어 형태언어에서의 의미론적 해석이 강하게 작용하여 부분적 요소만을 연구대상으로 분석하고자 한다.

### 4. 환경그래픽의 표지기능성 사례연구

표지적 기능성을 위해서는 환경그래픽의 조형요소인 형태, 색채, 재질의 기호적 분석과 내포적 의미로서 주제의 특성분석이 이루어져야 한다.

위와같은 관점에서 서울시내 지하역과 지하철 차량을 대상으로 사진촬영분석법 및 환경색채 조사방법<sup>11)</sup>을 활용하여 조사, 분석하였다.(그림3-3)

도판은 본 논문의 특성상 대표적 사례가 될 수 있는 8개역을 중심으로 실었으며 특히 색상의 표기는 팬톤칼라(Pantone Color Specifier/ Uncoated Paper)로 하였다.

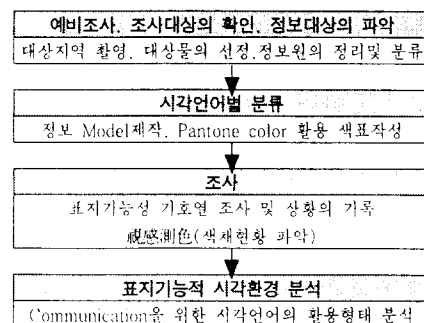


그림3-3. 정보대상 분석을 위한 Flow Chart

#### 4-1. 통사론(syntactics)적 표지기능 사례

##### 4-1.1 환경그래픽의 색상별 標識機能

색채의 상징성은 색의 심리적 활동을 통해서 어떤 정서적 반응을 주는 것과는 달리 어떤 사회적 규범으로서 즉 일종의 사회적 언어로서의 기능을 가진다. 그러한 색채의 사회적 상징기능은 신분이나 계급의 구분, 방위의 표시, 지역의 구분, 수치의 시각화, 건물의 식별등 다양하게 적용된다.<sup>4)</sup>

따라서 색채는 가장 많이 활용되는 시각언어로서 그의 상징성에 의해 기호적 기능성을 가질 수 있으며 색채의 표지기능은 지하공간에서 가장 많이 활용되고 있는 사례라고 볼 수 있다.

현재 지하공간에서 활용되고 있는 색채는 2가지 형태로 구분하여 볼 수 있으며 첫째는 뚜렷이 구분되는 색상의 활용으로 노선의 구분을 의미하고 있으며(표3-2), 둘째는 주색상의 유사색상으로서 공간적 한계를 구분하고 있다. (표3-3) 특히 노선별 차량과 지하공간의 색상의 통일은 가장 보편적으로 활용되고 있는 사회규범으로서 시각언어의 표지기능성 시각언어로 분석된다.

(사진3.5,7,9)

표3-2. 노선구분을 위한 색상별 표지기능 사례

Route	Vehicle	
	색 명	Pantone Color
Line 1	빨 강	032 U
Line 2	녹 색	364 U
Line 3	주 황	143 U
Line 4	바다색	312 U
Line 5	보 라	2726 U
Line 6	올리브 그린	110 U
Line 7	연 두	381 U
Line 8	마젠타	213 U

표3-3. 공간 영역을 위한 색상별 표지기능 사례

Route	Classification			Reference
	Main Color	Sub Color	Others	
Line 1	Red 032U	141U	1205U	Red colored or toned
Line 2	364U	353U	556U, 5665U	Green colored or toned
Line 3	143U	174U	458U	Orange colored or toned
Line 4	312U	290U	351U	Blue colored or toned
Line 5	2726U	Under Construction		
Line 6	110U			
Line 7	381U			
Line 8	213U			

#### 4-1.2. 재질의 특성에 의한 환경 그래픽의 표지성

성질기호의 대표적 사례로 분석될 수 있으며 공간의 느낌, 이미지로 표현될 수 있다. 환경그래픽을 형성하는 벽조각(wall relief)과 그 주위를 형성하고 있는 재질의 동일성은 공간의 한정적 의미인 路線空間을 의미하여 보행을 유도하는 표지기능성 활용형태로 분석된다.

따라서 승객들은 驛舍에 설치된 조형물이나 재질만 보고 어느역인지 구별할 수 있도록 표현하고 있다.<sup>8)</sup> 이러한 의미로 노선별 환경그래픽의 재질적 특성과 대표적 지하역의 특성을 분석해 보면 1호선은 타일과 콘크리트 마감위에 연회색의 페인팅으로 표현되고 있으며 2호선은 타일 마감재를 활용하고 있다.

3호선은 코팅철판을 활용하여 유니트별 장식성을 가미하였으며 4호선의 경우는 아트타일과 자기질타일을 활용하여 마감처리하고 있다.(표3-4)(사진4.6,8,10)

또한 명동역과 같이 환경그래픽의 素材로 스테인드 글라스를 활용하여 명동성당이 위치해 있는 지역적 특성을 강하게 표출하기도 한다.

표3-4. 성질기호에 의한 환경그래픽의 표지성

Route & Stations	Syntactical Analysis (Materials)	
	main	sub
1호선	타일	페인팅
2호선	아트타일	법랑철판
3호선	코팅철판	아트타일, 화강석
4호선	아트타일	자기질 타일, 석재, 유리블럭
중앙청역	화강암 relief	타일, 유리블럭, 법랑철판
명동역	스테인드글라스	아트타일
서울역	적벽돌 relief	
충무역	인조바위 relief	아트타일

#### 4-2. 화용론(pragmatics)적 표지기능 사례

驛名에 起因한 환경그래픽의 標識 機能은 지역적 특성이나 역사에 얽힌 역사적 사실을 시각적 요소로 표출함으로써 공간장식적 기능성과 시지각의 연상에 의한 표지적 기호로서의 기능성을 표현하고 있다. 따라서 환경그래픽의 내포적 의미인 주제의 사실성과 시각언어의 정보성이 결합함으로써 위치를 확인할 수 있으며 이는 대중성에 기인한 시각언어의 목적적 활용면에서도 매우 가치가 있다고 볼 수 있다. 현재 환경그래픽에 활용된 주제적 의미의 정보성은 (표 3-5)와 같이 분석될 수 있다.(사진1)(사진2)

표 3-5. 역명의 은유적 시각화를 통한 표지기능 사례

Stations	Pragmatical Analysis (Theme)
무의지역	산수도
독립문역	독립 선언문
홍재역	십장생도
교대역	서당을 상징화
압구정역	정자와 갈매기
양재역	왕의 행렬도/말죽거리 상징화
충무역	음표와 추상적 선들의 불규칙적인 표현
잠원역	건지도
종로 3가	종묘와 육의전
사당역	동물원과 관악산
숙대 입구역	백설과 장미꽃
삼선교역	선녀도
쌍문역	수렵도
중앙청역	중앙박물관 상징화

### 4-3. 행태 오류적 착시요소 사례

사례연구의 4-1과 4-2에서 제시한 방법적 접근을 행태 유도적 표지기능성 요소(element)로 볼때 이에反하는 디자인 실행을 행태 오류적 착시요소로 분석할 수 있다.

이러한 관점에서 구체적 사례를 살펴보면 현재 운행되는 차량에는 특징적 환경색상을 활용하여 운행노선을 표현하고 있으나 체계적 관리의 미흡(지하철공사, 철도청의 2원화)에 따른 환경색채의 identity적 의미상실로 노선의 표지성이 희박해지고 있다.

事例로 1호선의 경우 고유색상이 인천행의 청색과 수원행의 적색으로 구분되어 있었으나 현재는 색채 구분이 무시된채 사용되고 있으며 특히 철도청 관리의 차량이 등장하면서 녹색과 검정색을 무분별하게 사용하고 있다. 또한 3,4호선의 차량에 활용된 환경 그래픽 색상이 혼용되고 있어 시각적 혼란을 초래하고 있으며 노선안내 지도의 색상과 차량 환경그래픽의 색상차가 심해 환경그래픽의 미적가치는 물론 노선별 색상의 혼돈에 의한 행태의 오류를 초래하고 있다.

지하역 공간 역시 시설 보수와 함께 색채, 형태, 재질등이 변화되어 공간적 통일감을 잃고 있으며 이러한 공간적 특성 상실은 시각요소의 표지기능을 희석시킬 뿐만 아니라 위치감각의 상실, 방향 및 환승유도의 결여등 이용자 행태에 많은 문제점으로 대두되고 있다. 특히 환경 그래픽의 개인 작품화는 공간의 동질성과 무관한 작품이 많아 타 디자인 요소와의 부조화는 물론 내포적 의미인 시각요소의 표지기능성 기호화를 희석시키고 있다.

### 5. 환경그래픽의 표지기능을 위한 접근모색

지하환경에 있어서 환경그래픽은 그 자체내에 풍요로움과 여유로움 또한 지상의 자연환경과 같은 진술을 포함하고 있는 도상적 기호와 커뮤니케이션의 담지체로 실내에 특성을 부여하기 위해서는 색채, 소재, 주제, 형태언어등 디자인 요소의 고찰이 필요하다.

이에 따라 환경그래픽의 표지기능성을 위해 도입측면과 관리측면으로 접근방향을 모색해 보면 다음과 같다.

#### [ 도입 측면 ]

1) 지하공간을 기능에 따라 휴식공간, 보행공간, 환승공간으로 분류하여 휴식공간은 감상적 장식성을 특징으로한 정적 표현이 필요하며, 보행공간 및 환승공간은 위치의 파악 및 방향 유도적 표지기능성 동적 표현이 필요하다.

2) 차량의 그래픽적 시각언어와 지하공간의 그래픽적 시각언어의 Identity적 사고가 필요하다. 즉 차량, 지하공간, 노선별 안내지도( information map )의 통일적 색채관리가 필요하며 특히 인쇄 색상의 차이에서 오는 색상차를 최소화하는 방안이 모색되어야 한다.

3) 환경그래픽의 구성은 색채, 패턴, 표현재료(Material)등 유사성질기호의 통사론적 기호현상과 형태언어의 유사성 내지는 반복적 표현등 의미론적 도입이 필요하다. 또한 각 驛名의 역사적 의미나 지역적 특성을 살릴 수 있는 주제설정으로 화용론적 관점의 은유적 표현이 모색되어야 한다.

4) 작품성을 중심으로한 환경그래픽은 작가의 작품성향 외에 타 그래픽 요소와의 연계성을 고려한 표지기능성의 관점에서 디자인적 접근 방안이 모색되어야 한다.

#### [ 관리측면 ]

1) 공간적 이미지 관리를 위한 지하공간 토탈디자인 관리시스템이 필요하다. 즉 인테리어 시스템, 시각요소 시스템, 광고물 관리 시스템을 총괄 관리할 수 있는 조직운영이 필요하며 이러한 개념설정은 경영상 문제점(운영의 2원화-지하철공사, 철도청)의 상위개념으로서 이용자의 행태를 고려한 통합관리체계 구축이 필요하다.

2) 지하공간 통합관리를 위한 시각요소 통합 매뉴얼의 제작이 필요하다. 매뉴얼은 시각적 요소에서 비시각적 요소를 포함하는 내용으로서 시설의 보수, 새로운 비주위의 도입, 조형물의 설치등 다각도로 활용될 수 있는 포괄적 개념의 매뉴얼이 되어야 한다.

3) 시각 이미지의 통합적 운용을 위한 시각 관리 전담 디자이너 또는 디자인 전문 컨설턴트(consultant)가 필요하다. 이러한 의미는 규격화 되지않은 시각요소의 이미지 통일이라는 감각적 디자인 요소의 활용을 위해 객관적, 관련적 미의 수준을 측정할 수 있는 디자인 감각을 요구하기 때문이다.



#### IV 結 論

지하 환경개선의 일익을 담당하게 될 시각요소로서의 환경그래픽은 인간과 환경의 상호관계를 논함으로서 그 중요성은 더욱 커지고 있다. 특히 현대와 같은 도시구조에서 지하공간의 필연적 활용은 그공간적 특성으로 보아 주체적 표지기능의 언어적 사인과 보조적 수단으로서 환경그래픽이 상호 보완적 역할로 작용함으로써 그 가능성을 倍加 시킬 수 있다고 본다.

따라서 지하 환경그래픽은 기호관계의 3항적 요소(object, means, interpretant)가 유기적으로 조합되어 표지적 시각언어로서 올바른 행태를 유도시킬 수 있어야 하며, 대중언어로서 불특정 다수인을 대상으로한 보편적 기호성에 起因한 디자인 접근이 이루어져야 한다.

연구의 결과 지하공간에 활용된 환경그래픽은 내포적 의미의 가능성을 무시한 장식적 효과만을 위해 제작되었거나 장식을 위한 작품으로서 개념이 우선한 관리가 이루어지고 있었다. 특히 先 開發된 지하공간의 改補修로 인한 지하공간 제 요소들의 부조화와 무질서는 지하공간 환경그래픽의 특성인 내포적 의미의 상징성을 무시한채 활용되고 있어 행태의 오류를 유발할 수 있다.

따라서 지하공간에 적용되어진 환경그래픽의 평가는 미적인 기능은 물론 환경과 행태적 측면에서 표지적 상징성에 효용가치를 두고 그 공간적 특성에 맞게 합목적적인 것이 되어야 하며 이와 같은 기능적 기호화를 위해서는 관련 제 분야 관계자들의 협력이 요구된다.

특히 시각언어로서 환경그래픽이 표지기능을 갖기 위해서는 표현에 관한한 보편적 접근방법 즉 시각요소의 Identity적 디자인 도입이 이루어져야 하며 또한 이러한 기초적 개념하에서 관련 행정부서의 디자인 관리가 꾸준히 이루어져야 한다.

#### 참고문헌

- 1) 고창훈, 슈퍼그래픽에 관한 연구, 홍익대, 1981. P.13.
- 2) 盧隆熙, 環境과 都市, 綠苑出版社, 1984.
- 3) 나성숙, 도시환경의 시각요소로서의 슈퍼그래픽의 역사에 관한 연구, 서울대 환경대학원, 1984. P.17,73.
- 4) 박은주 편저, 색채조형의 기초, 미진사, 1992. P.297.
- 5) 앨런허버트 저, 양호일 역, 그래픽 디자인론, 미진사, 1983. P.153.
- 6) 李在翼, 도시 지하철 환경의 시각체계에 관한 연구, 서울대 환경대학원, 1984. PP.4-5.
- 7) 월간디자인 편집부 옮김, 그래픽디자인의 역사, 1985. P.3.
- 8) 李庚娥, 도시 지하 보행공간의 환경그래픽에 관한 연구, 1986, P.64.
- 9) 오미젠타로 지음, 권민 역, 조형심리, 동국출판사, 1991.
- 10) 鄭裕熙, 地下空間의 利用, 機電研究社, 1983. PP.177-8.
- 11) 장준호 역, 환경색채디자인, 도서출판국제, 1991. PP.32-33.
- 12) 川野洋 著 전중권 역, 예술, 기호, 정보, 도서출판 셋길, 1992. P.61, 112, 137.
- 13) Heinz Kroehl 지음, 최길렬 옮김, 현대커뮤니케이션 디자인, 도서출판국제, 1983. PP. 39-42.
- 14) Amos Rapoport, 「Human Aspects of Urban Form」, New York, Pergamo Press, 1977. PP.1-7.
- 15) C.Ray Smith, 「Supermannerism: New Attitudes in Post Modern Architecture」, E.P.Dutton, New York, 1977. PP. 125-126.
- 16) G. Kepes, 「Language of Vision」, Paul Theobald & Co., 1959.
- 17) Norman Heimstra & Leslie H. McFarling, 「Environmental Psychology」, California Brook cools, 1978. PP.4-7.
- 18) Pantone Color Specifier/ Uncoated Paper, Pantone Inc. 1991.
- 19) S. Langer, Philosophy in a New key, The New American Library, 1948.
- 20) 川野洋 著 藝術情報의 理論, 新日曜社, 1972.



사진1. 주제적 표지기능 사례  
(압구정역 : 정자와 갈매기)



사진2. 주제적 표지기능 사례  
(부악세역 : 산수도)



사진3. 색채의 표지기능 사례  
(1호선 : 직색)

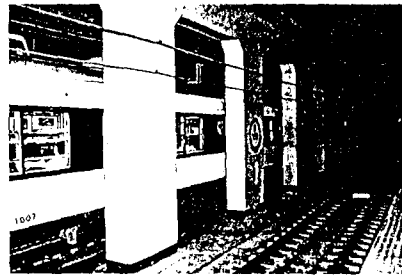


사진4. 통사적 표지기능 사례  
(적색과 유사색상톤, 동일재질)

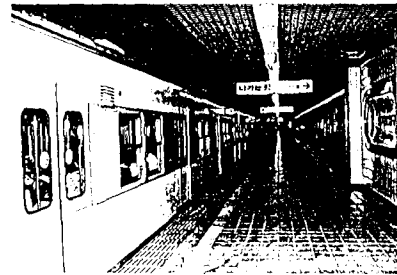


사진5. 색채의 표지기능 사례  
(2호선 : 녹색)



사진6. 통사적 표지기능 사례  
(녹색과 유사색상톤, 동일재질)



사진7. 색채의 표지기능 사례  
(3호선 : 주황색)



사진8. 통사적 표지기능 사례  
(주황색과 유사색상톤, 동일재질)



사진9. 색채의 표지기능 사례  
(4호선 : 바다색)



사진10. 통사적 표지기능  
(바다색과 유사색상톤, 동일재질)

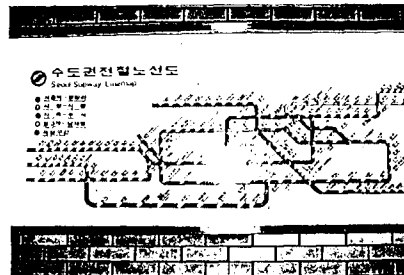


사진11. 색상을 활용한 노선도



사진12. 색상을 활용한  
이용안내도



사진13. 환승역의 통사적 표지기능