

# 환경교육이 환경의식적 소비자행동에 미치는 영향에 관한 연구\*

## A Study on the Environmental Education and the Environmental Awareness Behavior of Consumer

대구효성가톨릭대학교 가정대학 가정관리학과

조교수 俞斗蓮

대구효성가톨릭대학교 가정대학 가정관리학과

강사 沈美英

대구효성가톨릭대학교 가정대학 가정관리학과

강사 鄭景玉

Dept. of Home Management Taegu Hyosung Catholic University

*Assistant Professor* : Doo Ryon You

Dept. of Home Management Taegu Hyosung Catholic University

*Lecturer* : Mi Young Sim

Dept. of Home Management Taegu Hyosung Catholic University

*Lecturer* : Kyoung Ock Joung

### 〈목 차〉

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| I. 문제의 제기 및 연구목적 | IV. 연구결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경       | V. 요약 및 결론    |
| III. 연구문제 및 연구방법 | 참고문헌          |

### 〈Abstract〉

The purpose of this study was to investigate the correlation and the influence of the environmental education and the environmental awareness on environmental awareness behavior of consumer.

The finding were as follows; The environmental awareness behavior of consumer had significant difference according to degree of education and house pattern, but had no significant difference according to state of job. The environmental education had significant difference all type in environmental

\* 본 논문은 1996년도 대구효성가톨릭대학교 연구비에 의하여 연구구성되었음.

awareness behavior of consumer, but the environmental awareness had significant difference except type II (behavior of purchase in green product). The correlation among the environmental education, the environmental awareness and the environmental awareness behavior of consumer was very high, but the environmental education and type II in the environmental awareness behavior of consumer was very low. The environmental education and the environmental awareness had direct and indirect influence on the environmental awareness behavior of consumer expect type II.

## 1. 문제의 제기 및 연구목적

현대사회는 산업화와 계속적인 과학기술의 발달에 따라 인간생활에 편리함과 물질적인 풍요를 가져다 주었으나, 동시에 이로 인한 환경오염과 환경파괴의 심각성은 점점 더해 가고 있다. 더욱이 환경오염의 원인을 분석해 볼때 소비자들에 의한 생활폐기물이 과반수 이상을 차지하고 있으며 이러한 현상은 정부의 환경정책에 의한 규제와 기업의 윤리성 및 책임에 의한 환경보전 노력도 중요하지만 일상생활 중에서 소비자들이 자원을 구매, 사용, 처리하는 과정에서 환경문제를 야기하는 행동을 배제하고, 자원을 절약하는 생활을 실천하는 것이 환경의 질적인 향상과 보전을 위하여 대단히 중요하다고 하겠다. 소비자들로 하여금 일상생활 가운데 환경에 대한 가치와 관심을 가지고 환경문제 해결 과정에 능동적으로 참여하도록 하여 현재와 미래의 환경을 보호하기 위한 수단으로서 환경교육은 중요하게 인식되어 지고 있다. 환경교육을 통하여 환경문제에 대한 가해자로서, 동시에 환경오염에 대한 피해자로서 소비자는 환경문제 해결을 위하여 어떠한 역할을 해야 할 것인가에 대하여 교육을 받게 되는 것이다.

환경문제의 원인의 대부분이 일상생활의 과정에서 야기된다고 할때 특히 주부들의 환경보전을 위한 역할은 그들의 역할이 가정관리자, 소비자, 생산자, 교육자, 지역주민 등으로 다양함을 고려할때 어느 누구보다도 크다고 하겠다. 그러므로 주부들을 대상으로 하는 지속적인 환경교육은 환경보전을 위한 바람직한 소비자행동을 유발하도록 하는데 반드시 필요

하다고 하겠다. 이에 본 연구는 주부들의 환경의식적 소비자행동을 함양하기 위한 기초 작업으로서 환경교육과 환경의식이 환경의식적 소비자행동과 어떠한 관계에 있으며 그 영향력은 어느정도 인가에 대하여 분석해 봄으로써, 소비자 환경교육의 중요성을 이해하고 더 나아가 소비자 환경문제에 대한 정책수립을 위한 기초자료로 제공하는데 그 의의를 두고 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 소비자 환경교육의 본질적 특성 및 의의

오늘날 환경문제에 대한 심각성은 높아지고 있으나, 실질적으로 환경문제에 대처하기 어려운 점은 기술개발과 경제발전을 통하여 사회의 복지를 증진하려는 목적과 이로 인한 자연 및 인문환경에 미치는 나쁜 영향을 최소로 줄이려는 목적이 상반되고 있기 때문이다(황만익, 1991). 1992년 브라질에서 개최된 환경과 개발에 관한 "리우회의"에서 환경적으로 건전한 지속적 개발(Sustainable Development)을 달성하기 위한 주요전략의 하나로 환경교육을 포함 시키고 있다. 현실적으로 직면한 환경문제를 건전한 지속적 개발의 개념에 입각하여 인간과 환경간의 관련성의 새로운 개념에 대한 인식을 국민 모두가 가져야 하며, 이는 환경교육을 통하여 환경에 관한 개개인의 생활양식은 물론 기업 환경의식이나 정부의 의사결정 과정에 반영되어야 할 것이다(김귀곤, 1992). 따라서 환경교육은 환경문제를 해결하는 유일한 접근

방법은 아니지만 교육을 통하여 현재의 기성세대와 자라나는 세대에게 환경에 대한 올바른 인식을 갖게 하므로써 현재의 환경문제 해결은 물론 미래에 더욱 심각해질 환경문제를 미연에 방지하는데 기여하게 된다(한국교육개발원, 1991). 환경교육은 또한 개인과 사회집단으로 하여금 전체 환경과 이에 관련된 다양한 지식을 얻도록 하며, 그리고 환경에 대한 가치와 관심을 가지고 환경문제를 해결하는 기능을 습득하게 하며, 환경문제의 해결과정에 능동적으로 참여할 수 있도록 하는 교육활동이라고 하겠다(유두련, 1995). 따라서 환경교육은 환경에 대한 인식과 책임을 고무시키는 것을 목적으로 하여 현재와 미래의 환경을 보호하기 위한 과정으로(Fegebank, 1979) 환경문제를 해결하는 중요한 수단이라고 할 수 있다. 이를 위하여 환경교육은 환경문제에 대하여 자연과 학분야를 중심으로만 다루기보다는 이러한 문제들이 생태계나 인간의 건강뿐만 아니라 사회·경제적으로 미칠 수 있는 문제점들을 중심으로 하는 학제적(Interdisciplinary) 접근을 필요로 하는 분야라고 하겠다(Ritz, 1977; Rakow, 1985).

또한 환경교육의 대상자는 환경을 오염 시키는데 주된 책임이 있는 생산자에 대한 교육 뿐만 아니라 소비자 또한 중요한 대상이 된다. 소비자는 피해자 이면서 가해자이기도 하다. 따라서 피해자로서 소비자가 환경보전을 위해 무엇을 할 것인가에 대하여 교육을 받을 필요가 있음과 동시에 가해자로서 환경오염 예방을 위해 할 역할도 알아야 하는 것이다(정상경, 1991). 뿐만 아니라 오늘날 나타나는 소비자문제는 소비자를 어떻게 정의하느냐에 따라 소비자문제의 영역에 달라질 수 있으며, 오늘날 소비자의 개념은 개인으로서 소비자, 사회인으로서 소비자, 자연인으로서 소비자로 확대되어 사용되고 있다고 볼 때, 생존유지를 위해 필요한 자연적 생활환경을 파괴하는데서 야기되는 문제 영역인 환경문제 역시 소비자 문제의 차원에서 다루어져야 할 뿐만 아니라 또한 소비생활 즉, 제품의 구매, 사용, 사용후의 폐기과정과 관련된 행동은 환경오염과 밀접한 관련이 있으므로 환경문제의 해결 방안인 환경교육 역시 소비자교육의 차원에서 다루어져야 할 것이다.

소비자에 대한 환경교육은 학교교육, 사회교육으로 구분할 수 있다. 학교교육은 교과과정의 형성과 교육과정을 통해 환경문제에 대한 지식을 습득하여 이것이 내면화되어 기능으로 나타나는 반면, 사회교육은 사회적 학습을 통하여 환경문제에 대한 태도와 가치관을 형성하는 것으로써 학교교육을 마친 성인들에 대하여 환경문제에 대한 지식 정보를 제공한다. 따라서 환경교육이 제대로 이루어지려면 학교교육 뿐만 아니라 미래지향적인 평생교육(사회교육)을 통하여 환경보전을 생활화할 수 있도록 하여야 한다. 특히, 환경문제는 생활속에서 발생되고 예방해야 할 문제이다. 따라서 가정에서 담당 해야 할 환경교육은 생활가치관의 변화와 소비생활습관의 전환 등을 통해 환경오염 및 파괴의 예방적 생활교육이 되어야 할 것이다.

## 2. 환경의식과 환경의식적 소비자행동

현대의 환경오염문제는 자연재해와는 달리 공업화, 도시화에 수반되어 나타나는 사회적 재해(Social Disaster)현상으로 특징지을 수 있으며 산업사회에서는 환경문제에 대한 소비자의식이 한층 강조되고 있다. 의식이란 느낌, 생각, 또는 행동에서 깨우쳐지는 일이라는 개념으로 사태, 제도, 사상, 가치현상과 같은 심리적인 대상에 대하여 방향이 결정되는 감정적인 태도(문숙재, 1980)로, 환경의식이란 환경의 질 향상을 위해 일상생활 중 자원의 구매, 사용, 폐기의 생활관리의 과정에서 환경문제를 야기시키는 행동을 배제하고 생태적인 생활양식을 선택하며 또한 자발적으로 풍요로운 삶을 회생하며 절약하는 생활을 실천하며 인류의 지속적인 번영을 꾀하려는 생각(최남숙, 1994)으로 환경의식은 환경의식적 소비자행동을 위해 선행되어야 할 전제조건이라 할 수 있다.

Henion(1972)에 따르면 환경을 의식하는 소비자란 특정제품이나 용역의 구매, 소유, 사용 및 처분시에 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성 있는 관심을 가지고 자신의 가치, 태도, 의식 및 행동에 반영시키는 사람으로 정의 하였다.

Stampfl(1978)의 소비자유형 분류에 의하면 후기산

업기 시대의 소비자(Postindustrial-age Consumer)의 가치는 자신의 소비행동이 사회 및 환경에 미치는 영향을 인식하며 효율적이고 책임있는 소비를 지향하는 것이다.

따라서, 소비자는 자신의 만족을 증가 시키기 위해서는 사회적으로 바람직한 소비행동을 해야 하며 소비자로서의 역할을 효율적으로 수행하게 된다는 것이다. Balderjahn(1986)은 환경의식적인 소비자행동을 5가지 차원에서 분류하였다. 소비의 절제 또는 소비의 포기, 환경을 오염하는 상품소비에서 환경을 보호 할 수 있는 상품으로 수요변화, 환경보호적 효과가 있는 재화의 구매, 선택적인 감소와 조정(재활용과 분리수거), 환경의식적 불만을 나타내고 의의를 제기하는 행동 등이다. Schahn 등(1990)에 따르면 환경과 관련된 행동차원을 크게 7개 영역으로 구분하고 이러한 영역들은 투입-과정-산출-환류 단계의 전과정을 포함한 영역으로 에너지 절약, 수송에너지 절약, 수자원 절약, 환경의식적 구매, 환경의식적 정치참여, 재활용과 쓰레기 줄이기, 건강보호로 구성되어 있다.

노영화·강성진(1992)은 환경보전을 위한 소비자행동을 첫째, 환경에 도움이 되는 상품 자원 및 에너지 절약형 제품, 재이용 및 재활용이 가능한 제품 등의 환경보전형 제품을 구매하는 것이고 둘째, 제품의 장기적 사용, 자원 및 에너지의 절약, 환경오염저감(低感)을 위한 절약적 사용등의 환경보전지향적 사용이며 셋째, 폐기물 발생량의 저감과 폐기물 재활용이 용이 하도록 하는 폐기물의 분리 배출 등으로 구분하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 환경의식적 소비자행동이란 자신의 사적인 소비가 타인, 사회, 환경에 미치는 영향을 염두에 두고 제품과 서비스를 구매, 사용, 처분하는 행동으로서, 이는 자신의 구매력을 조절하여 환경의식적인 구매와 환경오염을 줄이기 위한 환경의식적 소비자행동으로 크게 나누어 볼 수 있다. 본 연구에서는 환경의식적 소비자행동을 소비의 절제 혹은 포기행동, 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호하는 상품으로의 구매변화 행동, 재활용과 분리수거 행동, 환경의식적 불만을 나타내고 의

의를 제기하는 행동으로 세분화 하였다.

### 3. 선행연구

환경문제에 관한 소비자행동 연구는 환경의식적 소비자 특성과 환경문제에 관한 소비자태도 및 행동에 관련된 연구 또는 사회경제적, 인구학적 변수와 인성 변수들이 환경문제를 의식한 소비자행동에 미치는 영향에 관한 연구등으로 분류될 수 있다.

환경의식적 소비자행동에 영향을 미치는 변인으로 연령, 학력, 취업상태, 주택형태를 고찰해본 결과 연령이 높을수록 환경보전형행동이 높은 연구는 Vining & Ebreo(1990), Granzin & Olson(1991), 안향아(1994), 최남숙(1994)등이 있으며, 연령이 낮은 젊은 층이 환경보전형행동을 더 잘 수행한다는 연구로 Van Liere & Dunlap(1980), Oskamp외(1991), 홍기남(1992)에서 찾아볼 수 있으며, Tucker(1980), 서정희(1991), 엄하정(1993), 송영우(1994) 등의 연구는 연령에 따라 유의성이 검증되지 않았다.

주부의 학력이 높을수록 환경보전을 위한 관리행동이 높게 나타난 연구로는 Samdahl & Robertson(1989), Schan & Holzer(1990), 서정희(1991), 이승신외(1993) 등이 있으며, Kinnear외(1974), 최남숙(1994) 등의 연구는 유의한 차이를 보이지 않았다.

주부의 취업상태에 따라서 살펴볼 때, 비취업주부의 경우가 환경의식적 소비자행동 수행이 높은 연구로는 엄하정(1993), 이승신외(1993)등의 연구가 있고, Heisler(1975), 최남숙(1990) 등의 연구는 주부의 취업상태에 따라서 유의한 차이는 없었다,

주택형태별로는 공동주택에 거주하는 경우가 환경의식적 소비자행동이 높게 나타난 연구는 이승신외(1993), 송영우(1994)등이 있으며, 단독주택에 거주하는 경우가 높게 나타난 연구로는 Neuman(1986), Oskamp외(1991) 등의 연구가 있다.

환경의식과 환경을 의식한 소비자행동 사이의 관계에서 Weigel와 Weigel(1978), 이정우 외(1991) 등의 연구는 상관관계가 매우 높은 것으로 밝히고 있고, 최남숙(1990, 1994), 노채영(1991)의 연구에서는 환경의식이 환경보전형행동에 정적 영향을 미치는 변

인으로 나타났다.

소비자 환경교육과 환경의식적 소비자행동과의 관계를 살펴보면, Herrmann(1982)은 제품에 관한 교육을 소홀히 한 결과 소비와 처분이 환경에 미치는 해로운 영향을 고려하지 못하였고, Henion(1982)은 고행 폐기물을 줄이기 위해서는 정부의 생산규제보다도 소비자가 환경을 덜 오염 시키는 제품을 선호할 수 있도록 소비자에게 보다 적극적인 환경교육을 실시하는 것이 바람직하다고 제시하고 있다. 송영우(1994)는 소비자의 구매와 소비, 폐기 전과정에서 발생할 수 있는 환경문제에 대하여 교육을 실시해야 한다고 했으며, 오연옥 외(1995) 연구에서는 환경교육 관심도는 환경관리행동에 직접적인 영향을 미치고, 환경관심도와 환경관리 행동은 강한 정적 상관을 보인 것으로 나타났다.

노채영(1991), 홍기남(1993)의 연구결과 환경교육 수강경험이 생활환경문제에 대한 소비자행동에 관련성 있는 변인으로 나타났다.

이상의 선행연구 결과를 종합해 볼때, 인구사회학적 변인, 환경의식, 환경교육은 환경의식적 소비자행동에 영향을 미치는 요인으로 파악된다. 그러나 앞에서 언급한 바와 같이 다양한 환경의식적 소비자행동을 이상의 변인들과의 인과관계를 분석하는 연구는 기존의 연구에서는 아직 다루어지지 않고 있다. 이에 본 연구는 환경의식적 소비자행동 영역을 세분화하여 각 영역과 관련된 변인을 분석해 보고자 한다.

### Ⅲ. 연구문제 및 연구방법

#### 1. 연구문제

본 연구를 위한 연구문제는 다음과 같다.

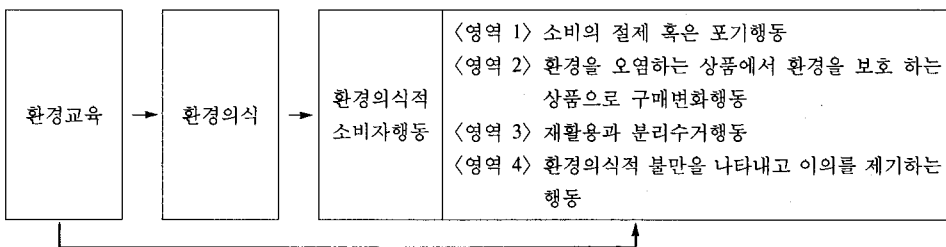
1. 인구사회학적 특성(연령, 학력, 취업상태, 주택 형태)에 따라 환경의식적 소비자행동은 차이를 보이는가?
2. 환경교육과 환경의식에 따라 환경의식적 소비자 행동은 차이를 보이는가?
3. 환경교육, 환경의식, 환경의식적 소비자행동은 어떤 관계가 있는가?
4. 환경교육과 환경의식이 환경의식적 소비자행동에 미치는 상대적 영향력과 인과관계는 어떠한가?

이상의 연구문제에 대한 연구모형은 다음과 같이 도식화 할 수 있다

#### 2. 측정도구

본 연구에 사용된 설문지는 선행연구(황인창;1990, 현금희; 1990, 엄하정; 1993, 최남숙; 1994, 노남숙; 1994, 유두련; 1994)를 참고로 하여 연구자가 작성한 것으로 일반적 사항, 소비자의 환경의식, 환경의식적 소비자행동, 환경교육을 측정하기 위한 4부분으로 구성되어 있다.

일반적 사항은 주부의 연령, 학력, 취업 상태, 주택형태로 구성되었으며, 환경의식을 측정하기 위한



<그림 1> 연구모형

〈표 1〉 신뢰도 계수

문 항 내 용		Cronbach $\alpha$
환경의식		0.90
환경의식적 소비자행동	〈영역 1〉 소비의 절제 혹은 포기행동	0.76
	〈영역 2〉 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호하는 상품으로 구매변화 행동	0.73
	〈영역 3〉 재활용과 분리수거 행동	0.79
	〈영역 4〉 환경의식적 불만을 나타내고 의의를 제기하는 행동	0.81

문항은 총 36문항으로 각 문항은 5점 리커트 척도로 '매우 그렇다'에 5점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 주어 문항별 점수를 합산하였다. 환경의식적 소비자행동에 관한 문항은 총 40문항으로 이것을 4가지의 소비자 행동 영역으로 분류하여 각각 10문항씩 구성하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 '매우 그렇다'에 5점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 주어 각 문항별 점수를 합산하였다.

환경교육을 측정하기 위한 문항은 환경교육 수강 경험 및 세미나 참여 등의 환경교육 경험에 관한 6문항으로 '참여'에 1점을 '불참'에 0점을 주어 문항별 점수를 합산하였다. 신뢰도 계수는 〈표 1〉과 같다.

### 3. 자료의 수집 및 분석 방법

본 연구는 대구 시내에 거주하고 있는 주부를 대상으로 설문지를 이용하여 조사하였다. 본조사는 예비조사를 거쳐 내용을 수정 보완 한 후 1994년 1월 6일에서 30일 까지 대구효성카톨릭대 가정관리학과 학생들에 의해 직접면접법으로 이루어졌다. 자료의 표집방법은 대구시 7개 구중 3개구(동구, 수성구, 달서구)를 무선표집하여 구별 세대수를 파악한 다음 구별로 0.05%의 표본수를 무선표집 하였으며, 설문지는 총 190부를 배부하여 신뢰성이 떨어지는 12부를 제외한 178부를 선정하여 최종 분석자료로 사용하였다.

수집된 자료는 SAS program을 사용하여 연구대상

의 일반적 특성 및 경향을 파악하기 위하여 빈도, 백분율, 평균 및 표준 편차를 산출하였으며, 연구문제를 분석하기 위하여 일원변량분석(One-Way ANOVA), 이원다변량분석(Two-Way MANOVA), 상관관계분석(Pearson's Correlation), 중회귀분석(Multipl Regression Analysis) 및 경로분석(Path Analysis)을 실시하였다.

## IV. 연구결과 및 해석

### 1. 조사대상자의 인구사회학적 특성

〈표 2〉에서 나타난 조사대상자의 인구사회학적 특성을 살펴보면, 연령은 30대가 전체 응답자의 40.0%로 가장 많고, 40대가 29.2%로 30대와 40대가 비교적 많았다(69.2%). 학력은 고졸이 38.4%, 대졸이상 42.8%로 비교적 학력수준은 높은 경향이었으며, 주부의 취업상태는 취업주부가 30.3%, 비취업주부가 69.7%로 주부의 경우 대다수가 비취업주부였다. 주택의 형태는 단독주택이 49.4%, 공동주택이 50.6%로 거의 비슷한 수준으로 나타났다.

〈표 2〉 조사대상자의 인구사회학적 특성

변 인	집 단	백분율(N)	빈도( %)
주부의 연령	20대	20	11.4
	30대	70	40.0
	40대	51	29.2
	50대	34	19.4
주부의 학력	중졸 이하	33	18.8
	고졸 이하	67	38.4
	대졸 이상	75	42.8
취업상태	취업	53	30.3
	비취업	122	69.7
주택형태	단독 주택	86	49.4
	공동 주택	88	50.6

환경의식적 소비자행동 수준 보다 높게 나타났다. 〈영역 2〉의 경우 환경친화적 상품 혹은 녹색상품을 구입하는데 드는 추가적인 비용의 댓가와 이러한 상품에 대한 효과 및 신뢰가 아직은 낮은 수준의 단계이고 또한 녹색상품 개발 및 홍보에 관한 제도적인 장치가 정착화 되지 못하고 있기 때문이라고 하겠다. 〈영역 4〉의 경우 우리나라 소비자의 환경의식수준은 높지만 이것이 환경문제에 대한 적극적인 대처 행동인 소비자주의로 이어지지는 못하고 있음을 시사한다.

### 3. 인구사회학적 특성에 따른 환경의식적 소비자 행동

인구사회학적 특성에 따른 환경의식적 소비자행동의 특성을 알아보기 위하여 일원변량분석(One-Way ANOVA)을 실시한 결과 〈표 4〉와 같다. 주부의 연

〈표 3〉 환경의식 및 환경의식적 소비자행동 영역별 평균 및 표준 편차

변 인		중앙값	평균	표준편차
환경의식		90.00	144.20 (80.11)	13.33
환경의식적 소비자행동	〈영역 1〉 소비의 절제 혹은 포기행동	25.00	37.58 (75.16)	4.99
	〈영역 2〉 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호하는 상품으로 구매변화 행동	25.00	33.33 (66.66)	5.15
	〈영역 3〉 재활용과 분리수거 행동	25.00	39.22 (78.44)	4.86
	〈영역 4〉 환경의식적 불만을 나타내고 이의를 제기하는 행동	25.00	33.94 (67.88)	5.22

\* ( )안의 숫자는 100점을 기준으로 환산한 수치임

### 2. 환경의식 및 환경의식적 소비자행동의 일반적 경향

〈표 3〉에 나타난바와 같이 조사대상자의 환경의식 및 환경의식적 소비자행동 수준을 분석해 본 결과 전반적으로 중앙값을 살펴 볼 때 환경의식 및 환경의식적 소비자행동 수준은 비교적 높게 나타났으며, 환경의식과 환경의식적 소비자행동 수준을 비교해 볼 때 〈영역 1〉과 〈영역 3〉의 경우 환경의식 수준이

영역에 따라서 환경의식적 소비자행동은 통계적으로 유의하지 않았다. 이것은 Tucker(1980), 엄하정(1993)의 연구와 일치하는 것으로 연령은 환경의식적 소비자행동과는 관련이 없는 것으로 나타났다. 또한 주부의 취업 상태도 통계적으로 유의성이 없으며 이는 Heiser(1975), 최남숙(1994)의 연구결과와 일치한다. 주부학력의 경우 〈영역 1〉을 제외한 모든 환경의식적 소비자행동의 하위영역에서 유의하게 나타났다. 〈영역 2〉는  $p < .001$ 수준에서, 〈영역 3〉은  $p < .01$ 수준

〈표 4〉 인구사회적 특성에 따른 환경의식적 소비자행동

환경의식적 소비자행동		영역 1	영역 2	영역 3	영역 4
		M	M	M	M
독립변인	주부의 연령				
	20 대	37.32	33.10	38.00	32.82
	30 대	37.71	34.18	40.19	34.22
	40 대	36.71	31.66	38.35	33.67
	50 대	38.44	34.20	39.18	33.94
F- Value		0.84	2.82	1.87	0.36
주부의 학력	중졸 이하	37.60	31.16	37.81	30.53
	고졸 이하	36.67	32.51	38.58	33.34
	대졸 이상	38.36	34.81	40.36	35.59
F- Value		2.01	7.24***	4.06**	12.08***
취업 상태	취업	37.57	33.81	39.65	33.70
	비취업	37.52	33.12	38.96	33.97
F- Value		0.03	0.66	0.75	0.10
주택 형태	단독주택	36.98	32.79	38.33	32.98
	공동주택	40.91	37.16	40.14	34.80
F- Value		7.97**	7.67***	6.00**	5.20*

\* p &lt; .05, \*\* p &lt; .01, \*\*\* p &lt; .001

에서, 〈영역 4〉 p < .001 수준에서 유의하며, 그 결과는 주부의 학력이 높아질수록 환경의식적 소비자행동 수행이 잘 이루어진다는 Arbuthnot(1977), Maloney & Ward(1973), 이승신(1993)의 연구와도 일치한다. 주택형태의 경우 모든 환경의식적 소비자행동 영역에서 P < .05, P < .01, P < .001 등의 수준으로 유의하게 나타났다. 환경의식적 소비자행동은 단독주택에 거주할때보다 공동주택에 거주하는 소비자집단의 수행정도가 높다고 하는 이승신(1993), 송영우(1994)의 연구결과와 일치한다.

#### 4. 환경교육과 환경의식에 따른 환경의식적 소비자행동

환경교육과 환경의식에 의한 환경의식적 소비자행

동의 차이를 분석하기 위하여 환경교육(M=2.30)과 환경의식(M=80.11)을 평균을 중심으로 높은 집단과 낮은 집단을 분류한 후 이원다변량분석(Two-Way MANOVA Analysis)을 실시한 결과는 〈표 5〉와 같다. 〈영역 1〉은 환경교육이 높은 집단일수록, 환경의식이 높은 집단일수록 소비의 절제 혹은 포기행동이 높은 것으로 나타났다. 〈영역 2〉는 환경교육이 높은 집단일때 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호하는 상품으로의 구매변화 행동은 높게 나타났다. 〈영역 3〉는 환경교육이 높은 집단일수록, 환경의식이 높은 집단일수록 재활용과 분리수거 행동은 높게 나타났다.

〈영역 4〉는 환경교육이 높고, 환경의식이 높은 집단일수록 환경의식적 불만을 나타내고 이익을 제기하는 행동 수행은 높게 나타났다. 〈표 5〉에 나타난



〈표 5〉 환경의식적 소비자행동에 대한 환경교육과 환경의식의 이원다변량분석

환경교육	환경의식	환경의식적 소비자행동							
		영역 1		영역 2		영역 3		영역 4	
		M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D
낮은집단	낮은집단	35.08	6.66	31.88	5.65	37.33	5.43	30.22	6.17
	높은집단	38.06	3.25	33.40	4.43	40.56	4.33	33.80	4.08
높은집단	낮은집단	38.00	6.77	34.89	6.35	40.00	7.34	36.83	5.12
	높은집단	40.68	3.93	35.64	5.08	42.44	4.27	36.85	3.73
F-value	환경교육	8.84**		6.90**		6.38*		25.72***	
	환경의식	7.69**		1.39		8.21**		5.03*	
	환경교육 * 환경의식	0.02		0.13		0.14		3.44	

Wilks' Lambda Value=0.911 Num Df=4 Den Df=102 F=1.02

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

결과 환경교육과 환경의식의 수준에 따라 환경의식적 소비자행동의 차이는 상당히 크다고 할 수 있다. 따라서 환경의식적 소비자행동을 유발하기 위해서는 소비자에게 지속적인 환경의식의 강화 및 소비자 교육을 통하여 소비절약 및 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호할수 있는 상품으로의 구매변화 그리고 재활용과 분리수거가 환경에 미치는 영향과 환경의식적 의의를 나타내고 불만을 제기하는 행동의 중요

성을 인식시키는 기회를 제공하는 것이 필요하다.

### 5. 환경교육, 환경의식, 환경의식적 소비자행동간의 상관관계분석

환경교육, 환경의식, 환경의식적 소비자행동간의 상관관계분석(Pearsons' Correlation Analysis)을 실시한 결과는 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉 환경교육, 환경의식, 환경의식적 소비자행동간의 상관관계

변인	환경의식	환경교육	환경의식적 소비자행동			
			영역 1	영역 2	영역 3	영역 4
환경의식	1.000					
환경교육	0.233**	1.000				
영역 1	0.379***	0.175*	1.000			
영역 2	0.195*	0.160*	0.584***	1.000		
영역 3	0.420***	0.218**	0.538***	0.434***	1.000	
영역 4	0.294***	0.275***	0.383***	0.578***	0.496***	1.000

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

환경교육과 환경의식( $r=0.233, p<.01$ ), 환경교육과 환경의식적 소비자행동 사이의 관계를 분석한 결과 정적인 상관을 보여 주고 있다. 환경의식적 소비자행동 영역별로 살펴볼 때, 환경교육과 가장 높은 상관을 보여 주는 것은 <영역 4> ( $r=0.275, p<.001$ )로 나타났고, 가장 낮은 상관을 보여 주는 것은 <영역 2> ( $r=.160, p<.05$ )로 나타났다. 또한 환경의식과 환경의식적 소비자행동을 분석한 결과 정적인 상관을 보여 주고 있다. 환경의식적 소비자행동 영역별로 살펴볼 때, 환경의식과 가장 높은 상관을 보인 것은 <영역 3> ( $r=0.420, p<.001$ )로 나타났고, 가장 낮은 상관을 보인 것은 <영역 2> ( $r=0.195, p<.05$ )로 나타났다.

이상의 결과를 종합해 보면 환경교육과 환경의식은 환경의식적 소비자행동에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 변인으로 나타났으며, 이 두 변인과의 관계에서 환경의식적 소비자행동 영역 중에서 <영역 2> 녹색상품으로의 구매 변화행동이 가장 낮은 상관을 보였기 때문에 이에 대하여 소비자의 환경의식적 행동을 높일 수 있는 교육내용을 보강하여 소비자교육을 실시해야 할 필요가 있겠다. 또한 환경의식적 소비자행동 영역간의 관계를 분석한 결과 이들 변인들간의 상관은  $r=0.434$ (영역 2와 영역 3)이상으로 모든 변인들간에 높은 정적인 상관을 보이므로 환경의식의 강화와 이러한 내용을 포괄할 수 있는 통합적이고 체계적인 교육내용을 구성하여 소비자에게 환경교육의 기회를 제공함으로써 소비자들의 전반적인 환경의식적 행동 수행수준을 높여주리라 기대할 수 있다.

## 6. 환경교육과 환경의식이 환경의식적 소비자행동에 미치는 상대적 영향력 및 인과 관계분석

환경교육과 환경의식이 환경의식적 소비자행동에 미치는 상대적 영향력 및 인과관계를 분석하기 위하여 중회귀분석(Multiple Regression Analysis) 및 경로분석(Path Analysis)을 실시한 결과 <표 7>, <표 8>과 같다.

<표 7>과 <표 8>에 의하면 환경교육이 환경의식적 소비자행동에 미치는 직접적 효과는  $\beta=0.233(p$

$<.01$ )으로 환경교육 수준이 높아질수록 환경의식은 높다. 환경교육이 환경의식을 설명하는 설명력은 5.4%로 나타났다. 환경교육과 환경의식이 환경의식적 소비자행동에 미치는 직접적 효과 및 환경의식을 매개로한 환경교육이 환경의식적 소비자행동에 미치는 간접적 효과를 행동영역별로 살펴보면 다음과 같다. <영역 1>에 미치는 직접적인 효과는 환경의식이  $\beta=0.237(p<.01)$ , 환경교육이  $\beta=0.163(p<.05)$ 으로 나타나 이 두변인에 의한 설명력은 9.1%로 나타났다. 환경교육이 환경의식을 매개로한 간접적 효과는 0.055로 나타나 환경교육이 소비의 절제 혹은 포기행동에 미치는 총인과적 효과( $r=0.218$ )의 25.2%를 차지한다.

<영역 2>에 미치는 직접적인 효과는 환경의식이  $\beta=0.173(p<.05)$ 으로 이 변인에 의한 설명력은 4.7%이다. 환경교육에 의한 직접적인 효과는 나타나지 않지만 환경교육이 환경의식을 매개로한 간접적 효과는 0.040으로 나타나 환경교육이 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호하는 상품으로의 구매변화 행동에 미치는 총인과적 효과( $r=0.138$ )의 30.0%로 나타났다.

<영역 3>는 환경의식이  $\beta=0.256(p<.001)$ , 환경교육이  $\beta=0.156(p<.05)$ 으로 나타나 이 두변인에 의한 설명력은 9.9%로 나타났다. 환경교육이 환경의식을 매개로한 간접적 효과는 0.060으로 환경교육이 재활용과 분리수거 행동에 미치는 총인과적 효과( $r=0.216$ )의 27.7%로 나타났다. <영역 4>에 미치는 직접적인 효과는 환경의식이  $\beta=0.252(p<.001)$ , 환경교육이  $\beta=0.189(p<.05)$ 로서 나타나 이 두변인에 의한 설명력은 12.0%로 나타났다. 환경교육이 환경의식을 매개로한 간접적인 효과는 0.059로서 나타나 환경교육이 환경의식적 불만을 나타내고 의의를 제기하는 행동에 미치는 총인과적 효과( $r=0.248$ )의 27.7%로 나타났다.

환경의식적 소비자행동에 미치는 환경교육과 환경의식의 직접적 영향력을 분석한 결과 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호하는 상품으로의 구매행동 변화에서는 환경의식만이 영향력 있는 변수로 나타났지만 이를 제외한 모든 하위영역(<영역 1>, <영역

〈표 7〉 환경교육 및 환경의식이 환경의식적 소비자행동에 상대적 영향력

종속변인		독립변인	B	$\beta$	Constant	R <sup>2</sup>
환경의식		환경교육	4.039	0.233 **	141.892	0.054
환경 의식적 소비자 행 동	영역 1	환경의식	1.186	0.237 **	33.005	0.091
		환경교육	1.659	0.163 *		
	영역 2	환경의식	0.065	0.173 *	23.229	0.047
		환경교육	0.645	0.098		
	영역 3	환경의식	1.255	0.256 ***	34.703	0.099
		환경교육	1.549	0.156 *		
	영역 4	환경의식	0.095	0.252 ***	19.312	0.120
		환경교육	1.228	0.189 *		

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

〈표 8〉 환경교육, 환경의식, 환경의식적 소비자행동 사이의 인과적 관계

종속변인	독립변인	총체적인 효과	인과적인 효과			비인과적 효과	
			총인과효과	직접효과	간접효과		
환경의식	환경교육	0.233**	0.233	0.233**			
환경 의식적 소비자 행 동	영역 1	환경교육	0.175*	0.218	0.163*	환경의식 경유 0.055	-0.043
		환경의식	0.379***	0.237	0.237**		0.142
	영역 2	환경교육	0.160*	0.138	0.098	환경의식 경유 0.040	0.022
		환경의식	0.195*	0.173	0.173*		0.012
	영역 3	환경교육	0.218**	0.216	0.156*	환경의식 경유 0.060	0.002
		환경의식	0.420***	0.256	0.256***		0.164
	영역 4	환경교육	0.275***	0.248	0.189*	환경의식 경유 0.059	0.027
		환경의식	0.294***	0.252	0.252***		0.042

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

3), 〈영역 4〉에서, 환경의식적 소비자행동을 설명하는데 환경의식과 환경교육은 영향을 미치는 변인으

로 나타나 환경교육과 환경의식이 높을수록 환경의식적 소비자행동은 높았다.

또한 환경의식을 매개로 한 환경교육이 환경의식적 소비자행동에 미치는 간접적 영향력을 분석한 결과 환경교육은 환경의식을 경유한 간접적인 영향력을 나타내었다. 이러한 연구 결과를 종합해 볼때, 환경교육은 환경의식적 소비자행동에 직접적인 영향뿐만 아니라 환경의식을 매개로 간접적인 영향을 나타내 환경교육은 소비자의 환경의식 변화에 영향을 주고 이러한 환경의식의 변화가 환경의식적 소비자행동에 긍정적 영향을 주게 된다. 또한 환경교육이 소비자의 환경의식에 미치는 영향( $\beta=0.233$ )력이 크므로 소비자의 환경교육을 통한 환경의식을 전환 시킴으로서 환경의식적 소비자행동을 유발하는 것을 기대할 수 있다고 생각된다.

## V. 요약 및 결론

본 연구는 환경교육과 환경의식이 환경의식적 소비자행동에 미치는 직접적 및 간접적 영향력과 상호 관련성을 분석해 보고자 하는 것이며 이러한 연구 결과는 환경교육 연구를 위한 기초자료로서 의의를 찾아 볼 수 있으며 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 환경의식과 환경의식적 소비자행동수준을 살펴본 결과 환경의식과 환경의식적 소비자행동 수준은 비교적 높게 나타났으며, 특히 환경의식수준이 환경의식적 소비자행동수준보다 높게 나타났다. 환경의식적 소비자행동 영역별로는 소비의 질제 혹은 포기행동, 재활용과 분리수거 행동이 비교적 높게 나타나고 있으나, 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호할 수 있는 상품으로의 구매변화 행동, 환경의식적 불만을 나타내고 의의를 제기하는 행동 수행수준은 낮게 나타났다.

둘째, 환경의식적 소비자행동 수행과 관련성 있는 인구사회학적 변수로는 주부의 학력과 주택형태가 유의한 변수로 주부의 학력이 높을수록 공동주택에 거주하는 주부일수록 환경의식적 소비자행동 수행은 높게 나타났다.

셋째, 환경교육과 환경의식을 독립변수로 한 이원변량분석 결과 환경교육은 모든 환경의식적 소비자

행동 영역에 주효과가 나타났으며, 환경의식은 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호할 수 있는 상품으로의 구매변화 행동을 제외한 모든 환경의식적 소비자행동 영역에서 주효과가 나타나 환경교육이 높을수록 환경의식수준이 높을수록 환경의식적 소비자행동 수행수준이 높았다.

넷째, 환경교육과 환경의식 및 환경의식적 소비자행동간의 상관관계를 분석한 결과 이들 변인들 간에는 정적인 관계에 있었으며, 환경의식적 소비자행동 영역중 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호할 수 있는 상품으로의 구매변화 행동이 환경의식( $P < .05$ )과 환경교육( $P < .05$ )과의 관계에서 가장 낮은 상관을 보였으며, 환경의식적 소비자행동 영역간에는 매우 높은 정적인 상관을 보였다.

다섯째, 환경교육과 환경의식이 환경의식적 소비자행동에 미치는 직접적인 영향력을 분석한 결과 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호하는 상품으로의 구매변화 행동을 제외한 모든 행동영역에서 영향력 있는 변인으로 나타났으며, 환경교육이 환경의식을 매개토하여 환경의식적 소비자행동에 간접적인 영향력을 나타내었다.

이상의 연구결과를 종합하여 다음과 같은 결론을 내리고자 한다.

환경교육과 환경의식에 따른 환경의식적 소비자행동을 분석한 결과 환경교육과 환경의식이 소비자행동에 미치는 효과는 매우 크며, 환경교육은 환경의식적 소비자행동에 직접적인 영향뿐만 아니라 의식을 경유한 간접적인 영향을 미치므로 지속적인 환경교육의 강화를 통하여 환경의식적 행동수행 수준을 높여야 할 것이다. 더욱이 분석결과를 고려할때 교육을 실시함에 있어서 대상자의 교육수준에 따라 교육내용을 결정하는 것이 효과적이라고 하겠다.

특히, 환경의식적 소비자행동 영역중 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호할수 있는 상품으로의 구매변화 행동의 경우 환경교육과 환경의식과의 관계에서 낮은 상관을 보였으므로 환경상품이 환경에 미치는 영향 및 환경상품 보급을 위한 환경교육을 제 공함과 동시에 정부적 차원에서 환경상품 보급을 위한 제도정착 및 기업에 의한 다양한 환경상품의

공급과 신뢰성 있는 정보가 요구된다.

더욱이 환경보전을 위한 주부의 역할은 대단히 중요하므로, 이들에 대한 환경교육은 생활환경 측면에서 다루어지고 생활속에서 쉽게 전달될 수 있는 교육내용으로 구성하여 교육의 효과를 높여야 하겠다.

본 연구는 환경교육 수준이 환경의식적 소비자행동에 미치는 영향을 분석함에 있어서 환경교육 내용의 차이는 고려하지 않았다. 따라서 후속적인 연구로서 환경교육 내용에 따른 환경의식적 소비자행동 영역을 분석해 봄으로써 더욱 효과적인 환경교육을 위한 자료를 제시 할 수 있으리라 생각 된다.

### 【참 고 문 헌】

- 1) 김귀곤(1992), 국가환경선언과 환경교육, 환경교육 제3권.
- 2) 노채식(1979), 환경보전의 생활화, 제6차국내외 과학기술자종합학술대회논집.
- 3) 노남숙(1994), 주부의 환경관리지식 인지도와 환경관리 행동에 관한 연구, 이화여자 대학교, 석사학위논문.
- 4) 노채영(1991), 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구, 전남대학교 석사 학위논문.
- 5) 박명희(1993), 제6차 한일 가정학심포지움 자료집 (인간.환경.생활).
- 6) 서정희(1991), 환경문제에 관한 소비자기능과 관련변수에 관한 연구, 한국가정관리학 회지, 제9권 제2호.
- 7) 송영우(1994), 환경보전캠페인이 사회책임적 소비자행동에 미치는 영향에 관한 연구, 효성여대 석사학위논문.
- 8) 신현덕(1992), 환경교사의 양성과 대학원 석사과정, 환경교육 제3권.
- 9) 엄하정(1993), 환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동, 한국가정관리학회지, 제11권제2호.
- 10) 이정우(1993), 도시 주부의 생활환경 문제에 대한 의식과 관리행동, 숙명여자대학교, 생활과학연구소, 생활과학연구지 8권.
- 11) 오연옥·송말희·한정화·황경혜(1995), 환경보전에 관한 인지와 관리행동, 대한가정 학회지 제 33권 1호.
- 12) 유두련(1994), 국민학교 교사의 환경교육수행과 관련요인에 관한 연구, 소비자학연구, 제5권 1호.
- 13) 유두련(1995), 중학교교사의 환경교육수행과 관련변인에 관한 연구, 한국가정관리학회지, 제13권 2호.
- 14) 정상경(1991), 한국의 경제와 환경교육, 한국의 환경교육(한국환경교육학회편):교육 과학사.
- 15) 한국교육개발원(1991), 제6차 교육과정 개발에 대비한 학교환경교육의 강화 방안연구.
- 16) 현금희(1990), 환경문제에 대한 태도와 행동일치성에 관한 연구, 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 17) 황인창(1990), 생태적 마케팅의 효율적 전개를 위한 환경의식적 소비자행동 특성, 전남대학교 박사학위논문.
- 18) 황만익(1991), 환경문제와 환경교육, 한국의 환경교육(한국환경교육학회편):교육과학사.
- 19) 최남숙(1990), 에너지 절약광고가 에너지 절약의식과 행동에 미치는 영향에 관한 연구, 한국가정관리학회지:제8권 제2호.
- 20) Fegebank, B(1990), Environmental Education: a task for home economists, Journal of Consumer Studies and Home Economics, Vol 14. No 2, pp. 185-191.
- 21) Granzin, Kent L.& Janeen El.Olson(1991). An investigation of the Characteristics of Participants in Conservation and Environmental Protection:An Emphasis on Helping Behavior. in Mary C.Gilly et al. AMA Educators' Proceeding:Enhancing Knowledge Development in Marketing, 2, Chicago, IL:American Marketing Association, pp. 177-186.
- 22) Herrman, R.O.(1982), The Historical Development of the context of Consumer Education:An Examination of selected High School texts 1939-1978, Journal of consumer Affairs, Vol 16, pp. 195-223.
- 23) Ingo Balderjahn(1986), UmweltbewuBte Kousumentenverhalten, Duncker & Humblot Berlin.
- 24) Maloney, M.P & Ward, M.O(1973), Ecology:Let's

- Hear It from the People. *American Psychologist*, 28, pp. 583-586.
- 27) Model Using National Survey Evidence, *Social Science Quarterly*, 68(4), pp. 798-815.
- 28) Neuman, K(1986), Personal Values and Commitment to Energy Conservation. *Environment and Behavior*, 18(1), pp. 53-74.
- 29) Oskamp, S & Harrington M.J. & Edwards T.C. & Sherwood, D.L. & Okuda, S.M & S. Rakow, S.J.(1985), A Review of Teacher Inservice in Environmental Education 1970-1980, *The Journal of Environmental Education* 16(4), pp. 7-10.
- 30) Ritz, W.C.(1977), Involving Teachers in Environmental Education, *The Journal of Environmental Education* 8(3), pp. 40-47.
- 31) Stampfl. R.W. (1978), The Postindustrial - age Consumer, *Journal of Home Economics*, Vol.7, pp. 25-28.
- 32) Tucker. L.R. Dolish and Wilson (1981), Profilling Environmentally Responsible Consumer-Citizens, *Journal of Academy of Marketing Science*.
- 33) Van Liere, kent D. & Riley E. Dunlap(1980), The Social Bases of Environmental Concern: A Review of Hypotheses, Explanation, and Empirical Evidence, *Public opinion Quarterly*, 44(2), Sum, pp. 181-197.
- 34) Vining, Joanne & Angela. Ebreo (1990), What Makes A Recycler ? : A Comparison of Recyclers and Nonrecyclers. *Environment and Behavior*, 22, pp: 55-73.
- 35) Weigel, R.H. and Weigel. J (1978), Environmental Concern: The Development of a Measure, *Environment and Behavior Vol 10*, pp. 3-15.