

중년기 부인의 사회적 지원과 생활만족도에 관한 연구¹⁾

Social Support and The Percieved Life Satisfaction of Middle-aged Wives.

숙명여자대학교 대학원 가정관리학과

유 지 영

숙명여자대학교 가정관리학과

교 수 김 명 자

Dept. of Home Management Sookmyung Women's University

Yu Ji Young

Dept. of Home Management Sookmyung Women's University

Prof. : Myung Cha, Kim

〈목 차〉

I. 서 론

II. 이론적 고찰

III. 연구 방법 및 절차

IV. 연구결과 및 해석

V. 결론 및 제언

참고문헌

〈Abstract〉

This study examined the effects of social support on the perceived life satisfaction of middle-aged wives.

To better understand the effects of social support on the perceived life satisfaction of middle-aged wives, this study considered the following four different types of social support : emotional, material, informational, and companionship support. In addition, each type of social support from the following five sources---the family of origin network, the family of husband network, friends, neighbors, and social organizations---were examined separately in relation to the perceived life satisfaction of middle-aged wives.

The data for this study were collected in the winter of 1995 from 417

1) 본 연구는 “중년기 부인의 사회적 지원과 생활만족도에 관한 연구”, 1995년도 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문에서 일부를 발췌한 것임.

housewives in Pusan, whose youngest child has graduated from elementary schools.

Analyses of these data proved that, (1) contrary to the classical "middle-age crisis" theory, the average level of the perceived life satisfaction of middle-aged wives is relatively high; (2) there is a strong positive correlation between the global level of social support and the overall life satisfaction of middle-aged wives; (3) the family of origin network is the most important provider of social support to middle-aged wives; and (4) the effects of social support on the perceived life satisfaction of middle-aged wives differ across types and sources of support.

Findings showed that emotional, informational, and companionship support from the family of origin network have significantly positive effects on the perceived life satisfaction of middle-aged wives. On the other hand, the material support from the family of origin network proved to have little effect.

I. 서론

급속한 도시화 및 산업화의 영향으로 갈수록 개별화되어 가는 현대인들에게 있어서 친구나 친척들로부터 받을 수 있는 물질적 지원이나 정서적 위안과 같은 이른바 사회적 지원은 개인의 신체적, 정서적 복지를 위해서는 물론 만족스러운 삶을 영위하는 데 있어서 없어서는 안될 필수적인 요소이다.

사회적 지원은 개인이 그의 인생에서 당면하게 되는 개인적, 사회적 문제들의 해결을 보다 용이하게 하고 이들 문제들이 유발하는 스트레스로부터 개인을 보호하는 역할을 하며, 정서적, 심리적 안정과 자긍심의 원천이 되기도 한다. 뿐만 아니라 예기치 못한 생활사건에도 보다 쉽게 적응할 수 있도록 해주는 것으로 알려져 있다.

이러한 사실은 사회적 지원이 중년기 부인들의 생활만족도에도 매우 중요한 영향을 미치리라는 점을 시사해준다. 실제로 여성들은 중년기에 접어들어 폐경과 노화 등의 신체적 변화와 함께, 자녀의 성장과 독립, 남편의 은퇴 등과 같은 다양한 생활사건들을 경험하게 되며, 이같은 변화가 유발하는 스트레스 상황에 적응하지 못할 경우 정서적 우울 내지 자아정체감 위기에 빠져들기도 하므로 이러한 위험을 완화하거나 정서적·심리적 위안을 제공함으로써 이들

중년기 부인들의 생활만족도를 향상시키는 방향으로 작용할 것으로 추정된다. 따라서 사회적 지원이 중년기 부인들의 심리적 안녕과 생활만족도에 미치는 영향을 보다 분명하게 규명하는 작업은 중년기 부인들이 가정과 사회의 안정을 위해 담당하고 있는 역할의 중요성을 고려할 때 학문적으로는 물론 사회적인 차원에서도 매우 큰 의의가 있다고 생각된다.

그러나 중년기 부인에 대한 사회적, 학문적인 관심에도 불구하고 아직까지 국내에서는 사회적 지원이 중년기 부인들의 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구가 부족한 실정이다. 즉, 사회적 지원이 중년기 부인들에게 미치는 영향에 관한 국내의 선행연구들은 대부분 사회적 지원을 중년기 부인들의 부정적 특성들로 볼 수 있는 위기감, 스트레스, 우울성향 등과 관련시켜 고찰하고 있거나 우리나라 중년기 부인들의 사회관계망이나 생활만족도 자체의 일반적 경향을 파악하는데 그치고 있다. 이러한 현실은 생의 중요한 전환점으로서의 중년기에 대한 관심 정도에 비해 학문적 대응이 그만큼 지체되고 있다는 점을 시사하는 것이다.

본 연구는 이러한 문제의식에서 출발하여 사회적 지원이 어떤 경로와 메커니즘을 통해 중년기 부인의 생활만족도에 영향을 미치는지에 관한 이론적 연구와 실제로 현재 중년기 부인들이 제공받고 있는

사회적 지원이 이들의 생활만족도에 어떤 영향을 주고 있는지에 관한 실증적 분석을 시도하고자 한다.

II. 이론적 고찰

1. 사회적 지원

사회적 지원은 자신이 사랑받고, 존중받고, 신뢰받고 있다는 믿음속에(Cobb, 1976; Weiss, 1974), 자신과 사회관계망 간에 역동적인 도움을 주고 받는 과정(Hobfoll, 1993)이다. 본 연구에서는 사회적 지원이 주는 긍정적 영향의 측면에서 사회관계망과 사회적 지원의 유형, 그리고 상호 관계의 특성이 포함되는 복합적인 의미로 고찰하고자 한다.

첫째, 사회적 지원에서 핵심적인 역할을 담당하는 사회관계망은 모든 개인의 사회적 접촉을 포함하고 있으며, 가족, 친구, 이웃, 동료, 그리고 공식적인 지원자(종교인, 상담원)와 같은 여러 종류의 사람들로 구성된다(Hobfoll, 1993).

Antonuci, Fuhrer(1990)와 Jackson(1992)은 이러한 외부와의 관계의 수가 증가할수록 사회관계망의 수는 증가하고 그 유형이 복잡해지는데, 특히 상호 친밀하고 복합적인 사회관계망은 고독감을 덜어주고, 생활만족도에 긍정적 영향을 미친다고 하였다. 반면에 다른 사람과의 사회적 관계가 부족하면 질병, 심지어 죽음에까지 이르게 하는 중요한 위험 인자가 되는 것으로 알려져 있다(Ell, 1984).

Craig(1983)도 사회관계망이 질병에 대한 면역을 강화시켜주고, 건강과 관련된 행동에 영향을 주며, 질병으로부터의 적응과 회복을 극대화시킨다고 강조하였다. 또한 개인의 자아존중감, 자제력을 강화시켜 문제의 대처 능력을 증가시켜 주고, 스트레스에 완충작용을 하여 환경에 대한 적응 능력을 향상시키는 데 도움을 준다고 한다.

둘째, 사회적 지원의 유형은 개인간의 정서적 관심, 도구적 원조, 정보 혹은 평가의 흐름을 포함하는 포괄적인 개념으로(House, 1981), 상호간의 존중이나 애정, 신뢰 등을 의미하는 정서적 지원, 금전이나 서VICES의 제공과 관련되는 물질적 지원, 충고나 제

언, 정보 제공과 같은 정보적 지원 및 취미생활이나 여가를 공유하는 사교적 지원 등 네가지 유형으로 구분할 수 있다(신기영, 1991; Ell, 1984).

셋째, 중년기 부인과 사회관계망간의 상호관계는 그들의 주관적인 접촉을 더욱 강화시킬 수 있고, 사회관계망과의 사회적 유대를 지속시킬 수 있는 기본적인 요소가 될 수 있다. 중년기에 접어든 부인들은 애정과 친밀감을 공유할 수 있고, 심리적으로 의존할 수 있는 대인관계가 필요하게 된다. 이러한 대인관계의 친밀감과 접촉은 중년기 적응에 영향을 미치게 되며, 저교육·저소득의 고연령층 여성일수록 친밀한 상호관계가 결핍되었을 때 병리적 행위를 유발할 수 있다고 한다(김명자, 1989; Simons, 1993). 따라서 사회관계망과의 상호관계는 중년기의 생활 적응에 있어서 중요한 역할을 담당할 수 있을 것으로 보인다.

2. 중년기 생활만족도

서구에서 이루어진 중년기 생활만족도에 관한 연구들은 1970년대 이후 보다 구체적으로 조명되고 있다. Duvall과 Miller(1985)는 인생주기에 있어서 신혼기를 제외하고 중년기의 생활만족도가 가장 높다고 하였는데, 특히 자녀를 모두 출가시킨 부부는 서로에게 의지하고 더욱 관계를 긴밀히 하려는 경향이 있기 때문에 자녀를 출가시키지 않은 부부에 비해 결혼생활에 더 큰 만족감을 느끼게 되며, 결과적으로 생활만족도도 상당히 높아진다고 하였다. Glenn(1975)과 Hayes와 Stinnet(1971)의 연구에서도 응답자 중 51%가 중년기를 인생에서 가장 행복한 시기로 인식하였는데, 남성보다는 여성의 생활만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 하위 영역별로는 결혼만족도가 가장 높고, 여가시간과 사회참여에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 조사되었다. 이들은 중년기에 누릴 수 있는 가장 큰 잇점으로 소득의 증가 및 배우자와 함께 지내는 시간의 증가, 보다 많은 자유, 자신의 재교육에 투자할 수 있는 시간 등을 들고 있다. 이상의 선행연구는 중년기가 여러가지 변화로 인한 위기감과 우울의 시기라는 보편적인 견해와는 상반

된 견해를 보여주고 있으므로 그 이전 시기에 비해 중년기의 생활만족도가 반드시 낮아진다고만은 볼 수 없다.

3. 사회적 지원에 따른 중년기 부인의 생활만족도

사회적 지원은 그 특성상 중년기 부인의 생활만족도를 높여주고 나아가 가족생활의 질을 향상시켜 줄 수 있으리라 생각된다. 따라서 본 연구에서는 사회관계망의 범주로 중년기 부인의 친척, 친구, 이웃, 참여단체를 포함하여 사회적 지원과 생활만족도의 관계를 고찰해 보고자 한다.

1) 친척의 사회적 지원과 생활만족도

서구 사회의 사회관계망 구성은 친족의 비율이 비친족의 비율에 비해 적거나 비슷한 분포를 보이지만(Milardo, 1988 등), 우리 나라의 경우 친족이 차지하는 비율과 접촉빈도는 상대적으로 높은 것으로 나타나고 있다(옥선화·원효중, 1993; 오선주, 1990). 이는 아직도 우리사회가 혈연중심의 영향권안에 있음을 보여주는 결과이다. 친척을 자주 방문하는 사람들은 서로간에 보다 높은 친밀감과 유대감을 느끼며(Bell, 1983), 친척과의 유대는 사회관계망의 밀도를 높여주는 것으로 알려져 있다.

이러한 사회관계망의 밀도는 중년기 생활의 외로움을 줄여주며(김주희·강성희, 1993), 결혼만족도도 높여주는 것으로 나타났다(이동원, 1984).

신기영(1990)은 시가친척으로부터의 위안과 인정을 받고, 자신의 문제를 상담하는 것이 위기감을 감소시키는데 중요하며, 친정친척들과의 비공식적이고 사교적인 만남으로 생활이 보다 풍요로워진다고 하였다. 이상의 결과로 미루어 사회관계망 내에서도 친척관계망은 서구 사회와 한국 사회의 문화적 차이를 가장 크게 반영하고 있다고 볼 수 있다.

2) 친구의 사회적 지원과 생활만족도

Craig(1983)와 Antonucci(1990)의 연구에서는 중년기에 접어들면 가족보다 친구에게 더 의존하게 되므로 이 시기에 우정은 매우 중요하며, 생활만족도에

있어서 가족과 결혼보다 더 중요한 작용을 하게 된다고 보았다.

상호 동등한 지원을 특징으로 하는 친구와의 친밀감은 사회속에서 존중받고 있는 유용한 인간임을 스스로 자각하게 하며, 중년기 부인의 고독감과 근심을 덜어주고, 자기 자신이 소중하다고 느끼게 하는 근원이 된다(Arling, 1976). 특히 자녀가 출가한 중년기 부인에게 친구관계는 생활의 중요한 일부분이 되어 정서적 욕구를 충족시키며, 생활만족도 및 심리적 복지에 기여하게 된다고 한다.

중년기 부인에 있어 친구는 상호 지원의 형태가 유사하며, 자라는 시대적 배경이 같아 유사한 경험을 나누었던 동시 집단으로서 쉽게 친밀감을 느낄 수 있을 것으로 생각된다. 따라서 친구관계는 다른 사회관계망에 비해 보다 많은 정서적 역할과 사교적 역할을 담당하고 있으며, 중요한 지지 근원이 될 수 있음을 알 수 있다.

3) 이웃의 사회적 지원과 생활만족도

친척이나 친구와는 달리 이웃관계는 지리적 근접성으로 인해 잦은 접촉과 신속한 도움을 주기 쉬운 관계의 특성을 지니고 있다.

이경희(1988)에 의하면 가족생활주기의 후기로 갈수록 이웃과의 사교적 관계, 의례적 관계, 물질, 도구적 지원이 점차 증가하고, 중년기에 이르러 접촉하는 이웃의 수가 가장 많으며 접촉빈도 역시 높은 특징을 보였다. Arling(1976)은 방문할 수 있는 이웃의 수가 많을수록 외로움을 적게 느끼고, 자신이 소중하다고 느끼게 되므로 생활에 보다 만족한다고 하였다. Mullins(1990)등의 연구에서도 인생후반기의 고독감을 줄이는데 있어서 이웃과의 접촉빈도에 대한 주관적 만족이 특히 중요함을 강조하였다.

4) 참여 단체의 사회적 지원과 생활만족도

취미교양단체, 사회봉사단체 및 종교단체와 같은 모임은 자녀들이 성장, 독립하는 시기인 중년기에 있어서 가정내의 역할에만 충실해 왔던 지나친 가정지향적인 생활을 탈피하여 공허감을 극복하고 자존심과 성취감을 느낄 수 있다는 측면에서 사회적 지

원의 근원이 될 수 있다. Troll(1982)은 인생후반기에 있어서 사회단체활동이 건강 다음으로 생활만족도에 가장 큰 영향을 미친다고 보고 사회단체에의 참여가 친구관계보다도 중년기의 생활만족도와 더 관련성이 높다고 주장하였다.

중년기 부인에게 있어서 사회단체에서의 역할이 가정의 역할변화로 인한 스트레스로부터 회복시켜주는 자원으로 작용할 수 있는데, 장상희(1988)는 사회봉사단체 참여와 같은 가정 외부의 사회적 역할이 중년기 부인의 결혼만족도를 높여주고, 아노미 수준을 낮추는 중요한 역할을 한다고 보았다. 이와 같이 시민단체, 봉사단체, 교회활동의 참여율이 높을수록 중년기 부인의 생활만족도가 높아지며, 생의 의미도 높게 인식하게 되므로(김은아, 1993: Richard 와 Robbins: 1986) 공동의 목적과 관심으로 맺어진 참여 단체와의 관계는 주부역할에서 오는 권태를 극복하고 자아에 대한 만족감을 증진시켜 성취감을 느낄 수 있는 방안이 될 것으로 생각된다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제

【연구문제 1】

중년기 부인의 사회적 지원은 전반적으로 어떠한 경향을 보일 것인가?

【연구문제 2】

중년기 부인의 생활만족도는 전반적으로 어떠한 경향을 보일 것인가?

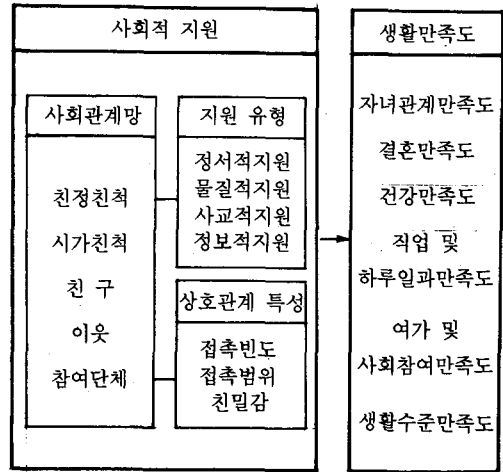
【연구문제 3】

중년기 부인의 생활만족도는 친정친척, 시가친척, 친구, 이웃, 참여단체의 사회적 지원(유형별 지원, 상호관계 특성)에 따라 어떠한 차이가 있을 것인가?

2. 연구모형

이상의 연구문제를 분석하기 위하여 <그림 1>과

같은 연구모형을 작성하였다.



<그림 1> 연구 모형

3. 조사도구의 선정 및 작성

1) 사회적 지원 척도

사회적 지원을 측정하기 위한 척도는 박지원(1985), 이동원(1984)의 연구를 참고로 하여 사회관계망을 중심으로 사회적 지원의 유형(정서적 지원, 물질적 지원, 사교적 지원, 정보적 지원)의 총 8문항과 상호관계적 특성(접촉빈도, 접촉범위, 친밀감)의 총 20문항으로 작성하였으며, 신뢰도(Cronbach' α)는 .85로 나타났다.

2) 생활만족도 척도

생활만족도를 측정하기 위한 척도는 Hayes와 Stinnett(1971)의 척도를 수정, 보완하여 결혼만족도 4문항, 건강만족도 3문항, 생활수준만족도 4문항, 직업 및 하루일과 만족도 4문항, 자녀관계만족도 4문항, 여가 및 사회참여만족도 4문항의 총 24문항으로 구성하였으며, 신뢰도(Cronbach' α)는 .89로 나타났다.

4. 조사대상 및 자료의 분석방법

본 연구의 조사대상자는 부산시에 거주하는 40 ~ 59세 사이의 중년기 부인으로 막내자녀가 중학교 이상에 재학중이며, 이혼, 별거, 사별하지 않은 핵가족에 해당하는 부인을 대상으로 하였다. 예비조사는 1995년 11월 15일부터 11월 30일 사이에 중년기 부인 80명을 대상으로 실시하였고, 본 조사는 1995년 12월 2일부터 12월 25일 사이에 실시하였으며 총 600부를 배부하여 440부가 회수되었다. 이 중에서 내용 기제가 부실한 것을 제외하고 총 417부를 최종 분석 자료로 사용하였다. 조사대상자의 일반적 특성은 <표

1>과 같다.

조사방법은 중년기의 취업부인과 비취업부인의 고른 분포와 사회계층별 분포가 고루 포함되고, 참여하고 있는 사회단체 성원의 고른 분포를 확보하기 위하여 고등학교, 대학교 학부형, 취미교양단체, 종교단체, 교원연수원, 종합병원 의료진 등을 통해 유의표집을 하였으며, 비교적 확보하기 어렵다고 판단된 출가한 자녀가 있는 50대 중반 이후의 부인과 저소득층의 부인은 특정 지역을 선정하여 자료를 수집하였다. 표집된 자료는 SAS를 이용하여 문항분석, 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 구한 뒤 ANOVA로 유의도를 검증하고, 사후검증법(Duncan's Multiple

<표 1> 조사대상자의 일반적 성격

변인	구분	빈도 (N)	백분율 (%)	변인	구분	빈도 (N)	백분율 (%)
연령	40-44세	207	49.8	사회 경제적 지위*	상	124	29.7
	45-49세	134	31.9		중	174	41.8
	50-59세	76	18.3		하	119	28.5
	계	417	100.0		계	417	100.0
학력	중졸이하	150	35.9	형제 서열	첫째	104	24.9
	고졸	146	35.0		두-세째	187	44.8
	대졸	104	25.0		네째이상	126	30.3
	대학원이상	17	4.1		계	417	100.0
직업 유무	유	241	57.7	출가한 자녀 유무	유	102	24.5
	무	176	42.3		무	315	75.5
	계	417	100.0		계	417	100.0
직업 유형	전문직	13	3.2	참여 단체 유무	유	389	93.3
	관리직, 연구직	5	1.2				
	판매직, 서비스직	85	20.4		무	28	6.7
	생산직, 노무직	109	26.0				
	기타	29	6.9				
	가정주부	176	42.3				
계	417	100.0	계	417	100.0		

* 사회경제적 지위 변인:

- 남편의 소득, 학력, 직업의 세 영역간의 상관관계가 높았으므로, 각 점수를 주어 세 영역의 점수를 합하여 점수가 높은 집단을 '상', 그 다음을 '중', 제일 낮은 집단을 '하'로 구분하였다.
(상: 25-32점, 중: 17-24점, 하: 5-16점)

Range Test)을 실시하여 분석하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 사회적 지원의 일반적 경향

1) 사회관계망의 유형별 지원 수준

〈표 2〉는 【연구문제1】을 파악하기 위하여 중년기 부인의 사회적 지원의 전반적인 지원수준과 유형별 지원 수준을 나타낸 것이다. 중년기 부인이 사회관계망으로부터 받고 있는 지원의 수준은 비교적 높으며, 사회관계망의 범주별로 그 순위를 살펴보면 친정친척>친구>시가친척>이웃>참여단체의 순으로 지원을 많이 받는 것으로 나타났다.

사회관계망의 유형별 지원 수준은 친정·시가친척으로부터 정서적>물질적>정보적>사교적 지원의 순으로 지원을 받고 있으며, 친구, 이웃, 참여단체로부터는 정서적>정보적>사교적>물질적 지원의 순으로 지원을 많이 받고 있는 것으로 나타나 친족집단과 비친족집단으로부터의 지원은 유형별 지원수준에서 차이가 있음이 확인되었다. 이는 사회관계망이 제공하는 다양한 지원의 유형 중에서도 중년기 부인에게 있어서 심리적 안정과 만족을 가져오는 정서적 지원의 중요성을 나타내 준다고 볼 수 있다. 생활상의 경제적 도움이나 서비스등의 물질적 지원은 친구, 이웃, 참여단체의 비혈연집단보다는 친척 등의 혈연집

단으로부터 받는 지원의 유형임을 알 수 있다. 반면에 친구, 이웃, 참여단체등의 비친족집단은 선택적인 지원을 제공하는 관계로서 생활상의 사건과 자녀문제에 대해 객관적인 입장에서 서로 정보를 교환하고, 상의할 수 있는 상호 동등한 관계의 성격을 지닌다고 볼 수 있다.

2) 사회관계망과의 상호관계 특성

【연구 문제 1】과 관련하여 〈표 3〉과 〈표 4〉는 중년기 부인의 접촉빈도, 친밀감, 접촉범위를 나타낸 것이다. 접촉빈도(P<.001)를 사회관계망의 범주별로 볼 때 이웃>친구·친정친척·참여단체>시가친척의 순으로 자주 접촉하고 있는 것으로 나타났다. 이웃과는 1-2주에 한번 정도, 시가친척은 2-3달에 한번 정도로 접촉하고 있는 것으로 나타나 이웃과의 접촉 빈도가 가장 높은 반면, 시가친척과는 접촉빈도가 가장 낮은 것으로 조사되었다.

친밀감(P<.001) 정도를 사회관계망의 범주별로 살펴본 결과 친정친척·친구>시가친척>참여단체>이웃의 순으로 친밀감을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 여러 관계망 중에서도 이웃과 가장 자주 접촉하면서도 친밀감을 가장 낮게 인지하고 있는 점은 지리적 근접성으로 인해 자주 왕래하며 필요한 도움을 주고받지만 서로에 대해 깊은 유대감이나 상호 친밀감을 느끼지 못하는 형식적인 관계에 머물러 있음을 보여준다. 이러한 사실은 ‘이웃사촌’이라는 표현이 상징

〈표 2〉 사회관계망의 유형별 지원 수준

지원유형	사회관계망		친정친척		시가친척		친 구		이 윗		참여단체	
	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
정서적지원	4.04	A	3.51	A	3.88	A	3.33	A	3.23	A		
물질적지원	3.76	B	3.34	B	3.09	C	2.81	C	2.61	C		
정보적지원	3.46	C	2.97	C	3.46	B	2.96	B	2.92	B		
사교적지원	3.27	D	2.86	C	3.43	B	2.91	CB	2.79	B		
총지원	3.63	A	3.18	C	3.48	B	3.01	D	2.88	D		
F 값	46.45***		39.19***		51.65***		22.21***		28.06***			

*** P<.001

〈표 3〉 사회관계망과의 접촉빈도²⁾와 친밀감

사회관계망 상호관계	친정친척		시가친척		친구		이웃		참여단체		F값
	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	
접촉빈도	5.45	B	4.96	C	5.65	B	6.69	A	5.37	B	43.25***
친밀감	3.88	A	3.40	B	3.75	A	3.25	C	3.27	CB	45.10***

*** P<.001

〈표 4〉 사회관계망과의 접촉 범위

사회관계망		구 분	빈 도(%)
친 정 친 척	평 상 시	2-4촌까지	297(71.8)
		5-6촌	90(21.4)
		7-9촌	30(7.4)
	의 례 적	2-4촌까지	158(38.0)
		5-6촌	138(33.0)
		7-9촌	121(29.0)
시 가 친 척	평 상 시	2-4촌까지	287(68.8)
		5-6	686(20.6)
		7-9촌	44(10.6)
	의 례 적	2-4촌까지	138(33.1)
		5-6촌	117(28.0)
		7-9촌	162(38.9)
친 구	1-3명	95(22.9)	
	4-5명	112(26.8)	
	6-10명	136(32.6)	
	11명이상	74(17.7)	
이 웃	1-3명	127(30.4)	
	4-5명	123(29.4)	
	6-10명	113(27.2)	
	11명이상	54(13.0)	
참여단체	1개	107(25.6)	
	2개	131(31.5)	
	3-8개	179(42.9)	

하는 우리사회 고유의 전통적 미덕과는 달리 현대인의 이웃관계에 대한 가치관 변화를 입증해 주고 있는 것으로 개인주의와 가족이기주의가 만연한 현대사회의 문제점을 부분적으로 시사한다고 볼 수 있

다.

중년기 부인의 접촉범위는 〈표 4〉에서 보는 바와 같이 정상시의 접촉범위가 친정·시가친척 모두 4촌까지이며, 의례적 접촉범위는 친정친척은 2-4촌까지, 시가친척은 친정친척 보다 확대된 범위인 7-9촌까지인 것으로 나타났다. 친구의 접촉범위는 주로 6-10명(32.4%), 이웃은 1-3명(30.3%), 참여하고 있는 단체는 3-8개(42.8%) 정도인 것으로 나타났다.

2. 중년기 부인의 생활만족도의 일반적인 경향

【연구문제 2】와 관련하여 〈표 5〉를 보면 생활만족도 전체의 평균은 3.27(5점 만점)로 P<.001 수준에서 하위영역별로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 중년기 부인의 생활만족도는 평균을 상회하는 수준으로 비교적 높으며 안정된 상태를 유지하고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈표 5〉 중년기 부인의 생활만족도의 일반적 경향

생활 만족도	평균	표준편차	F 값
자녀관계만족도	3.82	0.86	57.94***
결혼만족도	3.46	0.91	
건강만족도	3.16	0.98	
직업 및 하루일과 만족도	3.15	0.79	
여가 및 사회참여 만족도	3.03	0.72	
생활수준만족도	3.01	0.88	
전체 생활만족도	3.27	0.58	

*** P<.001

하위 영역별로 볼 때 자녀관계 만족도(3.82)가 가장 높게 나타났다. 반면에, 생활수준 만족도(3.01)와 여가 및 사회참여 만족도(3.03)는 평균에 못 미치는 수준으로 하위 영역 전체에서 만족도가 가장 낮았다. 이같은 결과는 중년기 부인이 가족관계에서 가장 만족하고 있으며, 중년기가 여러가지 변화로 인한 위기감과 우울의 시기라는 보편적인 견해와는 상반된다는 것을 입증해 주고 있다. 이는 중년기 부인

의 생활이 주로 자녀와의 관계가 주축이 되고, 자녀의 행동을 통해 자녀관계에 대한 심리적 만족을 얻으며, 자녀와의 관계에 대한 만족도가 월등히 높다는 선행연구(옥선화 외, 1991)와 일치하는 결과이다. 중년기 부모들은 자녀가 성장하여 부모의 기대에 부응하는 성인이 되기를 바라는 가치체계를 가지고 있기 때문에 자녀문제는 스트레스 요인이 될 수도 있는데 자녀와의 관계를 가장 만족스럽게 여기는 점은 중년기 적용에 있어서 바람직한 결과로 보여진다.

한편, 중년기 부인이 생활수준 만족도와 여가 및 사회참여에 대한 만족도를 다른 영역에 비해 상대적으로 매우 낮게 인식하고 있는 점은 중년기의 보다 안정되고 만족스러운 생활을 위해서 경제적 조건의 충족이 필요하며, 현재 자신의 생활에서 자녀에게 가장 큰 비중을 두고 있으므로 사회적 활동이나 개인적 관심을 가질 여유가 부족하기 때문에 나타난 결과로 보여진다.

3. 사회적 지원에 따른 중년기 부인의 생활만족도

〈표 6〉과 〈표 7〉은 【연구문제 3】을 파악하기 위하여 친정친척, 시가친척, 친구, 이웃, 참여단체의 사회적 지원에 따른 중년기 부인의 생활만족도를 나타낸 것이다.

1) 친정친척의 사회적 지원과 생활만족도

(1) 친정친척의 유형별 지원과 생활만족도

전반적인 친정친척의 지원 수준에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보여 친정친척의 지원이 많을수록 중년기 부인의 생활만족도는 높게 나타났다.

유형별 지원 수준에 따른 생활만족도를 분석한 결과 친정친척의 정서적·사교적·정보적 지원에 따라 생활만족도는 $P < .01$ 수준에서 유의한 차이가 보여 친정친척으로부터 정서적·사교적·정보적 지원이 많을수록 중년기 부인의 생활만족도는 높아지는 것으로 볼 수 있다.

이러한 결과는 친정친척망이 중년기 부인의 생활만족도를 결정하는 가장 중요한 지원체계임을 보여

주며, 친정친척으로부터 존중, 인정, 신뢰, 위안 등을 받고, 생활의 정보를 제공받으며, 이들과 함께 휴가를 보냄으로써 만족감이 높아진다고 볼 수 있다.

한편, 친정친척의 물질적 지원에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 자녀가 성장 독립하고, 사회생활과 직업생활에서의 전성기에 도달한 중년기 가족은 경제적 안정기에 있다는 관점에서 볼 때, 친정친척은 중년기 부인이 출생한 방위가족으로 다른 사회관계망에 비해 심리적 거리감이 적고, 이들에게 경제적 도움등을 제공받기 보다는 오히려 친정의 노부모나 형제들에게 경제적으로나 사회적으로 도움을 제공할 수 있는 연령과 사회적 위치에 있을 가능성이 높기 때문에 이러한 친정친척의 물질적 지원이 중년기 부인 자신의 생활만족도에 별다른 영향을 미치지 못하는 것으로 해석된다

(2) 친정친척의 상호관계와 생활만족도

중년기 부인의 생활만족도가 친정친척과의 접촉빈도, 접촉범위, 친밀감에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과 친밀감에 따라서만 $P < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 따라서 중년기 부인은 친정친척과 가장 가까운 혈연집단으로서 깊은 유대감과 친밀감을 가지고 있으며, 이러한 친정친척과의 친밀감이 높은 부인일수록 생활만족도는 높아진다고 볼 수 있다.

2) 시가친척의 사회적 지원과 중년기 부인의 생활만족도

(1) 시가친척의 유형별 지원과 생활만족도

〈표 6〉에 의하면 전반적인 시가친척의 지원 수준에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보여 시가친척의 지원 수준이 높을수록 중년기 부인의 생활만족도는 높게 나타났다. 시가친척의 유형별 지원 수준과의 관련성을 살펴보면 시가친척의 정보적 지원에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 $P < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다. 즉, 시가친척의 정보적 지원 수준이 높을수록 중년기 부인의 생활만족도가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

한편, 시가친척의 정서적, 물질적, 사교적 지원에

〈표 6〉 사회관계망의 유형별 지원에 따른 중년기 부인의 생활만족도

지원의 유형	사회관계망 생활 만족도	친정친척		시가친척		친 구		이 윗		참여단체	
		평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
총지원	하	3.07	B	3.16	B	3.15	B	3.20		3.24	
	중	3.30	A	3.24	B	3.24	B	3.24		3.24	
	상	3.41	A	3.42	A	3.40	A	3.34		3.36	
	F 값	11.46***		6.90***		6.44**					
정서적 지원	2-6점	3.08	C	3.20		3.10	B	3.20	B	3.27	BA
	7-8	3.26	B	3.26		3.20	BA	3.18	B	3.17	B
	9-10	3.42	A	3.35		3.31	A	3.35	A	3.37	A
	F값	9.44**				3.04*		4.10*		4.74**	
물질적 지원	2-6점	3.19		3.25		3.18	B	3.28		3.26	
	7-8	3.27		3.26		3.30	BA	3.26		3.23	
	9-10	3.35		3.33		3.39	A	3.26		3.36	
	F값					3.55*					
정보적 지원	2-6점	3.00	B	3.14	B	3.22		3.19		3.24	B
	7-8	3.32	A	3.20	B	3.25		3.28		3.21	B
	9-10	3.43	A	3.46	A	3.35		3.30		3.41	A
	F값	20.08**		12.22***						4.17*	
사교적 지원	2-6점	3.15	B	3.19		3.24		3.24		3.24	
	7-8	3.27	BA	3.26		3.23		3.23		3.30	
	9-10	3.37	A	3.38		3.32		3.33		3.29	
	F값	5.02**									

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001 (D: Duncan's Grouping)

따라서 중년기 부인의 생활만족도는 유의한 차이를 나타내지 않았는데, 시가친척은 친정친척에 비해 심리적 거리감과 함께 부담스러운 관계적 특성을 지니고 있기 때문에 이들로부터 충고나 제언을 받는 등의 교류는 하지만 경제적으로 어려울 때 고민을 상담하거나, 여가 및 휴가를 함께 보내는 등의 사교적이고 유대적인 감정은 느끼지 못하는 것으로 생각된다.

(2) 시가친척과의 상호관계와 생활만족도

〈표 7〉에 의하면 접촉빈도(P<.05), 평상시의 접촉범위(P<.001), 친밀감(P<.001)에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 유의한 차이를 보였다. 즉 평상시에 가

까운 친척(2-4촌)과 비교적 자주 접촉하고 이들과 친밀감이 높은 중년기 부인은 그렇지 않은 중년기 부인에 비해 상대적으로 생활만족도를 높게 인식하고 있었다. 이상의 결과로 미루어 볼 때 가까운 시가친척과 자주 접촉하면서 친밀감을 느끼는 동시에 자녀 교육과 살림에 관한 정보를 받아들이는 것은 중년기 부인의 생활에 있어서 중요한 요소가 되며, 이들로 부터 얻을 수 있는 유용한 정보는 중년기 생활에 보다 높은 만족감을 줄 것으로 생각된다.

〈표 7〉 사회관계망과의 상호관계 특성에 따른 중년기 부인의 생활만족도

사회 관계망 생활 만족도	친정 친척			시가 친척			친 구			이 웃			참여단체		
	구분	평균	D	구분	평균	D	구분	평균	D	구분	평균	D	구분	평균	D
접촉 빈도	1-4점	3.18		1-4점	3.13	B	1-4점	3.38		1-4점	3.20		1-4점	3.30	
	5-6점	3.35		5-6점	3.32	A	5-6점	3.24		5-6점	3.33		5-6점	3.26	
	7-8점	3.28		7-8점	3.33	A	7-8점	3.25		7-8점	3.23		7-8점	3.32	
	F 값				4.06*										
접촉 시 의 레 적	2-4촌	3.26		2-4촌	3.53	A	1-3명	3.12	B	1-3명	3.32	1개	3.18	B	
	5-6촌	3.27		5-6촌	3.30	B									4-5명
	7-9촌	3.35		7-9촌	3.20	B	4-5명	3.31	3.31	3.31	3개	3.20	B		
	F 값				7.27***		6-10명	3.34	A	6-10명	3.26	3-8개	3.39	A	
	2-4촌	3.27		2-4촌	3.23		11명	3.36	A	11명	3.24				
5-6촌	3.32		5-6촌	3.40		이상									
7-9촌	3.28		7-9촌	3.28											
F 값							2.95*						5.77**		
친 밀 감	8-20점	3.08	C	8-20점	3.12	B	8-20점	3.11	C	8-20점	3.19	B	8-20점	3.22	B
	21-30	3.24	B	21-30	3.25	B	21-30	3.26	B	21-30	3.20	B	21-30	3.20	B
	31-40	3.47	A	31-40	3.48	A	31-40	3.40	A	31-40	3.44	A	31-40	3.44	A
	F 값	15.15***			12.66***			8.02***			7.65***			6.68**	

* P<.05 ** P<.01 ***P<.001 (D : Duncan's Grouping)

3) 친구의 사회적 지원과 중년기 부인의 생활만족도

(1) 친구의 유형별 지원과 생활만족도

〈표 6〉에 의하면 전반적인 친구의 지원 수준에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 유의한 차이(P<.01)를 보여 친구의 지원 수준이 높을수록 중년기 부인의 생활만족도는 높게 나타났다.

유형별 지원 수준별로 보면 친구의 정서적 지원(P<.05), 물질적 지원(P<.05)에 따라 생활만족도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 신뢰할수 있는 친구에게서 개인 문제에 관한 상담과 위로를 받으며, 경제적으로 곤란한 상황에서 도움을 주고 받을 수 있는 중년기 부인은 생활만족도가 높다고 볼 수 있다.

(2) 친구와의 상호관계와 생활만족도

하위영역별로 볼 때 접촉범위(P<.05)와 친밀감(P<.001)에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 친구의 수가 많고, 친구와 친밀하게 지내는 중년기 부인의 생활만족도가 높게 나타났다. 이러한 분석결과는 공통된 관심사와 생활방식에 근거를 두고 있는 친구와의 친밀감이 자신이 사회적으로 유용한 존재라는 확신을 주므로, 중년기 부인의 고독감과 근심을 덜어 주는데 있어서 가장 중요한 역할을 담당하고 있다고 한 Arling(1976)의 견해와 부분적으로 일치하는 것이다.

이와 같은 결과로 미루어 볼 때 중년기 부인과 동년배 집단인 친구는 혈연 집단인 친족관계와 같이 영구적이지 않고, 친족에 비해 제공하는 사회적 지

원의 비중이 적다고 할지라도 중년기에 처하여 신체적, 심리적, 환경적 변화를 함께 경험하는 입장에 있고, 서로에 대한 생각과 이해가 빠르다는 장점이 있기 때문에 쉽게 친밀감을 느낄 수 있을 것으로 보인다. 또한 가족생활주기의 마지막 단계로 갈수록 친구가 심리적으로 중요한 자원이 되며, 가장 복잡하고 다원적인 관계가 중년기 후반에 형성된다는 Troll (1982)의 연구는 이러한 결과를 지지해주고 있다.

앞으로 자녀양육기간의 단축으로 인해 보다 많은 시간적 여유를 가지게 될 중년기 부인에게 있어서 혈연집단인 가족의 지지와는 성격이 다른 사회적 지원자로서 친구의 비중이 더욱 커질 것으로 전망해 볼 수 있으며, 이들이 제공하는 정서적 위안과 상담, 그리고 생활상의 서어비스는 그들 상호간의 공통의 관심, 호혜성, 동질감과 함께 중년기 부인의 생활에 있어서 만족감을 증진시킬 수 있는 자원으로서 중요한 기능을 담당할 수 있으리라 생각된다.

4) 이웃의 사회적 지원과 중년기 부인의 생활만족도

(1) 이웃의 유형별 지원과 생활만족도

〈표 6〉에 의하면 전반적인 이웃의 지원 수준에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 유의한 차이를 보이지 않았다. 유형별로는 정서적 지원($P<.05$)에 의해서만 생활만족도는 유의한 차이를 보여 정서적 지원 수준이 높은 집단(상)과 중간집단(중)이 낮은 집단(하)에 비해 상대적으로 생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 그러나, 이웃의 물질적 지원, 사교적 지원, 정보적 지원은 생활만족도에 유의한 영향을 미치지 않고 있음을 볼 때, 전반적으로 이웃의 지원은 중년기 부인의 생활만족도에 거의 영향을 미치지 않는 것으로 볼 수 있다.

(2) 이웃과의 상호관계와 생활만족도

이웃과의 상호관계에 따른 중년기 부인의 생활만족도를 분석한 결과 친밀감($P<.001$)에 따라서 유의한 차이를 보였다. 사후검증결과 친밀감 수준이 높은 집단(상)과 중간집단(중)이 낮은 집단(하)에 비해 상대적으로 생활만족도가 높은 것으로 나타났으나 이웃과의 접촉빈도, 접촉범위는 중년기 부인의 생활만족도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났

다.

사회적 지원의 일반적 경향에서 가장 자주 접촉하면서도 친밀감이 낮은 사회관계망이 이웃이라는 점과 관련시켜 볼 때, 이웃과의 관계에서 가장 부족한 친밀감이 보완되고 접촉이 용이한 이웃에게서 위로와 상담 등의 정서적 지원을 많이 받을 수 있다면 중년기 부인의 생활만족도는 보다 높아질 것으로 예상된다.

5) 참여단체의 사회적 지원과 중년기 부인의 생활만족도

(1) 참여단체의 유형별 지원과 생활만족도

〈표 6〉에 의하면 전반적인 참여단체의 지원 수준에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

그러나 참여단체의 유형별 지원 수준에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 그 수치가 적기는 하나 참여단체의 정서적 지원($P<.01$), 정보적 지원($P<.05$)에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 참여단체로부터 정서적 지원과 정보적 지원을 많이 받고 있는 중년기 부인들의 생활만족도는 그렇지 않은 중년기 부인들에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 이는 종교단체, 취미교양단체 등에 적극적으로 참여하여 이들 단체의 성원들과 함께 취미활동 및 단체활동을 공유함으로써 정서적 위안을 얻으며, 이들과의 활발한 교류를 통해 생활상의 정보와 사회적 흐름을 접할 수 있으므로 중년기의 생활이 이전보다 훨씬 다양해질 수 있기 때문에 생활만족도가 향상되는 것으로 보인다.

(2) 참여단체와의 상호관계와 생활만족도

참여단체와의 접촉빈도, 접촉범위, 친밀감에 따른 중년기 부인의 생활만족도를 분석한 결과, 하위영역별로 살펴보면 참여단체의 접촉범위($P<.01$), 친밀감($P<.01$)에 따라 중년기 부인의 생활만족도는 유의한 차이를 나타내었다. 그러나 참여단체와의 접촉빈도는 중년기 부인의 생활만족도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 참여하고 있는 단체의 수가 많고, 이들과 친밀하게 지낼수록 중년기 부인의 생활만족도는 높아진다고 볼 수 있다.

그러나 전반적으로 볼 때 참여단체의 지원이 중년기 부인의 생활만족도를 높이는 데 크게 기여하지는 못하고 있는데, 이는 중년기 부인들이 참여단체를 생활만족도에 기여하는 중요한 사회관계망으로 인식하지는 않고 있음을 시사한다.

이러한 현상은 아직도 우리 사회가 주부의 본분을 가족을 위해 봉사하는 것이라는 가정지향적인 가치관을 지니고 있어서 중년기 부인들이 여러가지 사회참여활동에 적극적으로 참여하여 자신의 고유의 능력을 발휘하는 것이 용이하지 않다는 점과 관련이 깊다고 생각된다. 따라서 현대사회의 가정주부들, 특히 중년기 부인들에게는 가정내의 어머니, 아내로서의 역할보다는 인간다움을 회복시켜줄 수 있는 사회적 돌파구가 필요할 것으로 보인다.

V. 결론 및 제언

다원적인 개념을 지닌 사회적 지원은 포괄적이고 구조적인 측면으로 접근해야 한다. 본 연구에서는 중년기 부인의 사회적 환경을 고려하여 사회관계망의 범주를 제한하고, 사회관계망의 유형별 지원과 상호관계적 측면의 양면에서 접근하였다. 본 연구의 결과를 요약하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 중년기 부인의 생활만족도는 전 영역에 걸쳐 주로 친정친척의 사회적 지원과 가장 관련성이 높고, 친정친척>친구>시가친척의 순서로 사회적 지원을 받고 있으며, 사회적 지원 수준이 높을수록 중년기 부인의 생활만족도는 높았다. 이는 우리나라 중년기 부인이 사회참여가 부족하고, 소극적이며 한정된 사회관계망을 가지고 있음을 시사한다. 여성도 사회진출을 해야 한다는 최근의 전반적인 사회분위기에 따라 사회단체가 점차 중요한 사회적 지원 체계로 부각되고 있기는 하지만 친척에 의한 지원여부가 중년기 부인들의 심리적 적응에 결정적 영향을 미치는 중요한 변수로 작용하므로 혈연관계를 통한 친족의 기능이 여전히 중요함을 시사한다.

둘째, 중년기 부인에게 있어서 가장 중요한 사회적 지원은 정서적 지원과 친밀감이라고 할 수 있다. 실제로 모든 사회관계망으로부터 정서적 지원을 가

장 많이 받고 있으며, 이들과의 친밀감이 높을수록 생활만족도가 높아진다는 분석결과는 중년기에 이르러 심리적 의존성과 함께 친밀하고 신뢰할만한 관계의 필요성이 대두된다는 견해를 지지하는 것으로 중년기 적응에서 사회관계망의 정서적 지원과 친밀한 유대관계는 매우 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다.

셋째, 중년기 부인의 생활만족도는 자녀관계 만족도가 가장 높고, 생활수준 만족도와 여가 및 사회참여만족도가 가장 낮았다. 이들의 한정된 사회관계망의 범위와 관련지어 볼 때 우리나라의 대다수 중년기 부인들이 자녀가 생활의 중심이 되어 주부와 어머니 역할에 충실한 가정지향적인 삶을 살고 있으며, 사회참여를 통한 자아실현의 기회와 여유를 충분히 향유하지 못하고 있음을 시사한다. 이러한 현실은 자녀가 모두 독립한 후에는 빈 등우리 증후군의 문제점을 야기시킬 뿐 아니라 정보화 시대의 적응과 중년기 후반의 삶의 질에 부정적 영향을 미칠 수 있다는 점에서 상당한 문제점을 내포하고 있다고 보아야 할 것이다. 따라서 다가올 노년기를 대비하여 보다 만족한 생활을 할 수 있도록 사회참여를 통해 자아존중감과 성취감을 얻으려는 본인의 노력과 가족의 지지, 그리고 이들의 자아실현을 위해 제반 여건을 조성하여 참여의 기회를 확대시켜주는 사회적 노력이 긴요하다고 생각된다.

마지막으로 지금까지의 결론과 논의를 토대로 후속연구에 대한 몇가지 제언을 하면 첫째, 기존의 중년기 연구는 주로 중년기 개인의 인성적 측면과 가족관계 측면에서 중년기 적응의 대안을 모색한 연구가 주류를 이루고 있으며, 사회적 지원에 관한 체계적인 연구는 매우 부족한 실정이다. 중년기는 여러가지 생활사건의 변화와 의존성 및 대인관계를 통한 충족감의 욕구가 증가하는 시기라는 점에서 사회적 지원의 중요성이 대단히 크게 부각되는 만큼 중년기의 사회관계망과 사회적 지원에 대한 심층적인 연구가 필요할 것으로 전망된다.

둘째, 현대 산업사회에서 가족유형과 생활양식이 점차 다양화되어가는 추세이므로, 사회관계망 구조에서 무자녀의 중년기 여성, 독신 여성, 배우자와 이

혼·사별한 중년기 여성 그리고 빈둥우리 시기를 맞이한 중년기 여성 등의 다양한 집단을 대상으로 사회적 지원에 관한 후속 연구가 필요하다고 생각된다.

【참 고 문 헌】

- 1) 김명자(1989), “중년기 연구”, 서울: 교문사.
- 2) 김은아(1993), “중년기 부인의 자아정체감과 생의 의미에 관한 연구”, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 3) 김주희, 강성희(1993), “전생애 단계에 따른 외로움과 사회적 관계망과의 관계 연구”, 성신여자대학교 생활문화연구소 생활문화연구 제7호.
- 4) 김현화(1992), “성격특성에 따른 중년기 적응에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 5) 노유자(1988), “서울지역 중년기 성인의 삶의 질에 관한 분석 연구”, 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 6) 박경숙(1993), “중년기 여성의 생활만족도에 관한 연구 - 중년기 여성이 인지한 가족응집력 및 적응력을 중심으로-”, 대한가정학회지 제31권 1호.
- 7) 박지원(1985), “사회적 지지 척도 개발을 위한 일 연구”, 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 8) 신기영(1990), “중년기 주부의 위기감과 사회관계망 지원에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 9) 옥선화, 원효중(1993), “가족의 사회관계망 구조와 관련변수”, 한국가정관리학회지, 제11권 1호.
- 10) 옥선화, 이기춘 외(1991), “현대 산업 사회에 있어서 40대 중산층 주부가 지각한 가정 생활의 제문제”, 대한가정학회지, 제29권 2호.
- 11) 이경희(1988), “가족생활주기에 따른 주부의 사회관계망에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 12) 이동원(1984), “도시주부의 관계망에 대한 조사 (I)-시가 및 친가와외의 관계를 중심으로-”, 이화여자대학교 한국문화연구원논총, 제44집.
- 13) 장상희(1988), “도시 중년주부의 역할부재와 아노미에 관한 연구”, 한국사회학, 제22집, 여름호.
- 14) 황석순, 서병숙(1995), “중년기 적응 연구에 대한 문헌고찰”, 한국노년학 제15호.
- 15) Acock, A. C.(1993), “Social network, Marital status, and Well-being”, *Social Networks* 15.
- 16) Antonucci, T. C.(1990), “Social Supports and Social Relationships” in *Handbook of Aging and the Social Sciences*, California: Academic Press.
- 17) Arling, G.(1976), “The Elderly Widow and Her Family, neighbors and Friends”, *Journal of Marriage and The Family*, November.
- 18) Bowling, A. & Browne,P.D(1991), “Social Network, Health, and Emotional Well-being Among the Oldest old in London”, *Journal of Gerontology : Social Sciencs*, Vol.46, No.1.
- 19) Cobb, S.(1976), “Social support as a moderator of life stress”, *Psychosomatic Medicine*, Vol. 38.
- 20) Craig, G. J.(1983), “The Middle Years: Continuity and Change” in *Human Development*, New Jersey: Prentice-Hall, Englewood Cliffs.
- 21) Duvall. E. M., & Miller. B. C.(1985), “Middle-aged Parents in an Empty Nest” in *Marriage and Family Development*, New York: Harper & Row, Publishers.
- 22) Ell, K.(1984), “Social Network, Social Support, and Health Status: A Review”, *Social Service Review*, March.
- 23) Glenn, N. D.(1975), “Psychological Well-Being in the Postparental stage : Some Evidence From National Surveys”, *Journal of Marriage and The Family*, February.
- 24) Harkins. E. B.(1978), “Effects of Empty Nest Transition of Self-Report of Psychological and Physical Well-Being”, *Journal of Marriage and The Family*, August.
- 25) Hayes, M. P. & Stinnett, N.(1971), “Life Satisfaction of Middle-Aged Husbands and Wives”,

- Journal of Home Economics*, Vol. 63, No. 9, December.
- 26) Hobfoll, S. E. & Vaux, A.(1993), "Social Support: Social Resources and Social Context", in *Handbook of Stress*. 36, New York: A Division of Macmillan.
- 27) House, J.(1981), "The Nature of Social Support", in *Work Stress and Social Support*, MA : Addison Wesley.
- 28) Marks, N. F. & McLanahan, S. S.(1993), "Gender, Family Structure, and Social Support Among Parents", *Journal of Marriage and the Family* 55, May.
- 29) McGhee, J. L.(1985), "The Effects of Siblings on the Life Satisfaction of the Rural Elderly", *Journal of Marriage and The Family*, February.
- 30) McLanahan, S. S., Wecemeyer, N. V. & Adelberg, T.(1981), "Network Structure, Social Support, and Psychological Well-Being in the Single-Parent Family", *Journal of Marriage and The Family*, August.
- 31) Milardo, R. M.(1988), "Families and Social Network", Beverly Hills: Sage Publication.
- 32) Richard, E. & Robbins, L.(1986), "Marital Status and Life Satisfaction among Black Americans", *Journal of Marriage and The Family*, 48.
- 33) Simons, R. L., Beaman, J., Conger, R.D & Chao, W.(1993), "Stress, Support, and Antisocial Behavior Trait as Determinants of Emotional Well-Being and Parenting Practices Among Single Mother", *Journal of Marriage and The Family* 55, May.
- 34) Stevens, E. S.(1992), "Reciprocity in Social Support: An Advantage for the Aging Family", *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Service*, November.
- 35) Troll, L. E.(1982), "Friendship" in *Adult development and Aging*, California : Colo Publishing Company.
- 36) Vaux.(1988), "Social support: Theory, Research, and Intervention", New York : Draeger.