

대중매체의 환경교육적 활용 가능성에 관한 고찰

이재영(환경교육정보센터) · 김인호(신구전문대학) · 이선경(신관중학교)

I. 서론

제6차 교육과정이 실시되면서 1995년부터 중학교에서는 선택 과목의 하나로 「환경」 과목이 가르쳐지고 있고, 고등학교에서는 1996년부터 선택과목의 하나로 「환경과학」이 가르쳐질 예정이다. 이는 환경문제가 더 이상 악화되어서는 안된다는 현실적인 요구를 인식한 정부와 학계의 획기적인 결정이라고 할 수 있다. 그러나 실제로 「환경」 과목을 선택한 중학교의 수가 매우 적은 점 등 학교 환경교육의 활성화를 위해 해결해야 할 과제 또한 적지 않은 것이 사실이다(이선경, 1995).

현재의 학교 환경교육의 제한점을 분석한 많은 연구들(이상희, 1995; 이경희, 1995; 남상준, 1995; 이범석, 1995; 오정설, 1995)이 공통적으로 지적하고 있는 사항의 하나는 학교급별로 현장에서 적용할 수 있는 자료가 부족하다는 점이다. 뿐만 아니라 어떤 자료가 누구에 의해 어떤 절차를 거쳐 개발되어야 하는가에 대한 구체적인 논의 역시 부족한 실정이라고 평가된다.

그런 의미에서 다양한 정보를 신속하게 전달할 수 있는 대중매체의 환경교육적 활용 가능성과 활용 방안에 대한 연구가 필요하다고 생각된다. 대중매체는 단순히 환경문제의 심각성을 고발하는 수준에서부터 환경친화적 가치관을 전파하는 일에 이르기까지 여러 측면에서

이미 사회 환경교육 주체로서의 역할을 해 왔다고 할 수 있기 때문이다(이재영, 1995). 특히 학교 교육에서 부족하기 쉬운 현장성과 최신성이라는 측면에서 강점을 갖고 있기 때문에 주교재로 혹은 보조교재로 활용할 수 있을 것으로 기대된다.

그러나 교육용 시청각 매체와는 달리 대중매체는 순수하게 교육적 목적을 위해서 제작된 것이 아니기 때문에 그대로 학교에서 사용하기에는 문제의 소지가 있다. 따라서 교육 목적, 활용 여건, 통제 가능성 등에 따라 선택과 변형의 과정을 거칠 필요가 있다.

따라서, 본 연구는 학교 환경교육을 위해 대중매체를 활용하기 위한 구체적인 원리나 전략에 관한 연구에 앞서 이의 활용 가능성을 탐색해 보는 기초 연구라고 할 수 있다. 그러므로 본 연구에서는 설문 조사를 통해 교사와 학생들이 환경교육적 측면에서 대중매체의 활용 가능성을 어떻게 평가하고 있으며, 이의 활용을 위해 앞으로 해결해야 과제는 어떤 것인지를 밝히고자 하였다.

II. 연구사

환경교육과 대중매체의 관계에 대한 기존의 연구는 크게 두 가지로 구분해 볼 수 있다. 첫 번째는 학생이나 시민들이 주로 어떤 매체로부터

터 환경에 관한 정보를 얻고 있으며, 그 정보에 대해 어떤 태도를 보이고 있는가에 대한 '수용자 중심'의 연구이다(Ostman & Parker, 1986/87; Alaimo & Doran, 1980). 두 번째는 특정 매체가 수용자들의 지식이나 태도에 어떤 영향을 미치는가에 대한 '매체 중심'의 연구이다(Fortner & Lyon, 1985; Pomeranz, 1986; Weis & Knuson, 1980).

Alaimo와 Doran(1980)은 7학년에서 12학년 사이의 학생 615명을 대상으로 환경문제에 대한 인식 정도와 정보의 출처에 대한 설문조사를 실시하였다. 그 결과 학년이 높을 수록 환경문제에 대한 인지도가 높으며, 환경문제 해결에 대해서는 전반적으로 낙관적인 입장을 보이고 있는 것으로 나타났다. 또한 거의 모든 학년에 걸쳐 가장 우선적인 출처는 텔레비전이며 신문과 잡지는 학년이 올라갈 수록 중요한 출처가 되고 있는 것으로 나타났다.

수용자 중심의 연구로 Fortner와 Lyon(1985)은 전문대 이상의 교육을 받은 25세 이상의 성인 1,000명을 대상으로 한 비교 실험을 통해 텔레비전은 지식 수준을 높이는 데는 기여할 수 있지만 태도를 변화시키는 데는 한계가 있다고 지적하였다.

Pomeranz(1986)은 12세 학생 491명을 대상으로 레인저 럭(Ranger Rick)이라는 잡지를 이용하여 4개월 동안 학습한 후 그 결과를 비교하였는데, 두 집단 간에 생태적 원리, 식물에 대한 지식에 관해 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 도시 근교에 사는 아이들에게서 차이가 두드러지게 나타났다고 밝히고 있다.

매체 중심의 연구로 Ostman과 Parker(1986/87)는 일반인 336명에 대한 전화설문 조사를 통해 그들이 환경과 관련된 정보를 가장 많이 얻는 매체는 신문, 텔레비전, 잡지의 순이며, 신뢰하는 매체는 책, 잡지, 신문의 순이라는 결과를 얻었다. 특기할 점은 사람들이 텔레비전으로부터 가장 많은 정보를 얻는다고 생각하면서도 이를 가장 신뢰도가 낮은 매체로 평가했다는 점이다.

Weis와 Knuson(1980)은 1975년부터 1979년 까지 5년 동안 텔레비전, 라디오, 신문을 통해 환경해설(Environmental Interpretation)을 실시한 효과를 제작진과 해설가를 통해 평가하였는데, 그 결과 대중매체를 통한 환경해설이 비용이 적게 들 뿐만 아니라 효과도 큰 것으로 나타났다.

그러나 아쉽게도 국내에서는 아직 대중매체의 환경교육적 효과나 활용 가능성에 대한 연구가 보고된 바 없다. 다만 95년도에 「환경」과목을 선택한 중학교 담당교사를 대상으로 실시한 학교 환경교육에 대한 설문조사(문정호, 1995)에 교과 운영 자료의 하나로 대중매체가 포함되어 있었다. 조사 결과를 보면 교과 운영 자료를 대중매체(84.2%)로부터 얻고 있다고 응답한 교사의 비율이 가장 높았으며, 가장 필요로 하는 자료로 VTR 등 시청각 자료(94.7%)라고 응답하였다.

III. 연구방법 및 절차

본 연구의 설문 대상은 크게 교사와 학생으로 나눌 수 있다. 먼저 교사는 1994년 겨울(1차)과 1995년 여름(2차)에 실시된 「환경」과 부전공 자격연수에 참여한 교사 184명을 대상으로 하였으며, 응답자 중 응답 내용이 불충실한 5매를 제외한 179매를 분석 자료로 활용하였다. 조사 대상을 「환경」과 부전공 자격 연수에 참여한 교사로 제한한 이유는 환경교육과 밀접한 관계가 없는 교사들을 대상으로 할 경우 조사의 타당성이 낮아질 수 있기 때문이다.

학생은 서울시에 있는 초·중·고등학교 각 2개교씩 총 685명을 대상으로 하였으며, 응답자 중 응답이 불충실한 50매를 제외한 635매를 분석 자료로 활용하였다. 초등학생은 5학년, 중학생은 2학년, 고등학생은 1학년을 대상으로 하였다. 교사와 학생의 응답자 특성을 정리하면 <표 1>, <표 2>와 같다.

〈표 1〉 설문 응답 교사의 특성

단위 : 명(%)				
구 分	특 성	1 차	2 차	계
성 별	남 자	34	71	105(58.7)
	여 자	44	30	74(41.3)
담당 교과별	과 학	55	15	70(39.1)
	도 德	3	2	5(2.8)
	사 회	12	8	20(11.2)
	가 정	1	10	11(6.1)
	기 술·산 업	1	22	23(12.8)
	기 타	6	44	50(27.9)
	계	78(43.6)	101(56.4)	179(100)

* 설문조사일: ① 1차: 1995. 2. 15 ② 2차: 1995. 8. 7

〈표 2〉 설문 응답 학생의 특성

단위 : 명(%)					
구 分	특 성	초등학교	중 학 교	고등학교	계
성 별	남 자	84	126	184	394 (62.0)
	여 자	95	51	95	241 (38.0)
	계	179	177	279	635 (28.2) (27.9) (44.0) (100)

* 설문 조사일: 1995. 12. 18~20

설문지는 교사용과 학생용을 별도로 작성하였다. 교사용 설문지에는 주로 대중매체의 영향, 필요성, 활용 가능성, 선결 과제 등 총 10 문항이 포함되었으며, 학생용 설문에는 매체에 대한 친숙도, 정보출처, 신뢰도, 선호도, 선호 이유 등 총 5문항이 포함되었다. 이 중 환경교육적으로 활용하기에 가장 적합한 매체와 그 이유에 대한 항목을 공통적으로 포함시켜 그 결과를 비교하였다.

설문 결과는 SPSS/PC+ 2.0 프로그램을 사용하여 통계 처리하였으며, 빈도 분석과 교차 분석을 실시하였다. 빈도 분석은 교사용과 학생용에 모두 적용하였으며, 교차분석은 성별, 학교급별, 주거유형별로 학생에 대해서만 실시하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 교사 설문 분석 결과

교사를 대상으로 한 설문은 크게 4부분으로 나누어 분석하였다. 이는 환경교육에 미치는 대중매체와 학교교육의 영향 비교, 대중매체의 환경교육적 활용 가능성과 그 이유, 환경교육적으로 활용하기에 가장 적합한 매체, 대중매체를 활용하기 위한 해결 과제 등이다.

환경문제와 관련하여 대중매체와 학교교육 중 어느 쪽이 더 큰 영향을 미친다고 생각하는 가라는 질문에 대한 응답 결과는 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 환경교육에서 대중매체와 학교교육의 영향에 대한 교사의 평가 결과

단위 : 명(%)			
구 分	1 차	2 차	계
대중매체	45	41	86(48.0)
학교교육	17	42	59(33.0)
비교할 수 없다	11	13	24(13.4)
생각해 보지 않았다	1	4	5(2.8)
기타	4	1	5(2.8)
계	78	101	179(100)

전체 179명의 응답자 중 48%인 86명이 환경교육과 관련하여 학교교육보다 대중매체가 더 큰 영향을 미친다고 응답하였다. 특히 1차 조사에서는 응답자의 절반이 넘는 45명(57.7%)가 대중매체가 더 큰 영향을 미친다고 응답하여, 대중매체의 환경교육적 활용이 필요함을 알 수 있다.

이는 대중매체의 환경교육적 활용의 필요성에 대해 전체 응답자 중 95%가 매우 필요하다(26.3%)거나 필요하다(58.7%)고 응답한 점, 그리고 가능성에 대해 전체 응답자 중 86.6%가 긍정적(73.2%) 또는 매우 긍정적(13.4)라고 응답한 사실에 의해 뒷받침되고 있다.

또한 환경문제와 관련하여 대중매체가 학생들에게 미치는 영향에 대해서도 긍정적(57.5%) 또는 매우 긍정적(16.2%)이라고 응답한 교사의 비율이 부정적(5.0%) 또는 매우 부정적(2.2%)이라고 응답한 교사의 비율보다 훨씬 높게 나타났다.

긍정적이라고 응답한 교사들이 그 이유로 지적한 내용을 살펴 보면, 현장감과 사실성을 부여할 수 있기 때문(54.5%)이라는 응답이 가장 많았으며, 그 다음으로 다양한 주제와 내용을 다룰 수 있기 때문(22.3%)과 학생들이 좋아하고 관심을 갖기 때문(11.6%)의 순으로 나타났다(표 4 참조).

〈표 4〉 교수자료로서 대중매체의 긍정적 측면에 대한 교사의 응답 결과

구 분	단위: 명(%)		
	1 차	2 차	계
현장감과 사실성을 부여해 줄 수 있기 때문에	45	41	86 (48.0)
다양한 주제와 내용을 다룰 수 있기 때문에	17	42	59 (33.0)
학생들이 좋아하고 관심을 갖기 때문에	11	13	24 (13.4)
많은 학생들이 이용할 수 있기 때문에	1	4	5 (2.8)
기타	4	1	5 (2.8)
계	78	101	179 (100)

부정적이라고 응답한 교사들은 대중매체의 전달방식이 학생들로 하여금 수동적인 태도를 갖게 만들고(40.7%), 기존의 교육과정과 적절하게 연계되기 어렵다(31.5%)는 점을 주된 이유로 지적하고 있다.

현재 학교에서 환경교육적으로 활용하기에 가장 적합한 매체가 무엇인가라는 질문에 대해서 응답한 결과는 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 환경교육적으로 활용하기에 가장 적합한 매체에 대한 교사 응답 결과

단위: 명(%)

구 분	1 차	2 차	계
신문	2	11	13(7.3)
라디오	1	—	1(0.6)
텔레비전	42	49	91(50.8)
책(잡지)	5	1	6(3.4)
비디오	25	38	63(35.2)
만화	1	1	2(1.1)
컴퓨터	1	—	1(0.6)
영화	1	1	2(1.1)
계	78	101	179(100)

전체 응답자 179명 중 91명(50.8)이 환경교육용 매체로 텔레비전이 가장 적합하다고 응답하였으며, 그 다음으로 비디오(35.2%)와 신문(7.3%)의 순으로 나타났다. 나머지 5개 매체에 대해서는 매우 소극적 또는 부정적인 태도를 나타내었다. 주목할 점은 1, 2위를 차지한 텔레비전과 비디오가 모두 영상매체라는 점이다.

앞으로 대중매체를 이용한 환경교육을 활성화하기 위해서 해결해야 할 과제에 대해 교사들은 환경과 관련된 프로그램이나 자료가 더 많이 제작·전파되어야 하고(57.0%), 그에 대한 정보가 교사에게 시의적절하게 전달될 수 있어야 한다(44.1%)고 응답하였다(〈표 6〉 참조).

〈표 6〉 대중매체의 환경교육적 활용을 위한 해결 과제

단위: 명(%)

구 分	1 차	2 차	계*
대중매체를 고려하여 작성된 「환경」 또는 「환경과학」 교재	13	27	40 (22.3)
더 많은 환경관련 프로그램 제작 및 전파	38	64	102 (57.0)
환경관련 프로그램과 자료에 대한 시의적절한 정보	34	45	79 (44.1)
대중매체를 활용한 환경교육 교수·학습 방법에 관한 자료	23	34	57 (31.8)
기타	—	1	1 (0.6)

*합계는 복수응답의 결과임.

2. 학생 설문 분석 결과

학생 설문에 대한 분석 결과는 크게 세 부분으로 나눌 수 있다. 첫번째 부분은 대중매체에 대한 학생들의 친숙도, 정보출처, 신뢰도, 적합성 등을 빈도분석을 통해 밝히는 단계이며, 두 번째 부분은 학생들의 학교급별, 성별, 주거유형별 특성에 따라 응답 결과에 차이가 나는지를 교차분석을 통해 밝히는 단계이다. 마지막

부분은 학생들이 학교 환경교육에서 활용하기에 적합하다고 선택한 매체의 유형과 그 이유 사이의 관계를 살펴보는 단계이다.

첫번째 부분에 대한 분석 결과를 살펴 보면, 학생들이 평소에 가장 친숙한 매체는 텔레비전(59.4%)인 것으로 나타났다. 그 다음으로 라디오(12.0%), 컴퓨터(7.4%), 신문(9.0%)의 순으로 나타났으나 텔레비전에 비하면 매우 낮은 친숙도를 나타내었다(〈표 7〉 참조).

〈표 7〉 친숙도, 정보출처, 신뢰도, 적합성에 관한 학생 응답 결과

단위 : 명(%)

매체 유형	평소에 가장 친숙한 매체				환경에 관한 정보를 가장 많이 얻는 매체				획득한 정보에 대해 가장 신뢰하는 매체				환경교육적으로 가장 적합한 매체			
	초	중	고	계	초	중	고	계	초	중	고	계	초	중	고	계
신문	4	12	41	57(9.0)	34	37	82	153(24.1)	37	39	85	125(19.7)	15	10	27	52(8.2)
라디오	9	22	45	76(12.0)	1	4	4	9(1.4)	3	5	5	11(1.7)	3	3	1	7(1.1)
텔레비전	99	113	165	377(59.4)	105	114	176	395(62.2)	93	103	150	292(46.0)	39	62	121	222(35.0)
책(잡지)	21	6	6	33(5.2)	33	17	11	61(9.6)	26	19	24	69(10.9)	18	17	10	45(7.1)
비디오	3	5	4	12(1.9)	4	1	1	6(0.8)	5	5	3	13(2.0)	62	49	54	165(26.0)
만화	11	5	8	24(3.8)	—	1	4	5(0.8)	2	1	7	10(1.6)	12	8	18	38(6.1)
컴퓨터	28	11	8	47(7.4)	2	3	—	6(0.8)	13	4	4	19(3.0)	22	7	17	46(7.2)
영화	4	3	2	9(1.4)	—	—	1	1(0.2)	—	1	1	2(0.3)	8	21	31	60(9.4)
계	179	177	279	635(100)	179	177	279	635(100)	179	177	279	635(100)	179	177	279	635(100)

환경에 관한 정보를 가장 많이 얻는 매체 역시 텔레비전(61.6%)이 두드러지게 높게 나타났다. 다음으로 신문(24.1%), 책(9.6%)의 순으로 나타났으며 그 밖의 매체들로부터 얻는 정보의 비중은 매우 낮은 것으로 나타났다. 신문과 책은 라디오나 컴퓨터에 비해 친숙도가 낮음에도 불구하고 학생들이 더 많은 정보를 얻고 있는 것으로 나타났으며, 이와 유사한 결과가 Ostman과 Parker(1986/87) 그리고 Alaimo와 Doran (1980)의 연구에서도 보고된 바 있다.

획득한 정보에 대한 신뢰도가 높은 매체 역시 텔레비전(46.0%)이 가장 높은 것으로 나타났으며, 그 밖의 매체들도 정보 획득 정도와 비슷한 수준의 신뢰도를 보이는 것으로 나타났다. 교차 분석 결과, 어떤 매체에 대한 정보 획

득 정도와 그 매체에 대한 신뢰도 사이에는 통계적으로 매우 유의미한(< 0.01) 관계가 있는 것으로 분석되었다.

그러나 환경교육적으로 적합한 매체에 대해서는 다른 반응을 보였는데, 텔레비전(35.0%)이 가장 높게 나타났고 그 다음으로 비디오(26.0%), 영화(9.4%)의 순으로 나타났다. 이는 학생들이 학습자료로서 시청각 매체를 매우 선호하고 있음을 나타내는 결과라고 생각된다.

응답 학생들의 학교급, 성, 주거유형에 따른 교차분석 결과를 보면, 〈표 8〉과 같이 학교급에 따라 평소에 친숙한 매체, 획득한 정보에 대해 가장 신뢰하는 매체, 환경교육적으로 가장 적합한 매체와 그렇게 생각하는 이유에 대해 통계적으로 유의미한 차이가 발견되었다. 성별에 따라서는 평소에 가장 친숙한 매체에

(표 8) 응답 학생들의 학교급, 성, 주거유형에 따른 교차분석 결과

구 분	평소에 가장 친숙한 매체	환경에 관한 정보를 가장 많이 얻는 매체	획득한 정보에 대해 가장 신뢰하는 매체	환경교육적으로 가장 적합한 매체	그 매체가 적합하다고 생각하는 이유
학교급	.0000** ¹	.0000**	.0129*	.0000**	.0000**
	.0000** ²	.2837	.0148*	.0096**	.0000**
성	.0046**	.2750	.0538	.0001*	.1884
	.0031**	.0780	.5651	.9203	.1396
주거유형	.0347*	.1044	.0706	.2524	.1084
	.1438	.4452	.0360*	.2615	.1309

*: P<0.05, **: P<0.01

1: 매체 종류별 교차분석 결과, 빈도수가 5 이하인 셀의 수가 많았으므로 참고자료로만 활용.

2: 매체 유형별 교차분석 결과. 매체 유형은 시각 매체(신문, 책, 만화), 청각 매체(라디오), 시청각 매체(텔레비전, 영화, 비디오), 컴퓨터의 4가지로 구분하였음.

대해서만 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다(< 0.01).

주거 형태는 단독주택, 아파트, 연립주택으로 구분하여 비교하였는데, 획득한 정보에 대해 가장 신뢰하는 매체에 대해서만 유의미한 관계

(< 0.05)가 있는 것으로 분석되었다.

환경교육적으로 활용하기에 가장 적합한 매체와 그렇게 생각하는 이유의 관계에 대해서 살펴 본 결과는 (표 9, 10)과 같다.

(표 9) 매체 종류별 적합한 매체 선정 빈도와 그 이유

단위: 명(%)

매체종류	매체 선정 이유					
	재미있기 때문에	다양한 내용을 배울 수 있어서	자세하게 배울 수 있어서	생생한 느낌을 주기 때문에	자료를 보관, 정리하기 쉬워서	계
신문	8	7	13	4	20(38.5)	52(100)
라디오	—	1	4	1	1	7(100)
텔레비전	20	26	29	142(64.0)	4	222(100)
책(잡지)	1	6	16(35.6)	4	18(40.0)	45(100)
비디오	12	24	35	72(43.6)	22	165(100)
만화	30(79.0)	1	1	4	2	38(100)
컴퓨터	5	11	7	3	20(43.5)	46(100)
영화	12	8	5	35(58.3)	—	60(100)
계	88(13.9)	84(13.2)	110(17.3)	265(41.7)	88(13.7)	635(100)

*() 안의 % 숫자는 오른쪽 계에 대한 비율임.

• $\chi^2 = 359.5566$
 • D.F. = 35
 • $p < 0.01$

(표 9)에서 보는 바와 같이 학생들은 텔레비전, 영화, 비디오와 같은 시청각 매체는 생생한 느낌을 주기 때문에(64.0%, 58.3%, 43.6%) 적합하다고 응답하였다. 그리고 신문, 책(잡지)과 같은 시각 매체와 자료 복사가 용이한 컴퓨터

터는 자료를 보관, 정리하기 쉬워서(38.5%, 40.0%, 43.5%) 적합하다고 응답하였으며, 만화는 재미있기 때문에(79.0%)이라고 응답한 학생이 많았다. 이 결과는 학생들이 환경교육과 관련하여 다양하고 자세한 내용보다는 생생하

고 현장감 있는 학습 방법 및 매체를 선호하고 있음을 시사한다고 할 수 있다.

이를 매체 유형별로 재정리하여 분석한 결과 (표 10) 참조), 매체 선정 이유와 매체 유형

사이에는 밀접한 상관관계 (< 0.01)가 있는 것으로 나타났으며, 매체 유형별 선호도는 시청각 매체(70.4%), 시각 매체(21.3%), 컴퓨터(7.4%), 청각 매체(1.1%)의 순으로 나타났다.

〈표 10〉 매체 유형별 적합한 매체 선정 빈도와 그 이유

단위 : 명 (%)

매체종류	매체 선정 이유					
	재미있기 때문에	다양한 내용을 배울 수 있어서	자세하게 배울 수 있어서	생생한 느낌을 주기 때문에	자료를 보관, 정리하기 쉬워서	계
시각매체	39	14	30	12	40	135(21.3)
청각매체	-	1	4	1	1	7(1.1)
시청각매체	44	58	69	249	27	447(70.4)
컴퓨터	5	11	7	3	20	47(7.4)
계	88(13.9)	84(13.2)	110(17.3)	265(41.7)	88(13.9)	635(100)

• $\text{Chi}^2 = 186.4219$
• D.F. = 12
• $p < 0.01$

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 대중매체의 환경교육적 활용 가능성에 대한 교사와 학생의 태도를 분석한 결과에 근거하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 교사들은 환경교육과 관련하여 대중매체가 학생들에게 미치는 영향이 매우 크고(48.0%) 긍정적(86.6%)이라고 생각하고 있다. 이러한 생각에 바탕하여 교사들은 대중매체의 환경교육적 활용의 필요성과 가능성에 대해서도 대체로 긍정적인 평가를 내리고 있는 것으로 생각된다.

둘째, 교사들은 앞으로 대중매체를 환경교육적으로 활용하기 위해서는 환경관련 프로그램과 자료가 지금보다 더 많이 제작·전파되고(57.0%), 그에 대한 정보가 시의적절하게 교사들에게 전달될 수 있어야 한다(44.1%)고 느끼고 있는 것으로 판단된다.

셋째, 교사(87.1%)와 학생(70.4%) 모두 환경교육적으로 활용하기에 가장 적합한 매체로서 텔레비전, 비디오, 영화 등의 시청각 매체를

지적하고 있으며, 그 이유는 강의식 교수법으로 충족되기 어려운 현실감과 생생한 느낌을 주기 때문(교사 48.0%, 학생 41.7%)인 것으로 판단된다.

이에 근거하여 다음과 같은 사항을 제안하고자 한다.

첫째, 학교에서 대중매체를 환경교육적으로 활용하기 위해 필요한 구체적인 교수·학습 방법에 대한 연구가 필요하며, 학생들의 선호를 고려한다면 책과 같은 시각 매체보다는 텔레비전과 비디오 등의 시청각 매체에 관심을 기울일 필요가 있다.

둘째, 대중매체와 교육매체 제작자들은 환경 관련 시청각 프로그램 제작 비율을 확대함과 동시에 생생하고 현실감 있는 내용과 형식을 채택할 필요가 있다.

본 연구의 평가 대상은 교수·학습방법이 아니라 대중매체들이므로 본 연구의 결과를 다른 교수·학습방법과 비교하지 않도록 유의할 필요가 있다. 끝으로 연구 결과 학교급에 따라 매체별 친숙도, 신뢰도, 선호도, 선호 이유 등에서 차이가 있는 것으로 나타났으나 구체적인 내용을 밝힐 수 없었으므로 이를 극복할 수 있는 보다 진전된 연구가 수행되기를 기대한다.

참고 문헌

- 남상준(1995). 국민학교 환경교육 발전 방안. 환경교육, 제8권. 14~17.
- 문정호(1995). 중학교 환경교육 실태 분석, 제6차 환경보전시범학교 운영 중간보고 및 학교환경 교육 활성화를 위한 방안. 환경부. 67~94
- 이경희(1995). 유치원 환경교육의 실천과 발전 방안. 환경교육, 제8권. 5~10.
- 이범석(1995). 중학교 환경교육의 발전 방안. 환경교육, 제8권. 22~28.
- 이상희(1995). 21세기 학교 환경교육 활성화 방안. 환경교육, 제8권. 1~4.
- 이선경(1995). 학교 환경교육의 문제점과 개선 방향. 서울환경교육연구회 제1회 환경교육 세미나 자료. 3~15.
- 이재영(1995). 대중매체와 환경교육—에콰도르의 EDUNAT PROJECT—. 그린스카우트 95. 8, 그린체밀리운동연합. 132~135.
- 오정설(1995). 고등학교 환경교육의 현황과 발전 방안. 환경교육, 제8권. 35~40.
- Alaimo, S. J. & R. L. Doran(1980). 'Students' Perception of Environmental Problems and Sources of Environmental Information', *The Journal of Environmental Education*, 12(1). 17~21

- Encalada, M. A.(1992). 'The EE Experience of Fundation Natura in Ecuador', in *Environmental Education* ed. by Schneider, H. et. al. OECD. 215~226.
- Fortner, R. W. & A. E. Lyon(1985). 'Effects of a Cousteau Television Special on Viewer Knowledge and Attitudes', *The Journal of Environmental Education*, 16 (3). 12~20.
- Kakabadse, Y.(1988). 'Environmental Education Through Mass Media in Ecuador', in *New Ideas in Environmental Education* ed. by Briceno, S. and D. C. Pitt. 193 ~206.
- Ostman, R. E. & J. L. Parker(1986/87). 'A Public's Environmental Information and Evaluation of Mass Media', *The Journal of Environmental Education*, 18(7). 9~18
- Pomeranz, G.(1986). 'Environmental Education Tools for Elementary Schoolchildren: The Use of a Popular Children's Magazine', *The Journal of Environmental Education*, 17(7). 17~21
- Weis, C. N. & D. M. Knuson(1980). 'Naturalists and Mass Media: Reaching beyond the Parks', *The Journal of Environmental Education*, 11(4). 41~44

ABSTRACT**A Survey on the Application Possibility of
Mass Media for Environmental Education**

Lee, Jae-Young(Information Center for Environmental Education),
In-Ho Kim(Shingu College), Sun-Kyung Lee(Shingwan Middle School)

The purpose of this study was to survey on the awareness of teachers and students to mass media as a source for school environmental education. This study was performed with the questionnaire to 179 teachers who participated in certificate in-service training for 「Environment」 subject and to 635 students(primary: 177, middle: 179, high school students: 279).

The results derived from this study were as follows; First, most teachers(86.6%) evaluated that mass media's effects on students were high and positive in terms of school environmental education, thus they thought that the application necessity and possibility of mass media for environmental education were so too. Second, many teachers evaluated that more program related with environment had to be produced(57.0%) and disseminated, and information on them had to be apprised teachers to activate school environmental education(44.1%). Third, both teachers(87.1%) and students(70.4%) evaluated that audio-visual media such as television, video, movie was better than others for environmental education because audio-visual media could be more realistic and dynamic(T: 48.0%, S: 41.7%). Fourth, we found that as the result of statistical analysis, students' friendliness, credibility and preference on media were different to school classes. But we could not analize the relationship between factors for the limit of sample.