自然休養林의 利用特性 및 訪問動機에 關한 硏究

田璟秀* · 金世泉** · 宋亨燮*** · 趙鏞福*

* 원광대학교 농과대학 임학과
** 전북대학교 농과대학 조경학과
*** 충남대학교 농과대학 산림자원학과

Studies on the Use Characteristics and Visit Motivation in Recreation Forests

Jeon, Kyung-Soo* · Kim, Sei-Cheon** · Song, Hyung-Sop*** · Cho, Yong-Bok*

* Wonkwang University, Department of Forestry
** Chonbuk University, Department of Landscape Achitecture
*** Chungnam University, Department of Forest Resources

ABSTRACT

The main purpose of this study is to obtain information on users' socio-economic characteristics, pattern of main use activities, and visit motivation in recreation forests. From June to September in 1994, respondents were selected 548 adults more than 18 years old from 6 recreation forests which were classified 3 recreation forest types as 2 recreation forest in national forest, 2 in public forest, and 2 in private forest. Analysis of data was conducted through frequency and factor analysis.

The most of noticeable characteristics of users were rather 30's age group, high education level, company workers, city residents. The major preference activities in recreation forest were resting, enjoying green shower, and walking. In 24 items of visit motivation, resting, releasing stress, enjoying in a cool forest & valley, and contacting close to nature were high preference, while buying special product, having enough and to money, observing wildlife, and training body & mind were low preference. The remarkable difference in 3 recreation forest types didn't present. Eight dimensions of motivation were classified through factor analysis.

Ⅰ. 緖 論

최근 국민경제의 급속한 성장에 따른 소득 증가와 노동 시간의 단축은 국민 생활 양식에 많은 변화를 가져왔다. 특히 産業化, 都市化, 環境 汚染으로 인한 육체적 정신적 피로회복과 건강에 대한 사회적 관심과 교통수단의 발달로 다양한 여가활동과 더불어 깨끗한 공기와 맑은 물, 아름다운 자연 경관을 접하고자 하는 국민적 욕구가 증대되고 있다.[6,7]

이러한 산림에 대한 휴양 욕구의 증대는 國立公園 등의 이용 과밀화, 혼잡화 그리고 자연환경에 대한 심각한 영향 훼손 등 적정 수용역을 초과하고 있어 새로운 휴양 공간의 필요성이 제기되었다.[8,10] 科技處(1991) 연구 보고에 의하면 우리나라 만 18세 이상의 成人 55.7%가 년 평균 3.19일 산림 휴양에 참가하고 있는 것으로 나타났으며 선호되는 대상지로는 國立公園이 59%로 절반을 차지하고 있었다.

정부는 급증하고 있는 국민적 산림 휴양 수요에 대처하기 위하여 산림이 갖고 있는 보건 휴양 및 정서함양 등의 휴양 자원의 공공 제공과 산주와 지역 주민의 소득향상을 목적으로 1988년부터 유명산 自然 休養林 조성을 시작으로 2000년도까지 전국적으로 100여 개소의 休養林 造成을 목표로 계획 시행하고 있다. 동 계획에 의하여 현재 조성된 휴양림, 산림욕장, 임간수련장은 약 70여개소에 이르고 있다. 山林廳(1991)발간 자료에 의하면 自然 休養林 조성이 완료되는 2000년도의 自然 休養林 총 이용자 수는 1990도 國立公園 이용자 수의 절반에 가까운 16,651千名에 이를 것으로 보고하고 있다.

自然 休養林의 양적 확대 조성과 함께 간과에서는 안될 중요한 사항은 휴양 이용 행태 분석에 따른 휴양기능의 제고, 효율적인 운영 관리, 산림 시업 방안 등 이용자 관리, 시설 관리 그리고 자원 관리에 대한 합리적인 질적 관리 방안이 동시에 마련되어야 그 기능을 다할 수 있을 것이다. 현재의 조성 내용과 운영 관리 측면을 살펴보면 이러한 질적 기능을 충족시킬 수 있는 방안 마련이 시급하다고 할 수 있다. 현재의 休養林 造成은 도입시설의 획일성과 단순화, 질적 만족을 위한 관리체계의 미흡 등 여러 문제를 안고 있다고 볼 수 있다.

근자에 이르러 이에 대한 기초연구로서 삼림 휴양 이용객에 대한 이용 특성과 방문 동기에 대한 연구가 활발히 진행되고 있으나 대부분이 國立公園 이용객을 대상으로 한 연구들이며[3,4] 자연휴양림 이용객을 대상으로한 연구는 매우 미진하다고 할 수 있다.[5]

본 연구는 이에 따라 기 조성된 自然休養林 중 전북도내에 위치하고 있는 6개 自然休養林 利用客들에 대한 이용객의 사회경제적 특성, 이용 활동과 방문 동기 구명를 통하여 장래 자연휴양림 관리에 대한 기초 정보를 제시할 목적으로 수행 되었다.

Ⅱ. 材料 및 方法

1. 조사 대상지

본 연구의 조사 대상지는 기 조성된 전라북도내 自然休養林 중 기본시설이 갖추어져 있고 비교적 휴양 이용이 활발한 自然休養林을 대상으로 하였다. 이후 休養林 造成地의 소유 내용에 따른 이용 특성과 방문 동기 등의 차이를 살펴보기 위하여 國有林, 公有林, 私有林로 구분하여 각각 2개소씩 선정하였다. 선정된 조사 대상지는 國有林의 경우 덕유산, 회문산 休養林의 2개소, 公有林에서 세심, 와룡 休養林의 2개소, 私有林에서 남원, 성수 休養林의 2개소의 총 6개 自然休養林을 대상으로 하였다.

이들 조사지의 개황은 Table 1 과 같다.

2. 자료 수집 및 분석

본 연구에서 조사된 設問 項目은 사회 경제적 특성 변수인 년령, 성별, 교육수준, 직업, 소득수준, 거주지역 등의 항목과 이용 행태 변수인 방문 동기, 이용 활동, 이용후 만족 정도 등의

Table 1. Description of Study Area

Ownership	Designation year	Area (ha)	Location
National	1992	365	Deokyu Mt., Samgeo-Ri Mupung-Myun Muju-Gun.
	1992	289	Hoemun Mt., Anjeong-Ri Gurim-Myun Sunchang-Gun.
Public	1992	101	Seshim, Jukgye-Ri Samgye-Myun Imshil-Gun.
	1990	102	Waryong, Waryong-Ri Cheoncheon-Myun Jangsu-Gun.
Private	1990	34	Namwon, Galchi-Dong Namwon City.
	1989	420	Seongsu, Seongsu-Ri Seongsu-Myun Imshil-Gun.

항목으로 구성하였다. 設問의 構成 形式은 기입식과 선택형으로 작성하였으며 방문동기와 이용후의 만족도 조사는 '전혀그렇지 않다(1)'에서 '매우 그렇다(5)' 단계의 5-Point Likert 척도를 이용하였다. 조사는 休養林 利用이 활발한 1994년 6月부터 9月까지의 週末과 休日을 이용하였다. 응답자는 18歲 이상되는 성인을 대상으로 하였다. 단체 방문객의 경우에는 이들 방문객 중 대표자 1명을 응답자로 택하였다. 조사는 자료 회수율이 높은 面接調査方法을 이용하였다. 자료는 國有林내 休養林 180매, 公有林내 休養林 205매, 私有林내 休養林 163매의 전체 548매가 수집, 분석에 이용되었다.

분석은 이용자의 一般的 特性과 主要 活動, 訪問 動機와 主要因 分析을 실시하였다. 주요 활동에 대한 분석은 대부분의 應答者들이 2-3가지의 복수 응답한 자료를 모두 분석 대상으로 하였다. 분석은 국유림, 공유림, 사유림의 소유 구분으로 나누어 실시하였으며 통계 처리는 SAS 통계분석 프로그램을 이용하였다.

Ⅲ. 結果 및 考察

1. 이용객의 사회경제적 특성

여러 연구에서 성별, 년령, 직업, 교육, 소득수준 등과 같은 社會 經濟的 變數에 따른 활동의 다양성과 동기, 지출비용, 심리적 태도 및 만족 등에 차이가 있음을 언급하고 있고 이러한 변수들을 고려한 休養林 개발 및 시설 고안, 배치의 중요성을 강조하고 있다.[11,13,14,15,16] 본 연구에서는 현재 조성단계수준에 머무르고 있는 國內 休養林 수준을 고려하여 이들 변수에 따른 休養林 이용 내용을 밝히고자 이용객의 사회 경제적 특성을 분석하였다. 분석 결과는 Table 2에 제시되었다.

이용객의 社會經濟的 변수 내용을 분석한 결과 년령은 30代가 36.0%, 20代 29.4%, 40代 21.2%, 50代 4.9%, 60代 이상 3.7%로 30代 년령층의 비율이 상대적으로 높게 나타났으며 國有林, 公有林, 私有林별 소유 구분에 따른 차이는 크지 않았다. 교육수준은 대학졸업 이상자가 53.9%에 이르는 등 高學歷者의 이용이 많았다. 직업별로는 회사원이 26.6%로 가장 높았으며 가정주부의 비율이 16.4%로 높게 나타났다. 이는 앞서 30代의 이용자 비율이 높았던 것을 고려하면 비교적 가족동반의 휴양 이용자가 많았던 것에 기인될 것으로 판단된다. 거주지의 경우 82.5%의 이용자가 都市에서 거주하는 것으로 나타났다. 소득 수준은 월 151-200만원의 소득자 이용이 가장 높았으며 101-200만원의 월 소득 수준을 가진 계층이 전체 이용자의 51.8%로 대부분을 차지하고 있었다.

2. 주요 활동 분석

休養林 방문객들의 바램은 일반 관광지와는 달리 비교적 적은 비용으로 특별한 경험을 통해 滿足感을 얻기를 기대하며 그 기대감이 충족되었을 때 休養林의 가치를 높이 평가한다.

Table 2. Users' Characteristics in Recreation Forests(unit:persons, %)

Class	National	Public	Private	Total
Age(years)			〈Chi-square = 9.796	prob.= 0.459〉
20 less	10 (5.6)	11 (5.4)	6 (3.7)	27 (4.9)
21 - 30	46 (25.6)	69 (33.7)	46 (28.2)	161 (29.4)
31 - 40	71 (39.4)	65 (31.7)	61 (37.4)	197 (36.0)
41 - 50	36 (20.0)	42 (20.5)	38 (23.3)	116 (21.2)
51 - 60	10 (5.6)	13 (6.3)	4 (2.5)	27 (4.9)
61 more	7 (3.9)	5 (2.4)	8 (4.9)	20 (3.7)
Total	180(100.0)	205(100.0)	163(100.0)	548(100.0)
Education			〈Chi-square = 36.965	prob.= 0.000〉
middle school	3 (1.7)	25 (12.4)	4 (2.5)	32 (5.9)
high school	67 (38.1)	92 (45.5)	58 (35.6)	217 (40.1)
University	91 (51.7)	80 (39.6)	90 (55.2)	261 (48.2)
graduate school	15 (8.5)	5 (2.5)	11 (6.8)	31 (5.7)
Total	176(100.0)	202(100.0)	163(100.0)	541(100.0)
Occupation			〈Chi-square = 48.651	prob.= 0.000〉
Student	20 (11.1)	47 (22.9)	17 (10.4)	84 (15.3)
Housewife	27 (15.0)	29 (14.2)	34 (20.9)	90 (16.4)
Farmer or Fisher	7 (3.9)	21 (10.2)	2 (1.2)	30 (5.5)
Company Worker	52 (28.9)	53 (25.9)	41 (25.2)	146 (26.6)
Independent Busi.	23 (12.8)	22 (10.7)	25 (15.3)	70 (12.8)
Public Servant	33 (18.3)	29 (14.2)	28 (17.2)	90 (16.4)
Laborer	9 (5.0)	3 (1.5)	4 (2.5)	16 (2.9)
Others	9 (5.0)	1 (0.5)	12 (7.4)	22 (4.0)
Total	180(100.0)	205(100.0)	163(100.0)	548(100.0)
Residence			〈Chi-square = 29.171	prob.= 0.000〉
more 1 mil.city	62 (34.4)	34 (16.6)	38 (23.3)	134 (24.5)
less 1 mil.city	92 (51.1)	120 (58.5)	106 (65.0)	318 (58.0)
County	21 (11.7)	46 (22.4)	14 (8.6)	81 (14.8)
Others	5 (2.8)	5 (2.4)	5 (3.1)	15 (2.7)
Total	180(100.0)	205(100.0)	163(100.0)	548(100.0)
Income/month(10,000won)			〈Chi-square = 25.0955	prob.= 0.014〉
50 less	3 (1.7)	5 (2.6)	2 (1.3)	10 (1.9)
51-100	26 (14.7)	34 (17.4)	25 (15.6)	85 (16.0)
101-150	40 (22.6)	54 (27.6)	23 (14.4)	117 (22.0)
151-200	55 (31.1)	48 (24.5)	56 (35.0)	159 (29.8)
201-250	34 (19.2)	24 (12.2)	21 (13.1)	79 (14.8)
251-300	11 (6.2)	22 (11.2)	28 (17.5)	61 (11.4)
301 more	8 (4.5)	9 (4.6)	5 (3.1)	22 (4.1)
Total	177(100.0)	196(100.0)	160(100.0)	533(100.0)

일반적으로 休養 體驗 段階는 일상 생활과의 대조를 이루는 고요함과 같은 주위 조건 단계와 산림의 임분 상태, 향기, 색깔, 빛의 인체 감각적인 주관적 체험 단계, 그리고 자아 숙고, 명상, 심리적인 속박 해소 단계인 감정적 반응 단계로 구분되어진다.[11] 山林 環境은 이러한 모든 단계를 충족 시켜 줄 수 있는 物理的 環境 要素를 갖고 있으며 이들 요소들은 휴양 활동에 크게 영향을 주게 된다.[9,12]

이러한 문제 해결 접근을 위하여 현재 조성

Table 3. Users' Main Activities in Recreation Forests (unit: persons, %)

Activities \ site	National	Public	Private	Total
Walking	60 (11.1)	71 (11.5)	87 (17.8)	218 (13.3)
Resting	83 (15.4)	104 (16.9)	80 (16.4)	267 (16.2)
Climbing	34 (6.3)	10 (1.6)	21 (4.3)	65 (4.0)
Camping	36 (6.7)	60 (9.8)	8 (1.6)	104 (6.3)
Training	16 (3.0)	8 (1.3)	6 (1.2)	30 (1.8)
Attending group meeting	23 (4.3)	68 (11.1)	37 (7.6)	128 (7.8)
Changing daily routine	70 (13.0)	71 (11.5)	74 (15.1)	215 (13.1)
Enjoying water sports	17 (3.2)	86 (14.0)	27 (5.5)	130 (7.9)
Playing	21 (3.9)	20 (3.3)	13 (2.7)	54 (3.3)
Viewing scenic beauty	69 (12.8)	45 (7.3)	60 (12.3)	174 (10.6)
Studying nature	17 (3.2)	6 (1.0)	6 (1.2)	29 (1.8)
Enjoying green shower	94 (17.4)	63 (10.2)	62 (12.7)	219 (13.3)
Buying forest products	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (1.6)	8 (0.5)
No answer	0 (0.0)	3 (0.5)	0 (0.0)	3 (0.2)
Total	540(100.3)	615(100.0)	489(100.0)	1644(100.1)

* Use of respondents' multi-selection data

된 자연 休養林 이용객들의 주요 활동을 조사하였다. 분석 자료는 休養林 이용객들의 활동 내용을 13개로 구분하여 표시한 후 이 중 대표적 활동 내용을 3가지 선택하도록 하는 다중 선택 자료를 이용하였다. 분석 결과를 소유 구분에 따라 분리하여 제시하면 Table 3과 같다.

전체 방문객의 主要 活動 內容을 살펴 보면 숲의 아름다움과 조용함, 깨끗함을 이용하는 山林 資源 중심 활동이 상대적으로 높게 나타났다. 산림내의 휴식 활동이 16.2%로 가장 높았고 산림욕과 산책 활동이 각각 13.3%, 스트레스 해소 활동 13.1%, 경관 감상 활동이 10.6% 등의 활동 순으로 높게 나타났다. 반면에 임산물 구입 0.5%, 자연 학습 및 체력 훈련 활동은 각각 1.8%로 상대적으로 낮은 選好를 보이고 있었다.

소유 구분에 따른 입지별 휴양 활동 내용을 살펴 보면 國有林내 休養林의 경우 산림욕 활동 17.4%, 휴식 15.4%, 스트레스 해소 활동 13.0%, 경관 감상 12.8%, 산책 11.1%의 順으로 나타났으며 公有林내 休養林의 경우 휴식 16.9%, 물놀이 14.0%, 산책 및 스트레스 해소 활동이 각각 11.5%, 단체 모임 참석 11.1%, 산림욕 10.2%의 順으로 높게 나타났다. 私有林 내 休養林의 경우 산책 17.8%, 휴식 16.4%, 스트레스 해소 활동 15.1%, 산림욕 12.7%, 경관 감상 12.3%등의 순으로 나타나 소유 구분에 따른 활동 내용에 커다란 차이는 없는 것으로 나타났다. 다만 公有林내 休養林에서의 물놀이 활동이 높게 나타난 것은 다른 休養林 시설과는 달리 公有林내 休養林이 조성된 세심과 와룡 休養林의 경우 물놀이장 시설이 구비되어 있기 때문이다. 이는 시설 내용에 따라 휴양 이용 활동 내용도 달라 질 수 있음을 의미하는 것으로 지금까지의 획일적인 休養林 시설 조성에서 벗어나 다양한 활동을 조장할 수 있는 시설과 이용 프로그램 개발 등 조성 및 운영 관리상의 다각적인 검토 필요성이 제기된다고 할 수 있다.

3. 방문동기 분석

각 조사지별로 이용객의 訪問 動機를 파악하기 위하여 24개 동기항목을 1점(전혀 그렇지 않다)에서 부터 5점(매우 그렇다) 까지의 5단계 리커트 尺度를 이용하여 訪問 動機를 조사하여 그 값을 산술 평균하여 정리한 결과는 Table 4와 같다.

Table 4. Distribution of Visit Motivation Scale Values by Ownership

Variables	National	Public	Private	Total
X1 Viewing the scenic beauty	3.46	3.10	3.57	3.38
X2 Doing for recreation & picnic	3.23	2.96	2.87	3.04
X3 Climbing, Camping	3.16	2.64	2.25	2.68
X4 Buying special product	1.70	1.51	1.60	1.60
X5 Studying nature	3.14	2.67	2.76	2.85
X6 Enjoying green shower	3.49	3.17	3.32	3.32
X7 training body & mind	2.66	2.29	2.36	2.43
X8 Releasing stress	3.94	3.75	3.89	3.86
X9 Resting	4.09	4.04	3.89	4.04
X10 Changing daily routine	3.44	3.46	3.43	3.44
X11 Cultivating friendship	3.33	3.56	3.49	3.46
X12 having a time with family	3.63	3.42	3.74	3.59
X13 Contacting close to nature	3.69	3.64	3.78	3.70
X14 Enjoying in a cool forest & valley	3.65	3.95	3.87	3.82
X15 Observing wildlife	2.66	2.12	2.20	2.32
X16 Getting away from city	3.30	3.07	3.39	3.25
X17 Taking a walk	3.30	2.99	3.33	3.21
X18 Getting a new experience	2.74	2.52	2.69	2.65
X19 Enjoying leisure time	2.72	2.55	2.79	2.69
X20 Having enough and to money	2.30	2.19	2.37	2.28
X21 Being a close distance	2.60	2.68	2.97	2.75
X22 Being cheap visit cost	2.47	2.81	2.90	2.89
X23 Being no visit site around	2.59	2.28	2.61	2.49
X24 Avoiding the crowds of other site	3.38	3.00	3.19	3.19

訪問 動機에 대한 조사 결과 이용객들의 방문동기 중 휴식 동기가 4.04, 스트레스 해소 3.86, 시원한 녹음과 계곡 3.82, 자연과의 접촉 동기가 3.70으로 높은 동기 부여를 하고 있었다. 반면에 특산물 구입 1.60, 경제적 여유 2.28, 야생동물 관찰 2.32, 심신 훈련 동기 2.43으로 상대적으로 낮은 동기 부여를 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 경향은 國有林, 公有林, 私有林의 소유 구분에 따라 크게 차이가 없었다.

한편 전체 休養林 이용자의 방문 동기 조사 자료를 이용하여 24개 방문 동기 요인 중 상호 영향하는 共通 要因을 추출하기 위하여 主成分 分析을 통해 Varimax 회전방식으로 요인 분석을 하였다. 인자 추출 방법은 공통성의 반복 추정 없는 주인자해를 구하는 방법을 이용하였으며 인자추출은 Eigenvalue가 1.0이상인 인자만을 대상으로 하였다. 분석 결과는 Table 5에 제시되었다.

분석 결과 休養林 訪問 動機는 긴장 완화, 휴양지 특성, 새로운 경험, 건강 증진, 자연 접촉, 주변 환경 조건, 친목 도모, 자연 탐구의 8個 因子群으로 설명될 수 있었다.

Factor 1의 主成分은 휴식, 스트레스 해소, 일상생활에서의 변화 변수가 각각 0.77, 0.72, 0.64으로 고유치 4.32, 공통변량 18.02 %를 설명하고 있었으며 '긴장 완화' 동기 요인으로 구분되었다. Factor 2는 자연경관 감상, 특산물 구입, 시간적 여유, 경제적 여유, 복잡함을 피해서의 변수가 각각 0.53, 0.50, 0.65, 0.63, 0.51으로 '휴양지 특성' 요인으로, Factor 3은 등산 및 야영, 도시에서의 탈피, 산책, 새로운 경험 변수가 각각 0.45, 0.73, 0.74, 0.52의 적재량을 보이며 '새로운 경험' 요인으로 분류될 수 있었다. Factor 4는 산림욕, 심신 단련 요인

Table 5. Factor Loadings of Visit Motivation

Factors	1	2	3	4	5	6	7	8
Factor 1								
X8	0.77*	0.11	0.16	0.14	0.10	0.10	-0.11	0.00
X9	0.72*	0.14	-0.04	-0.07	0.19	0.02	0.15	0.07
X10	0.64*	0.00	0.28	0.01	4	-0.01	0.33	0.04
Factor 2								
X1	0.36	0.53*	-0.15	0.05	0.09	-0.03	-0.03	0.12
X4	-0.08	0.50*	0.14	0.36	-0.08	-0.04	0.05	0.28
X19	0.09	0.65*	0.28	-0.01	0.15	0.04	0.03	-0.04
X20	0.02	0.63*	0.09	0.26	0.04	0.06	0.18	0.02
X24	0.11	0.51*	0.12	0.03	0.09	0.35	-0.13	0.00
Factor 3								
X3	-0.02	0.09	0.45*	0.44	0.13	-0.05	0.37	-0.19
X16	0.09	0.14	0.73*	0.12	0.14	0.07	0.00	-0.04
X17	0.16	0.07	0.74*	0.03	0.07	0.13	-0.16	0.20
X18	-0.02	0.35	0.52*	-0.14	-0.03	-0.13	0.04	0.39
Factor4								
X6	0.43	0.03	-0.05	0.59*	0.01	-0.01	-0.37	0.07
X7	-0.01	0.17	0.11	0.70*	-0.04	0.08	0.10	0.08
Factor 5								
X13	0.11	0.09	0.09	0.12	0.84*	0.06	-0.01	0.14
X14	0.20	0.11	0.17	-0.12	0.77*	0.02	0.06	0.07
Factor 6								
X21	-0.02	-0.09	-0.04	0.09	0.03	0.81*	-0.01	0.01
X22	0.05	0.12	0.15	0.03	0.11	0.73*	0.12	-0.05
X23	0.10	0.29	-0.04	-0.17	-0.26	0.47*	0.06	0.32
Factor 7								
X2	-0.03	0.19	-0.15	0.08	0.10	0.08	0.70*	0.00
X11	0.27	-0.11	0.05	-0.02	-0.05	0.03	0.71*	0.14
Factor 8								
X5	0.08	0.12	-0.04	0.53 *	0.04	0.01	0.06	0.55*
X15	0.03	0.00	0.21	0.07	0.18	-0.01	0.02	0.76*
X12	0.29	0.07	-0.14	0.19	0.31	0.15	0.16	0.40
Eigenvalue	4.32	1.79	1.63	1.56	1.45	1.22	1.15	1.11
Proportion(%)	18.02	7.45	6.79	6.48	6.03	5.08	4.79	4.61
Cumulative(%)	18.02	25.47	32.25	38.73	44.76	49.84	54.63	59.24

변수가 각각 0.59, 0.70의 적재량을 나타내며 '건강 증진' 요인으로 Factor 5는 자연 접촉, 시원한 녹음과 계곡을 찾아 변수가 각각 0.84, 0.77의 적재량을 보이며 '자연 접촉' 요인으로 구분되었다. Factor 6은 근거리, 경비 저렴, 주변 갈만한 곳이 없어서 요인 변수가 각각 0.81, 0.73, 0.47의 적재량을 보이며 '주변 환경 조건' 요인으로 구분되었으며 Factor 7은 오락 및 소풍, 친목 도모 변수가 각각 0.70, 0.71의 적재량을 보이며 '친목 도모' 동기 요인으로 구분할 수 있었다. Factor 8은 자연학습, 야생동식물 관찰, 가족과 함께 요인이 각각 0.55, 0.76, 0.40의 적재량을 나타내며 '자연 탐구' 동기 요인으로 구분되었으며 이들 8개 주요인의 全體說明力은 59.24 %였다.

Ⅳ. 結 論

일반적으로 休養 活動의 욕구는 住居 領域과 매우 밀접한 관련이 있다고 말하고 있다. 거주 환경 조건이 좁을수록, 주거지역내 소음, 공기 오염으로 인한 장애가 클수록, 건축물의 밀집과 도시화 될 수록 휴양의 욕구는 증가 된다고 보고하고 있다.[11]

國內의 경우 급속한 都市化와 生活 環境 汚染 등 도시민들의 자연에서의 휴양 잠재 욕구는 이제 소득의 증가와 자동차의 보급으로 顯示 需要로 급격하게 變化되고 있다. 정부는 이러한 국민의 휴양 욕구 충족을 위하여 1988년부터 전국에 걸쳐 休養林을 造成하고 있으나 이용객들의 휴양 활동 패턴의 변화 부응과 다양한 휴양 활동 공간의 요구에 직면하고 있다. 현재 조성된 休養林에서의 특정 시즌의 이용 집중과 특정 지역의 이용 선호, 일부 休養林의 이용 기피 현상은 이를 반영하고 있다. 이는 休養林을 단순히 休養 需要에 맞추어 확대 조성에 초점을 두고 있는 조성 방식에서 탈피하여 이용객에 보다 큰 만족을 줄 수 있는 質的 改善이 필요함을 의미한다.

본 연구는 이에 대한 기초 정보 제공을 위하여 休養林 利用客들에 대한 사회경제적 특성, 이용 활동과 방문 동기를 구명하였으며 그 주요 결과는 다음과 같다.

1. 전체 休養林 방문객의 년령층은 30代가 36.0%로 가장 높았으며 교육수준은 대학졸업 이상자가 53.9%의 高學歷層의 이용이 많았다. 직업별로는 회사원이 26.6%로 높았으나 가정주부의 비율도 16.4%로 그 다음을 차지하고 있었다. 이러한 결과는 기존의 여러 연구[1,4,6]에서 보고한 20代 년령층의 높은 비율과 비교하여 보면 自然休養林의 경우 30代의 가족 동반 이용이 증가하고 있음을 말해주고 있다. 또한 이용객의 82.5%가 도시 거주자인 것으로 나타났다.

2. 방문객들의 主要 活動은 숲의 아름다움과 조용함, 깨끗함을 이용하는 산림 자원 중심의 활동으로 나타났으며 소유 구분에 따른 입지별 차이는 뚜렷하게 나타나지 않았다. 이용객 활동 중 휴식 활동이 16.2%로 가장 높았고 산림욕과 산책 활동이 13.3%로 비교적 높게 나타났다. 반면에 임산물 구입 0.5%, 자연학습 및 체력 훈련 활동은 각각 1.8%로 낮았다.

3. 24개 休養林 訪問 動機 항목에 대한 5段階 척도 분석 결과 휴식 동기가 4.04, 스트레스 해소 동기 3.86, 시원한 녹음과 계곡 방문 동기 3.82, 자연과의 접촉 동기가 3.70으로 높은 방문 동기를 보였다. 한편 특산물 구입 1.60, 경제적 여유 2.28, 야생 동물 관찰 2.32, 심신 훈련 2.43으로 이들 동기 항목에 대해서는 낮은 동기 부여를 하고 있었다.

4. 訪問 動機에 대한 상호 영향하는 共通 要因을 추출하기 위해 요인 분석을 실시한 결과 休養林 방문 동기는 긴장완화, 휴양지 특성, 새로운 경험, 건강 증진, 자연 접촉, 주변 환경 조건, 친목도모, 자연 탐구의 8個 要因으로 구분할 수 있었으며 이들 요인의 全體 說明力은 59.24%로 나타났다.

본 연구 결과에서도 나타났듯이 자연 휴양림을 찾아 휴양활동을 하고자 하는 사람들의 바램은 일상생활에서 벗어나 긴장을 풀기위한 목적과 자연속에서의 자기 자신에 대한 숙고 등이 커다란 동기일 것이다. 현재 급증하고 있는 산림 휴양객들의 주 방문 동기는 바로 숲이 갖고 있는 조용함, 신선한 공기, 안정적인 빛, 쾌적한 산림내 미기후, 자연 경관의 아름다움 등과 같은 정적인 환경 요소와 야생동물, 물의 흐름 등과 동적인 환경 요소들이 있기 때문이다. 산림은 매우 다양한 휴양 잠재 가치를 보유하고 있다. 산을 찾는 제일의 동기를 휴양활동에 두는 사람도 있고 자연의 아름다움을 감상하는데 두는 사람도 있을 수 있지만 삼림은 인간의 신체적, 심리적 동기 만족을 모두 제공하여 줄 수 있는 환경요소를 갖고 있는 것이다.

휴양림 조성시에는 이들 휴양잠재가치가 적절히 발휘될 수 있도록 계획되어야 하며 이는 이용객들의 이용 특성 정보 파악을 통하여 합

리적으로 강구될 수 있다. 이용자들의 이용 특성은 시공간적인 변화에 따라 상당히 가변적일 수 있으므로 이의 파악은 지속적으로 이루어져야할 필요가 있다. 본 연구 결과 자연 휴양림 조성시에는 먼저 시설 위주보다는 자연 경관 보존의 자원 중심 활동 위주 시설의 도입, 피크닉장과 같은 가족 동반 이용 시설의 확충, 운동시설의 적절한 배치, 자연 학습 프로그램 등의 개발, 도시 이용객들의 증가로 인한 이용객과 지역 주민과의 사회 환경적 갈등 문제 해결방안 등이 우선적으로 고려되어야 할 것으로 판단되었다.

參考文獻

1. 孔榮渨. 1994. 우리나라 山林休養客의 訪問動機와 滿足. 서울大 博士學位論文. 124p.
2. 科學技術處. 1991. 山林의 公益的 機能의 計量化 硏究. 188p
3. 金侃來, 秦熙成, 金世泉. 1988. 智異山 國立公園 利用者 行態分析과 管理實態에 대한 滿足度 調査에 關한 硏究. 韓國造景學會誌 16(2) : 43-57.
4. 金星一, 金用植, 孔榮渨. 1989. 가야산 國立公園의 利用特性 및 滿足度에 關한 硏究(11)-利用 動機 및 滿足度-. 應用生態硏究 3(1) : 107-113
5. 金台振. 1994. 自然休養林 利用行態 및 滿足度 分析. 숲과 문화 연구회. 숲과 휴양. 85-97.
6. 山林廳. 1991. 自然休養林의 需要豫測에 關한 硏究報告書 : 130p
7. 宋亨燮, 郭炅鎬. 1993. 休養林 利用客의 特性 및 利用行態에 관한 調査 硏究. 忠南大 地域開發論叢 5 : 201-221.
8. 李景宰, 安俊洙. 1986. 금오산 地域에서의 레크레이션 行爲가 土壤 및 植生에 미치는 影響. 韓國林學會誌 74 : 37-46.
9. 高木勝久, 青木＊重. 1971. 自然休養林に開する基礎的硏究(Ⅲ)-豫備的考察とその方法について. 日本林學會大會講演輯 82 : 41-42.
10. 熊谷洋一. 1989. 森林の保健休養機能と住民評價に開する硏究. 造園雜誌. 2(5) : 175- 180.
11. Ammer,U. and Preobstal U. 1991. Freizeit und Natur. Verlag Paul Parey Hamburg Und Berlin : 228 p
12. Warren Bacon. 1995. Creating an attractive landscape. Journal of Forestry. 93(2) :
13. Mills A.S.. 1985. Participation motivation for outdoor recreation: A test of maslow's theory. Journal of Leisure Research. 17(3):184-199.
14. Samdahl, D.M. 1992. Leisure in our Lives : Exploring the Common Leisure Occasion. Journal of Leisure Research 24(1) : 19-32.
15. Smith S.L. and G.S. Godbey. 1991. Leisure, recreation and tourism. Annuals of tourism research. 18 : 85-100.
16. Van Raajj W.F.. 1987. Expectation, actual experience and satisfaction. Annuals of tourism reaserch. 14 : 141-155.