

# 남성의 매력성, 성공성 및 직업적 추론이 가능한 의복과 인물의 특징에 관한 연구

- 컴퓨터 시뮬레이션에 의한 실험조작 연구 -

건국대학교 의상학과  
교수 이 인 자

## 目 次

I. 서 언	IV. 결과 및 논의
II. 선행연구의 고찰	1. 인물의 특성에 따른 매력성, 성공성, 직업적 추론
1. 인상형성과 의복간의 연구	2. 의복스타일의 특성에 따른 매력성, 성공성, 직업적 추론
2. 의복과 인물 매력, 직업에 관한 연구	3. 의복과 인물의 상호작용 효과
III. 연구방법 및 절차	V. 결론 및 제언
1. 자극물과 측정 도구의 작성	참고문헌
2. 실험 대상 및 방법	ABSTRACT
3. 자료수집 및 분석	

## I. 서 언

우리는 상대방의 용모를 통하여 짧은 시간에 그 사람에게 대한 여러 가지를 추론할 수 있는 인상을 형성한다. (매력성, 성공성, 직업 및 지위, 경제력, 성격, 가치관 등등)

1946년 Asch 의해 체계적인 연구가 시작된 인상형성(대인지각)의 연구는 70년대에 들어와서 실험조작에 의한 대인지각에 관한 연구가 시작되어 화제가 되고 있으며(Behling, 1995) 우리나라에서도 1982년 송선옥, 이 인자가 실험적 연구를 시작하였으나 실험 방법의 어려움 때문에 계속 되지 못하다가 1990년에 들어서면서 몇몇 대학에서 박사학위논문으로 활발히 연구되고 있다. (이주현, 1990 ; 문영보, 1991 ; 이경희, 1991 ; 이선경, 1993).

이와 같은 현상은 이들의 연구 결과가 복잡해진

도시화 사회에서 살고 있는 현대인에게 보다 좋은 인상과 직업적 성취감을 얻는데 도움을 줄 수 있어 매우 고무적인 현상이라고 생각된다. 그러나 대부분의 연구는 사람을 모델로 선정하고 그들에게 연구 목적에 맞는 옷을 바꿔 입히는 방법을 사용하였기 때문에 체형의 통제가 힘들고 매우 번거로우며 모델을 다루는 일 역시 난이하였다.

그러나 오늘날에는 CAD System을 이용한 컴퓨터 시뮬레이션이 가능해졌으므로 본 연구에서는 인물의 사진만 실제 인물로 하고 인물과 의복의 조작은 컴퓨터 시뮬레이션에 의해 실험해 보기로 하였다. 따라서 본 연구는 대인지각 실험에 있어서 새로운 연구방법의 도입이라고 하는데 그 의의가 있으며 본 연구 결과는 인물, 매력성, 성공성 수준이 직업적 선택과 관계가 있으며 남성들에게 직업적 성취감을 얻기 위한 의복은 어떠한 것인지를 알려 줌으로써 젊은이들에게 직업에 맞는 의복

선정에도 도움을 주리라고 생각된다.

본 연구의 독립 변인으로 다루어진 직업의 종류는 선행연구(이선경, 1993)를 토대로 대학 졸업생이 앞으로 갖게 되리라고 예측되는 직업종 고위직, 사무직, 아티스트, 개인사업의 4개 직업과 현재 학생의 입장에 있으므로 학생을 포함, 5개의 직업으로 범위를 정하였다.

본 연구의 목적 달성을 위한 연구 가설은 다음과 같다.

1. 인물의 특징은 매력성, 성공성 및 직업적 추론을 가능케할 것이다.
2. 의복 스타일의 특징이 매력성, 성공성에 관계가 되며 직업적 지위를 나타낼 것이다.
3. 의복 스타일의 변화는 인물의 직업적 추론을 변화시킬 것이다.

## II. 선행연구의 고찰

### 1. 인상형성과 의복간의 연구

대인지각에 있어서 의복스타일에 따른 인상형성의 차이는 Conner(1975)에 의해 이루어졌다. 그는 아리조나 주립대학에 다니는 18~24세의 학생 240명을 대상으로 첫인상형성에 영향을 미치는 의복과 인물에 관한 상호관계를 연구한 결과 사회적 인상에는 의복의 영향이 컸고 활동적 인상에는 인물의 영향이 컸으며 지적 인상에는 상호관계의 효과가 제일 약했다.

우리나라에서 처음 연구된 (송선옥, 이인자, 1982) “첫인상 형성에 미치는 의복과 인물의 영향”에서는 여대생을 대상으로 하였으므로 “활동적” “사회적” “지적” “귀여운” 인상으로 구분되었고 의복의 상호작용 효과는 활동적 인상, 지적인상, 귀여운 인상에서 높게 나타났고 사회적 인상만이 인물의 효과가 크게 나타났다.

Damhorst(김재숙 1991 재인용)는 과거 30년간 의복과 인상형성에 관한 109개의 선행연구를 분석한 결과 의복에 의해 전달되는 인상형성차원은

1) 착용자의 성격, 사회성에 대한 평가 (평가적 차원)

2) 착용자의 힘, 능력, 지능에 대한 지각 (역능적 차원)

3) 착용자의 에너지, 자아통제등 역동성에 대한 판단 (역동적 차원)

4) 착용자의 유연성, 목적성, 명백성 등 사고 방법에 대한 추론 (사고적 차원)

인데 그중에 81%가 역능적 차원이라고 분석하였다. 즉 의복에 따라 전달되는 인상 형성의 가장 중요한 차원은 상대방의 능력, 지식, 사회 경제적 지위 등이 많이 전달된다고 볼 수 있다.

한편 문영보, 이인자(1993)의 외모변인이 지적 인상 형성에 미치는 영향에 관한 실험적 연구결과 얼굴보다는 의복 스타일, 의복 무늬에 따라 지적 인상 형성에서 영향을 미치는 것으로 나타났다.

### 2. 의복과 인물 매력, 직업에 관한 연구

인물 매력에 관한 연구는 일찍이 사회심리학 분야에서 이루어졌다.

Dion 등(1972)은 대학연감에서 뽑은 학생의 사진을 제시하여 신체적 매력 상, 中, 下의 평점을 받았다. 이것을 피험자에게 제시하여 몇가지 차원에서 평정하도록 한 결과 매력이 있는 학생은 더 좋은 성적, 더 좋은 지위를 갖고 성공적인 결혼을 하고 더 행복할 가능성이 있다고 평가되었다고 보고했으며 그 후 많은 연구에서도 매력적인 사람은 사회생활 모든 점수가 높게 나타났다. (Goldman, 1977 ; Kallick, 1988)

그런데 근래에는 인물 매력과 의복의 상호 작용에 관련된 연구가 많다. 그 중에서도 직업 선택과 관련되어 많은 연구들이 이루어지고 있다.

Cash(1985)는 의복, 헤어스타일, 화장을 중심으로 몸단장 스타일이 관리직 여성 평가에 미치는 영향을 조사했는데 외모와 관리직, 비관리직 평가에는 차이가 있다고 보고 하였다.

### Ⅲ. 연구방법 및 절차

Kim, Johnson(1987)등의 연구에 의하면 직장 인터뷰에서 의복과 신체적 매력에 어떤 영향을 미치는지를 알아보기 위하여 신체적 매력성(上, 中), 의복(적절, 중간, 부적절), 직업 종류(남성지배적, 여성지배적) 피실험자의 성별(남, 녀)의 요인을  $2 \times 3 \times 2 \times 2$ 로 실험 설계하여 연구한 결과 응시자의 신체적 매력보다 의복의 적절성이 더 큰 영향을 미친다고 하였다.

한편, Kalick(1988)은 개인지위의 단서로 작용할 수 있는 신체적 매력을 연구한 결과 매력적인 인물은 더 높은 지위의 단서로 작용했는데 이는 성취적 지위보다는 생득적 지위와 더 강하게 관련된다고하여 매력적인 사람은 보다 높은 계층과 지위의 단서가 될 수 있음을 시사하였다.

Lapitsky(1981)등의 연구에서도 자극 인물이 입은 의복의 매력 수준이 수필가의 능력을 긍정적으로 평가된다고하여 능동적 차원이 우월함을 시사했으며 Kwon(1994)의 연구에서는 남성들의 직업적 속성과 적절하거나 적절하지않은 의복을 입었을 때 직업적 귀인에 대한 지각을 조사한 결과, 직업에 적절한의복을 입었을 때 직업적 귀속 지각을 더 한다고 보고 하였다.

Molloy(이선경, 1993 재인용)는 성공을 위한 의복이라는 책에서 남성의 수우트 정장은 어떤 사회에서나 권위 및 권력의 상징이며 수우트 색은 어두울수록 권위적으로 보인다고 했다. 특히 조끼 위에 보수적인 무지의 수우트를 착용하면 아주 중요한 인물로 지각된다고 하였다.

이선경(1993)이 남성복유형과 얼굴 매력성이 직업 및 인상 추론에 미치는 영향을 연구한 결과 매력적일수록 인상차원에서 긍정적 평가를 받았으며 회사원, 세일즈맨, 고위직, 연예인, 화가, 노동자 등의 유형에 따른 의복이 직업적 추론을 가능케 한다고 하였다.

이상의 선행연구를 고찰해 볼 때 인물 특징과 의복의 스타일 특성은 매력성, 성공성 및 직업적 추론이 가능하다는 가정이 성립된다.

본 연구는 실험적 방법을 적용하여 연구문제를 규명하였다. 자극물 선정에 대한 예비조사와 본 실험에 사용된 자극물 및 측정 도구 그리고 방법 및 절차는 다음과 같다.

#### 1. 자극물과 측정 도구

##### (1). 예비 자극물 제작

###### 1) 인물 모델 선정

K대학 3학년에 재학중인 남학생중 직장인의 느낌을 줄 수 있도록 나이가 든 모델을 선정하기 위하여 복학생 11명을 선정하여 얼굴 중심의 인물 사진을 촬영하였다(12.5×19cm). 사용한 카메라는 Nikon CF-27 으로 포커스 5.6, 셔터 125를 사용했으며 날씨가 좋은 오후 2시의 자연광을 이용하였다 (1996. 5. 16~5. 22일). 사진은 다시 마분지(1/2 전지 크기) 위에 고정시킨후 사진에 무작위로 1~11번의 번호를 부가하였다.

이 11장의 사진을 사진의 인물을 전혀 모르는 KY대생 60명에게 보여주고 직업적 추론과 매력성, 성공성을 측정하였다. 직업적 추론은 11명의 사진 번호에 졸업후 갖게 되리라고 추측되는 직업 중 고위직, 아티스트, 사무직, 개인사업 중 1 개씩 체크하도록 하였으며 가장 학생다운 인상을 가진 인물 1명을 추가하여 7명의 모델을 선정하였다. 이것을 다시 건국대학교 대학원 의류학과와 소비자 주거학과에 재학중인 대학원생 15명과 연구자를 포함한 교수 5명의 세밀한 관찰 끝에 최종적으로 그림 1에 제시한 5명의 모델이 선정되었다.

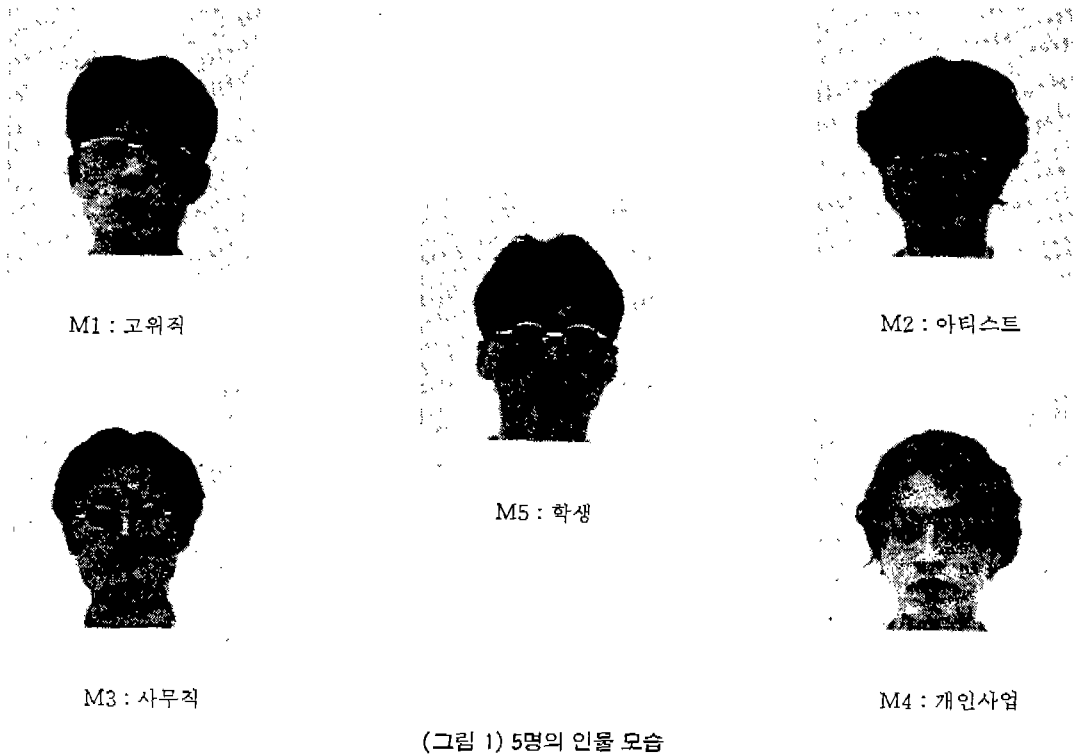
다음에는 인물매력과 성공성을 매력있는, 호감이 가는, 멋진, 성공할 것 같은, 등의 형용사를 양극 차원으로 만들어 1점부터 11점까지 점수화하여 총점으로 순위를 정하였다. 가장 매력있는 데 1 점 가장 매력없는 데 11점을 부과하였다. 그러므로 점수가 적을수록 해당 항목의 성향이 높음을 뜻한다.

결과, 직업적 추론과 매력 성공성의 인물 평가 는 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 자극물로 선정된 인물의 예비 실험 평가

인 물	직업적 추론	매 력		멋		호 감		성 공	
		순위*	점수	순위*	점수	순위*	점수	순위*	점수
M1	고위직	1	102	1	84	1	83	1	112
M2	아티스트	2	147	2	121	3	172	5	201
M3	사무직	7	239	9	225	6	225	2	154
M4	개인사업	6	212	8	244	8	255	9	301
M5	학생	5	198	6	225	4	182	4	181

\* 이곳의 순위는 11명중의 순위임.



2) 의복의 선정

본 연구의 범위에 해당하는 직업으로 고위직, 사무직, 개인사업, 아티스트, 학생에게 가장 잘 어울리라고 생각되는 의복을 선정하였다. 1995년부터 96년 사이 남성복을 주로 판매하는 내쇼날 브랜드와 캐릭터브랜드의 광고용 팜프렛(트레이드 클럽, 트루젠, 엘로드, 크레송, 기라로쉬, 보스

렌자, 아놀드 파마등)과 Fashion Today (94년~96년)에 게재된 남성복을 보고 연구자를 중심으로 의상학과 교수 3명, 의류학과 석박사과정 대학원생 15명이 선정하였다. (그림 2)

(2) 본실험 자극물

1) 컴퓨터 시뮬레이션

앞에서 선정된 인물사진과 직업적 특징을 갖춘 5종류의 의복 C1~C5를 스캐너에 입력하여 이미 선정된 M1~M5의 인물에 컴퓨터 시뮬레이션(4D

Box Macintosh, high print)으로 인물 5×의복 5을 각각 조합하여 총 25매의 컴퓨터 시뮬레이션 자극물을 제작하였다.



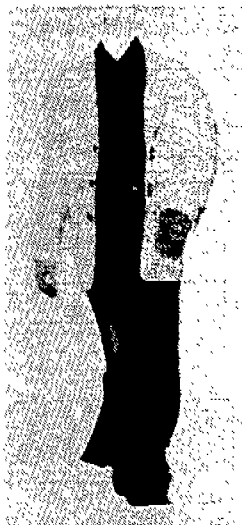
C1 : 사무직복



C2 : 고위직복



C3 : 개인사업복



C4 : 아티스트복



C5 : 학생복

(그림 2) 직업특성으로 선정된 의복

2) 최종자극물

본 실험에 사용된 최종자극물은 25매인데 그중 5명의 자극물을 제시하면 (그림 3)과 같으며 이들

자극물의 인물 및 의복의 특징은 <표 2>, <표 3> 같다.

<표 2> 인물모델의 얼굴특징

모델번호 얼굴특징	M1	M2	M3	M4	M5
얼굴형	약간사각형	약간삼각형	사각형	가름한형	등근형
얼굴 윤곽선	얼굴 윤곽선이 뚜렷함	윤곽이 부드러움	사각턱이 뚜렷함	이마폭이 좁아 다소 다이아몬드형	뚜렷하지 않음
눈섭	숫이 적당하고 눈과 미간이 조화를 이룸	적당함	약간 숫이 없음	길고 짧은 눈섭	일자형
눈	눈끝이 약간 아래로 내려갔고 눈동자가 충기되어 보임	눈이 반달모양임. 눈동자가 잘 안보임.	중간크기	윗눈가쪽이 다소 처졌음	가늘고 긴눈
안경	금테 안경	금테 안경	금테 안경	없음	금테 안경
코	콧날과 코부리가 균형을 이룸	콧날은 다소 약하고 부리가 굵음	콧날이 섰음	코가 다소 긴편	코길이가 조금짧음
입술	적당한 크기 쪽 다문 입술 윤곽이 의지력있어 보임	다문 입술모양이 약간 벌어진 느낌	윗입술이 다소 두꺼움	입술이 두꺼운편	입술이 두꺼움
귀	얼굴형과 조화를 이룸	얼굴형에 비해 다소 적음	약간 적음	큰편	작고 뒤로 재켜졌음
머리형	자연스럽게 한 두 가닥이 이마위로 내려온 검은머리	가운데 가르마로 자연스럽게 갈라진 다소 긴머리	4:6 정도의 가르마와 앞머리가 긴형	손질안한 듯 정리되지 않고 길	짧은형
수염	없음	있음	없음	없음	없음
인상	성실하고 자신있어 보임	예술가 같은 분위기	뽀뽀한 분위기	맥빠진 분위기	평한 분위기
직업적 분위기	고위직	아티스트	사무직	개인사업	학생

<표 3> 의복의 특징

품목 의복유형	상의	조끼	하의	셔츠	넥타이	신발	직업적 분위기
C1	몸에 꼭맞는 감색 싱글 정장	있음	감색 정장 바지	회색	노란색에 감색 점무늬	검정 정장구두	사무직
C2	고급원단에 다소 풍성한 겨자색 싱글 정장	단추 5개	겨자색 정장 바지	얇은 베이지 색	노란바탕에 검정점무늬	밤색 크래식 구두	고위직
	진회색과 청	단추 4개	진한 감색 세	흰색	노란색 단색	짙은 감색 크	개인사업

C3	색이중직의 캐주얼싱글상의		미정장			래식구두	
C4	흰색 편직 캐주얼 자켓	없음	유록색 바탕에 노란색 체크무늬 바지통 넓은	검은색 셔츠	진한밤색 길이 짧음	바지길이가 구두위치를 덮었음	아티스트
C5	노랑, 자주, 유록색 체크무늬 남방	없음	짙은 유록색 진바지	백색라운드넥셔츠	없음	검은색 렌드르바	학생



M3×C1



M1×C2



M4×C3



M2×C4



M5×C5

(그림 3) 최종 자극물

3) 설문내용

자극물의 특성을 측정하기 위하여 선행연구를 참조하고 연구자가 판단하여 의미미분척도와 자유응답 방식 설문으로 구성하였다.

• 의미미분척도 : 매력성, 성공성, 고위직성, 사무직성, 개인사업성, 아티스트성, 학생다움에 관련된 형용사를 21개의 쌍을 만들어 7단계 평정 척도상에 응답토록 하였다. 가장 매력적인에 7점 매력적이 아닌에 1점씩 부가하게 되었으므로 점수가 높을수록 해당 성향이 높음을 의미한다.

• 자유응답 : 직업적 성향을 추론하기 위하여 해당 자극물의 사진을 보고 가장 적당하다고 생각되는 1개의 직업을 선택하도록 하였다.

기타 : 응답자의 성별, 직업, 연령, 가정의 월수입을 적도록 되어있다.

2. 실험 대상 및 방법

실험 조작에 응할 수 있는 대상으로 서울 및 수도권, 대전, 목포 지역에 재학중인 학생과 서울지역에 거주하는 일반인을 상대로 하였으며 피험자의 인적 사항은 <표 4>와 같다.

자극물에 대한 실험조작은 25개의 자극물 중 1개의 자극물을 평정할 수 있도록 소집단을 구성하였으며 소집단 관찰자 수는 12명씩을 선정하였다. 이는 의복과 인물에 의해 종속변인의 성향과 직업유형을 추론하는 것이 주목적이므로 다른 자극물에 대한 영향을 배제하기 위함이었다.

3. 자료수집 및 분석

자료수집은 건국대학교 의류학과 박사과정에 재학중이며 각대학 강사로 출강중인 연구보조원 7명에게 실험 방법을 일률적으로 설명하고 이들은 각각의 실험 집단에 들어가 자극물을 제시하고 기재 방법을 설명하고 설문지를 배분한 후 10분 정도 후에 수거하였다. (1996. 6. 10~17일사이)수집된 자료는 빈도, 백분율, 평균치에 의해 정리하고

변량 분석, Duncan의 다중범위 분석  $x^2$ 검증 등에 의해 유의차를 검증하였다.

<표 4> 조사 대상자의 인구통계학적 배경

내 용	구 분	N	%
성별	남	104	34.7
	여	196	65.3
직업	학생	227	76.0
	관리직	6	1.8
	사무직	31	10.3
	예술, 연예	12	3.1
	개인사업	10	3.0
	주부	14	4.7
연령	20대 미만	27	9.0
	20-30세	244	81.5
	31-40세	16	5.4
	41-50세	7	2.1
	51세 이상	6	1.9
가정의 월수입	050미만	1	0.3
	050-100만원	35	11.7
	101-300만원	112	37.3
	301-500만원	25	8.3
	501-700만원	14	4.7
	700만원이상	15	5.0
	미기재	98	32
계		300	100

IV. 결과 및 논의

1. 인물의 특성에 따른 매력성, 성공성, 직업적 추론

<표 5>는 pre-test에서 M1 : 고위직, M2 : 아티스트, M3 : 사무직, M4 : 개인사업, M5 : 학생의 인상으로 지각된 인물의 매력성, 성공성 및 직업적 성향을 일원 변량 분석과 Duncan의 다중범위 비교검정으로 분석한 것이다.

매력성과 성공성은 고위직 인상의 인물이 가장 높으며 다음이 사무직 인상이고 학생의 인상이 중간으로 나타났다.

고위직성과 사무직성은 고위직 인상의 인물에



게 높은 것으로 측정되었으며 사무직성은 역시 사무직 인상이 높게 나타났다.

그러나 개인사업 인상의 인물과 아티스트성 인상의 인물은 둘다 아티스트와 개인사업의 직업성향이 높게 나타났고 학생 신분의 인상을 가진 사람은 학생 성향이 가장 높은 것으로 나타났다. 즉 인물의 특성으로 볼 때 고위직 인상의 인물이 매력성, 성공성 고위성, 사무성 등이 모두 높게 나타났으며 아티스트 인물과 개인사업 인상의 인물은 매력과 성공 순위는 낮으나 개인사업과 아티스트적 직업으로 지각되었다.

이 결과 인물의 특징을 분석한 <표 2>에 준하여 논의한다면 각각의 직업적 성향은 얼굴 윤곽, 눈

매, 코, 입술, 머리형 등에 따라 좌우되며 특히 눈매가 날카롭고 입술에 의지력이 보인 인물은 고위직이나 사무직 인물로 지각되고 눈이 날카롭지 않고 입매가 야무지지 않으며 수염이 있거나 머리가 긴 인상은 개인사업이나 아티스트로 추론된다고 생각된다.

이상의 결과, 인물 특성에 따른 매력성, 성공성 및 직업적 추론은 가능할것이다라고한 가설 I은 증명되었다. 이는 선행 연구에서 매력적인 인물이 성공 가능성이 높으며 보다 높은 지위를 갖게된다고한 Dion, Goldmen, Kalick 등의 연구 결과를 지지해 준다.

<표 5> 인물의 특징 및 매력성, 성공성, 직업적 추론

분위기 변인M(얼굴)	매력성		성공성		고위성		사무성		개인사업성		아티스트		학 생	
	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can
M1 고위직	5.00	A	5.17	A	5.05	A	5.33	A	4.12	AB	4.52	A	4.28	A
M2 아티스트	3.81	C	4.08	B	4.47	B	4.53	BC	4.54	AB	4.36	A	3.78	B
M3 사무직	4.59	B	4.66	AB	4.43	B	5.04	B	4.01	B	4.17	AB	4.48	A
M4 개인사업	4.37	BC	4.42	B	4.20	B	4.41	C	4.72	A	4.63	A	3.48	B
M5 학생	4.32	BC	4.62	AB	4.28	B	4.97	C	4.39	AB	3.68	B	4.53	A
F 비	7.22***		6.83***		5.14***		5.95***		3.31*		5.04***		12.03***	

\*p<.05    \*\*p<.01    \*\*\*p<.001

M : Man(인물)

2. 의복 스타일의 특성에 따른 매력성, 성공성, 직업적 추론

<표 6> 는 pre-test에서 C1 : 사무직복, C2 : 고위직복, C3 : 개인사업복, C4 : 아티스트복 C5 : 학생복의 분위기를 낸다고 한 의복의 매력성, 성공성 및 직업적 추론이다.

매력성과 성공성은 고위직 분위기의 옷이 가장 높고 다음이 개인사업분위기의 옷이며 가장 매력이 없는 옷은 학생복이다.

고위성, 사무성 역시 고위직옷이 높으나 사무성은 사무직 옷이 높고 개인사업성과 아티스트성은 아티스트의 옷이 가장 높게 나타났다.

이 결과를 의복의 특징을 분석한 <표 3>과 비교하여 논의한다면

가장 고위직으로 느낄수 있는 옷은 고급 원단의 클래식 스타일의 조끼가 있는 겨자색 수우트이며 사무직은 짙은 감색의 몸에 꼭 맞고 조끼가 있는 수우트로 나타났다. 이는 pre-test 에서와 똑같은 결과를 나타낸 것을 보면 같은 수우트라도 색과 원단, 몸에 맞는 정도에 따라 다르게 느껴 진다고 생각된다. 즉 고위직 분위기와 사무직 분위기로 각각 지각된 옷을 비교해 보면 원단의 차이와 좀 더 여유 있는 옷 그리고 고급 분위기의 겨자색이 좀 더 고위직의 인물이 입는 옷으로 추론되는 것 같다. 이는 짙은 색일수록 권위적으로 보인다고

한 Molloy(1978)의 연구와는 다른 결과이나 20년 전의 연구와 색채의 차이를 보인 것은 남성복도 패션 칼라화 시대에 접어들었고 오늘날은 고위직도 딱딱한 정장만 하지않기 때문이라고 해석된다. 한편 위아래를 콤비로 입고 바지 허리에 주름이

들어간 옷은 개인 사업성이 가장 높게 지각되며 편직의 흰 자켓에 짙은 녹색의 체크 바지 차림은 아티스트로 체크무늬 남방에 진바지 차림은 학생으로 지각되었다.

<표 6> 의복의 특성 및 매력성, 성공성, 직업적 추론

분위기 별인C(의복)	매력성		성공성		고위성		사무성		개인사업성		아티스트		학 생	
	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can
C1 사무직복	4.28	BC	4.58	BC	4.62	A	5.11	B	4.13	B	4.00	D	4.18	A
C2 고위직복	5.00	A	5.14	A	4.84	A	5.22	A	4.19	AB	4.21	CD	4.07	B
C3 개인사업복	4.70	B	4.79	AB	4.73	A	4.95	BC	4.46	AB	4.69	B	4.07	B
C4 아티스트복	4.32	BC	4.50	C	4.44	A	4.55	BC	4.79	A	4.93	A	3.84	B
C5 학생복	3.79	C	4.59	B	3.77	B	4.46	C	4.21	AB	3.52	D	4.38	A
F 비	8.20***		8.46***		8.58***		4.60**		2.84*		12.33***		1.91	

\*p<.05    \*\*p<.01    \*\*\*p<.001

M : Clothes(의복)

이로서 의복에 따른 직업적 추론은 가능하다고 한 가설 2는 채택되었다.

이는 선행 연구에서 의복 유형에 따라 직업적 추론이 가능하다고 한 이 선경(1993)의 연구와 의복에 따라 직업적 귀인이 가능하다고한 Kwon(1994)의 연구 등을 지지해 준다.

### 3. 의복과 인물의 상호 작용 효과

<표 7-1>-<표 7-2>는 가설 3을 검증하기 위하여 각각의 직업적 분위기의 인상을 가진 인물에게 직업적 특징이 있는 옷을 바꿔 입혔을 때의 상호작용 효과를 나타낸 것이다.

<표 7-1> 고위직 인상의 의복작용에 따른 분위기의 차이 검증

(의미 미분 척도 응답)

분위기 별인(의복)	매력성		성공성		고위성		사무성		개인사업성		아티스트		학 생	
	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can
C1 사무직복	4.44	C	5.22	AB	5.03	AB	5.75	A	3.53	B	3.56	B	4.42	AB
C2 고위직복	5.92	A	5.78	A	6.03	A	5.58	A	4.28	B	5.39	A	4.36	AB
C3 개인사업복	5.28	B	5.17	AB	5.39	A	5.14	AB	3.67	B	4.86	A	3.69	B
C4 아티스트복	4.61	C	4.67	B	4.28	C	4.67	B	5.19	A	4.83	A	3.04	B
C5 학생복	4.75	C	5.03	B	4.53	C	5.53	A	3.92	B	3.97	B	4.97	A
F 비	6.14***		2.70***		6.37***		2.74*		4.55**		7.18***		6.13***	

\*p<.05    \*\*p<.01    \*\*\*p<.001

#### (1) 고위직 인상 인물의 의복 효과

<표 7-1>에 나타난 바와 같이 고위직 인상이

고위직 분위기의 옷을 입었을 때 매력성, 성공성이 더욱 높아지며 고위직성 역시 두드러지게 높게

나타났다. 사무직의 옷은 사무직성이 높게 나타났으나 매력성, 성공성이 고위직 옷을 입었을 때 보다 낮아졌다.

〈표 7-2〉는 같은 상황을 자유 기술식으로 응답한 것을  $\chi^2$  값으로 유의차 검증한 결과이다. 이 표에서도 고위직 인상이 고위직의 옷으로 평가되는 옷을 입었을 때는 91.7%가 고위직으로 지각하였

다. 그러나 고위직 인상이 사무직의 옷으로 평가되는 옷을 입었을 때는 83.3%가 사무직으로 추론하고 있어 고위직 옷과 사무직 옷은 옷을 바꿔입음에 따라 그 인상과 직업적 추론이 달라진다고 해석될수도 있으며 모델의 연령이 고위직으로 추론하기에는 어리기 때문이라고 해석되기도 한다.

〈표 7-2〉 인상이 고위직 인물일때 의복과 직업적 추론간의  $\chi^2$  (자유 기술식 응답)

C \ M	사무직	개인사업가	고위직	아티스트	학 생	계	$\chi^2$
C1 사무직복	10(83.3)	1(8.3)	1(8.3)			12(20.0)	135.17***
C2 고위직복	1(8.3)		11(91.7)			12(20.0)	
C3 개인사업복	4(33.3)	8(66.7)				12(20.0)	
C4 아티스트복	1(8.3)	3(25.0)		8(66.7)		12(20.0)	
C5 학생복	4(33.3)				8(66.7)	12(20.0)	
계	20(33.3)	12(20.0)	12(20.0)	8(13.3)	8(13.3)	60(100.0)	

p<.001

(2) 아티스트의 인상 인물의 의복 효과

〈표 8-1〉 〈표 8-2〉는 아티스트 인상의 인물에게 직업적 특징을 가진 의복을 바꿔 입었을 때의 인상의 차이를 나타낸 것이다.

〈표 8-1〉에 나타난 바와 같이 이 인물은 정장 차림을 했을 때는 매력성과 성공성이 나타나지 않으나 개인사업성의 옷을 입었을 때가 가장 매력적이고 성공적으로 보이며 아티스트의 옷을 입었을

때 가장 아티스트 같았다.

이와 같은 결과는 〈표 8-2〉에 더욱 뚜렷이 나타나서 어떤 옷을 입던 아티스트로 보였고 특히 아티스트 풍의 옷을 입었을 때는 100%가 아티스트로 지각하였다. 이와같은 결과는 아티스트라는 직업은 인물이 의복보다 더 직업적 특성을 나타낸다고 생각된다.

〈표 8-1〉 아티스트 인상의 의복착용에 따른 분위기 차이검증 (의미미분척도 응답)

분위기 별인(의복)	매력성		성공성		고위성		사무성		개인사업성		아티스트		학 생	
	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can
C1 사무직복	3.89	B	4.14	A	4.42	B	4.72	A	4.83	A	4.31	CD	3.89	ABC
C2 고위직복	4.19	B	4.67	A	4.69	AB	4.50	A	4.58	AB	4.17	D	3.19	C
C3 개인사업복	5.14	A	5.00	A	5.14	AB	5.03	A	4.53	AB	5.14	B	4.33	AB
C4 아티스트복	4.42	AB	4.86	A	5.39	A	5.22	A	5.19	A	6.11	A	4.08	AB
C5 학생복	1.42	BC	1.75	B	2.69	C	3.19	B	3.56	B	2.08	E	3.39	B
F 비	18.57***		15.04***		11.96***		3.58*		2.13		22.33***		2.05	

\*p<.05    \*\*p<.001

〈표 8-2〉 인상이 아티스트 인물일때 의복과 직업적 추론간의  $\chi^2$

(자율 기술식 응답)

C \ M	사무직	개인사업가	고위직	아티스트	학 생	계	$\chi^2$
C1 사무직복	3(25.0)		1(8.3)	8(66.7)		12(20.3)	52.06***
C2 고위직복	2(16.7)	1(8.3)	3(25.0)	5(41.7)	1(8.3)	12(20.3)	
C3 개인사업복	3(27.3)	1(9.1)	1(9.1)	6(54.5)		11(18.6)	
C4 아티스트복				12(100.0)		12(20.3)	
C5 학생복				3(25.0)	9(75.0)	12(20.3)	
계	8(13.6)	2(3.4)	5(8.5)	34(57.6)	10(16.9)	59(100.0)	

p<.001

(3) 사무직 인상 인물의 의복 효과

〈표 9-1〉 〈표 9-2〉는 사무직 인상이 옷을 바꿔입었을 때의 결과이다.

사무직 옷을 입었을 때가 가장 매력적으로 보였으나 성공성과 사무성은 고위직 옷을 입었을 때

더 높게 나타났다. 그러나 아티스트의 옷을 입었을 때에는 개인사업주나 연예인으로 보였다. 그러나 〈표 9-2〉에 의하면 83.3%가 학생복을 입었을 때 가장 학생답다고 한 결과를 보면 의복의 상호작용 효과가 크다고 생각된다.

〈표 9-1〉 사무직 인상의 의복착용에 따른 분위기 차이검증

(의미분척도 응답)

변인(의복)	분위기		매력성		성공성		고위성		사무성		개인사업성		아티스트		학 생	
	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can
C1 사무직복	5.14	A	4.39	AB	4.44	AB	4.86	B	4.06	A	4.58	A	4.36	BC		
C2 고위직복	4.81	A	5.19	A	4.91	A	6.50	A	2.92	B	3.12	B	5.11	A		
C3 개인사업복	4.58	A	4.50	AB	4.58	AB	4.89	AB	4.25	A	4.61	A	4.25	BC		
C4 아티스트복	4.75	A	4.97	AB	4.25	AB	4.11	C	4.36	A	4.69	A	3.83	C		
C5 학생복	3.69	B	4.22	B	3.97	B	4.86	B	4.44	A	3.72	B	4.83	B		
F 비	2.92*		1.69		1.24		9.30***		3.29*		4.73**		2.97*			

\*p<.05    \*\*p<.01    \*\*\*p<.001

〈표 9-2〉 인상이 사무직 인물일때 의복과 직업적 추론간의  $\chi^2$

(자율 기술식 응답)

C \ M	사무직	개인사업가	고위직	아티스트	학 생	계	$\chi^2$
C1 사무직복	4(33.3)	4(33.3)	2(16.2)	2(16.7)		12(20.0)	62.21***
C2 고위직복	7(58.3)		5(41.7)			12(20.0)	
C3 개인사업복	8(66.7)	2(16.7)		1(8.3)	1(8.3)	12(20.0)	
C4 아티스트복	6(50.0)	1(8.3)	2(16.7)	3(25.0)		12(20.0)	
C5 학생복	2(16.7)				10(83.3)	12(20.0)	
계	27(45.0)	7(11.7)	9(15.0)	6(10.0)	11(18.3)	60(100.0)	

p<.001

(4) 개인사업 인상 인물의 의복 효과

〈표 10-1〉 〈표10-2〉는 개인사업 인상이 의복

을 바꿔입은 결과이다. 여기에 나타난 바와 같이 고위직 옷을 입었을 때 매력성이 높고 고위성이

높았다. 그러나 자유응답식 측정에서는 91.7%가 다. 이는 개인사업 인상과 아티스트 인상이 다소 아티스트의 옷을 입었을 때 아티스트로 지각하였 비슷한 느낌을 주었기 때문이 아닌가 해석된다.

<표 10-1> 개인사업 인상의 의복착용에 따른 분위기 차이검증 (의미미분척도 응답)

변인(의복)	분위기		매력성		성공성		고위성		사무성		개인사업성		아티스트		학 생	
	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can
C1 사무직복	3.71	D	4.19	B	4.89	A	4.58		4.47		4.44	AB	3.53			
C2 고위직복	5.44	AB	5.11	A	4.25	AB	4.36		4.69		4.92	A	3.31			
C3 개인사업복	4.41	CD	4.78	AB	4.44	AB	4.85		5.06		4.86	A	3.75			
C4 아티스트복	3.47	D	4.06	B	3.89	BC	4.31		4.86		5.06	A	3.17			
C5 학생복	4.78	B	3.94	B	3.46	C	4.03		4.50		3.89	B	3.67			
F 비	5.60***		2.25		3.29*		0.68		0.48		2.14		0.70			

\*p<.05 \*\*p<.001

<표 10-2> 인상이 개인사업성 인물일때 의복과 직업적 추론간의  $\chi^2$  (자율 기술식 응답)

C \ M	사무직	개인사업가	고위직	아티스트	학 생	계	$\chi^2$
C1 사무직복	3(25.0)	2(16.7)	1(8.3)	3(25.0)	3(25.0)	12(20.3)	
C2 고위직복	4(36.4)	1(9.1)	3(27.3)	3(27.3)		11(18.6)	
C3 개인사업복	3(25.0)	3(25.0)	2(16.7)	4(33.3)		12(20.3)	
C4 아티스트복	1(8.3)		11(91.7)			12(20.3)	
C5 학생복	3(25.0)	1(8.3)	1(8.3)	4(33.3)	3(25.0)	12(20.3)	
계	14(23.7)	7(11.9)	7(11.9)	25(42.4)	6(10.2)	59(100.0)	

p<.05

(5) 학생 인상 인물의 의복 효과

<표 11-1> <표 11-2>는 학생인상의 인물이 의복을 바꿔입은 결과이다. 학생인상의 인물은 사무직 옷을 입었을 때만 성공성, 사무성에서 유의차

를 보였다. 자유응답식 측정에서도 91.7%가 사무직으로 평가하였다. 즉 학생 인상 인물은 의복의 상호 작용 효과가 크게 나타났다.

<표 11-1> 학생 인상의 의복착용에 따른 분위기 차이검증 (의미미분척도 응답)

변인(의복)	분위기		매력성		성공성		고위성		사무성		개인사업성		아티스트		학 생	
	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can	평균	dun can
C1 사무직복	4.19		4.94	A	4.36		5.67	A	3.75	B	3.14	B	4.96	AB		
C2 고위직복	4.63		4.94	A	4.33		5.17	B	4.47	A	3.36	AB	4.39	AB		
C3 개인사업복	4.08		4.53	A	4.11		4.86	C	4.78	A	4.00	A	4.33	AB		
C4 아티스트복	4.36		3.94	B	4.42		4.42	C	4.33	AB	3.97	A	4.19	B		
C5 학생복	4.31		4.78	A	4.19		4.69	BC	4.64	A	3.94	B	5.06	A		
F 비	0.60		4.39***		0.22		4.07**		2.00		1.65		1.37			

\*p<.01

〈표 11-2〉 인상이 학생 인물일때 의복과 직업적 추론간의  $\chi^2$

(자율 기술식 응답)

C \ M	사무직	개인사업가	고위직	아티스트	학 생	계	$\chi^2$
C1 사무직복	10(83.3)		2(16.7)			12(20.0)	57.65***
C2 고위직복	11(91.7)		1(8.3)			12(20.0)	
C3 개인사업복	9(75.0)		1(8.3)	2(16.7)			
C4 아티스트복	2(16.7)	3(25.0)	2(16.7)	3(25.0)	2(16.7)	2(16.7)	
C5 학생복	1(8.3)	1(8.3)		1(8.3)	9(75.0)	9(75.0)	
계	33(55.0)	4(6.7)	6(10.0)	6(10.0)	11(18.3)	11(18.3)	

$p < .001$

### V. 결론 및 제언

본 연구는 대인지각에 있어서 인물과 의복의 특징이 매력성, 성공성 및 직업적 추론이 가능한가를 알아보고 의복의 상호 작용 효과에 따른 인상의 차이를 검증하여 직업적 성취감에 영향을 미치는 의복과 인물 매력의 영향을 규명하고자 하였다.

연구방법은 인상형성을 위한 실험조작으로 컴퓨터 시뮬레이션으로 인물 5×의복 5 의 25매의 자극물과 의미미분법과 자유기술 응답식 방법으로 측정지를 작성하고 12명씩의 소실험집단을 구성하여 전체 300명의 관찰자에 의해 측정되었다.

본 연구에서 얻어진 결론은 다음과 같다.

#### 1. 인물의 특징은 매력성, 성공성 평가의 단서가 되며 직업적 추론을 가능케 하였다.

(1) 인물의 얼굴 윤곽이 뚜렷하며 눈동자가 초롱 초롱하고 눈매가 날카로우며 입을 다문 입술 모양이 의지력이 있어 보일 때 매력성, 성공성, 고위직 인물로 지각되었다.

(2) 눈매가 가늘고 머리가 길며 특히 턱수염이 있는 인물을 아티스트로 지각되었다.

(3) 얼굴 윤곽이 뚜렷하지 않고 머리가 손질하지 않은 것 같이 길고 눈에 힘이 없어 보이고 다문 입술이 힘이 없는 인상을 개인사업의 인상으로 지

각되었다.

#### 2. 의복 스타일의 특징은 매력성, 성공성 평가의 단서가 되며 직업적 추론을 가능케 하였다.

(1) 고급 원단의 다소 여유가 있으며 조끼를 받쳐 입은 겨자색 정장 수우트가 가장 매력있고 성공성이 높으며 고위직 옷으로 지각되었다.

(2) 몸에 꼭 맞으며 짙은 색의 조끼 입은 정장 수우트는 사무직 옷으로 지각되었다.

(3) 위, 아래 콤비의 다소 캐주얼한 수우트는 개인 사업복으로 지각되었다.

(4) 여유있는 흰색 니트 자켓에 체크 무늬가 오는 통이 넓고 긴 바지는 아티스트 옷으로 지각 되었다.

(5) 체크 무늬 남방에 진 바지, 랜드로바 구두는 학생복으로 지각되었다.

#### 3. 인물과 의복의 상호 작용 효과

(1) 고위직 인상의 인물은 고위직 옷을 입었을 때 보다 매력적이고 성공적이며 고위직으로 지각 되었다.

(2) 아티스트의 인물은 개인사업이나 아티스트 분위기의 옷을 입었을 때 가장 매력있고 성공적이며 아티스트 다웠다.

(3) 고위직 의복은 아티스트를 제외하고는 모든 인물의 매력을 증가시켰으며 고위직으로 보였다.

(4) 사무직 인상과 학생 인상은 인물보다는 의복의 상호 작용 효과가 컸다.

이상의 연구 결과, 인물의 매력 및 성공성과 직업적 성취감에 영향을 미치는 의복과 인물 특징은 어느 정도 규명되었으므로 본 연구의 목적은 달성되었다고 본다. 그러나 인물의 자극물 선정이 보다 폭 넓지 못했고 실험 또한 모든 자극물을 평가하는 것이 불가능하였으므로 이와 같은 문제점을 최소화하기 위하여 관찰 집단과 자극물을 무작위로 배치하였으나 소집단에게 한 개의 자극물만 제시 하였으므로 관찰자의 입장에 따른 차이를 통제하지 못하였다. 그러므로 연구 결과의 확대 해석에는 신중을 기해야 할 것이다.

앞으로 이와 같은 문제를 보완하는 후속 연구가 이루어지기를 기대한다.

### 참고문헌

- 김재숙(1991). 의복범주, 유행성 및 착용자 연령의 인상효과에 대한 연구. 연세대학교 대학원 의생활학과, 박사학위 청구 논문.
- 문영보(1991). 의복 및 얼굴변인이 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구 논문.
- 문영보, 이인자(1993). 외모변인이 지적인상형성에 미치는 영향에 관한 연구. 한국복식학회지 (20호), 17~30.
- 이경희(1991). 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구. 부산 대학교 대학원 박사학위 청구 논문.
- 이선경(1993). 남성복 유형과 얼굴 매력성이 직업특성 및 인상 추론에 미치는 영향. 연세대학교 의생활학과 박사학위 청구 논문.
- 이인자, 송선옥(1982). 의복과 인물이 첫 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구. 한국의류학회

지, 6(1). 27~38.

- 이주현(1990). 의복단서가 인상형성에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위 청구 논문.
- Behling Dorothy(1995). Influence of Dress on Perception of Intelligence and Scholastic Achievement in Urban Schools with Minority Populations. C.T.R.J. 13(1), 11~16.
- Bogdam, R. & Taylor, S.J.(1975). Introduction to Qualitative Research Method: *A phere menological Approach to Social Science*, New York : John Wiley.
- Conner, R.H., Peters, K. and Nagasawa, R.H. (1976). Person and Costume : Effects on the Formation of First Impressions. H.E.R.J., 4 (1), 32~41.
- Damhorst, M.L.(1990). In the Search of a Common Thread : Classification of Information Communicated Through Dress. C.T. R.J. 8(2), 1~12.
- Kalick, S.M.(1988). Physical Attractiveness as a Status Cue. *J. of Experimental Social Psychology*. 24, 469~489.
- Kim K.P. Johnson, Mary Ellen Roach Heggins(1987). Dress and Physical Attractiveness of Women in Job Interviews. C.T.R.J. Vol 5(3) 1~8.
- Lapitsky, M. & Smith C.M. (1981). Impact of Clothing on Impressions of Personal Characteristics of Writing Ability. H.E.R.J. 9(4), 327~335.
- Lennon, S.J. (1990). Effect of Clothing Attractiveness on Perception, H.E.R.J. 18(4), 303~310.
- Leslie D. Burns, Sharron J. Lennon(Fall, 1993). Effect of Clothing on the use of Person Information Categories in First Impressions, C.T.R.J. Vol. 12(1) 9~15.
- Molloy, J.T.(1978). *Dress for Success*, N.Y.

Warner Books, Inc.

- Yoon-Hee Kwon(1994). The Influence of Appropriateness of Dress and Gender on Self-Perception of Occupational Attributes. *C.T.R.J.*, 4(3).
- Zebrowitz, L.A. (1990). *Social Perception*. Brooks, Cole Publishing Co. Pacific Grove, California.

## ABSTRACT

### Effects of Men's Clothing Styles and Facial Impressions on Attractiveness and Occupational Status.

The purpose of this study was to infer the attractiveness and Men's Occupational Status by facial Impressions and Clothing Styles.

The Study was consist of experimental methods. The experiments developed a set of stimuli and response scales which was professional suits(C1), general clerical position suits(C2), small business suits(C3), artist attire(C4), student attire(C5).

The impression of stimuli were measured by

means of semantic-differential scales and open-ended questionnaire, and data was processed ANOVA, Duncan's multiple range test and  $\chi^2$ -test.

Judging the effects of occupational characteristics, the experiment was designed in the between-subject design. The subjects were 30 male and female, who were divided into 25 experimental groups as arranged 12 subjects.

The conclusions of this study are as follows.

1) Facial characteristics affect the attractiveness and occupational status.

2) Clothing styles affect the inference of men's attractiveness and occupational status.

3) Perceived inference of occupational status affect more impression of the high levels positions person and artist person.

4) High quality textiles deep yellow color suits are perceived high levels positions and white knit jacket and check printed slacks are judged Artist.

5) Artistically characterized person is perceived only artist even change any types of cloth.