

# 농어촌 정주생활권 개발계획 수립을 위한 마을특성분석 방안 연구

- 성내면을 대상으로 -

## A Study on the Analysis of Village Characteristics for Planning Rural Settlement Area Development

- Mainly on Sungnae-Myun District -

김 학 응\* · 오 무 영\*\* · 이 신 호\*\*  
Kim, Hak Eung · Oh, Moo Young · Rhee, Shin Ho

### Summary

This study is about the problems found in the process of the current governments planning rural settlement area development. As a measure to solve them, It proposed the analysis method of village characteristic in terms of standard score and tried to use this method as a basic material in planning more effective rural settlement area development.

On the basis of the above analysis, which is an objective basic material to solve the problems revealed in the process of the bottom-up development planning by the residents' demands, It shows the following conclusion about what method should be applied to each part according to a village's characteristics and its development level.

1. Accessibility can be a basic material for setting the local area, analyzing its settlement system, and them such development facilities as village-linking roads, rural road, or various kinds of bridges and determining the investment priority.

2. With the index of the industrial basis, we can see what village has plenty of social, economical resources including advanced industrial facilities and looking into the advance level of the industrial basis, we can get some information about determining the local area development direction such as estashing the plan to build a farm product gathering center, a collective work place, storage facilities, and special housing development.

\* 대한산업안전협회

\*\* 충북대학교 농과대학

키워드 : 정주생활권, 마을특성, 표준점수, 마을의 접근성, 산업기반, 생활환경.

3. Since the issue about living environment is raising its head, compared to weakened agricultural competitive power, with the analysis of this living environment, we can get an objective basic material for solving problems caused by the local egoism and the effective investment strategy of the limited resources.

Therefore, It is necessary that we should abstain from expert-centered planning and formal public opinion-collecting and on the basis of this analytic result, we should plan development. we need to continue our research about index selecting and differentiation, weight etc. and using these analysis methods, we should make up a systematic development plan by analyzing village characteristics and setting the development direction.

## I. 서 론

우리나라는 1960년대 이후 고도성장이라는 국가의 경제개발정책을 실현시키기 위하여 수출주도형 공업화에 편중하게 됨에 따라 짧은 기간동안에 선발개도국으로 부상하는데 성공하였으나 총량적 경제성장만을 급속하게 추진한 결과, 지역간 격차를 유발하게 되었으며<sup>6)</sup>, 상대적으로 소외된 농촌지역은 경제적인 발전속도가 크게 떨어져 도·농간의 격차는 점점 더 심화되어 왔다.

이와 같은 불균형 성장에 따라 발생하는 농촌지역의 문제들이 1980년대 이후 더욱 심각하게 대두됨으로써 효과적인 농촌개발계획의 필요성이 증대되어 왔으며, 1990년대의 국제적 개방시대에 접어들면서 보다 근본적인 대책강구가 절실해지고 있다. 그러나 우리나라의 농촌은 전통적 농경사회의 여건속에서 자연발생적으로 형성된 것으로서 아직도 대다수의 농민들은 1.0ha 미만의 영세한 농지를 경작하고 있는 가운데, 빠르게 변해가는 도시집중에 농촌인구의 노령화·부녀화에 따른 노동력 부족, 농산품의 불안정성, 성장의 한계, 장애에 대한 불안 등이 초래되었다. 이러한 구조적 취약성의 해결방안과 함께 농촌지역 개발을 추진하기 위한 대상지의 여건, 특성 등의 파악이 전제되어야 함에도 불구하고 그 지

역의 발전특성이나 토지자원의 합리적인 이용 등 종합적인 체계확립이 이루어지지 않아 문제해결에 많은 제한을 주고있다.

이러한 점에서 볼때 농어촌 문제의 해결은 그것이 내포하고 있는 구조적인 문제 개선과 새로운 농촌경제·사회구조에 맞는 생산공간 설정 등 정주공간을 종합적으로 정비해 나갈 수 있도록 단편적인 개발정책에서 벗어나 전략적 차원의 체계적인 대책마련이 요구된다.

우리나라에서의 농촌 정주권개발에 관한 연구는 산발적으로 이루어져 오다가 1981년에 농촌경제연구원이 ESCAP와 공동으로 “농촌 중심권개발”에 관한 국제 Seminar를 개최 하므로서 새로운 전기를 맞이하게 되었으며<sup>9)</sup>, 연차적으로 정주생활권 개발계획을 수립하며 시행하고 있다. 최(1985)<sup>9)</sup>는 간척지를 중심으로 주성분 분석법을 이용하여 농촌성과 도시성을 계산하고 표준 농촌지역을 도출하여 이를 모델로 정주권 개발전략을 수립한 바 있으며, 김(1987)<sup>1)</sup>은 농촌 정주권의 실태와 현황을 분석·고찰함으로써 지역특성에 부합될 수 있는 농촌 정주권개발 모형을 세우고자 하였고, 성등(1989)<sup>4)</sup>은 지역 특성에 따라 개발투자의 배분이 이루어져야 효과적인 지역개발을 기대할 수 있다는 가정하에 경제적 측면의 지역 성장 요인에 의해 우리나라 전역의 유형을 구분하여 각 유형별 투자의 효과를 측정해

서 투자방향과 지역 균형성장 전략을 제시한 바 있다. 그리고 박(1992)<sup>2)</sup>은 지역의 발전특성을 주성분 분석법에 의하여 농업적 특성과 도시적 특성으로 분석하고, GIS(Geographic Information System)를 활용하여 토지용도의 적합성 분류에 따라 지역을 구분, 농촌지역의 개발계획 수립을 위한 기법 연구를 하였다. 계획은 제3의 과학이라고 한다.<sup>3)</sup> 따라서 농촌의 정주계획을 수립하는 과학적인 수준은 다른 과학에서와 같이 철저하고 정확한 자료에서 출발하는 것이다. 그러나 우리나라에서는 아직 농촌구조의 세밀한 조사자료 및 조직적인 계획의 시스템은 개발되어 있지 않은 실정이다.

따라서, 이 연구에서는 정주체계상 기초단위가 되는 마을의 현황 분석에 따라 특성을 분석하는 방안을 제시하므로써, 각 마을별 개발계획 수립을 위한 기초자료로 활용하며, 더 나아가 체계적인 정주생활권 개발계획 수립의 틀을 마련하고, 개발사업의 효율적인 추진을 도모하며, 개발계획 내용의 내실화를 기하는데 그 목적이 있다.

## II. 분석 범위 및 방법

### 1. 분석 범위

개발계획수립에 있어 그 지역이 지니고 있는 특성 분석은 중요한 의미를 갖는다. 자연적, 사회적, 경제적 요인을 종합적으로 검토해야 하며, 상호 관련되어 있는 많은 변수들을 체계적으로 분석하여야 한다. 마을 특성 분석에 이용되는 지표는 여러가지로 구분할 수 있으며, 지표에 따라서 지역의 각 부문별 개발상태가 크게 다른 결과를 얻을수 있으므로 지표의 선정에는 많은 연구가 요구된다.

일반적으로 마을단위의 개발 지표는 자료수집에 어려움이 있으므로 한 지역단위로 개발 상황이나 개발지표를 선정하기 위해서는 계량

된 숫자가 평균치나 백분율등의 단위로 표현될 수 있어야 하며, 개별적으로 작성된 지수를 부문별 또는 지역 전체의 지수로 종합할 수 있어야 한다. 특히 부문별 지수나 지역 전체를 나타내는 지수를 도출함에 있어서는 지역의 개발상황이 상이하기 때문에 비교하기에 많은 어려움이 있다.

따라서, 이 연구에서는 아무리 좋은 지표라 하더라도 계량적으로 표시될 수 없는 지표는 지양하고 현황지표 및 잠재력 지표들 중 계량화가 가능한 지표를 선정하였으며, 방법론적 제시로서 각 부문별로 선정된 지표가 지역을 대표한다고 가정한다.

선정된 부문별 지표는 마을의 접근성, 산업기반, 생활환경 등 3부문으로, 각각 Table-1, 2, 3과 같이 구분하여 선정하였다.

Table-1. 마을의 접근성 분석을 위한 선정지표

구분	선정지표	비고
행정기관 및 도시 의료기관	면소재지, 군청소재지, 중소도시, 도청소재지 보건진료소, 보건지소, 병원, 종합병원	* 접근도 는 대상지 역으로부터 선정지표까 지의 거리 로 표시.
일반입지	상설시장, 시외버스정류장, 초등학교, 중학교, 고등학교	

Table-2. 산업기반분석을 위한 선정지표

구분	선정지표
농업	농가인구율, 호당경지면적율, 기계화영농단 조직율, 경지율, 가축사육두수율
공업 축산	업체분포율, 업체부지면적율, 경제활동인구율 한우사육두수, 유우사육두수, 돼지사육두수

Table-3. 생활환경분석을 위한 선정지표

구분	선정지표
생활환경	주택보급율, 주택개량대상호수율, 도로율, 간이상수도보급율
인구	인구율, 인구증감율, 유년인구율, 부양율

## 2. 분석방법

모든 조사나 측정으로부터 얻어진 점수(수량적 자료)들의 하나 하나는 그 자체로서는 아무런 뜻을 지니지 못하며, 다만 그 점수들이 다른 어떤 준거집단(reference group)으로부터의 점수분포와 비교되었을 때에만 뜻을 갖게 된다.<sup>8)</sup> 이 연구에서 이용한 표준점수(standard score)는 표준편차가 다른 두 분포내의 어떤 점수들을 비교하고자 하는 경우나, 한 분포내에서 차지하는 어떤 점수의 상대적 위치나 분포가 다른 두 점수들을 직접 비교하는데 유용하게 사용되는 것이다.<sup>5)</sup> 분석방법은 세부 지표에 대한 자료를 입력할때 원시 데이터를 그대로 분석에 사용하는 방법과 가중치를 부여하는 방법 등이 있다. 원시 데이터를 그대로 분석에 사용하는 방법은 현황분석과 단일지표분석에 유용하며, 지표에 가중치를 부여하는 방법은 개발수준 및 발전정도를 분석하는 경우에 좋다.

이 연구에서는 지표간의 연계 및 상대적인 분석에 유용한 표준화 분석방법을 이용하여, 마을의 접근성 분석에서는 원시 데이터를 그대로 분석하는 방법과 각 지표별 비중을 고려하여 가중치를 부여하는 방법 등 2가지를 제시하였으며, 산업기반과 생활환경 분석에서는 현황 수치의 수준이 동일하다는 전제하에 원시 데이터를 그대로 분석하는 방법을 사용하였다.

표준점수인 Z-SCORE와 T-SCORE의 산식은 다음과 같다.

$$Z(Z-SCORE) = \frac{(M - \bar{M})}{S} \dots\dots\dots (1)$$

$$T(T-SCORE) = 50 + 10Z \\ = 50 + \frac{10(M - \bar{M})}{S} \dots (2)$$

여기서,  $M$ 은 각 변수의 값

$\bar{M}$ 은 지표내 각 변수의 평균

$S$ 는 지표내 각 변수의 표준편차

Z-SCOPE의 값은 평균수준이 '0'으로 환산되며, 평균 이상의 수준은 양(+)'의 값으로, 평균 이하는 음(-)'의 값으로 환산된다. 각 변수의 환산차는 평균과의 격차를 나타내며 격차의 정도는 단위표준편차값을 나타낸다. 그러나 Z-SCOPE는 음(-)'과 양(+)'으로 표현되기 때문에 수준설명에는 제한적일 수 밖에 없다는 단점이 있다. 그래서 이러한 단점을 보완하기 위해 T-SCORE를 같이 산출하여 분석에 사용하였다.

T-SCORE는 평균을 '50'으로하여 평균 이상 수준은 '50'이상으로 평균 이하 수준은 '50'이하로 산출되며, 1단위 표준편차값이 Z-SCOPE의 경우에는 '1'인 반면에 T-SCORE의 경우는 '10'이 1단위 표준편차 값이 된다.

그리고 이 분석을 위해서는 SPSS/PC+ 및 WORK SHEET 전용 Program인 Lotus 123, Quattro, Windows용인 Excel, Quattro pro 등이 있으나 본 연구에서는 SSAMJI Program을 이용하였다.

## III. 대상 지역

이 연구에서는 전라북도 고창군 성내면 지역을 대상으로 하여 마을 특성분석을 시도하였다. 성내 면은 고창읍에서 약 30분 거리(15.7km)인 군의 동북단에 위치하고 있으며, 이 지역의 실생활권인 정읍에서 고창으로 들어오는 첫번째 면이다.(Fig. 1 참조)

행정구역은 13개 법정리, 30개 행정리, 81개 반, 55개 자연마을로 구성되어 있으며, 총면적은 30.94km<sup>2</sup>로 군 전체면적의 5.1%를 차지하고 있다.

지역의 남단만이 해발 100~200m를 이루고 있을 뿐 전 지역이 100m 이하로서 동남쪽

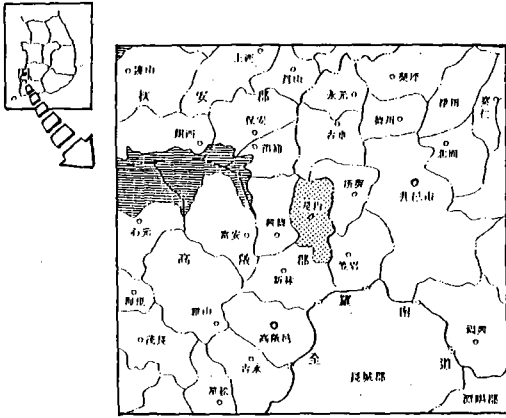


Fig. 1. 대상 지역(성내면)의 위치도

에서 북쪽으로 경사도가 완만한 구릉지대를 이루고 있으며, 준용하천 3개소 및 홍덕면과 경계를 이루는 동립저수지가 위치하고 있다.

성내면의 총인구는 1992년말 현재 4,504명으로 과거 10년간('83~'92)인구 추이를 살펴

보면 Table-4와 같으며, 연평균 4.1%의 감소율을 보이고 있다. 이것은 군의 3.8%에 비해서도 높은 것으로, 인구 밀도는 146명/km<sup>2</sup>로서 군 평균 159명/km<sup>2</sup> 보다 낮은 수준에 있다.

성내면의 농가호수는 전체 가구의 79.8%로서 지역산업에서 농업이 차지하는 비중이 매우 높다. 농가호당 경지면적은 1.6ha로 군 평균 1.36ha보다 상회하고 있으며 경지규모별 농가호수를 보면 0.5ha 미만의 농가가 11.2%, 0.5~1.0ha 농가가 22.6%, 1.0~2.0ha 농가가 43.7%, 2.0ha 이상의 농가가 17.4%를 차지하고 있다. 그리고 상설시장이나 정기시장이 없어 생산되는 농산물의 반출 및 생필품 구입 등은 인접하고 있는 정읍시장을 이용하고 있다.

Table-4. 년도별 인구 변화

(단위 : 명)

년도별 인구	'83	'84	'85	'86	'87	'88	'89	'90	'91	'92
고창군	136,251	133,175	125,245	122,935	120,340	116,216	112,004	95,698	90,299	95,858
성내면	6,581	6,453	5,949	5,790	5,647	5,400	5,181	4,366	4,023	4,504

#### IV. 분석 결과 및 고찰

##### 1. 마을의 접근성

마을의 접근성을 분석하기 위한 단위로는 대상지까지의 소요시간, 도달거리 등을 들 수 있다. 소요시간을 측정단위로 이용할 경우는 교통수단에 따른 편차에 대해서 보정을 해야 된다는 단점이 있고, 거리를 측정단위로 이용할 경우는 직선거리와 연결로의 연장으로 나눠볼 수 있는데, 이 연구에서는 연결로의 연장(km)을 이용하였다.

##### 가. 행정기관 소재지 및 도시 접근도

Table-5는 각 변수의 현황을 표준점수(Z-SCOE, T-SCORE)로 바꾸어 비교 분석한 것으로서, 조사대상 13개 마을의 면소재지까지 평균거리는 2.44km 표준편차는 1.184km, 군청소재지까지의 평균거리는 16.9km 표준편차는 1.928km이며, 접근거리의 전체평균은 30.33km 표준편차는 1.006km이다.

마을별 면소재지까지의 접근도를 살펴보면 용교리가 4.3km, Z-SCOE 1.573, T-SCORE 65.728이며, 월성리는 1.2km, Z-SCOE -1.046, T-SCORE 39.536으로 나타났다. 용교리는 면소재지까지의 전체 평균거리 2.44km에

비해 많은 차이가 있는 것을 알 수 있으며, 표준점수로 비교해 보면 이러한 차이를 쉽게 이해할 수 있다. Z-SCORE가 1.573으로 평균의 Z-SCORE가 0인 것을 감안하면 표준편차

1.573만큼 차이가 있음을 알 수 있고, T-SCORE는 65.728로 평균의 T-SCORE가 50인 것과 비교해 보면 그 차이를 알 수 있다.

Table-6은 각 마을별로 생활수준이나 지역

Table-5. 행정기관 소재지 및 도시접근도

마을별	번 호	면 소재지			군 청 소재지			중 소 도 시			도 청 소재지			대 도 시			평 균	순 위		
		현 황	Z-	T-	현 황	Z-	T-	현 황	Z-	T-	현 황	Z-	T-	현 황	Z-	T-				
		(km)	SCORE	SCORE	(km)	SCORE	SCORE	(km)	SCORE	SCORE	(km)	SCORE	SCORE	(km)	SCORE	SCORE				
양계리	①	0.0	-2.060	29.397	15.7	-0.622	43.776	12.0	-0.651	43.487	53.3	-0.649	43.511	63.1	-0.628	43.716	28.8	-1.500	34.996	1
월성리	②	1.2	-1.046	39.536	16.9	0.000	50.000	10.8	-1.229	37.714	52.1	-1.227	37.727	64.3	0.004	49.960	29.1	-1.262	37.382	2
조동리	③	3.5	0.897	58.969	19.2	1.193	61.930	8.5	-2.335	26.649	49.8	-2.336	26.641	66.6	1.193	61.928	29.5	-0.804	41.955	4
부덕리	④	4.0	1.319	63.194	19.7	1.452	64.523	11.3	-0.988	40.120	52.6	-0.986	40.137	67.1	1.453	64.530	30.9	0.607	56.072	9
덕산리	⑤	2.5	0.052	50.520	18.2	0.674	56.743	14.5	0.551	55.514	55.7	0.508	55.080	65.6	0.672	56.725	31.3	0.965	59.651	11
신성리	⑥	1.9	-0.455	45.451	17.6	0.363	53.631	13.9	0.263	52.627	55.2	0.267	52.670	65.0	0.360	53.603	30.7	0.388	53.885	8
동산리	⑦	1.4	-0.877	41.226	15.1	-0.934	40.664	13.4	0.022	50.222	54.7	0.026	50.260	62.5	-0.941	40.593	29.4	-0.904	40.961	3
월산리	⑧	1.5	-0.793	42.071	15.3	-0.830	41.701	13.5	0.070	50.703	54.8	0.074	50.742	62.8	-0.785	42.154	29.6	-0.745	42.552	5
옥계리	⑨	2.5	0.052	50.520	13.9	-1.556	34.439	14.5	0.551	55.514	55.8	0.556	55.562	61.3	1.565	34.349	29.6	-0.725	42.751	6
대흥리	⑩	3.0	0.474	54.744	18.0	0.571	55.706	15.0	0.792	57.919	56.3	0.797	57.972	65.4	0.568	55.684	31.5	1.204	62.037	12
신대리	⑪	3.5	0.897	58.969	18.5	0.830	58.299	15.5	1.032	60.325	56.8	1.038	60.382	65.9	0.829	58.286	32.0	1.701	67.007	13
용교리	⑫	4.3	1.573	65.728	13.5	-1.764	32.365	16.3	1.417	64.173	57.6	1.424	64.238	60.9	-1.773	32.268	30.5	0.190	51.896	7
산림리	⑬	2.4	-0.032	49.675	18.1	0.622	56.224	14.4	0.503	55.033	55.7	0.508	55.080	65.5	0.620	56.204	31.2	0.886	58.855	10
계		31.7			219.7			173.6			710.4			836			394.28			
평 균		2.44			16.90			13.35			54.65			64.31			30.33			
표준편차		1.184			1.928			2.079			2.075			1.922			1.006			

Table-6. 행정기관 소재지 및 도시접근도(가중치 적용시)

마을별	번 호	면 소재지		군 청 소재지		중 소 도 시		도 청 소재지		대 도 시		평 균		순 위
		Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	
		SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	
양계리	①	-2.060	29.397	-0.622	43.776	-0.651	43.487	-0.649	43.511	-0.628	43.716	-1.708	32.920	1
월성리	②	-1.046	39.536	0.000	50.000	-1.229	37.714	-1.227	37.727	0.004	49.960	-1.297	37.027	2
조동리	③	0.897	58.969	1.193	61.930	-2.335	26.649	-2.336	26.641	1.193	61.928	-0.510	44.898	6
부덕리	④	1.319	63.194	1.452	64.523	-0.988	40.120	-0.986	40.137	1.453	64.530	0.790	57.903	10
덕산리	⑤	0.052	50.520	0.674	56.743	0.551	55.514	0.508	55.080	0.672	56.725	0.845	58.450	11
신성리	⑥	-0.455	45.451	0.363	53.631	0.263	52.627	0.267	52.670	0.360	53.603	0.243	52.427	7
동산리	⑦	-0.877	41.226	-0.934	40.664	0.022	50.222	0.026	50.260	-0.941	40.593	-0.955	40.449	3
월산리	⑧	-0.793	42.071	-0.830	41.701	0.070	50.703	0.074	50.742	-0.785	42.154	-0.811	41.886	4
옥계리	⑨	0.052	50.520	-1.556	34.439	0.551	55.514	0.556	55.562	1.565	34.349	-0.613	43.871	5
대흥리	⑩	0.474	54.744	0.571	55.706	0.792	57.919	0.797	57.972	0.568	55.684	1.133	61.325	12
신대리	⑪	0.897	58.969	0.830	58.299	1.032	60.325	1.038	60.382	0.829	58.286	1.646	66.459	13
용교리	⑫	1.573	65.728	-1.764	32.365	1.417	64.173	1.424	64.238	-1.773	32.268	0.482	54.823	8
산림리	⑬	-0.032	49.675	0.622	56.224	0.503	55.033	0.508	55.080	0.620	56.204	0.756	57.561	9

여건등에 따라 접근대상지역에 대한 비중이 달라질 수 있으므로 지표간의 수준을 달리하여 각 지표에 가중치를 두어 분석한 결과이다. 지표간의 가중치를 주는 문제는 더 많은 연구가 필요한 부분이나, 이 연구에서는 각 지표가 차지하는 비중에 따라 면소재지 5, 군청소재지 4, 중소도시 3, 도청소재지 2, 대도시 1의 가상 가중치를 주어 분석해 보았다.

분석 결과를 보면 가중치를 주지않고 분석했을때에 비해 다소 차이가 있음을 알 수 있다. 조동리의 경우 가중치를 주지 않았을때 전체순위 4위에서 가중치를 두면 6위로 '2'순위가 떨어졌으며, 이것은 이 마을이 도청소재지나 대도시에 비해 면소재지와 군청소재지의 접근도가 상대적으로 좋지 않다는 것을 의미한다. 그러나 신성리, 월산리 등은 '1'순위씩 상승하여 면소재지 및 군청소재지의 접근도가 대도시보다 상대적으로 좋음을 알 수 있다.

나. 의료기관 접근도

Table-7의 의료기관 접근도는 평균거리 21.77km, 표준편차 0.950km로서 마을별로는 양계리가 Z-SCORE -1.466, T-SCORE 35.338, 용교리가 Z-SCORE -1.045, T-SCORE 39.550으로 높게 나타난 반면, 대흥리와 신대리가 가장 낮게 나타났다.

그러나, 접근성 지표의 비중에 따라 보건진료소 4, 보건지소 3, 병원 2, 종합병원 1의 가상 가중치를 주어 분석하였을 때의 Table-8에서는 양계리와 월성리가 높게 나타난 반면 용교리는(Z-SCORE -0.421, T-SCORE 45.787) 5순위로 떨어졌음을 알 수 있다. 이것은 월성리는 보건진료소와 보건지소의 접근도가 상대적으로 좋은 반면, 용교리는 병원과 종합병원의 접근도가 상대적으로 좋다는 것을 나타낸다.

의료기관에 대한 접근도는 13개 마을 중 7개 마을이 평균 이하로 전체적인 수준이 매우

Table-7. 의료기관 접근도

마을별	번 호	보 건 진 료 소			보 건 지 소			원 종 합 병 원			평 균			순위			
		현황	Z-	T-	현황	Z-	T-	현황	Z-	T-	현황	Z-	T-				
		(km)	SCORE	SCORE	(km)	SCORE	SCORE	(km)	SCORE	SCORE	(km)	SCORE	SCORE				
양계리	①	2.4	-0.372	46.277	0.0	-2.060	29.397	15.9	-0.522	44.780	63.2	-0.628	43.716	20.4	-1.466	35.338	1
월성리	②	3.4	0.218	52.180	1.2	-1.046	39.536	14.7	-1.007	39.932	64.4	-0.004	49.960	20.9	-0.887	41.130	3
조동리	③	3.8	0.454	54.541	3.5	0.897	58.969	12.4	-1.936	30.642	66.7	1.193	61.928	21.6	-0.176	48.238	7
부덕리	④	2.8	-0.136	48.638	4.0	1.319	63.194	15.2	-0.805	41.952	67.2	1.453	64.530	22.3	0.561	55.610	11
덕산리	⑤	0.0	-1.789	32.109	2.5	0.051	50.520	20.1	1.175	61.746	65.7	0.672	56.725	22.1	0.324	53.240	10
신성리	⑥	1.4	-0.963	40.374	1.9	-0.455	45.451	19.5	0.932	59.322	65.1	0.360	53.603	22.0	0.219	52.187	8
동산리	⑦	3.8	0.454	54.541	1.4	-0.877	41.226	17.0	-0.078	49.223	62.6	-0.941	40.593	21.2	-0.597	44.026	5
월산리	⑧	3.9	0.513	55.131	1.5	-0.793	42.071	17.3	0.044	50.435	62.9	-0.785	42.154	21.4	-0.387	46.132	6
옥계리	⑨	4.9	1.103	61.034	2.5	0.052	50.520	15.8	-0.562	44.376	61.4	-1.565	34.349	21.2	0.650	43.499	4
대흥리	⑩	5.5	1.458	64.576	3.0	0.474	54.744	19.9	1.094	60.938	65.5	0.568	55.684	23.5	1.798	67.983	12
신대리	⑪	5.0	1.162	61.624	3.5	0.897	58.969	20.4	1.296	62.957	66.0	0.829	58.286	23.7	2.062	70.616	13
용교리	⑫	2.5	-0.313	46.867	4.3	1.573	65.728	15.3	-0.764	42.356	61.0	-1.773	32.268	20.8	-1.045	39.550	2
산림리	⑬	0.0	-1.789	32.109	2.4	-0.032	49.675	20.0	1.134	61.342	65.6	0.620	56.204	22.0	0.245	52.450	9
계		39.4			31.7			223.5			837.3			283.0			
평 균		3.03			2.44			17.19			64.41			21.77			
표준편차		1.694			1.184			2.476			1.922			0.950			

Table-8. 의료기관 접근도(가중치 적용시)

마을별	번호	보 건 진 료 소		보 건 지 소		병 원		중 합 병 원		평 균		순위
		Z-SCORE	T-SCORE	Z-SCORE	T-SCORE	Z-SCORE	T-SCORE	Z-SCORE	T-SCORE	Z-SCORE	T-SCORE	
양계리	①	-0.372	46.277	-2.060	29.397	-0.522	44.780	-0.628	43.716	-1.539	34.608	1
월성리	②	0.218	52.180	-1.046	39.536	-1.007	39.932	-0.004	49.960	-0.817	41.835	2
조동리	③	0.454	54.541	0.897	58.969	-1.936	30.642	1.193	61.928	-0.116	48.836	8
부덕리	④	-0.136	48.638	1.319	63.194	-0.805	41.952	1.453	64.530	0.290	52.901	11
덕산리	⑤	-1.789	32.109	0.051	50.520	1.175	61.746	0.672	56.725	-0.545	44.545	4
신성리	⑥	-0.963	40.374	-0.455	45.451	0.932	59.322	0.360	53.603	-0.320	46.803	6
동산리	⑦	0.454	54.541	-0.877	41.226	-0.078	49.223	-0.941	40.593	-0.252	47.481	7
월산리	⑧	0.513	55.131	-0.793	42.071	0.044	50.435	-0.785	42.154	-0.071	49.288	9
옥계리	⑨	1.103	61.034	0.052	50.520	-0.562	44.376	-1.565	34.349	0.211	52.111	10
대흥리	⑩	1.458	64.576	0.474	54.744	1.094	60.938	0.568	55.684	2.040	70.404	12
신대리	⑪	1.162	61.624	0.897	58.969	1.296	62.957	0.829	58.286	2.153	71.533	13
용교리	⑫	-0.313	46.867	1.573	65.728	-0.764	42.356	-1.773	32.268	-0.421	45.787	5
산림리	⑬	-1.789	32.109	-0.032	49.675	1.134	61.342	0.620	56.204	-0.613	43.867	5

낮게 나타나고 있으며, 가중치 적용시는 2개 마을이 더 평균 이하로 떨어지며 농촌의 낮은 의료 현실을 나타내주고 있다.

다. 일반입지

일반시설의 입지로서 상설시장, 시외버스정

류장 및 학교의 접근도를 분석하여 보면, Table-9와 같이 상설시장은 조동리(Z-SCORE -1.943, T-SCORE 30.565), 시외 버스정류장은 용교리(Z-SCORE -1.773, T-SCORE 32.268), 초등학교와 중학교는 양계리, 고등학교는 조동리의 입지가 좋게 나타났다. 전체 평

Table-9. 일반접지 접근도

마을별	번호	상 설 시 장		시외버스 정류장		초 등 학 교		중 학 교		고 등 학 교		평 균		순위							
		현황 (km)	Z-SCORE	T-SCORE	현황 (km)	Z-SCORE	T-SCORE	현황 (km)	Z-SCORE	T-SCORE	현황 (km)	Z-SCORE	T-SCORE								
양계리	①	15.7	-0.526	44.736	16.4	-0.628	43.716	0.2	-1.855	31.451	0.7	-1.738	32.619	15.0	-0.525	44.749	9.6	-1.298	37.023	1	
월성리	②	14.5	-1.012	39.878	17.6	-0.004	49.960	1.4	0.746	42.538	1.5	-1.102	38.984	13.8	-1.013	39.872	9.8	-1.168	38.322	2	
조동리	③	12.2	-1.943	30.565	19.9	1.193	61.928	2.0	-0.192	48.081	4.1	0.967	59.670	11.5	-1.947	30.526	9.9	-1.022	39.784	3	
부덕리	④	15.0	-0.810	41.742	20.4	1.453	64.530	1.5	-0.654	43.462	4.6	1.365	63.648	14.3	-0.810	41.904	11.2	-0.031	49.688	8	
덕산리	⑤	19.9	1.174	61.742	18.9	0.672	56.725	1.5	-0.654	43.462	2.3	-0.465	45.349	19.1	1.141	61.409	12.3	0.927	59.267	10	
신성리	⑥	19.3	0.931	59.312	18.3	0.360	53.603	2.1	-0.099	49.005	1.8	-0.863	41.371	18.6	0.938	59.377	12.0	0.667	56.669	9	
동산리	⑦	16.8	-0.081	49.190	15.8	-0.941	40.593	1.6	-0.561	44.385	1.9	-0.783	42.166	16.1	-0.078	49.219	10.4	-0.616	43.843	5	
월산리	⑧	17.1	0.040	50.405	16.1	-0.785	42.154	1.7	-0.469	45.309	2.0	-0.704	42.962	16.4	0.044	50.438	10.7	-0.437	45.629	6	
옥계리	⑨	15.6	-0.567	44.332	14.6	-1.565	34.349	2.7	0.455	54.549	3.0	0.092	50.918	14.9	-0.566	44.342	10.2	-0.843	41.570	4	
대흥리	⑩	19.7	1.093	60.932	18.7	0.568	55.684	3.2	0.917	59.168	3.5	0.490	54.896	19.0	1.100	61.003	12.8	1.316	63.164	12	
신대리	⑪	20.2	1.296	62.956	19.2	0.829	58.286	3.7	1.379	63.788	4.0	0.887	58.874	19.5	1.303	63.035	13.3	1.722	67.223	13	
용교리	⑫	15.2	-0.729	42.712	14.2	-1.773	32.268	4.5	2.118	71.179	5.0	1.683	66.830	13.5	-0.728	42.717	10.7	-0.421	45.791	7	
산림리	⑬	19.8	1.134	61.337	18.8	0.620	56.204	2.6	0.362	53.625	3.1	0.171	51.714	19.1	1.141	61.409	12.7	1.203	62.027	11	
계		221			228.9			28.7			37.5			211.8			145.6				
평 균		17.00			17.61			2.21			2.88			16.29			11.20				
표준편차		2.470			1.922			1.082			1.257			2.461			1.232				



Table-10. 일반금지 접근(가중치 적용시)

마을별	번 호	상 설 시 장		시외버스정류장		국 민 학 교		중 학 교		고 등 학 교		평 균		순위
		Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	
		SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	
양계리	①	-0.526	44.736	-0.628	43.716	-1.855	31.451	-1.738	32.619	-0.525	44.749	-1.589	34.105	1
월성리	②	-1.012	39.878	-0.004	49.960	0.746	42.538	-1.102	38.984	-1.013	39.872	-1.325	36.748	2
조동리	③	-1.943	30.565	1.193	61.928	-0.192	48.081	0.967	59.670	-1.947	30.526	-1.073	39.271	3
부덕리	④	-0.810	41.742	1.453	64.530	-0.654	43.462	1.365	63.648	-0.810	41.904	-0.232	47.680	7
덕산리	⑤	1.174	61.742	0.672	56.725	-0.654	43.462	-0.465	45.349	1.141	61.409	0.5579	55.790	10
신성리	⑥	0.931	59.312	0.360	53.603	-0.099	49.005	-0.863	41.371	0.938	59.377	0.441	54.408	8
동산리	⑦	-0.081	49.190	-0.941	40.593	-0.561	44.385	-0.783	42.166	-0.078	49.219	-0.586	44.137	4
월산리	⑧	0.040	50.405	-0.785	42.154	-0.469	45.309	-0.704	42.962	0.044	50.438	-0.424	45.758	5
옥제리	⑨	-0.567	44.332	-1.565	34.349	0.455	54.549	0.092	50.918	-0.566	44.342	-0.424	45.758	5
대흥리	⑩	1.093	60.932	0.568	55.684	0.917	59.168	0.490	54.896	1.100	61.003	1.324	63.238	12
신대리	⑪	1.296	62.956	0.829	58.286	1.379	63.788	0.887	58.874	1.303	63.035	1.774	67.743	13
용교리	⑫	-0.729	42.712	-1.773	32.268	2.118	71.179	1.683	66.830	-0.728	42.717	0.453	54.528	9
산림리	⑬	1.134	61.337	0.620	56.204	0.362	53.625	0.171	51.714	1.141	61.409	1.083	60.835	11

간거리는 11.2km로 행정기관 및 의료기관의 평균거리 보다 가깝게 나타났다.

그리고 초등학교 5, 중학교 4, 고등학교 3, 상설시장 2, 시외버스정류장 1의 가상 가중치를 적용했을 경우의 Table-10에서는 가중치를 적용하지 않았을 때와 1, 2, 3순위에는 변동이 없으나 용교리의 입지가 Z-SCORE -0.421, T-SCORE 45.791에서 Z-SCORE 0.453, T-SCORE 54.528로 변하며 7순위에서 9순위로 하락하였음을 알 수 있다.

일반립지의 접근도는 좋은 마을과 그렇지 못한 마을들의 전체적인 분포가 고르게 나타나고 있다.

이와 같이 행정기관, 의료, 학교, 시장등의 접근도를 분석해 봄으로써 지역별 입지에 따라 부문별 개발시설 선정등을 위한 기초자료로 활용할 수 있으므로, 지역의 접근도는 계획을 수립할 때 가장 먼저 살펴 보아야 할 지표이다.

## 2. 산업기반

산업기반의 지표는 농업, 공업, 축산의 3개

분야를 기초로 하였으며, Table-11, 12, 13은 각각의 분석 결과를 나타낸 것으로 마을간의 분포에 큰 차이를 보이고 있다. 양계리의 경우 농업도 Z-SCORE -1.456, T-SCORE 35.438과 축산도가 Z-SCORE -1.020, T-SCORE 39.803으로 가장 낮게 나타나고 있는 반면, 공업도는 Z-SCORE 2.777, T-SCORE 77.769로 가장 높게 나타나고 있어 농업보다는 주변 지역을 포섭하는 지역경제의 중심적인 역할을 담당하고 있음을 알 수 있다. 옥제리, 월산리, 산림리 등의 마을은 농업과 공업이 혼재해 있는 중간적 지대임을 알 수 있고, 월성리, 신성리, 신대리, 용교리 등의 마을은 산업기반의 발전정도가 비교적 낮은 취약지역임을 알 수 있다.

그리고, 산업기반의 분포를 보면 농업은 공업이나 축산보다는 비교적 고르게 분포되어 있으나, 상하의 차가 크며 평균적으로 볼 때 낮은 수준으로서 대부분 마을의 농업환경이 영세함을 알 수 있다. 그리고 공업은 양계리, 옥제리, 월산리의 3개 마을을 제외한 모든 마을이 평균 이하로서 지역의 공업도는 매우 낮

Table-11. 농업 기반

마을별	번 호	농가인구율		경지율		호당경지면적율		기계화영농단조직율		가축사육두수율(한우)		평균		순위
		Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	
		SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	
양계리	①	-0.724	42.761	0.570	55.702	-1.692	33.075	2.736	77.359	-1.494	35.065	-1.456	35.438	13
월성리	②	0.139	51.394	0.851	58.511	-0.577	44.230	-0.109	48.906	-1.062	39.379	-0.708	42.921	11
조동리	③	-0.634	43.665	1.174	61.739	1.916	69.156	-0.821	41.792	1.255	62.551	1.993	69.928	1
부덕리	④	-1.628	33.719	0.893	58.926	0.214	52.145	-0.821	41.792	-0.832	41.679	-0.352	46.477	9
덕산리	⑤	-0.248	47.525	1.029	60.293	1.225	62.252	-0.109	48.906	1.675	66.753	1.957	69.571	2
신성리	⑥	0.066	50.659	-1.374	36.257	-1.309	36.914	1.313	63.132	-0.088	49.117	-1.011	39.887	12
동산리	⑦	2.202	72.021	-0.622	43.779	0.894	58.942	-0.821	41.792	-0.680	43.199	-0.054	49.455	5
월산리	⑧	0.022	50.221	0.704	57.041	-0.719	42.813	-0.109	48.906	1.687	66.870	0.904	59.038	3
옥계리	⑨	0.997	59.972	-0.518	44.819	-0.803	41.969	0.602	56.019	0.282	52.818	0.252	47.483	6
대흥리	⑩	-1.523	34.767	-0.257	47.431	-0.168	48.316	-0.821	41.792	0.109	51.093	0.286	47.141	7
신대리	⑪	1.012	0.121	-0.725	42.751	0.624	56.237	-0.109	48.906	-0.820	41.805	-0.345	46.545	8
용교리	⑫	-0.064	49.356	-2.204	27.965	-0.259	47.409	-0.821	41.792	0.477	54.772	-0.562	44.379	10
산림리	⑬	0.382	53.819	0.479	54.788	0.654	56.541	-0.109	48.906	-0.510	44.901	0.174	51.736	4

Table-12. 공업 기반

마을별	번 호	업체분포		업체부지면적율		경제활동인구율		평균		순위
		Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	
		SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	
양계리	①	2.594	79.544	3.463	84.629	0.128	51.281	2.777	77.769	1
월성리	②	-0.811	41.890	-0.317	46.830	0.090	50.898	-0.721	42.793	12
조동리	③	-0.811	41.890	-0.317	46.830	0.569	55.694	-0.567	44.329	9
부덕리	④	-0.058	49.421	-0.266	47.344	0.013	50.128	-0.050	49.500	4
덕산리	⑤	-0.058	49.421	-0.264	47.357	-1.567	34.335	-0.556	44.441	8
신성리	⑥	-0.811	41.890	-0.317	46.830	-1.119	38.806	-1.108	38.919	13
동산리	⑦	-0.058	49.421	-0.277	47.229	-0.406	45.935	-0.184	48.157	6
월산리	⑧	0.695	56.951	0.246	47.538	0.900	58.999	0.929	59.295	3
옥계리	⑨	0.695	56.951	-0.244	47.564	1.344	63.440	1.072	60.717	2
대흥리	⑩	-0.811	41.890	-0.317	46.830	1.456	64.557	-0.283	47.168	7
신대리	⑪	-0.811	41.890	-0.317	46.830	0.560	55.601	-0.570	44.299	10
용교리	⑫	-0.058	49.421	-0.297	47.031	-1.931	30.691	-0.673	43.273	11
산림리	⑬	-0.058	49.421	-0.284	47.159	-0.037	49.633	-0.066	49.341	5

다. 축산은 몇몇 전문적인 농가에서 집중 사육되고 있으며 비슷한 규모의 농가들이 편중되어 나타나고 있다.

따라서, 이와같은 지표조합에 기초하여 각 마을의 산업기반에 대한 발전정도를 분석함으로써 산업별 개발수준, 자원의 부존상태등을

파악하여 마을별 특성에 맞는 개발방향을 설정할 수 있다.

### 3. 생활환경

마을개발 부문중 산업기반과 함께 중요한 위치를 차지하고 있는 생활환경의 지표로는

Table-13. 축산 기반

마을별	번 호	한우사육두수		유우사육두수		돼지사육두수		평 균		순위
		Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	
		SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	
양계리	①	-1.515	34.853	-0.411	45.894	-0.704	42.963	-1.020	39.803	13
월성리	②	-1.067	39.331	-0.411	45.894	-0.785	42.155	-0.981	40.191	12
조동리	③	0.877	58.768	-0.411	45.894	-0.785	42.155	-0.605	43.953	8
부덕리	④	-0.828	41.718	-0.411	45.894	-0.785	41.155	-0.935	40.653	11
덕산리	⑤	1.774	67.743	-0.411	45.894	0.971	59.713	0.609	56.092	5
신성리	⑥	-0.056	49.438	-0.250	47.501	1.882	68.825	0.916	59.159	3
동산리	⑦	-0.670	43.296	-0.411	45.894	0.582	55.817	-0.096	49.052	6
월산리	⑧	1.787	67.865	-0.411	45.894	-0.785	42.155	0.429	45.714	7
옥계리	⑨	0.328	53.280	3.285	82.853	-0.379	46.213	2.317	73.168	1
대흥리	⑩	0.149	51.490	0.782	57.824	0.445	54.448	0.882	58.824	4
신대리	⑪	-0.815	41.849	-0.411	45.894	-0.785	42.155	-0.932	40.678	10
용교리	⑫	0.531	55.308	-0.411	45.894	-0.785	42.155	-0.672	43.283	9
산림리	⑬	-0.494	45.062	-0.123	48.774	1.909	69.093	0.943	59.431	2

Table-14. 생활환경 수준

마을별	번 호	주택보급율		주택개량대상호수율		도로율		간이상수도보급율		평 균		순위
		Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	Z-	T-	
		SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	SCORE	
양계리	①	-0.862	41.376	-1.210	37.897	1.358	63.582	0.292	52.921	-0.577	44.234	10
월성리	②	-0.174	48.256	-0.472	45.284	1.279	62.787	-0.962	40.377	-0.700	43.004	11
조동리	③	0.143	51.428	0.252	52.523	-0.903	40.971	-1.046	39.535	-0.463	45.373	7
부덕리	④	0.211	52.109	0.149	51.489	-0.886	41.136	2.054	70.541	1.246	62.459	3
덕산리	⑤	0.263	52.632	-0.206	47.943	0.239	52.389	-1.067	39.332	-0.439	45.109	8
신성리	⑥	-1.034	39.662	-0.841	41.590	-0.157	48.428	-0.071	49.289	-0.825	41.746	12
동산리	⑦	2.616	76.161	0.947	59.467	-0.653	43.468	0.330	53.302	1.817	68.168	1
월산리	⑧	0.320	53.200	-0.191	48.091	1.873	68.735	-1.288	37.122	-0.515	44.849	9
옥계리	⑨	-0.099	49.012	0.696	56.955	0.767	57.674	0.390	53.903	0.375	53.748	5
대흥리	⑩	-1.894	31.060	-1.654	33.465	-0.421	45.793	-0.774	42.261	-1.900	31.001	13
신대리	⑪	0.624	56.239	0.814	58.137	-1.068	39.320	-0.035	49.647	0.494	54.939	4
용교리	⑫	0.148	51.483	-0.590	44.102	-1.412	35.879	0.522	55.221	0.156	51.561	6
산림리	⑬	-0.262	47.383	2.306	73.058	-0.016	49.838	1.655	66.549	1.381	63.809	2

주택, 도로, 간이상수도등의 생활환경수준과 인구를 대상으로 하였다.

대상 지역의 주택 평균보급율은 98.9%로서 다른 일반 농촌지역과 비슷한 수준이나, Table-14와 같이 지역의 중심지인 양계리의 보급율이 Z-SCORE -0.862, T-SCORE 41.376

으로 매우 낮은 수준에 있으며, 주택개량대상 호수 또한 Z-SCORE 1.209, T-SCORE 62.090으로 가장 높다. 그리고, 도로율 또한 중심지인 양계리(Z-SCORE 1.358, T-SCORE 63.582)가 가장 높게 나타나고 있으며, 용교리(Z-SCORE -1.412, T-SCORE 35.879)가 가장

낮음을 알 수 있다. 간이상수도의 보급율은 부덕리가 Z-SCORE 2.054, T-SCORE 70.514로 가장 높게 나타나고 있으나, 각 표준점수의 평균인 0, 50과 비교해 볼 때 간이상수도 보급율은 전체적으로 매우 낮은 수준임을 알 수 있다.

이 지역의 연평균('83~'92) 인구 증감율은  $\Delta 4.1\%$ 로서 농촌지역의 꾸준한 인구 감소 현상을 반영하고 있으며, 신성리와 양계리의 인구가 지역인구의 29.8%를 차지하고 있다. Table-15의 인구구성의 세부 현황을 살펴 보면, 조동리(Z-SCORE -2.266, T-SCORE 27.337)와 부덕리(Z-SCORE -1.261, T-SCORE 37.394)의 인구 감소율이 가장 두드러지고, 유년인구율은 덕산리(Z-SCORE 1.735, T-SCORE 67.349), 부양율은 용교리(Z-SCORE 2.019, T-SCORE 70.194)가 높게 나타나고 있다.

이와 같은 분석 내용을 살펴 봄으로써 인구의 변화와 노동의 질적 수준 및 생활환경 수준의 파악과 함께 관련지표 분석을 통해 사회, 문화, 환경등의 개발수준도 알 수 있다.

#### 4. 종합 고찰

지금까지의 분석을 통해보면, 성내면 지역은 각 부문별로 뚜렷한 특성을 가진 성장요인이 없어 지역정체가 심화되고 있음을 알 수 있으며, 각 항목별로 나타나는 점들을 고찰해보면 다음과 같다.

성내면의 13개리에 대한 특성분석을 위해 표준점수를 이용하여 마을의 접근성 분석을 한 결과, 3등급으로 분류하면 양계리를 중심으로 월성리, 조동리, 동산리등 4개리의 접근도가 높게 나타났고, 신성리, 월성리, 옥제리, 용교리는 중간적 지대로, 신대리, 대흥리, 덕산리, 부덕리, 산림리 등은 매우 낮게 나타났다. 이러한 접근도는 지역의 정주체계 분석 및 생활권 설정의 기초 자료로서 개발시설의

선정과 우선 순위 결정 등을 위한 판단 자료가 된다.

자원의 부존상태 및 부문별 발전정도를 파악함으로써 지역개발의 방향설정에 중요한 요인이 되는 산업기반 분석에서는 대상지역의 농가인구율이 79.9%를 차지하고 있는 농업지역 임에도 경지율, 호당경지면적, 기계화영농단 조직율, 가축사육두수 등의 농업기반 표준점수중 57.7%가 평균 0 에도 미치지 못하는 '1'로 나타났다. 양계리에 편중되어 있는 농업은 매우 낮은 실정으로 양계리, 옥제리, 월산리의 3개리를 제외한 모든 마을에서는 표준점수가 각각 '0'과 '50'이하로 나타났다. 그리고 축산분석에서는 뚜렷이 나타나는 전문적인 축산지역없이 고른 분포를 보이고 있으나 유우의 사육율은 특히 낮게 나타났다. 이와 같은 마을별 농업, 공업, 축산의 분포와 발전수준의 차이에 따라서 산업기반의 발전정도를 파악하여 그에 따라 요구되는 시설을 판단할 수 있으므로 분야별 마을개발의 방향설정을 위한 중요한 정보를 제공해준다.

생활환경에서는 주택의 보급율이 98.9%로 높은 반면 개량대상호수 또한 65.1%로 높아 많은 주택이 노후되어 있음을 알 수 있으며, 실생활에 밀접히 관련있는 도로율과 간이상수도 보급율 또한 매우 낮은 수준에 있어 생활환경이 열악함을 알 수 있다. 그리고 인구 증감율은 유년인구율의 지속적인 감소추세와 함께 연평균 4.1%의 감소추세에 있다. 이와 같은 분석내용을 살펴 봄으로써 개발지표에 대한 개발수준과 함께 각 마을의 변화하는 전체적인 흐름을 알 수 있어 이에 따른 투자의 효율성을 높일 수 있다.

#### VI. 결 론

농어촌 정주생활권 개발계획의 수립 과정에서 나타나는 문제점을 파악하는 개선책으로서

표준점수(standard score)를 이용한 마을의 특성 분석 방법을 제시하므로써 보다 효과적으로 계획을 수립하는 기초 자료로 이용하고자 하였다.

이와 같은 분석은 주민수요에 의한 상향식의 계획 수립 과정에서 나타나는 문제 해결을 위한 객관적인 기초자료로서, 대상 지역(전라북도 고창군 성내면)에 적용하여 살펴본 방법론적 제시에 대한 결론은 다음과 같다.

1. 마을의 접근성은 지역 생활권의 설정 및 그에 따른 정주체계 분석의 기초 자료로서 연결도로, 마을간도로, 농어촌도로, 각종 교량 등의 개발시설 선정, 투자우선순위 결정등을 위한 기초자료가 된다.

2. 산업기반 분석은 어느 마을이 높은 수준의 산업시설과 사회, 경제적 자원을 많이 가지고 있고 상대적으로 생활수준이 높은지를 알 수 있으며, 또한 어떤 마을이 자원의 부존상태가 적은가 등, 산업기반에 대한 발전정도를 파악하여 농산물 집하장, 공동작업장, 보관창고시설, 특산단지조성 등의 사업계획을 수립하는 등 지역개발의 방향설정을 위한 정보를 얻을 수 있다.

3. 생활환경에 대한 문제는 급변하고 있는 사회구조 속에서 농업경쟁력 약화에 대한 반대 급부로서 산업기반과 함께 크게 대두되고 있어, 이러한 생활환경에 대한 분석을 통해 지역 이기주의에서 비롯된 문제 해결 및 한정된 투자재원의 효율적 투자 전략을 위한 객관적 기초 자료를 마련할 수 있다.

4. 전문가 중심계획이나 형식적인 주민 의견수렴은 지양하고 과학적인 분석 결과를 기초로 하여 계획 과정을 체계화하여야 하며, 앞으로 지표 선정과 구분, 가중치 등에 관한 더 많은 연구가 진행되어 분석 결과의 신뢰성

을 높여야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

1. 김일계, 1987, 한국농촌 정주권 개발에 관한 연구, 건국대학교 대학원 석사학위논문.
2. 박병태, 1992, 농촌지역의 개발계획을 위한 기법 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
3. 박성우, 1990, 농어촌 정주생활권의 방향 조정, 농어촌진흥공사, 농어촌진흥 제4집, pp. 9~24.
4. 성진근 외, 1989, 농촌지역 성장전략 수립을 위한 거시적 연구, 한국농촌경제연구원, 연구보고 207.
5. 오택섭, 1994, 사회과학 데이터 분석법, 나남출판, pp. 95~97.
6. 이영길, 1976, 한국의 낙후지역 개발을 위한 성장거점 설정에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
7. 이정환, 1991, 농어촌 구조개선과 정주생활권개발, 농어촌진흥공사, 농어촌진흥 제5집, pp. 8~18.
8. 차배근, 1995, 사회과학연구방법, 세영사, pp. 238~239.
9. 최수명, 1985, 한국농촌의 정주권개발 전략에 관한 연구, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
10. Chester H. McCall, Jr., 1982, Sampling and Statistics Handbook for Research, The Iowa State University Press, pp. 54~57.

(접수일자 : 1996년 8월 2일)