

/제/32/회/전/국/도/서/관/대/회/제/2/분/과/제/2/주/제

대학도서관 평가제도의 문제점과 개선방안

백 항 기

(숙명여자대학교 중앙도서관)

목 차

1. 서 언
2. 대학과 대학도서관
3. 전국사립대학교 도서관협의회 회관도서관 실태분석
4. 대학평가인정제의 대학도서관 평가부분의 문제점
5. 대학도서관 평가의 개선방향
6. 결론 및 제언

1. 서 언

우리나라에서 대학교육에 대한 평가가 총괄적으로 검토되기 시작한 것은 1980년대의 일이다. 즉 60년대 까지만 하더라도 대학교육에 대한 평가는 문교부가 관련 대학의 비리사실이나 위법에 대한 적발과 징계를 목적으로 대학인가, 학과증설, 정원조정 등의 행정처리에 필요한 자료의 수집도 겸하였다.

70년대에는 실험대학의 운영을 평가 지도할

목적으로 교수가 중심이 된 평가활동이 활성화되어, 종전의 정부차원에서의 평가기능에 학사개혁에 대한 자율적 검토기능이 추가되었다.

본격적으로 대학평가기능이 검토되고 법적 절차를 취하게 된 것은 대학간의 자율적 협의와 연구를 통하여 대학의 자주성과 공공성을 양양함으로써 대학교육의 개혁과 발전을 도모하기 위하여 1982년 발족된 한국대학교육협의회와 맥을 같이 하고 있으며 1994년 부터는 대학의 학문수준 유지와 관련해서 그 질적 규제 방안으

로 대학종합평가인정제를 도입하기로 하였다.

평가인정제도는 대학자체가 설정해 놓은 목표에 어느 정도 성공적으로 도달되었는지에 대한 가치판단을 하기 위해서 대학이 스스로 감정하는 정상적인 교육의 한 과정으로 개선에 목적을 두고 있는 평가와 달리 평가인정기구가 대학이 최소한 이 정도는 도달해야 한다고 이미 설정해 놓은 요구되는 질적 또는 양적 기준에 회원대학이 도달하였는지 판단하여 도달했다는 보증을 해주는 제도로 평가에다 인정이라는 증명을 더한 제도이다.

2. 대학과 대학도서관

2. 1 대학과 대학도서관의 관계

독서수준이 한 나라의 문화수준을 결정한다고 한다면 도서관 운영의 수준은 그 대학과 그 나라의 학문발전의 수준을 평가하는 척도가 된다고 말할 수 있다.

대학도서관은 대학교육의 목적을 달성하기 위한 봉사기구로 대학의 중추적인 역할을 담당하고 대학을 떠나서는 생각할 수 없다. E.Corbett는 “대학도서관의 목적은 대학의 목적과 같다”고 하였고 Paul Buck은 “질적으로 훌륭한 도서관이 없이는 질적으로 높은 교육은 불가능하며, 질적으로 우수한 교수진도 확보할 수 없다”라고 대학도서관의 위치를 강조한바 있다. 도서관이 새로운 지식과 정보를 매개함으로써 대학의 중요 기능인 연구기능을 지원하기 때문에 도서관을 신선한 혈액을 공급하는 심장부로 비유하곤

한다. 즉 인체에 호흡이 끊어지면 생명을 잃듯이 도서관의 기능이 정체되면 그 대학의 발전을 기대할 수 없는 것이기에 대학과 도서관은 필연적인 불가분의 관계가 있는 것이다.

2. 2 대학의 역할과 기능

K.Jaspers는 “대학은 지식의 전달, 탐구, 그리고 인간성 구현의 전당”이라고 정의하였고, 우리나라 교육법 제 108조에 “대학은 국가와 인류사회의 발전에 필요한 학술의 심오한 이념과 그 광범하고精緻한 응용법을 교수·연구하며 지도적 인격을 도야하는 것을 목적으로 한다”라고 규정하고 있다. 이처럼 대학은 교육, 연구 그리고 사회봉사라는 3대 기본적 기능을 수행해야 하는 조직체인 것이다.

대학의 교육기능이란 학생들에게 지식을 전수하고 보급하며 특히 정서의 발달을 기하고 나아가 도덕적 관념을 부여하고 배운 것을 실천할 수 있게 그 능력을 배양하여 사회가 필요로 하는 고급인력을 양성 배출하는 것이라 할 것이다. 대학의 연구기능이란 지식을 보존하고 현상을 해석하며 원리를 응용하여 새로운 사실을 창조할 수 있는 능력을 축적하여 고급인력을 양성하는 것을 가르킨다고 할 것이다. 대학은 또한 그 조직에서 습득한 지식을 사회에 응용함으로써 사회정의의 구현 및 사회개발에 한 몫을 담당한다. 즉 대학은 사회에 있어서의 학술의 중심이 되어야하고 학술연구의 기관이며 일반 교육과 전문교육을 행함으로써 인간의 종합적 능력의 발전과 전인교육을 목표로 하는 고등교육 기관이다. 이와같이 대학은 단순히 특정지식과

기술의 습득을 목표로 하는 교육·훈련기관과는 달리 다목적 다기능적인 교육·연구기관이며 고급인력을 양성하고 공급하는 것을 그 특징으로 한다.

2. 3 대학도서관의 역할과 기능

대학도서관의 목표는 대학가의 교육적 프로그램에 효과적으로 봉사하는 것이며 대학사회의 가장 중요한 지적 자료원으로 연구목적에 성취하도록 돕는데 있으며 정보센터로서의 기능, 교육적 기능, 봉사기능 및 연구·조사기능을 갖고 있다.

정보센터로서의 기능이란 연구와 학습을 하는데 있어 도서관의 도움이 없이는 학습진행이 불가능하다는 인식을 심어줄 수 있도록 다양한 정보자료를 체계적으로 수집·조직하여 이용자에게 다각적인 접근이 가능하도록 제공하는 것이다. 교육적기능이란 학생들로 하여금 효과적으로 자료를 이용할 수 있도록 유도하고 지도하는 것으로, 도서관에 관한 교육과 도서관을 이용하도록 동기부여를 제공한다.

봉사기능이란 이용자들에게 모든 자료를 널리 이용하게 하는데 목적이 있는 것으로, 이용자들이 손쉽게 필요한 정보를 접할 수 있도록 열람방식을 개가제로 운영하고 자료이용의 편의성을 보장하여야 한다. 연구·조사기능이란 도서관 봉사를 강화하고 도서관 이용자를 개발할 목적으로 서지, 색인, 초록 등을 작성하거나 문헌조사 서비스를 하는 것으로 능동적인 업무 수행이다.

3. 전국사립대학교 도서관협의회 회원도서관 실태분석

현재 대학도서관의 실태를 파악하기 위하여 대학도서관과 관련있는 관계 법령과 기준령을 근거로 회원교 개황, 자료현황, 열람석현황, 직원현황 및 예산현황을 분석하니 다음과 같다.

3. 1 개황

전국사립대학교 도서관협의회는 1972년 7월 16개 도서관이 창립 총회를 가진 이후 1973년 한국도서관협회 산하기관으로 정식 발족되어 1993년 12월 말 현재 60개교 71개 도서관이 회원으로 가입되어 있다. 본회의 목적은 회원관 상호간의 유대와 협력을 증진하고 도서관원의 자질과 지위향상을 도모하여 대학도서관 발전에 기여함을 목적으로 하여 그동안 13차의 세미나와 8차의 연수 교육을 실시하였으며 회원도서관의 개황은 다음과 같다.

〈부록〉에서 보는 바와 같이 주된 봉사대상자 수는 최소 1,955명부터 최대 25,926명으로 1개 관당 평균 9,204명이다. 열람좌석수는 최소 532석 부터 최대 6,693석으로 평균 2,153석이며, 열람좌석 확보현황은 대학설치 기준령에 제시되어 있는 기준치인 1,841석을 훨씬 상회하고 있다. 장서수는 평균 300,224권으로 기준치를 8.7% 정도 초과 확보한 것으로 나타난다. 그러나 65,000여권을 소장한 도서관이 있는가 하면 1,153,000여권을 소장한 도서관이 있어 그 격차가 무려 1,770배나 있는 것을 볼 수 있다. 학술잡지 구독종수는 회원관 평균 국내잡지 239종,

국외잡지 488종 수준이다.

도서관 직원수는 정사서 12.58명, 준사서는 2.55명, 비전문직 4.04명으로 총 18.67명이고 사서대 비사서의 비율은 79 : 21이다. 도서관 예산규모를 보면 도서구입비는 253,944천원이고 학술잡지구입비는 160,432천원으로 그 비율은 61 : 39이다. 시청각자료 시설과 마이크로자료시설을 갖춘 도서관은 전체의 20%와 24%로 비도서자료 시설의 절대 부족과 특수자료의 빈약성을 알 수 있다. 도서관 전산화는 전체의 60%인 43개 도서관이 시도하고 있으나 수서, 정리, 온라인 목록검색에서 대출까지의 업무 및 정서관리를 토털시스템으로 운영하고 있는 곳은 8개 도서관 정도이다.

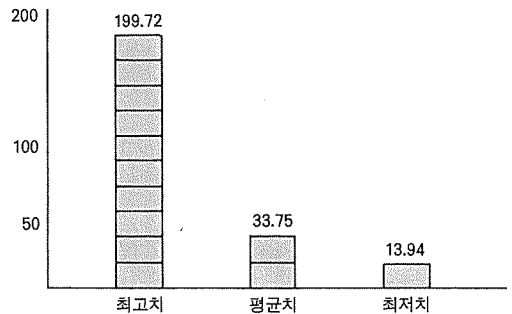
3. 2 자료현황

대학도서관의 자료에 관한 규정은 대학설치기준령(1982. 12. 31 대통령령 제10983호, 1988. 7. 27 개정 대통령령 제 12497호) 제12조 1항의 3에 “총학생 정원 1인당 30권 또는 학과당 5천 권 중 많은 수 이상의 도서와 매년 총학생 정원 1인당 3권 이상을 추가한 도서” 4에 “학과별로 10종 이상(자연계 학과는 15종 이상)의 전문분야 정기간행물”로 되어 있다. 이 자료기준은 도서와 정기간행물의 숫자로만 표시하였고 비도서자료 등은 빠져있는 실정이다.

〈표 1〉에 보는 바와 같이 장서기준치 30권을 초과한 도서관은 31개 대학(46.97%)으로 과반수가 넘는 35개 대학(53.03%)은 양적으로 부족한 실정이다. 연간 3권이상의 신간도서를 구입할 수 있는지 여부를 파악하기 위하여 학생 1인

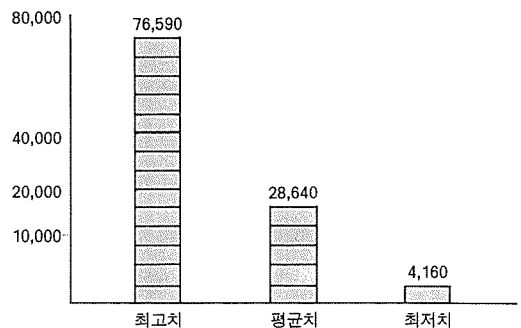
당 도서구입비를 산출하였다. 〈표 2〉에서 보는 바와 같이 3만원 이상은 21개교 (38.18%)로 대부분의 도서관이 빈약한 상황임을 알 수 있다.

〈표 1〉 학생 1인당 도서수



구분	도서관수	%
60권 이상	2	3.03
50권 이상	2	3.03
40권 이상	10	15.15
30권 이상	17	25.76
20권 이상	31	46.97
20권 미만	4	6.06
계	66	100.00

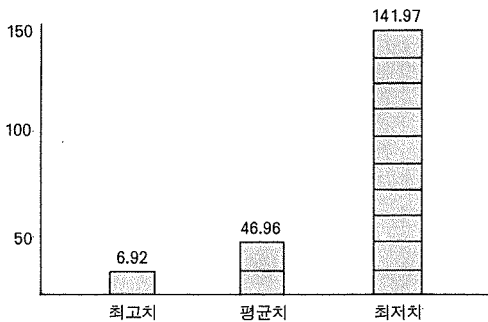
〈표 2〉 학생 1인당 도서구입비



구 분	도서관수	%
5만원 이상	5	9.09
4만원 이상	5	9.09
3만원 이상	11	20.00
2만원 이상	18	32.73
1만원 이상	13	23.64
1만원 미만	3	5.45
계	55	100.00

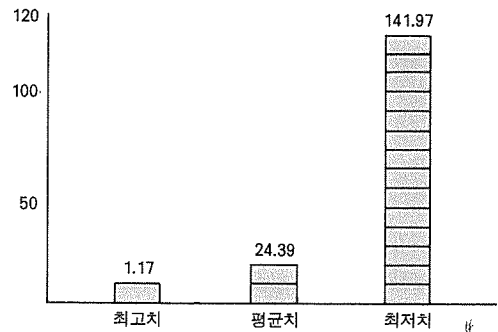
〈표 3〉과 〈표 4〉에서 보는 바와 같이 국내·외 학술잡지 이용가능 현황을 살펴보았는데 국내잡지는 47명당 1종, 국외잡지는 24명당 1종을 이용할 수 있는 형편이다.

〈표 3〉국내학술잡지 1종당 학생수



구 분	도서관수	%
20명 미만	3	4.62
20명 이상	16	24.62
30명 이상	11	16.92
40명 이상	13	20.00
50명 이상	9	13.85
60명 이상	8	12.31
90명 이상	5	7.70
계	65	100.02

〈표 4〉국외학술잡지 1종당 학생수



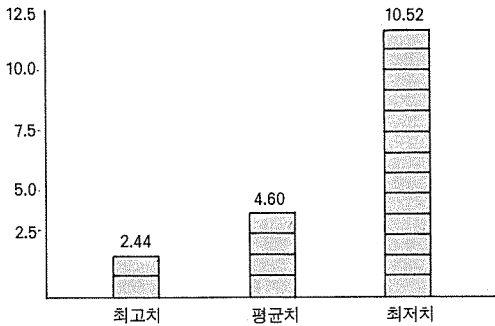
구 분	도서관수	%
10명 미만	4	6.15
10명 이상	20	30.77
20명 이상	25	38.46
30명 이상	14	21.54
40명 이상	2	3.08
계	65	100.00

3. 3 열람석 현황

〈표 5〉에서 보는 바와 같이 열람석 1석당 학생수는 최대 2.44명, 최소 10.52명, 평균 4.60명으로 2개 도서관을 제외한 전관이 한국대학교육협의회 의 최소기준 6명을 밑돌아 열람석은 충분히 확보하고 있다.

그러나 이같은 수치는 대부분 대학도서관이 자료활용보다는 독서실 역할에 치우치고 있는 실정이다.

〈표 5〉 열람좌석당 학생수



구 분	도서관수	%
4명 미만	27	39.13
4명 이상	31	44.93
6명 이상	9	13.04
8명 이상	1	1.45
10명 이상	1	1.45
계	69	100.00

3. 4 직원현황

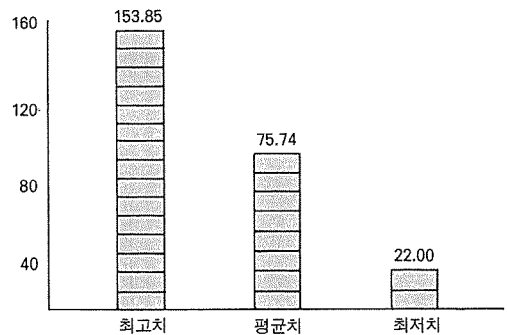
대학도서관 시설이 아무리 훌륭하고 많은 자료를 보유하고 있어도 이러한 자료를 조직적이고 체계적으로 운영하기 위해서는 사서의 역할이 매우 중요하다.

사서직원의 법적 근거는 도서관및독서진흥법 시행령(1994. 7. 25 대통령령 제 14339호) 제 4조에 도서관법 시행령(1988. 8. 16 대통령령 제 12506호, 1991. 4. 8 폐지) 별표 2의 사서직원, 사서교사 및 실기교사(사서)의 배치기준에서 찾을 수 있다. 즉 “당해 대학의 학생수가 1천인 이하인 경우에는 사서직원 4인을 두되, 그 학생수가 1천인 이상인 경우에는 그 초과하

는 학생수 1천인마다 사서직원 1인을 더 두며 장서가 2만권 이상인 경우에는 그 초과하는 2만권마다 사서직원 1인을 더 둔다”고 되어 있다.

〈표 6〉은 위 기준을 근거로 하여 직원 확보율을 조사한 것이다. 회원교 전체중 15.15%(10개교)만이 기준에 부합되고 무려 56개 대학(84.85%)이 정원에 미달이고 그 중 6개 대학(9.09%)은 정원의 과반수에도 미달되었다.

〈표 6〉 직원확보율



구 분	도서관수	%
110% 이상	5	7.58
100% 이상	5	7.58
90% 이상	4	6.06
80% 이상	17	25.76
70% 이상	16	24.24
60% 이상	7	10.61
50% 이상	6	9.09
50% 이하	6	9.09
계	66	100.01

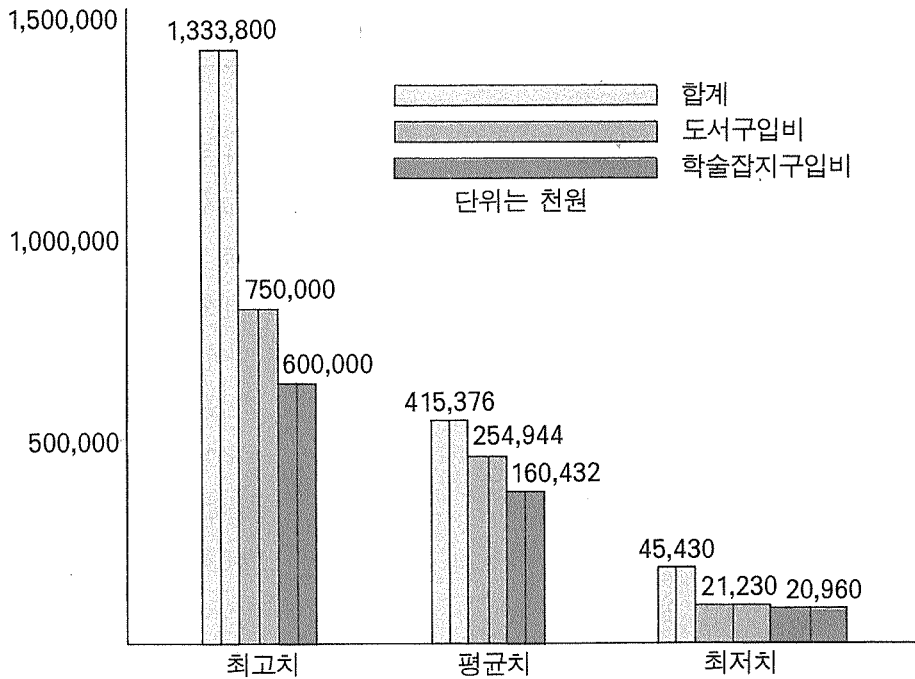
3. 5 예산현황

시설, 자료, 직원 등 못지않게 중요한 것이 예산이다. 그러나 우리나라의 도서관및독서진흥법이나 대학설치기준령에는 대학도서관 예산에 관한 규정이 없기에 회원도서관의 평균치를 기준으로 하여 예산규모를 살펴 보았다.

〈표 7〉에서 보는 바와 같이 도서구입비 평균

치는 약 2억 5천 5백만원으로 이 수치를 기준으로 볼 때 약 60%의 도서관(34개 대학)이 평균치 이하임을 알 수 있다. 학술잡지 구입비 평균치는 약1억6천만원으로 도서구입비와 같은 수준이었다. 자료구입비 전체 평균은 4억 1천 5백만원 정도로 전체의 약53%의 도서관(31개 대학)이 4억 미만이다.

〈표 7〉 예산규모



구 분	도서구입비 도서관수 %		학술잡지구입비 도서관수 %		계 도서관수 %	
10억 이상					2	3.45
8.5억 이상					3	5.17
7.5억 이상	1	1.72			3	5.17
6.5억 이상	2	3.45			2	3.45
5.5억 이상	3	5.17	2	3.45	2	3.45
4.5억 이상	1	1.72	1	1.72	10	17.24
4억 이상	1	1.72	2	3.45	5	8.62
3.5억 이상	3	5.17			4	6.90
2.5억 이상	13	22.41	6	10.34	10	17.24
1.5억 이상	15	25.86	13	22.41	9	15.52
5천만 이상	18	31.03	24	41.40	7	12.07
5천만 미만	1	1.72	10	17.24	1	1.72
계	58	99.99	58	100.01	58	100.00

이상의 분석을 통하여 볼 때 한마디로 대학의 심장부로 불리우는 대학도서관이 병들어 있는 것을 느낄 수 있다. 대부분의 도서관이 수행해야 할 원래의 기능을 제대로 발휘하기에는 자료와 직원이 태부족하여 그나마 있는 장서의 이용을 극대화하고 장서관리와 도서대출을 용이하게 하며 도서관간 자원을 공유할 수 있는 도서관업무의 전산화는 초기 단계에 있으며 이러한 문제들을 해결하기 위하여 절대적으로 필요한 재정상태는 매우 빈곤한 실정이다. 이러한 상황에서 대학도서관은 책을 쌓아두는 창고역할과 사설독서실 역할을 할 수 밖에 없는 것은 너무나 당연하다.

4. 대학평가인정제의 대학도서관 평가부분의 문제점

교육시장의 개방을 앞두고 있는 시점에서 당

면한 과제중 하나는 대학교육의 질을 제고하는 일이고, 질을 제고시키기 위한 한방편으로써 개별대학들이 스스로 자기점검을 할 수 있는 계기를 마련케하고, 대학 구성원들의 의식변화를 유도하기 위하여 대학평가인정제를 실시하는 것이다. 그러므로 평가를 위한 준비가 평가 그 자체를 위한 것이라기 보다는 국제경쟁력 확보와 우수한 교육을 제공하기 위한 변혁의 의지가 담겨질 때 대학은 발전하는 것이고 나아가서 국가와 사회의 변화를 유도하는 것이다.

평가를 시행하기 위하여 어떤 기준을 적용할 경우, 누가 기준을 이용하는가? 또 왜 그들은 기준을 이용하는가? 에 따라서 이해 당사자간에 그 해석 및 적용이 서로 상반될 수 있다. 이러한 관점에서 대학평가인정제의 대학도서관 평가부분의 문제점을 제시하면 다음과 같다.

4.1 평가항목 문제

대학도서관의 평가는 도서관의 3대 요소인 직원, 자료, 건물 등을 포함한 도서관 운영 전반에 걸친 활동이 양적, 질적인 면에서 측정되어야 하는데, 현 평가항목은 종합적인 평가를 하기에는 너무나 부족한 일부분면인 좌석과 장서의 양만을 측정하고 있다. 이럴 경우 내실을 기하기 보다는 숫자를 채우기 위한 확보계획이 고려될 수 있는 문제가 대두된다. 그러므로 더 많은 평가항목을 추가해야 하겠다.

4.2 가중치 문제

총 100개 평가항목의 가중치가 500인데 비하여 도서관 부분은 5개 평가항목의 가중치가 20~24이다. 그러나 이들 5개 항목만을 보완하기 위해서도 많은 예산을 필요로 한다.

1인당 도서구입비를 예로 최소도달기준을 감안하여 그 소요예산을 산정하면 다음과 같다. <표 2>에서 본 바와 같이 기준치 4만원을 넘는 도서관은 10개관이고 3만원대 11개관, 2만원대 18개관, 1만원대 13개관이고, 1만원 미만도 3개관이나 있으며 최고 76,590원, 최소 4,160원, 평균 28,640이다. 평균치를 기준으로 하더라도 대학당 소요 예산은 천오십여만원이다($11,360 \times 9,204 \text{명} = 10,455,744$). 그러나 가중치는 4로 매우 낮다.

실태분석을 통해 알 수 있듯이 관계법이 있더라도 많은 도서관이 기준치에 미달되는 실정인데, 자율을 전제로 한 대학평가인정제에서는 가중치가 미미한 도서관부분은 아예 고려의 대상

으로도 하지 않을 문제가 대두된다. 그러므로 더 높은 가중치를 부여 하던지 필수항목으로 지정해야 하겠다.

5. 대학도서관 평가의 개선방향

5.1 대학도서관이 나아가야 할 방향

현대사회의 특성을 기술·산업화, 지식·정보화, 개방·국제화 사회로 규정했을 때 지식·정보 제공으로서의 도서관은 전통적 의미에서 탈피하여 현대적 의미의 새로운 기능과 역할을 요청받고 있다. 그리하여 대학도서관은 그 기능구현의 방법에 보완 또는 재구성이 필요하며 대학이 그 같은 변화에 부응하지 못할 때에는 대학도서관은 당연히 위기를 맞게 될 것이다. 그렇다면 정보사회로 이행해 가는 현시점에서 대학도서관의 기능은 어떠한 변화를 가져올 것인가?

I. Hoadley는 인쇄매체 자료가 대부분인 기존 장서의 이용이 가능하도록 할 것, 온라인 검색을 위한 여러 형태의 정보자료를 구비할 것, 대학내에서 정보자료의 유통을 원활히 하는 업무, 도서관 네트워크와 협동체제를 위한 업무 및 카드식목록시스템의 폐지와 이에 따른 온라인 목록의 완성을 들고 있다.

한편 1978년 Lancaster가 종이 필요치 않는 21세기의 도서관에 대해 최초로 언급한 이래 1980년대 후반부터 전자도서관(Electronic library)이라는 용어가 사용되기 시작하였다. D. Raitt는 전자도서관을 컴퓨터와 텔레커뮤니케이션을 적절하게 적용하며 모든 형태의 정보(문

헌, DB, 비디오 및 영상, 그림, 음성 등)를 공간적으로 축적, 종합, 처리 및 접근할 수 있는 멀티미디어 시스템으로 정의하였고 전자도서관이 되기 위해서는 다음과 같은 4단계를 거친다고 하였다.

1단계는 일상적인 반복업무에 컴퓨터를 사용하는 것으로 대출, 목록업무의 자동화 단계이며, 2단계는 이러한 반복업무와 기능들을 통합하는 단계로 다운로드, 전자메시지, 정보관리 등과 같은 도서관·정보활동의 영역을 넓힐 수 있도록 컴퓨터를 사용하며, 3단계는 도서관에 LAN, Videotex, Teletext, CATV 등과 같은 부대시설을 장치함으로써 정보전달의 광역화와 신속성을 도모하는 단계를 거쳐 마지막으로 난방 및 냉방, 조명, 안전설비, 커뮤니케이션 등과 같은 모든 기본적인 시스템을 통제하는데 마이크로컴퓨터를 이용 즉 건물전체를 인공지능화하게 된다고 하였다.

앞으로, 대학도서관은 전통적인 봉사업무를 기저로 하여 도서관 전산화와 온라인 검색을 위주로 하는 협동체제를 추구함은 물론 정보전달의 광역화와 신속성을 도모하는 시설을 갖추어야 하겠다.

5.2 대학도서관 평가의 개선안

도서관은 인적자원, 물적자원 및 이용자의 3대 요소가 조화를 이루어야만 합리적이고 효율적으로 운영될 수 있으며 경제성있고 창조적인 정보를 제공하는 제 기능을 발휘할 수 있다. 그러므로 대학도서관의 평가는 도서관직원이 봉사 프로그램들을 개발하는 도구와 이용자들의 요구

를 충족시키는 프로그램의 유효성에 의해서 평가되어야 한다. 따라서 도서관을 평가하기 위해서는 기본적으로 다음의 사항들이 고려되어야 할 것이다.

5.2.1 예산

하나의 투자 대상으로서 대학도서관에 대한 재정지원은 대학도서관이 모든 학습과 연구과정의 일부로서 부가가치를 제공한다는 것으로 부터 출발되어야 하며, 도서관의 사명을 달성하는데 적절하여야 하고 최신성을 유지하기 위해 자원 및 봉사를 추가하는 일과 전산화체계의 도입·유지를 감당할 수 있어야 한다.

따라서 ① 예산자원은 현재의 활동을 지원하고 장래의 발전을 대비하는데 충분한가? ② 예산은 다양한 도서관 자료를 구입할 수 있는가? ③ 예산은 운영경비를 위해서 적절한 지원을 하고 있는가? 등이 평가될 수 있어야 한다.

5.2.2 인적자원

도서관 직원은 도서관의 장서를 선정, 수집, 조직하여 이용자에게 제공하는 등 도서관의 제반 업무를 관리하고, 제반 봉사를 실시한다. 필요로 하는 직원수는 대학도서관이 제공하는 서비스, 건물의 크기와 분관의 유·무, 열람방식 및 봉사시간수 등에 의해서 결정되며 사서와 서기직, 보조직, 학생보조원을 포함하여야 한다.

따라서 ① 도서관 직원수는 제공하는 서비스에 적절한가? ② 전문직과 일반직의 비율은 수행하는 기능에 적절한가? ③ 직원 1인당 봉사 대상자수는 적절한가? ④ 직원 1인당 취급하는

장서수는 적절한가? ⑤ 도서관 직원의 자질을 향상시키기 위한 직원개발계획이 수립되어 있는가? ⑥ 도서관 이용지도를 가르치는데 사서가 효과적으로 참여하고 있는가? ⑦ 도서관기능을 전체적으로 통제, 조정할 수 있는 조직이며, 그 최고 책임자는 사서인가? 등이 평가될 수 있어야 한다.

5.2.3 장서

새로운 지식을 창출하고 사회가 요구하는 지식을 개발하여 고급 두뇌의 전문인력을 배출하는 대학의 기능을 제대로 수행하기 위해서는 교수와 학생들의 교수활동과 학습활동 및 이들의 연구활동을 지원하고 촉진하는 자료는 대학교육에서 필수적인 것이다. 그러므로 교육과 연구를 위한 자료의 종류, 수량, 질 및 時宜性에 있어서 교육과정의 운영과 연구활동에 지장을 초래하지 않을 정도로 충분히 구비되어야 한다.

장서는 대학이 제공하는 학사프로그램을 지원하기에 충분할 만큼 광범위하여야 하지만 경우에 따라서는 자관 소장보다는 다른 자원과의 접근에 의존하거나 의존할 수 밖에 없다는 사실을 인지하여 타 도서관 장서에 대한 접근과 데이터 베이스에 대한 접근방안이 모색되어야 한다.

따라서 ① 장서관리를 위한 성문정책이 있는가? ② 장서의 수준과 규모 결정에 어떠한 기준을 이용하고 있는가? ③ 장서의 형태는 얼마나 다양한가? ④ 도서관간 상호협력 관계를 고려한 규정이 있는가? ⑤ 서지기록들은 적절한가? ⑥ 신간자료는 얼마나 신속히 입수되는가? ⑦ 주제별 장서현황은 적절한가? ⑧ 장서는 실제적으로

접근이 가능하고 구독이 가능한가? ⑨ 장서는 얼마만큼 이용되는가? ⑩ 장서의 폐기는 적절히 시행되는가? 등이 평가될 수 있어야 한다.

5.2.4 건물자원

대학도서관은 성장하는 조직체로서 장서를 소장하기 위한 공간, 학습과 연구를 위한 공간, 정리기능과 봉사기능을 위한 공간, 자동화 봉사를 위한 공간을 제공하여야 한다.

따라서 ① 건물은 직원, 장서 및 이용자를 수용하기에 충분한가? ② 적절한 공간계획이 있는가? ③ 새로운 기술과 향상된 기술을 이용하기 위한 계획을 수립하고 있는가? 등이 평가될 수 있어야 한다.

5.2.6 봉사

대학도서관의 목적은 도서관자원을 대학사회의 모든 구성원들에게 접근할 수 있게 하는데 있는데, 자관장서와 다른 곳에서 구할 수 있는 필요한 자원에 대해 바람직한 접근을 보장해야 한다.

따라서 ① 어떠한 범위의 서비스를 하고 있는가? ② 어떠한 통제와 기타 질적 및 양적측정도구를 유지하고 있는가? 등이 평가될 수 있어야 한다.

6. 결론 및 제언

6.1 결론

대학도서관은 사람과 자료와 건물로 구성된

유기적인 결합체로서, 대학의 심장부이며 그 목적은 대학의 교육·연구를 지원하고 정보를 지식으로 변환시키는 과정에 있어서 이용자를 지원하는데 있으므로 동적이어야 하고 미래지향적이어야 한다.

컴퓨터와 통신공학의 발전은 도서관으로 하여금 정보의 수집자와 보존자라는 전통적인 역할 이외에 정보의 촉진자와 처리자라는 새로운 역할을 추가시켰다.

정보와 지식은 대학의 목적을 달성하는데 있어서 매우 중요하며 대학내에서 정보를 선정, 획득, 이용, 배포하는 방식은 대학의 성과와 수준을 결정짓는다.

대학도서관의 평가는 한마디로 이 도서관이 얼마만큼 훌륭한가를 측정하는 것으로, 이 도서관이 무엇때문에 있는가를 분명히 함으로써 시작하며 예산, 인적자원, 장서, 건물 및 봉사의 적절성과 장서의 접근성과 구독성을 평가의 수단으로 이용하여야 한다.

6.2 제언

대학도서관이 미래지향적인 기능을 다하기 위해서는 다음에 기술하는 관계 기관의 적극적인 협조와 관련 업무의 전향적인 추진이 요청된다.

6.2.1 정부에 대한 제언

① 국가적인 차원에서의 자료를 확충할 수 있는 방안의 하나로 도서관간 자원을 공유할 수 있는 행정체제를 마련해야 할 것이다.

② 국가가 지향하고 있는 정보산업을 육성하기 위한 방안의 하나로 대학도서관이 소장하고

있는 문헌자료를 데이터베이스화할 수 있도록 유도해야 할 것이다. 즉 대학도서관으로 하여금 정보제공자(Information Provider)로서의 역할을 담당케 하고 재정적으로 후원받을 수 있는 방안을 강구해야 할 것이다.

③ 사서는 정보와 지식을 관리하는 전문직임을 감안하여 국가시험을 통하여 자격을 부여하고, 그에 상응한 대우를 받을 수 있도록 지도·감독해야 할 것이다.

6.2.2 한국대학교육협의회에 대한 제언

① 대학도서관의 기능을 제고하기 위해 예산, 인적자원, 장서, 건물 및 봉사의 적절성 등을 측정할 수 있는 평가항목과 장서의 접근성과 구독성을 측정할 수 있는 평가항목을 추가해야 할 것이다.

② 가중치를 높이거나 필수 가중치로 하여 비중을 높여야 할 것이다.

6.2.3 사립대학교 도서관협의회는 도서관간 상호협력을 위한 도구의 개발과 협동체제 구축에 보다 적극성을 가져야 할 것이다.

6.2.4 대학당국에 대한 제언

① 종래의 문헌위주로 편성된 도서관 조직을 정보사회에 부응할 수 있도록 확대개편해야 할 것이며, 도서관기능을 전체적으로 조정·통제하기 위해서 관장은 반드시 전문직 사서로 임명해야 할 것이나 부득이한 경우는 부관장을 두어야 할 것이다.

② 도서관의 장서가 질적으로나 양적으로 적

절성을 유지할 수 있도록 1980년 문교부가 펴낸 『교육정상화에 따른 대학도서관 운영개선방안』에서 마련한 “도서구입비는 대학예산에 독립항목을 신설하고 타 목적 전·유용을 금지하며, 대학 경상비(시설비 제외)의 3% 이상을 확보하여야 한다”라고 준수하여야 할 것이다.

③ 장서 이용의 극대화와 도서관간 자원의 공유를 위하여 도서관 업무의 전산화를 적극 추진해야 할 것이다.

④ 학생들이 도서관의 자료활용을 효과적으로 할 수 있도록 도서관 이용지도 교육프로그램을

개발하고, 그 지도를 사서에게 맡겨야 할 것이다.

6.2.5 사서에 대한 제언

① 사서들은 대학도서관의 교육적 기능을 담당하는 전문직임을 자각하여 자신의 학문적, 전문적 지식을 확대함으로써 시대에 뒤떨어지지 않도록 연구자의 자세를 견지해야 할 것이다.

② 도서관인 모두는 항상 거듭남의 자세를 견지해야 할 것이다.

도 서 관 현 황

〈부 록〉

1993. 12. 31 현재

회원 번호	학생수	좌석수	장서수	학술잡지		직원수			예산(천원)		자료 시설 (평)	자료 마이프로 시설 (평)	전산화	
				종수	비전	전문직	도서	학술잡지	전체	부분				
													국내	국외
1	17,600	3,396	452,875	140	723	22	3	10	220,000	260,000				
2	21,580	4,694	601,473	152	978	18	6	14	750,000	583,800			◎	
3	25,000	6,693	1,153,724	842	1453	18	21	24	334,970	336,351		15평		◎
	4,284	1,648	80,084	182	212	5	1	2	21,230	24,200				◎
4	17,237	3,556		232	908	18		4	620,736	286,244		11평	◎	
5	7,822	2,706	284,710	389	601	9	2	6	249,577	131,150				
6	9,918	2,470	456,328	139	386	18	6		368,150	107,350		2평		
	7,347	2,350	188,997	131	461	13	1	1	291,080	274,300	30평	5평		
7	7,925	2,102	294,610	220	987	15		10	234,670	159,100		11평		
8	10,331	3,690	344,036	203	272	17	6	3	149,725	108,050	111평			◎
	10,138	2,584	210,042	281	349	16	9	1	189,380	81,125	163평	21평		◎
9	11,075	3,268	709,643	272		13	5	6	190,000	220,000	116평	10평		◎
	9,269	1,450	192,569	217	656	12	4	4	250,000	266,000				◎
10	11,865	2,381	486,275	345	646	17	1	2	225,100	275,000	200평			
	8,583	2,119	124,671	326	243	9	2	4			300평			

회원 번호	학생수	좌석수	장 서 수	학술잡지		직 원 수			예산(천원)		자료 시설(평)	시청각 자료 시설(평)	전 산 화	
				종 수		전문직		비전	도 서	학술잡지			전체	부분
				국내	국외	정사서	준사서							
11	18,671	3,720	559,138	373	1527	30	1	6	400,000	415,000				
12	18,509	4,000	485,884	1000	558	22	10	6	76,900	223,600	60평	30평		◎
	5,826	1,316	119,884	308	322	8	1	1						
13	12,991	3,223	493,566	215	487	16	3	2	360,400	223,843			◎	
14	7,037	1,941	378,829	257	252	17	5	1	192,180	115,300		2평	◎	
15		4,843	822,602	670	1,500	37		3	651,418	600,000		14평	◎	
16	25,926	3,310		643	1,551	29		5						◎
	8,606	2,160	217,185	164	333	13	2	4	183,932	168,496				◎
17	11,485	1,702	591,175	280	370	17		6	297,600	124,000				◎
	7,000	1,600	181,532	253	353	11	1	4	65,000	75,000				
18	18,200	4,610	543,372	149	784	13	2	15	477,064	400,000				◎
19	17,808	4,355	719,527	424	1,198	20	17	11				78평	◎	
20	8,920	2,813	279,389	206	404	9	1	1	358,000	100,000				◎
21	8,250	2,580	240,589	113	735	15		4	631,837	201,000				◎
22	10,618	1,656	364,470	220	460	15	4	9	145,000	140,000				◎
23	10,417	2,388	424,015	174	639	13	1	14	320,329	170,000		8평		
24	14,389	3,184	413,226	264	533	15	3	6	200,000	200,000			◎	
25	15,657	2,172	366,950	200	407	17	9	4	320,000	200,000	199평			◎
26	6,701	1,408	307,798	131	283	9	1	7						◎
27	16,463	5,040	454,228	341	824	17	10	4	596,205	214,500	150평	5평		◎
28	8,323	1,134	205,644	158	350	10		1						
29	9,503	2,458	233,581	186	353	11	5	5	130,000	60,000			◎	
30		2,022	200,917	151	216	17		3	100,000	68,000				
31	10,134	2,240	349,464	264	656	15	2	13	720,686	137,842	167평			◎
32	7,392	2,007	187,895	273	483	10		1			200평			◎
	2,559	716	103,351			4		1						
33	9,498	2,982	253,735	382	349	12		4						◎
34	3,815	850	179,356	88	217	8	1	1	82,800	57,000				
	3,040	624	65,115	76	148	6			13,866	30,000				
35	5,412	1,066	271,957	220	307	11	1	2	259,000	141,000				◎

회원 번호	학생수	좌석수	장 서 수	학술잡지		직 원 수			예산(천원)		자 료 시 설 (평)	자 료 시 설 (평)	전 산 화	
				종 수		전문직		비전 문직	도 서	학술잡지			토 탈	부 분
				국내	국외	정사서	준사서							
36	5,333	1,666	247,550	275	228	12	2		62,042	36,638	95평	10평		
37	7,751	1,018	108,019	85	290	4	2	5	317,290	143,290				
38	4,318	790	136,717	151	140	6	1	2	53,000	27,000				
39	9,229	2,001	235,500	183	318	21	2	1						◎
40	5,831	1,252	184,902	126	185	12		2	132,655	78,614				
41	3,962	740	142,346	97	292	10			90,572	53,732				
42	3,967	919	146,899	110	868	11	1	4	238,500	459,500		14평		◎
43	6,809	1,218	174,061	250	207	5	4	2	255,000	57,700				
44	4,845	1,780	151,601	700	718	18		2	160,800	207,340				◎
45	4,686	1,050	168,000	231	131	6		3	130,000	50,000				◎
46	6,113	1,607	133,876	156	200	7	6	2	156,000	104,400				
47	10,106	2,000	221,570	141	88	7			250,000	30,000				◎
48	8,183	3,000	224,126	249	187	5		3	340,000	87,220	104평	37평		◎
49	14,800	2,684	358,000	139	551	17	5	1	320,700	184,000				◎
	6,031	1,766	127,748	113	196	6			320,700	184,000				
50	6,299	974	91,600	75	271	5	1	4	70,000	70,000				◎
51	4,461	898	890,960	197	125	11			147,957	47,600		12평		◎
52	4,810	1,230	169,893	77	269	13	2	2	160,724	45,000				◎
53	5,538	1,416	136,000	121	147	9		2	140,700	42,400				◎
54	3,360	532	82,446	119	123	5		5	220,000	100,000				
55	1,955	802		61	1,665	11	3	1						◎
56	3,440	701	105,879	146	150	4	1	2						◎
57	5,320	810	168,471	131	179	4	2	1	200,000	50,000				
58	6,879	654	184,446	182	192	6		6	95,474	48,418				◎
59	4,840	1,471	127,761	128	255	6		4	130,815	20,960	174평			
60	3,094	715	100,437	123	198	5	2							
계	635,084	152,862	20,415,219	16,710	33,647	893	181	287	14,786,764	9,305,063				
평균	9,204	2,153	300,224	238.71	487.64	12.58	2.55	4.04	254,944	160,432				

* 『전국사립대학교 도서관협의회 회원교 편람 1994년도』에서 발췌 작성

* 학생수 : 학부학생 + 대학원생