



## 韓國 技術士 資格 試驗制度의 問題點과 改善方向에 대한 小考

A View on the problem and reform measure of Korean Professional Engineer Qualifying examination

鄭 龍 基\*  
Chung, Young-Ki

### 1. 序

獨逸의 유명한 철학자 버트란드 러셀의 “哲學이란 무엇인가!(The problem of philosophy)”라는名著書序頭에는 이러한 글귀로始作을 하고 있다.

“진정한 知性人이라고 할 수 있는 이에게 과연 眞理는 存在하는가”라고...

이는 嚴密한 意味의 眞理는 지구상에 存在하지 않음을 주장하고 있는 것이다.

흘러가는 歲月은 우리의 모든 것을 變化시켜 既存의 觀念과 眞理처럼 여기던 여러 法則 등도 어느 순간 무참히 허무러져 버리는 모습을 자주 目擊하곤 한다.

요즈음처럼 빠른 速度로 우리의 周圍를 變化시키는 狀況에선 오늘의 論理 整沿한 理論이 내일에 詭辯이 되고 어제의 詭辯이 오늘 適用 理論으로 採擇되는 狀況 展開의 形局이다.

그야말로

내일을 어떻게 準備하는 것이 賢明한 方法인지 現在를 사는 우리 모두에게 先驅者的인 眼目이 必要한 時期이기도 하다.

여기에서

우리가 當面하고 있는 韓國 技術士 資格 試驗制度에 대하여 技術士 考試院을 運營하면서 느껴 본 몇 가지의 問題點을 導出하여보고 對策을 함께 생각하여 보는 時間을 가져보기로 한다.

### 2. 現 施行되고 있는 技術士 試驗制度의 問題點

本 內容에서는 지금 우리가 겪고 있는 狀況을 가능한 한 꾸밈없이 分析 展開하여 보는 것이 重要할 것 같다. 그러한 意味에서 筆者가 느낀 그대로 表現하고자 한다. 一部 本人의 意見이 全體 意見은 아닐 수도 있으며 다른 視覺의 意見이 있을 수 있음을 前言하고 先輩 技術士 님의 理解를 먼저 구합니다.

#### 1) 問題 提起

現 技術士 資格 制度의 問題點에 대한 問題를 提起하여 본다.

- ① 現 技術士 試驗을 主管하고 있는 System (勞動部→産業人力管理公團)은 技術士를 輩出하는데 適切한 System인가?
- ② 技術士 試驗의 出題 委員 및 評價 委員選定 基準 및 公正性은 客觀的이며 적절한가?

\*建築電氣設備, 電氣應用, 電氣安全, 消防設備技術士, 의제技術士考試院長(崇實大學校 電氣工學科 博士過程)

- ③ 지금의 試驗制度로 合格한 技術士를 社會情緒가(關聯 會社等) 眞情으로 技術士다운 業務를 遂行할 能力이 있다고 認定하고 있는가?
- ④ 技術士 受驗過程중 該當 技術士로서 適合한 經歷 審査가 適切하게 이루어지고 있다고 생각하는가?
- ⑤ 技術士 資格試驗을 거친 技術士 스스로 本人은 나의 分野에서 充分한 實力을 갖추었다고 생각하는가?
- ⑥ 技術士 受驗期間중 技術士로서 必要한 受驗 準備를 充分히 하였다고 생각하는가?
- ⑦ 技術士 資格 取得後 充分한 再教育의 기회와 技術士로서의 事後 管理가 잘 이루어지고 있다고 생각하는가?
- ⑧ 現在 技術士 試驗制度로 國際的인 感覺과 開放化된 環境에 適合한 技術士를 輩出하는 것이 可能하다고 생각하는가?
- ⑨ 技術士로서 最少限의 品位, 人格, 實力을 評價할 수 있는 지금의 面接 試驗 形態가 適切한가?
- ⑩ 만약 지금의 技術士 資格 制度가 補完되지 않고 그대로 繼續 施行된다면 變化된 環境에 技術士 資格者가 살아남을 수 있다고 생각하는가?
- 위 10가지 項目의 問題 提起에서 眞情으로 한항목, 한항목 짚어가보면 과연 몇개의 項目에서나 肯定的인 답이 나올 것인가? 筆者의 視覺으론 거의 全部 "No"라는 答을 얻을 수 밖에 없다고 斷言할 수 있다.
- 이것이 우리의 現實이요, 韓國 技術士 모습임을 否定할 수 없기 때문이다.
- 여기에서 훌륭하고 技術士다운 德目과 能力을 갖추신 분이 전혀 없다는 이야기는 아니나 全體 技術士中 그 分布가 너무 적다는데 問題가 있다.
- 問題 提起된 項目의 答이 否定的인 部分이 있다면 그것이 곧 技術士 試驗 資格 制度의 問題

점으로 指摘될 수 있을 것이다.

그 內容을 包括的으로 본다면 다음과 같이 要約 할 수 있다.

#### 問題點과 對策 “하나”

技術士의 試驗 施行 主管 部署는 關聯 部署로 移管되어야 한다.

즉, 科學技術處에서 主管하고 韓國技術士會에서 施行하도록 民間 機關의 自律的인 競爭導入 및 研究補完體制로 轉換하여야 한다. 앞으로의 모든 行政 趨勢는 民間에 迅速한 對應 方案을 맡기고 行政 主體는 커다란 흐름만을 主管하는 쪽으로 흘러간다. 最近 建設部의 모든 規格, 規定 등이 民間 學會로 移管되는 例가 그 例이며 특히 試驗 關聯 制度도 主管된 民間 機關으로 移管 調整되고 있는 實情이다.

技術士會에서는 出題 委員 및 出題 委員의 選定 基準 등에서 最大限의 公正性 確保와 客觀性이 부여되도록 試驗制度 등의 研究를 並行(外部 機關에 用役 依賴 등)하여야 하며(지금과 같은 雜音이나 試驗施行後 여러 이야기가 나오는 事例를 根源的으로 막는 制度的 裝置 講究) 그러한 試驗을 施行할 수 있는 組織 및 豫想問題點과 管理 體系를 對備하여야 한다.

#### 問題點과 對策 “둘”

最近 많은 技術士들이 輩出되고 있다.

全部는 아닐 것이나,

어느 分野에서는 몇 권의 책과 SUB-NOTE 問題 200個 程度만 2~3個月 달달 외워버리면 充分히 合格할 수 있다는 것이 現實이다.

이렇게 輩出된 技術士가 무엇을 할 것이며 이러한 技術士에게 무엇을 기대할 수 있는 것인가!

이미 實力 있고 權威 있는 技術士의 이미지는 물 건너 간 느낌이다.

受驗生들 自體가 深度 있고 體系 있는 工夫보다는 어떻게 몇個月해서 資格證을 하나 거머쥐어 볼까하는 안이한 思想들이 相當히 많이 팽배해져 있는 것이 요즘의 勢圍氣이다.

우리 스스로의 價値를 評價 切下하고 있는 모

습이기도 하다.

이렇게 獲得한 技術士 資格-

그 資格에 그 能力-

그것을 變化된 社會가 容納할 것인가!-

정말 自省하지 않으면 안될 狀況이다.

이러한 問題點을 解決하기 위해서는 試驗 부와 內容의 劃期的인 改善이 必要하다. 美國의 技術士 例를 보면 1次 EIT 豫備 試驗에서 技術士 어느 分野를 莫論하고 工學 全般의 18個 分野에 대해서 基本 能力을 묻고 1次 試驗에 合格한 後 經歷 審査에 이상이 없는 受驗生에 限하여 2次 主觀式 試驗을 부과하도록 되어 있다.

똑같이 模倣할 必要는 없으나

1次 客觀式 試驗에 英語와 工學 全般 事項을 묻는 客觀式을 부과하고 1次를 合格한 者에 限해 2次 主觀式을 부과하는 方案 등이 考慮될 수 있다.

또한 現在 너무 細分化되어 있는 技術士의 資格 制度는 그 意味를 喪失하여 가고 있으며 變化되는 環境에도 適合하지 않다(예로 大學의 類似 科를 統廢合하는 狀況을 參照). 그러므로 類似 資格을 群으로 묶어 20여개의 系列로 單純化시키는 作業이 반드시 必要할 것으로 思料된다.

問題點과 對策 “셋”

WTO 加入에 따른 國際的인 感覺과 흐름의 把握은 우리 技術士에게는 必需的인 要件이기도 하다.

이러한 能力을 가져야만 企業에서 技術士를 選好하고 技術士에 對한 社會的인 責務가 주어질 것이다. 그러한 意味에서 受驗 內容中 外國語의 基本 素養을 묻는 過程이 반드시 檢討되어야 할 것으로 본다.

技術 考試나 行政 考試, 司法 考試 등이 그대로 왜 權威를 維持하고 있는가 생각 하여보면 그래도 考試 過程에서 優秀한 人力을 輩出한다는 認定 自體가 흔들리지 않고 있기 때문이다.

實力 없고, 意味 없는 많은 숫자의 技術士 輩出!

이것은 韓國의 技術的인 發展에 아무 도움도

되지 않을 것이며 技術士 個人에게도 아무런 味를 부여하지 못한다.

對策으론 客觀的이고 嚴正한 試驗과 同時에 1次 過程에서 英語등을 必需的으로 묻는 試驗內容의 補完 修正이 반드시 뒤따라야 한다.

더욱 수천명이나 되는 受驗生 主觀式의 答案紙를 採點 委員들이 며칠씩 採點하는 問題點을 解決하기 위해서라도 1次 試驗에서 基本的인 素養을 가진 者를 選別하여 2次 主觀式을 부과하여야 한다. 또한 2次 主觀式의 試驗 方向도 新學問과 新工法 등 最近의 技術變遷에 따른 外國 Code등 感覺的인 問題들이 集中的으로 出題되어야 한다.

筆者도 여러 分野의 技術士를 取得하고 있으나 지금와 생각하면 큰 意味가 없는 것 같다. 반드시 主專攻에 關聯된 國際的인 感覺을 지닌 技術士 輩出이 先決되어야 한다.

問題點과 對策 “넷”

輩出된 技術士의 實質的인 實務 教育和 再教育 過程이 전혀 이루어지고 있지 않다. 다른 例이기는 하나 司法試驗後 輩出된 合格者를 司法 研修院에 集團的으로 合宿시키는 教育效果는 그 나름대로 評價되고 있다.

우리의 實情은

一旦 主觀式 1次 試驗만 合格하면 要式的인 經歷審査와 面接을 거쳐 大部分 最終 合格하며 그러한 後 그대로 똑같이 評價되는 矛盾을 가지고 있다.

반드시 補完되어야 한다.

技術士를 取得한 後 몇십년동안 實務에서 直接 技術 行政을 한 技術士나 엇그제 合格한 技術士나 하나의 濾過 裝置 없이 그대로 實務에 露出시킨다는 自體가 全體 技術士를 評價 切下시키는 것이며 技術士로서의 基本的인 Check 項目을 분실한 체 社會의 기반을 잃어가는 것이다.

여기에서 꼭 주장하고 싶은 것은

合格한 直後라도 일정한 期間을 技術士 事務所에서 訓練을 받게 하던가, 일정한 再教育期間

을 통해(韓國技術士會 등에서 實施할 수 있는 制度) 精神教育에서부터 技術士로서의 品位 維持 問題, 社會的인 處身, 基本的인 行政 能力 等의 必需的인 여러 分野를 教育시키는 補完 裝置가 있어야 한다.

이러한 補完 裝置가 없을 경우 Filter되지 않은 몇몇 技術士 등으로 因하여 全體가 評價 切下되어 그대로 評價받는 不利益을 어쩔 수 없이 받아야 한다.

#### 問題點과 對策 “다섯”

近來에 技術士의 二重 就業, 圖章 捺印 濫發 等으로 因하여 많은 物議를 빚는 事例가 있으며, 이러한 여러 理由로 關聯 政府 部署나 큰 엔지니어링 會社 等에서는 經營主가 技術士 自體를 否定하고 있고 經營에 도움을 주는 인자(因子)가 아니라 不利益을 주는 集團으로 評價되고 있다. 특히 關聯 法規에 抵觸만 아니된다면 技術士를 選擇하고 싶지않다는 것이 關聯 企業들의 一般的인 情緒이다.

이러한 否定的인 情緒를 拂拭시키기 爲해서는 技術士 스스로가 品位를 維持하도록 勞力하여야 하며 技術士會에서도 自體의으로 嚴正하게 懲戒 等の 除制를 가함으로써 스스로 거듭나지 않을 경우 外部로부터 干涉과 外部로부터의 懲戒를 감수하여야 한다.

### 3. 終

技術士는 반드시 技術的인 能力과 人品을 가

져야 한다.

정말 重要하고 가장 核心이라 할 수 있는 人間 됨됨이가 되지 않고는 어느 組織에서도 살아남을 수 없다.

技術士는 公人이요, 어느 集團이나 高級 幹部이기에 그러한 評價와 要求가 嚴正하게 適用되고 있는 것이다.

우리 全體 技術士는 이러한 點에서 스스로를 反省하고 돌아보아야 한다.

人間性を 喪失한 채 우리 스스로가 똑똑하면 얼마나 똑똑할까?

아직도 技術人 評價하기를 韓國 社會 全般的인 霧圍氣는 하나의 도구로 생각하고 있다.

여기에서 우리가 眞情으로 社會나 이웃으로부터 評價를 받고자 하려면 끊임없는 實力培養과 技術士 다운 技術行政能力을 갖추고 그것에 걸맞는 人格과 人品을 가짐으로서 우리의 位置를 자리매김할 수 있을 것이다.

技術士는 單純 高級 技術者가 아니며, 關聯 技術分野의 問題點을 도출하고 精確한 方向提示 및 執行을 遂行하는 한편 關聯 技術에 관한 한 企劃 立案을 執行할 수 있는 技術行政家가 되어야 한다.

또한 最高 技術人에 걸맞는 人格과 人品을 겸비하여야 한다.