

유치원 아동의 또래 놀이집단 가입행동*

Entry Behaviors into Peer Dyads among Kindergarten Children

김 송 이**
Kim, Song Yee
박 경 자***
Park, Kyung Ja

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the entry behaviors of kindergarten children into peer dyads and the responses of the peer dyads in relation to the sex and sociometric status of the entering child. The subjects were 46 triads(138 children). Each triad consisted of two children of average peer status and one child of high/low peer status, identified by the Peer Rating Scale. The two children of the average peer status were placed in a small laboratory and were given a game to play. After the game had started, the child of high/low peer status entered into the laboratory. The behaviors of the entering child and the responses of the peer dyads were videotaped for 6 minutes. The data were analyzed by sex(2)×sociometric status (2) ANOVAs and χ^2 -tests.

The results were as follows:(1)Popular children showed more group-oriented statements and fewer waiting behaviors than non-popular children. (2)Popular children elicited more positive responses and were less ignored than non-popular children. (3)The peer group responded positively to the entering child's helping, agreeing, and giving group-oriented statements, and neglected the entering child's waiting behaviors.

I. 서 론

아동은 성장하면서 또래집단과의 접촉이 증가

하게 된다. 또래와의 접촉은 연령에 따라 증가하여 영유아기는 부모와 지내는 시간이 많고, 부모의 영향이 절대적이지만, 학령전기나 국민학교 저

* 본 논문은 1994년도 연세대학교 석사학위 청구논문의 일부임.

** 연세대학교 아동학과 연구조교

*** 연세대학교 아동학과 조교수

학년에 와서는 성인과 지내는 시간과 또래와 지내는 시간이 비슷해진다. 수평적 관계에 기초한 또래와의 접촉은 부모의 영향과는 별개로 아동의 사회적 유능감을 발달시키며 적응적인 사회적 행동을 증진시키기 때문에 좋은 또래 관계를 성립하고 유지하는 것은 중요한 의미를 갖는다. 또래와 적절한 관계를 맺고 이를 잘 유지시키는데 실패한 아동들은 후에 심각한 적응문제를 경험할 수 있는 위험이 많다(Coie, 1990; Parker & Asher, 1987).

Smith(1982)는 어떠한 사회적 관계든지 관계를 형성하기 위해서는 세가지 연속적인 과정을 거쳐야 한다고 하였다. 즉, 먼저 진행중인 타인의 사회적 활동에 접근해야 하며, 둘째로, 실제로 활동을 하면서 그 상호작용을 관리해야 하며, 마지막으로, 그 상호작용을 잘 끝내야 한다는 것이다. 또래와의 이런 사회적 과정을 통해 아동은 또래들로부터 자신이 항상 즉각적으로 수용되는 것은 아님을 알게 되며, 때때로 놀이친구로서의 자신의 장점을 다른 아동에게 확증시켜야 하고 또한 또래들로부터의 배척도 예상하고 수용해야 한다(Corsaro, 1981).

또래 놀이집단으로의 가입(entry)은 1930년대부터 지속적으로 연구되어 온 주제로 아동에게 또래 사회화의 기회를 제공하며, 소외감과 사회적 불만족의 감정을 경험하지 않게 도와주는 사회적 과제라 할 수 있다(Asher, Hymel, & Renshaw, 1983; Dodge, McClaskey, & Feldman, 1985). 이러한 또래 놀이집단으로의 가입은 여러 학자들에 의해서 갈등의 관리, 사회적 상호작용의 유지와 함께 아동이 경험하는 사회적 문제 상황에 포함되어 왔다. 이러한 사회적 상황에서 요구되는 기술은 쉽게 얻어지지 않으며, 일단 그런 기술을 얻게 되면 그 자체로 사회적 발달의 가장 중요한 측면 중 하나를 획득한 것

이라고 볼 수 있을 것이다.

이렇게 아동에게 중요한 의미를 지닌 놀이집단 가입에 관한 이제까지의 연구는 가입하는 아동의 행동과 아동의 사회측정적 지위에 주로 초점을 맞춰서 이루어졌다. 그러나 그동안 강조되어 온 사회적 기술이 또래들의 놀이에 포함되는데 있어 유일한 결정요인은 아니다. Dodge, Schlundt, Schocken, 그리고 Delugah(1983)는 낮은 사회측정적 지위의 아동이 높은 사회측정적 지위의 아동과 같은 행동으로 놀이를 하고 있는 집단에 가입할 때에도 여전히 또래들의 부정적 반응과 접한다고 하였으며, Putallaz와 Gottman(1981a)도 비인기아가 비인기아 집단보다 인기아 집단에 들어가는 것에 더 어려움을 겪는다고 하였다. 이러한 연구결과들은 가입아동의 행동과 이에 영향을 미치는 맥락과의 상호작용 효과를 고려해야 한다는 Berndt(1983)의 주장을 지지하는 것이라 할 수 있다. 따라서, 접근하려는 집단 구성원의 지위가 아동이 그 집단에 성공적으로 들어가는 데 있어 영향을 미치는 하나의 맥락적 요소로 간주될 수 있다.

가입의 성공에 영향을 미치는 집단의 특성에서 고려해야 하는 두번째 요소는 가입하는 아동과 집단 구성원의 친숙성이며(Putallaz, 1983), 또 다른 요소로는 가입하는 집단의 크기를 들 수 있다. 또한 이러한 가입상황의 맥락적 요소 뿐만 아니라, 성과 같은 아동의 특성도 아동의 가입행동과 그 아동에 대한 집단 구성원의 반응에 영향을 미칠 것이다.

우리나라의 경우에는 아동의 자아개념, 학업성취, 인성, 양육태도 등과 사회측정적 지위를 연관시킨 연구나(권영심, 1983; 백인선, 1987) 사회적 능력 및 또래간의 인기도를 다룬 연구(김정아, 1989; 한성희, 1988), 대인문제 해결에 관한 연구(손숙, 1994; 윤영신, 1992)는 있으나, 아

동이 접하게 되는 그리고 동시에 어려움을 겪게 되는 사회적 상황에 관한 연구는 찾아보기 힘든 실정이다.

현대사회가 핵가족화와 동시에 여성의 취업, 형제수의 감소 등으로 가족 구조 및 역할의 변화가 급속히 이루어지고, 조기 교육이 강조됨에 따라 또래와 경험할 기회가 증가되면서 또래 관계의 중요성이 강조되고 있다. 그에 따라 또래 관계를 맺는 첫단계가 중요한 의미를 지니게 된 이 시점에서 아동이 접하게 되는 사회적 상황의 한 부분으로써 또래 놀이집단으로 가입하는 상황에 대한 연구의 필요성이 강조된다 하겠다.

따라서 본 연구는 유사상황 하에서 비디오 카메라로 녹화한 아동들의 행동 관찰을 통해서 우리나라 유치원 아동이 또래들의 놀이에 포함되기 위해서 시도하는 행동 및 그에 따른 집단의 반응에 관한 기술적인 정보를 제공하여 또래에 의한 사회적 수용의 과정에 대한 이해와 중재 프로그램의 설계에 도움이 되고자 한다.

이상의 연구목적을 위해 본 연구에서 제기된 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 아동의 성과 사회측정적 지위에 따라 가입 행동에 차이가 있는가?
- 2) 아동의 성과 사회측정적 지위에 따라 집단의 반응에 차이가 있는가?
- 3) 아동의 가입행동에 따라 집단의 반응에 차이가 있는가?

II. 이론적 배경

1. 또래 놀이집단 가입

사회적 능력을 특수한 상황에서 평가해야 한다는 개념은 Goldfried와 d'Zurilla(1969)의 행동-분석적 접근방법 이후 사회적 기술 중재를 연구

하는 이론가들(Dodge & Murphy, 1984; McFall & Dodge, 1982)이 계속적으로 강조하고 있다.

이들의 견해를 지지하면서 Dodge, McClaskey 그리고 Feldman(1985)은 교사와 임상가들이 또래집단 가입상황을 아동에게 있어서 특히 중요하고도 문제있는 상황으로 규명하였음을 보고하였다. Feldman과 Dodge(1987)는 아동의 사회적 지위가 세가지 독특한 사회적 문제 수행(또래 놀이집단 가입, 괴롭히기, 모호한 도발)과 관련된다고 하였으며, Brochin과 Wasik(1992)도 유치원 아들 대상으로 사회적 문제상황의 세가지 유형(또래 놀이집단 가입, 사회적 상호작용 유지, 갈등의 관리)을 연구하였다.

사회적 상호작용의 한 측면인 아동의 또래 놀이집단 가입은 최근의 연구에서 중요한 주제가 되고 있는데, 여러 연구결과에 따르면(Corsaro, 1981; Putallaz & Gottman, 1981b) 또래집단에 가입하는 상황은 사회적으로 무능력한 아동이나 비인기 아동에게는 물론이고 사회적으로 인기와 능력이 있는 아동에게도 심각한 문제를 제기하는 것으로 보인다.

따라서 연구자들은 아동이 또래집단에서 진행되고 있는 놀이에 어떻게 접근하고 어떻게 가입 시도를 하는지에 관심을 기울였다. 이는 또래 놀이집단에 성공적으로 가입하는 것이 그 후의 사회적 상호작용을 위한 선행조건이며(Putallaz & Wasserman, 1990), 또한 아동의 사회적 능력을 평가하는 데에 있어 이런 가입행동을 분석해 보는 것이 유용하기 때문이었다. 또래집단 가입상황은 아동의 사회적 기술 수준의 차이를 짧은 시간 내에 드러내게 하는 진단적 특성이 있어서, 그동안 여러 연구에서 15분(Putallaz & Gottman, 1981a, 1981b), 10분(Francis & Ollendick, 1984), 6분(Dodge, Schlundt, Schockon, &

에 의한 무시를 가장 잘 유도하였다. 따라서 거부하는 인기가보다 집단으로부터 부정적인 반응을 더 많이 유발시켰다고 볼 수 있다.

운동장 놀이를 하는 1, 3, 5학년 아동의 가입행동과 집단의 반응을 관찰한 Putallaz와 Wasserman(1989)의 연구에서도 낮은 사회측정적 지위의 아동이 높은 사회측정적 지위의 아동보다 더 소극적인 가입시도를 하고, 집단내에서 상호작용을 유지하는 정도가 더 낮았으며, 집단아동들로부터 더 적게 수용되었고 더 많이 무시되었음을 보고하였다.

종합해보면 사회측정적 지위와 가입행동에 관한 최근의 연구는 비교적 일치된 결과를 보고하고 있다. 즉, 인기아들과 비인기가들 간에 또래집단에 들어가려고 시도하는 가입행동이 서로 다르게 나타나서, 인기아들은 집단과 관련된 진술을 하는 등, 이미 형성되어 있는 또래집단에 자신을 맞추려는 노력을 하는 반면, 비인기가들은 집단 주위를 배회하거나 기다리는 등의 소극적인 행동과 집단활동을 방해하는 등의 행동을 많이 보였다. 이와 같은 가입행동의 차이에 의해, 비록 모든 아동이 놀이를 하고 있는 또래집단에 가입하려고 할 때 어떤 시점에서는 집단에 의해 거부되고 혹은 무시되기도 하지만, 인기가는 또래집단으로부터 더 잘 수용되고, 비인기아는 거부되거나 무시된다는 것이다.

3. 아동의 성과 가입행동

또래 놀이집단 가입행동에 있어 성차가 있는지를 고려한 연구들은 일반적으로 아동의 성에 따른 차이를 보고하고 있다. 또래집단으로 가입하려 할 때 남이는 여아보다 자신의 자질을 더 자주 과시하며, 집단 구성원을 비판하거나 집단의 주의를 전향하려는 행동을 더 많이 사용했다. 반면 여아

는 남아보다 더 사회적으로 민감하며 반응적이어서 여아로 구성된 집단이 남아로 구성된 집단보다 가입아동에게 더 많은 주의를 기울였다(Borja-Alvarez, Zarbatany, & Pepper, 1991; Putallaz & Wasserman, 1989).

따라서, 남아와 여아가 상호작용하는 방식은 서로 다르며, 또래집단에 가입하는 과정과 그 결과는 가입아동과 집단 구성원 모두의 성에 의해 영향을 받는다는 사실을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 대상선정을 위해 먼저 서울의 중류계층이 거주하고 있는 지역에서 임의로 2개 유치원을 선정하여 C유치원에서 3학년, S유치원에서 3학급의 아동 220명을 대상으로 사회성 측정 검사를 실시하였다. 각 아동의 사회성 측정 검사 점수는 동성 또래로부터 받은 점수의 평균을 각 학급의 성별에 따라 표준화 점수로 환산한 것으로 하였다. 이 환산 점수가 평균평점 $1SD$ 이상일 때 인기가로, 평균평점 $1SD$ 이하면 비인기가로, 평균에서 $1SD$ 이내이면 평균아로 분류하였다.

그 다음 동성별로 또래 평정 검사를 한 결과 서로간에 “같이 놀고 싶다”나 “같이 놀기 싫다”로 평정하지 않은, 즉 서로 아주 친하지도 않고 또한 적대적이지도 않은 조건을 만족하면서 동시에 사회측정적 지위가 높은 아동 1명과 중간인 아동 2명, 혹은 사회측정적 지위가 낮은 아동 1명과 중간인 아동 2명으로 집단을 구성하기 위해서 총 138명(남아 66명, 여아 72명)이 표집되었다. 이들의 평균 연령은 조사 시작일을 기준으로 5세 7개월이었다. 또래 놀이집단으로 가입하는 아동은 인기가 23명(남아 11명, 여아 12명), 비인기가

Defugach, 1983), 그리고 5분 (Putallaz, 1983)과 같은 비교적 짧은 시간의 또래 놀이집단 가입 상황에서 아동들간에 행동적 차이와 있음을 보여 주었다.

이와 같이 들어를 하고 있는 또래집단으로의 가입은 아동이 사회적 상호작용에서 차원스럽게 접하게 되는 첫 상황이며, 숙달해야 하는 중요한 과제이다.

2. 아동의 사회측정적 지위와 가입행동

아동의 '또래 놀이집단 가입에' 관해 관심을 가지기 시작한 것은 50년대 부터지만, 아동의 사회측정적 지위를 고려한 연구는 외국에서도 80년대에 와서야 보고되기 시작하였다. 아동의 사회측정적 지위와 가입행동간의 관계를 다룬 연구들은 아동의 사회측정적 지위에 따라 또래 놀이집단으로의 가입행동에서 차이를 발견하였다.

Putallaz와 Gottman(1981a, 1981b)은 유사한 상황에서의 연구 패라다임(analogue study paradigm)을 사용하여 친숙한 또래들간의 가입행동을 연구한 결과, 비인기아의 행동과 신참자(newcomer)의 행동간에 유사성이 있다는 '신참자 가설'을 설정하였다.

이 가설은 첫째로, 비인기아는 가입상황 동안 집단의 주위를 배회한다는 것이다. '배회하기(hovering)'는 Gottman(1977)의 연구에서 동료들로부터 거부된 아동들의 특성을 지칭했던 용어로, 두려움이 많고 수줍어하며 위축된 신참자와 같은 행동을 뜻한다. 둘째로, 비인기아는 비효과적인 가입시도를 사용함으로써 또래집단으로 가입하려 할 때 무지할 가능성이 더 높다는 것이다. 즉, 비인기아는 집단의 참조물에 대한 인식이 부족하기 때문에, 새로운 대화 주제를 불쑥 소개하고, 자신의 감정이나 의견에 대해 더 많이 말하

고, 집단 구성원의 의견을 더 부정하고, 자신에 관한 진술을 함으로써 회피를 전향시키려 한다는 것이다.

대조적으로, 인기아는 집단의 공통적인 참조물을 찾으려 노력하고 이런 참조물을 집단 구성원들과 공유하는 경향을 보였다. 그러나 인기아가 비인기아 집단에 받아들여질 때 받은 인기아의 행동도 또한 신참자의 행동과 유사했는데, Putallaz와 Gottman은 이를 인기아가 인기아 집단에 들어가려 할 때보다 의도적으로 무시되는 기회를 증가시키는 방법으로 행동하려 하기 때문으로 보았다.

이후에 Putallaz(1983)는 국민학교 1학년 아동을 대상으로 더 통제된 조건하에서 '참조를 가설'을 검증하였다. 그 결과, 친숙한 또래간의 가입상황에서 비인기아는 더 많이 배회했고, 친숙하지 않은 또래간의 가입상황에서 나타난 배회하기 경향은 사회적 수용을 예견하지 못했다. 또한, 집단에서 진행중인 활동에 대한 가입행동의 적절성이 가입행동과 인기도간의 관계를 증대하는 요소로 가능하였다.

Dodge 등(1983)의 연구에서도 아동의 사회측정적 지위에 따라 가입행동에서 차이와 있음을 보고되었다. 인기아, 무시아, 거부아로 구성된 유치원 아동이 각각 다른 반에서 온 두 명의 중반 지위의 또래에게 합류하는 6분간의 상황을 분석한 결과, 가입시도의 총 빈도는 세 집단간에 어떠한 유의한 차이도 없었다. 그러나 특수한 가입시도의 사용 빈도에서 차이가 발견되어 인기아는 집단과 관련된 진술을 많이 했으며, 자신에 관한 진술이나 집단 활동을 방해하는 등의 자신에게 관심을 끄는 행동은 적게 하였다. 이와는 대조적으로 거부아는 방해적인 전략과 기다리기, 배회하기 행동을 더 많이 하였다. 또한 집단에 대한 진술은 집단으로부터 긍정적인 반응을, 방해적인 전략은 부정적인 반응을, 기다리기와 배회하기 행동은 집단

23명(남아 11명, 여아 12명)이었으며, 가입아동의 사회측정적 지위 및 성에 따른 분포는 〈표 1〉과 같다. 따라서 본 연구의 최종대상은 사전에 구성된 동성의 2인 집단 92명과 그 집단에 가입하는 동성 아동 46명으로 총 138명이었다.

〈표 1〉 가입아동의 사회측정적 지위 및 성에 따른 분포

가입아동의 지위	남	여	전체
인 기 아	11	12	23
비인기아	11	12	23
전 체	22	24	46

2. 연구 절차

1) 예비 실험

예비 실험은 관찰 도구의 적절성 및 가입상황과제의 적절성, 그리고 관찰시간을 결정하기 위해서 실시하였다. 유치원에 다니고 있는 5세의 남아 3명으로 이루어진 2개 집단, 여아 3명으로 구성된 2개 집단, 모두 4집단을 대상으로 직접 관찰과 비디오 카메라를 이용한 녹화를 동시에 하였다.

예비 실험 결과, 5세 아동의 인지능력과 주의 집중 시간을 고려하여 카드의 갯수를 30개로 제한하였다. 두 명의 아동이 30장의 카드로 한 게임을 하는데 걸리는 시간은 약 3-5분이었으며, 따라서 가입아동의 행동이 충분히 나타날 수 있도록 하기 위해 관찰시간을 6분으로 정하였다.

또한 예비 실험 결과에 기초하여 행동 범주의 유형을 수정한 후 가입아동의 행동과 집단아동의 행동에 대한 조작적인 정의를 수립하였다(〈표 2〉 및 〈표 3〉 참조).

2) 본 실험

본 실험은 4월 25일에서 4월 29일에 걸쳐 본 연구자 및 대학에서 아동학을 전공한 보조 연구자 1명이 사회성 측정 검사에 의해 선정된 138명의 아동들을 대상으로 실시하였다. 연구자는 집단을 형성하는 사회측정적 지위가 중간인 두 명의 아동에게 새로 만든 게임이 얼마나 재미있는지를 검사하려 한다고 말한 후, 실험실로 데리고 가서 게임하는 방법을 설명하고 게임을 한 번 같이 하였다. 잠시 후 연구자는 불일이 있으니까 놀고 있으라고 말한 후 방을 나갔다. 그 후 연구자는 가입아동을 개별적으로 만나서, 가입아동에게 조금 후에 물어볼 것이 있으니 이 방에서 약 10분 동안 기다리라고 지시한 후, 두 아동이 놀고 있는 실험실로 들어 보냈다. 연구자는 가입아동이 실험실로 들어간 6분 후에 실험실로 들어가서 세 아동들에게 게임이 얼마나 재미있었는지를 물어본 후 실험을 종료하였다.

본 연구에서 사용한 가입상황은 두 명의 아동이 게임을 하고 있을 때 다른 한 명의 아동이 이 게임에 가입하는 상황으로, 이를 위해 같은 그림이 두 장씩 있는 30장의 카드로 “똑같은 그림 찾기” 게임을 실시하였다.

카드에는 신발, 가위, 토끼, 튜올립, 남자 아동 등 15종류의 그림이 그려져 있으며, 게임방법은 다음과 같다. 카드를 잘 섞은 다음, 그림이 보이지 않도록 카드를 뒤집어서 네모꼴로, 겹치지 않게 늘어 놓는다. 가위, 바위, 보로 순서를 정해서 이긴 아동이 먼저 놀이를 시작한다. 이긴 아동은 두 장의 카드를 뒤집어서 모두에게 잘 보이게 한다. 이 때, 두 장의 그림이 동일한 것이면 뒤집은 아동이 카드를 가질 수 있고, 한 번 더 카드를 뒤집을 수 있는 기회를 얻게 된다. 그러나, 그림이 다르다면 다시 제자리에 얹어 놓고 다음 차례의 아동이 같은 방법으로 반복한다. 이렇게 하여, 모든 카드가 다 뒤집어 졌을 때 카드를 가장 많이 가지

고 있는 아동이 이기게 된다.

3. 연구 도구

1) 사회성 측정 검사

아동의 또래집단에서의 사회적 지위를 알아보기 위해 Coie와 Dodge(1988)의 또래 평정 방법에 기초하여 사회성 측정 검사를 실시하였다. 사회성 측정 검사는 1994년 4월 22일과 4월 25일에 본 연구자 및 아동학을 전공하는 대학생생 2명이 C유치원과 S유치원에서 각각 3학년씩 6개 학급 아동 총 220명을 대상으로 실시하였다.

사회성 측정 검사를 위해 각 아동에게 학급의 모든 동성 또래 각각과 얼마나 같이 놀고 싶은가를 개별적으로 질문하였다. 이 연령의 아동들은 이성의 또래를 좋지 않게 평가하고(권영심, 1983; Singleton & Asher, 1977), 이성 또래와 같이 보내는 시간도 동성 또래에 비해 월등히 적으므로(Maccoby & Jacklin, 1987), 본 연구에서는 동성의 또래만을 평정 대상으로 하였다.

사회성 측정은 찡그린 얼굴, 무표정한 얼굴, 웃는 얼굴의 세가지 얼굴 표정의 그림을 이용하여 3점 척도를 사용해서 평정하였다. 사회성 측정 검사를 실시하기 이전에 학급 또래의 사진을 미리 준비하여 대상아동이 그 학급 또래의 얼굴을 전부 알고 있는지를 확인하였다. 대상아동에게 각 아동과 같이 놀고 싶으면 웃는 얼굴을, 같이 놀기 싫으면 찡그린 얼굴을, 보통이면 무표정한 얼굴을 지적하게 하였으며, 일단 대상아동이 평정척도의 사용방법을 이해하면, 동성 급우의 이름을 무선적으로 아동에게 말해 주고 평정을 하게 하였다.

각 아동은 사회성 측정 검사에서 얻은 점수를 기준으로 인기아, 평균아, 비인기아의 세 유형으로 분류되었으며, 이를 기초로 연구단위가 되는 집단을 구성하였다.

2) 관찰 도구

아동이 또래집단에 가입하기 위해 나타내는 행동과 그에 대한 집단의 반응을 살펴보기 위해서 Borja-Alvarez, Zarbatany, 그리고 Pepper (1991)가 사용한 관찰 도구를 본 연구자가 예비 관찰을 토대로 수정한 후 사용하였다. 가입아동의 행동은 방해하기, 주의끌기, 모방하기, 돕기, 동의하기, 부정하기, 가입요청하기, 자신에 대해 진술하기, 집단에 대해 진술하기, 요구하기, 관찰하기, 진술하기의 12가지 행동으로 범주화하여 관찰되었다. 본 연구에서 사용한 가입아동의 행동 범주 및 조작적 정의는 <표 2>와 같다.

집단아동의 반응은 가입아동의 각 행동에 대해 긍정적 반응, 부정적 반응, 무시 반응으로 구분하였으며, 집단아동의 반응 범주 및 정의는 <표 3>과 같다.

가입아동과 집단아동의 행동은 가입아동이 실험실의 문을 열고 들어올 때부터 집단아동이 가입아동에게 처음으로 기회를 주었을 때까지나 혹은 6분이 경과할 때까지 관찰하였다. 가입아동의 행동과 집단의 반응은 사건표집법을 사용하여 관찰하였으며, 행동목록 중의 하나로 정의될 수 있는 행동을 단위(unit)로 하여 연속적 코딩을 하였다.

본 연구에서는 놀이를 하고 있는 집단 구성원들이 서로에게 행한 행동은 기록하지 않았으며, 두 명의 집단 구성원 중 적어도 한 아동이 가입아동에게 행한 행동은 모두 기록하였다. 또한 두 명의 집단 구성원이 가입아동에게 서로 다른 반응을 했을 때는 부정적 반응, 긍정적 반응, 무시의 순서로 두가지 반응 중 위계적 순서에 따라 한가지 반응만 기록하였다(예: 한 아동은 긍정적 반응을 하고 다른 한 아동은 무시 반응을 보였을 때, 긍정적 반응만 기록함).

관찰자간 신뢰도 측정을 위해 46개 집단의 가

입상환을 녹화한 테이프 중 10집단의 상황에 대해 두 명의 관찰자가 동시에 관찰하였다. 가입아동의 행동을 분석한 관찰자간 일치도는 .89였으며,

그에 따른 집단의 반응을 분석한 관찰자간 일치도는 .94였다.

〈표 2〉 가입아동의 행동 범주 및 정의

가입행동	정의
방해하기	집단아동이나 놀이를 방해하는 행동 예) 집단아동의 허락 없이 카드를 만지작거리거나 뒤집는다.
주의끌기	집단아동이나 놀이를 방해하지는 않으면서 집단아동의 주의를 끌기 위해 하는 언어적 혹은 비언어적인 시도 예) 창 밖을 가리키면서 “야, 저거 봐라.”
모방하기	집단아동의 말이나 행동을 따라하는 행동 예) 집단아동이 “토끼”라고 말하자, 가입아동도 “토끼”라고 말한다.
돕기	집단아동을 도우려는 행동 예) 그림이 있는 위치를 가르쳐 주거나 떨어진 카드를 주워준다.
동의하기	웃는 행동을 포함하여 집단아동에게 동의하는 행동 예) “아하!”, “그래 맞아.”
부정하기	집단아동의 의견을 부정하거나 비평 또는 불일치하는 행동 예) “그건 틀려.”, “그거 아닌데, 아닌데.”
가입 요청하기	게임에 참여하기 위해 하는 직접적인 요청, 혹은 승인이나 동의를 구하는 간접적인 요청 예) “나 놀아도 돼?”, “나도 하자.”
자신에 대해 진술하기	자신의 소유물, 능력 등 자신에 대해 집단아동에게 말하기 예) “나는 그 게임을 좋아해.”, “우리집에 그 게임 있는데.”
집단에 대해 진술하기	집단아동의 수행을 비교하는 등 집단아동이나 놀이에 대해 질문하거나 말하기 예) “제가 너보다 카드를 많이 가지고 있어.”, “이 놀이는 아주 재미있는 것 같구나!”
요구하기	놀이의 규칙을 말하면서 집단아동에게 어떤 행동을 요구하거나 놀이와 관계없는 행동을 집단아동에게 요구하기 예) “한번 더 해.”, “빨리 해. 이걸 이렇게 하는 거야.”
관찰하기	겉으로 드러내서 언어적, 행동적인 시도를 하지는 않으면서 3초 이상 시각적인 주의를 기울여서 집단아동을 조용히 관찰하는 행동
진술하기	‘자신에 대해 진술하기’, ‘집단에 대해 진술하기’, ‘주의끌기’에서 다뤄지지 않은 집단아동을 향한 일반적인 말이나 질문 예) 집단아동 외에 다른 친구나 선생님에 대해 이야기한다.

〈표 3〉 집단아동의 반응 범주 및 정의

집단 반응	정의
긍정적 반응(P)	가입아동의 요청이나 질문에 만족하고 수용하는 반응 예) 가입아동: “지금 뭘 하고 있어?” 집단아동: “우리 똑같은 카드 찾기 게임 하고 있어.”
부정적 반응(N)	가입아동의 요청에 반대하거나 거부하는 반응 예) 가입아동: “나 놀아도 돼?” 집단아동: “안돼.”, “저리 가.”
무시반응(I)	가입아동의 행동에 대해 주의나 반응을 보이지 않는 행동

4. 자료 분석

Ⅳ. 연구결과 및 해석

대상아동에 따라 관찰 시간의 양과 수행된 가입행동의 총 빈도가 다르기 때문에 본 연구에서는 각 행동에 있어서 비율점수를 분석의 기본 단위로 사용하였다. 가입행동의 비율은 가입상황 동안 각 아동에 의해서 수행된 각 행동의 빈도를 행동의 총 빈도로 나누어 산출하였다. 인기 여아 한 명과 비인기 여아 두 명은 집단에 들어가기 위해 특별한 행동을 하기 전에 집단 구성원에 의해 처음부터 수용되었기 때문에 분석에서 제외되었다.

가입상황의 총 관찰시간과 아동이 첫시도를 하기까지 걸린 시간은 초를 단위로 산출하였으며, 각 연구문제별로 이원변량분석과 χ^2 검증을 실시하였다.

1. 아동의 사회측정적 지위와 성에 따른 가입행동

아동이 놀이를 하고 있는 또래집단에 가입하기 위해 시도하는 행동이 사회측정적 지위와 성에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 먼저 가입행동 비율점수의 평균 및 표준편차를 제시하면 <표 4>와 같다.

<표 4>에서 보는 바와 같이, 가입아동은 또래들이 하고 있는 놀이에 가입하려 할 때 관찰하는 행동(34%)을 가장 많이 하였으며, 그 다음으로 집단에 대해 진술하기(15%), 방해하기(13%), 동의하기(10%), 돕기(9%), 주의끌기(8%), 가

<표 4> 사회측정적 지위 및 성에 따른 가입행동 비율점수의 평균과 표준편차

가입행동	인 기 아		비 인 기 아		전 체 (N=43)
	남 (n=11)	여 (n=11)	남 (n=11)	여 (n=10)	
방해하기	.19(.26)*	.10(.18)	.14(.18)	.07(.14)	.13(.19)
주의끌기	.08(.13)	.06(.11)	.13(.19)	.03(.06)	.08(.13)
모방하기	.01(.02)	.02(.03)	.03(.03)	.01(.02)	.02(.02)
돕기	.08(.12)	.11(.10)	.04(.06)	.11(.10)	.09(.09)
동의하기	.05(.07)	.10(.09)	.14(.18)	.08(.07)	.10(.11)
부정하기	.00(.01)	.00(.00)	.00(.01)	.01(.01)	.00(.01)
가입요청	.04(.09)	.11(.15)	.02(.05)	.04(.05)	.05(.09)
자기중심진술	.01(.02)	.03(.05)	.03(.03)	.02(.06)	.02(.04)
집단중심진술	.31(.27)	.15(.15)	.06(.06)	.09(.10)	.15(.14)*
요구하기	.03(.05)	.01(.03)	.03(.05)	.01(.02)	.02(.04)
관찰하기	.19(.18)	.30(.20)	.36(.21)	.51(.22)	.34(.20)*
진술하기	.00(.00)	.02(.03)	.02(.04)	.02(.04)	.01(.03)

* ()안은 표준편차임.

° 사회측정적 지위에 따른 주효과임.

입요청하기(5%) 순이었다. 자기에 대해 진술하기(2%), 모방하기(2%), 요구하기 행동(2%)은 그다지 많이 일어나지 않았고, 진술하기(1%)와 부정하기 행동(0.25%)은 거의 하지 않았다.

〈표 4〉를 보면 유치원 아동이 또래집단에 가입하기 위해 시도하는 행동에서 각 행동의 평균점수보다 표준편차가 더 큰 경향성을 볼 수 있는데, 이를 통해 아동들이 이미 짝을 지어 놓고 있는 또래집단에 자신도 끼고자 할 때 보이는 가입행동에 개인차가 크을 알 수 있다.

사회측정적 지위와 성에 따라 아동이 시도하는 가입행동의 차이가 통계적으로 유의한지를 알아보기 위해, 가입행동 각각에 대한 비율점수를 종속변인으로 하여 사회측정적 지위(2)와 아동의 성(2)에 따른 이원변량분석을 실시하였다. 그 결과, 12개 가입행동 중 ‘집단에 대해 진술하기’와 ‘관찰하기’에서 유의한 차이가 나타났다.

‘집단에 대해 진술하기’는 가입아동의 사회측정적 지위에 따른 주효과만이 유의한 것으로 나타났다($F(1,42)=9.59, p<.05$). 즉, 인기아($M=.23$)가 비인기아($M=.08$)보다 또래집단으로 가입하려 할 때 집단에 관한 진술을 더 많이 하였다. 성에 따른 주효과와 성과 사회측정적 지위간의 상호작용효과는 유의한 차이를 보이지 않았다.

‘관찰하기’도 사회측정적 지위에 따른 주효과만이 유의하게 나타났다($F(1,42)=9.63, p<.05$). 즉, 비인기아($M=.44$)가 인기아($M=.25$)보다 또래집단으로 가입하려 할 때 관찰하기 행동을 더 자주 하였다.

2. 아동의 사회측정적 지위와 성에 따른 집단의 반응

아동이 또래집단이 하는 놀이에 포함되기 위해서 어떠한 행동을 시도할 때 그에 따른 집단의 반응이 가입아동의 사회측정적 지위 및 성에 따라 차이가 있는지를 알아보았다. 이를 위해 먼저 긍정적 반응, 부정적 반응, 무시 반응의 3가지 집단 반응의 비율점수 각각에 대해 사회측정적 지위 및 성에 따른 평균 및 표준편차를 산출하였다(〈표 5〉 참조).

〈표 5〉에서 보는 바와 같이, 아동이 가입시도를 할 때 집단아동들은 무시하는 반응(61%)을 가장 많이 하였으며, 그 다음이 긍정적인 반응(31%)이었으며, 부정적인 반응(8%)은 적게 하였다. 가입아동의 사회측정적 지위와 성에 따른 이와 같은 집단의 반응 점수의 평균 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위해, 3개 집단반응

〈표 5〉 가입아동의 사회측정적 지위 및 성에 따른 집단 반응 비율점수의 평균과 표준편차

	인 기 아		비 인 기 아		전 체
	남	여	남	여	
집단 반응	(n=11)	(n=11)	(n=11)	(n=10)	(N=43)
긍정적 반응	.45(.32)*	.42(.24)	.20(.20)	.17(.12)	.31(.22) ^a
부정적 반응	.07(.09)	.04(.05)	.13(.12)	.08(.11)	.08(.09)
무시 반응	.48(.30)	.54(.24)	.67(.24)	.75(.15)	.61(.23) ^a

* ()안은 표준편차임.

^a 사회측정적 지위에 따른 주효과임.

비율점수 각각을 종속변인으로 하여 사회측정적 지위(2) 및 아동의 성(2)에 따라 이원변량분석을 하였다. 그 결과, 3가지 집단의 반응 중, '긍정적 반응'과 '무시 반응'에서 유의있는 결과가 나타났다.

집단의 '긍정적 반응'은 사회측정적 지위에 따른 주효과($F(1,42)=12.53, p<.05$)만이 통계적으로 유의하게 나타났으며, 성에 따른 주효과 및 성과 사회측정적 지위에 따른 상호작용효과는 유의한 차이를 나타내지 않았다. 즉, 비인기아가 또래집단으로 가입할 때($M=.19$)보다 인기아가 또래집단에 가입할 때($M=.44$) 집단 구성원들이 더 긍정적으로 반응하는 것으로 나타났다.

또한, 집단의 '무시 반응'에 있어서도 사회측정적 지위에 따른 주효과($F(1,42)=7.66, p<.05$)만이 통계적으로 유의하게 나타났으며, 성에 따른 주효과 및 성과 사회측정적 지위에 따른 상호작용효과는 유의한 차이를 나타내지 않았다. 즉, 인기아가 또래집단에 가입할 때($M=.51$)보다 비인기아가 또래집단으로 가입할 때($M=.71$) 집단 구성원들이 더 무시하는 것으로 나타났다.

3. 가입행동에 따른 집단의 반응

또래집단이 하고 있는 놀이에 포함되기 위해 아동이 시도하는 가입행동에 따라 집단의 반응에 차이가 있는지를 알아보기 위해서, 각 가입행동에

대하여 긍정적 반응, 부정적 반응, 무시 반응의 3가지 집단 반응의 빈도를 조건확률로 변환한 후 3가지 집단 반응에 대해서 가입행동에 유의한 차이가 있는가를 검증하기 위해 χ^2 검증을 실시하였다.

각 가입행동마다 관찰된 빈도가 다양해서 적은 비율로 발생한 가입행동의 경우 결과 분석에 무리가 따르므로, <표 4>에 근거하여 12개 가입행동 비율점수의 총 평균($M=.08$)보다 높은 비율을 보인 가입행동인 방해하기, 주의끌기, 돕기, 동의하기, 집단에 대해 진술하기, 관찰하기의 6개 행동만을 분석하였다. 아동이 보이는 6개 가입행동에 따른 3가지 집단 반응의 빈도 및 조건확률에 의한 백분율과 χ^2 검증 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에서 보는 바와 같이, 아동이 방해하기 행동을 했을 때에는 집단으로부터 무시(53%)되는 경우가 가장 많았으며, 그 다음으로 부정적 반응(39%), 긍정적 반응(8%)의 순으로 관찰되었다. 주의끌기 행동은 집단으로부터 무시 반응(69%)을 가장 많이 받았으며, 긍정적 반응(28%)이 그 다음으로 나타났고, 부정적 반응(3%)은 거의 없었다. 아동이 돕기 행동을 했을 때는 긍정적 반응을 집단으로부터 가장 많이 받았으며(64%), 그 다음으로 무시 반응(24%), 부정적 반응(12%) 순이었다.

<표 6> 가입행동에 대한 집단 반응의 빈도와 백분율

	방해하기	주의끌기	돕기	동의하기	집단진술	관찰하기
긍정적 반응	7(8.0)*	19(28.0)	55(64.0)	42(62.0)	55(57.0)	0(0.0)
부정적 반응	34(39.0)	2(3.0)	10(12.0)	0(0.0)	3(3.0)	0(0.0)
무시 반응	47(53.0)	46(69.0)	21(24.0)	26(38.0)	38(40.0)	255(100.0)

$\chi^2(10, N=43)=484.84, p<.001$

* ()안은 각 가입행동에 대한 백분율임.

동의하기 행동을 했을 경우에는 집단으로부터 긍정적 반응을 가장 많이 받았으며(62%), 그 다음으로 무시 반응(38%)을 받았고, 부정적 반응은 한 번도 받지 않았다. 아동이 집단에 대해 진술을 했을 때는 긍정적 반응(57%)과 무시 반응(40%)을 주로 받았으며, 부정적 반응(3%)은 거의 받지 않았다. 아동의 관찰하기 행동에 대해서는 모든 집단아동이 무시하는 것으로 나타났다.

6개 가입행동과 3가지 집단의 반응을 χ^2 검증한 결과, 가입행동과 집단의 반응간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(〈표 6〉 참조), 각각의 또래집단의 반응이 아동의 가입행동과 유의한 관계가 있는가를 분석하기 위해 개별적으로 χ^2 검증한 결과는 다음과 같다.

또래 놀이집단에 가입하고자 하는 아동이 그 집단 아동들로부터 받는 긍정적 반응은 가입아동의 행동 유형에 따라 달라서(〈표 6〉 참조), 아동이 돕기(64%), 동의하기(62%), 집단에 대해 진술하기(57%) 행동을 했을 때는 집단으로부터 긍정적 반응을 많이 받았다. 그러나 아동의 주의 끌기 행동은 긍정적 반응을 비교적 받지 못하였고(28%), 방해하기 행동은 집단으로부터 긍정적 반응을 거의 받지 못하였으며(8%), 관찰하기 행동은 긍정적 반응을 전혀 받지 못하였다. 이와 같은 집단의 긍정적 반응이 아동의 6가지 가입행동에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해서 각 가입행동에 대한 집단의 긍정적 반응을 χ^2 검증한 결과, 아동이 집단으로부터 받은 긍정적 반응과 가입행동간에 유의한 차이가 있었다($\chi^2(5, N=43)=15.15, p<.05$).

집단 아동으로부터 받은 부정적 반응은 아동이 방해하기 행동을 했을 때 가장 많았으며(39%), 돕기(12%), 주의끌기(3%)와 집단에 대해 진술하기(3%)는 집단으로부터 부정적 반응을 별로 받지 않았고, 동의하기와 관찰하기 행동은 집단으

로부터 부정적 반응을 전혀 받지 않은 것으로 나타났다. 그러나 이를 χ^2 검증한 결과, 아동이 집단으로부터 받은 부정적 반응과 가입행동간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

집단의 무시 반응이 아동의 6가지 가입행동에 따라 차이가 있는지(〈표 6〉 참조)를 알아보기 위해서 각 가입행동에 대한 집단의 무시 반응을 χ^2 검증한 결과, 아동이 집단으로부터 받은 무시 반응과 가입행동간에 유의한 차이가 있었다($\chi^2(5, N=43)=463.81, p<.001$). 즉, 아동이 관찰하기 행동을 한 모든 경우에 집단으로부터 무시되었으며, 그 다음으로 주의끌기(69%), 방해하기(53%) 행동은 절반 이상이 집단으로부터 무시되었으며, 집단에 대해 진술하기(40%), 동의하기(38%), 돕기(24%)는 상대적으로 무시되는 비율이 낮았다.

4. 가입상황에 관한 추가 분석

가입아동이 집단에 들어가기 위해 시도하는 가입시도의 총 빈도와 첫번째 시도가 나타나기까지 걸린 시간, 가입상황에 소요된 총 시간에 대해서 추가적인 분석을 하였다. 연구대상 아동들이 또래들의 놀이집단에 가입하기까지, 또는 6분 간의 실험기간 동안 집단에 들어가기 위해 시도한 가입행동의 횟수는 평균 16.8회였다. 남아($M=19.4$)가 여아($M=14.4$)보다 시도한 가입행동이 더 많았으며, 인기아($M=16.6$)와 비인기아($M=16.9$)는 비슷한 경향을 나타내었다.

아동이 실험실에 들어와 또래집단에 들어가기 위해 첫번째 시도를 하기까지 걸린 평균 시간은 14.8초였다. 첫번째 시도가 나타난 시간에서 여아($M=14.7$)와 남아($M=14.9$)는 비슷한 경향을 나타내었으며, 인기아($M=11.2$)보다 비인기아($M=18.4$)가 첫시도를 하기까지 더 많은 시간이

걸렸다. 또한 아동이 놀이집단에 가입하기까지 걸린 총 시간의 평균은 3분 56초였으며, 인기아($M=3$ 분 26초)가 비인기아($M=4$ 분 27초)보다 더 빨리 또래집단의 놀이에 포함되었고, 남아($M=4$ 분)와 여아($M=3$ 분 53초)는 비슷한 경향을 나타내었다.

성과 사회측정적 지위에 따라 가입시도의 총 빈도, 첫번째 시도까지의 시간, 아동이 놀이집단에 가입하기까지 걸린 총 시간에 차이가 있는지를 알아보기 위해서 이원변량분석을 실시하였다. 그 결과 어떠한 유의한 차이도 발견되지 않았다.

또한, 궁극적으로 놀이를 하고 있는 또래집단으로의 가입을 성공하는지 못하는지의 여부가 아동의 성과 사회측정적 지위에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해서 각 집단별로 가입성공과 가입실패에 대한 빈도와 백분율을 구하였다. 전체적으로, 46명 가입아동의 54.3%가 가입에 성공을 하였고, 45.7%가 가입에 실패를 하였다. 여아의 경우, 인기아(58.3%)와 비인기아(41.7%)간에 가입성공율에서 별다른 차이가 없지만, 남아의 경우에는 인기아와 비인기아의 차이가 커서 인기 남아의 가입성공율은 90.9%이었으며, 비인기 남아의 성공율은 27.3%로 나타났다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구에서 밝혀진 결과를 중심으로 유치원 아동이 또래집단의 놀이에 가입하려 할 때 보이는 행동과 그에 따른 집단의 반응에 관한 결과에 대해 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 유치원 아동들이 놀이를 하고 있는 또래 집단에 포함되기 위해서 시도하는 행동은 관찰하기 행동을 전체 행동의 34%로 가장 많이 하였

고, 그 다음으로 집단에 대해 진술하기, 방해하기, 동의하기 행동을 한 것으로 나타났으며, 집단 구성원을 비판하거나 부정하는 행동은 거의 하지 않은 것으로 나타났다. 이는 일반적으로 유치원 아동들이 자신이 주도적인 행동을 함으로써 집단 아동에게 거부당할 가능성이 있는 행동보다 단지 집단의 활동이나 집단 구성원들을 관찰하고 옆에서 기다리는 등의 소극적인 행동을 주로 함에 따라 집단의 거부적인 반응을 줄이는 방향으로 행동하는 경향을 나타내는 것으로 볼 수 있다.

본 연구결과, 또래집단으로 가입하고자 할 때 인기아가 비인기아보다 집단아동이나 집단에서 진행중인 활동에 관한 진술을 더 많이 한 반면, 비인기아는 인기아보다 더 자주 소극적인 시도인 관찰하기 행동을 하는 것으로 나타났다. 이는 Putallaz와 Gottman(1981a, 1981b)의 '참조틀 가설'과 '신참자 가설'을 지지하는 결과이며, Gottman(1977)의 연구와 일치하는 결과이다. 그러나, 본 연구결과에서는 비인기아가 인기아보다 자신에게 집단의 주의를 전향시키려 하고 더 방해적인 가입시도를 사용한다는 Dodge 등(1983)의 연구결과는 지지되지 못하였다. 이것은 본 연구에서 비인기아가 무시아와 거부아로 구분되지 않았기 때문일 수도 있다. 무시된 아동과 거부된 아동의 행동특성이 서로 다르다는 연구결과(Coie, Dodge, & Coppotelli, 1982)를 참조해 볼 때, 수줍어하고 소극적인 경향을 지닌 무시아가 공격적이고 자기 주장이 강한 거부아와 같이 비인기아의 한 유형에 포함되었기 때문에 본 연구에서 비인기아의 특성이 잘 나타나지 않은 것으로 해석될 수 있다.

또한 본 연구에서는 가입행동에 있어서 사회측정적 지위에 따른 차이만 발견되었을 뿐 성에 따른 차이는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이는 여아가 남아에 비해 집단 구성원을 전향하려 하

는 행동과 같은 비효과적인 행동을 더 적게 사용한다는 Putallaz와 Wasserman(1989)의 연구와, 남아가 여아보다 놀이에 가입하려 할 때 동의하기, 질문하기, 모방하기 행동을 더 많이 하며, 또한 여아가 남아보다 기다리기 행동을 더 많이 하는 경향이 있었다는 Borja-Alvarez 등(1991)의 결과와는 일치하지 않는 결과라 하겠다. 이는 Borja-Alvarez 등의 연구가 사회측정적 지위를 변인으로 고려하지 않고 무선적으로 국민학교 2, 3학년 학생을 표집하여 연구한 반면, 본 연구에서는 연구대상 아동을 사회측정적 지위에 따른 정상분포의 양 극단에서 표집하여, 남여의 성차보다는 사회측정적 지위에 따른 차이가 더 분명하게 드러날 수 있기 때문인 것으로 생각된다. 가입 행동에 있어서의 성별의 차이는 추후 연구에서 계속 연구되어야 할 것이다.

둘째, 아동이 놀이에 참여하려 할 때 시도한 행동의 61%가 집단에 의해 무시되었으며, 31%는 긍정적으로 수용되었고, 8%만이 부정적인 반응을 받은 것으로 나타났다. 가입아동의 성과 사회측정적 지위에 따른 집단의 반응은 긍정적 반응, 부정적 반응, 무시의 3개 반응 중에서 긍정적 반응과 무시 반응에서 가입아동의 사회측정적 지위에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 즉, 일반적으로 비인기아가 또래집단으로 가입할 때보다 인기아가 가입할 때 집단 구성원들이 더 많이 긍정적으로 반응하였으며, 무시하는 경향성은 더 적었다.

인기아와 비인기아의 가입행동에서 큰 차이가 발견되지 않았음에도 불구하고 집단아동이 집단에 가입하려는 인기아에게 더 긍정적인 반응을 많이 하고 비인기아에게는 더 무시하는 반응을 많이 했다는 것은 순수하게 가입하는 아동의 사회적 능력 외에 평판과 같은 다른 요소들이 후광효과로 작용했음을 시사한다고 볼 수 있다. 따

라서 가입행동과 상관없이 가입아동이 인기아이기 때문에 어느 정도의 잇점을 가지고 또래와의 관계를 시작했을 수 있다고 생각해 볼 수 있다. 이와 같은 결과는 결국 인기가 높은 아동이 인기가 낮은 아동보다 집단으로의 가입을 성취하는데 더 성공적인 것이라는 가능성을 보여준다.

또한 아동이 또래집단에 가입하고자 할 때 시도한 행동의 61%가 집단으로부터 무시되었고 8%가 부정적 반응을 받은 본 연구결과는 모든 유치원 아동에게 있어 놀이를 하고 있는 또래집단에 가입하는 상황이 쉬운 일이 아니라는 것을 시사해 준다.

세째, 집단의 반응은 방해하기, 주의끌기, 돕기, 동의하기, 집단에 대해 진술하기, 관찰하기의 6개 가입행동에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

먼저 집단의 긍정적 반응은 가입아동의 6개 행동 유형에 따라 유의한 차이가 있어서 집단아동들은 가입아동이 돕기, 동의하기, 집단에 대해 진술하기 행동을 했을 때 주로 긍정적 반응을 한 반면, 방해하기 행동을 했을 때는 거의 긍정적으로 반응하지 않았으며, 가입아동이 한 관찰하기 행동은 집단으로부터 긍정적 반응을 받지 못하였다. 이런 결과는 관찰하기 행동과 같은 소극적인 시도나 방해하기, 주의끌기와 같은 집단 구성원들의 활동을 방해하거나 자신에게로 집단의 주의를 전향하려는 가입행동이 집단으로부터 긍정적 반응을 받을 가능성이 적다는 그동안의 연구결과들을 지지하는 결과이다. 또한 집단의 참조를 가입아동이 파악해야만 나타나는 집단에 대해 진술하기, 동의하기, 돕기 행동 같은 가입행동이 집단의 긍정적 반응을 많이 받은 본 결과는 ‘참조를 가설’과 ‘신참자 가설’ 모두와 일치하는 결과이며, 가입아동이 한 집단에 관한 진술이 집단으로부터 긍정적 반응을 가장 많이 받았다는 Dodge 등

(1983)의 연구결과와도 일치한다. 따라서 비인기 아를 위한 중재 프로그램을 계획할 때에 그 내용으로 집단의 규칙 및 참조들을 파악하는 능력을 포함시켜야 함을 시사해준다 할 수 있다.

집단의 부정적 반응은 가입아동이 방해하기 행동을 했을 때에 가장 많았으며, 동의하기와 관찰하기 행동은 집단으로부터 부정적 반응을 받지 않았고, 돕기 행동은 집단으로부터 약간의 부정적 반응을 받은 것으로 나타났다. 즉, 아동이 관찰하기와 같은 집단아동을 방해하지 않는 소극적인 행동을 하거나 동의하기와 같이 집단아동을 지지하는 행동을 한 경우 집단아동 누구도 부정적으로 반응하지 않았으며, 놀이나 집단아동을 방해하는 행동은 집단으로부터 부정적 반응을 받았다.

한편 집단에 관한 진술하거나 돕기 행동이 동의하거나 관찰하기 행동보다 더 집단의 부정적 반응을 받은 것은 흥미로운 결과이다. 이는 집단에 관해서 진술하는 것이 일반적으로 집단에 의해 긍정적인 반응을 받는 행동이긴 하지만 부정적인 반응도 받을 수 있음을 나타내는 것으로, 가입아동이 하는 집단에 관한 진술이 집단 구성원에 대해 동의하는 등의 순종적인 태도라기 보다는 집단의 참조들을 공유하려는 일종의 노력이고, 거부당할 가능성이 관찰하기보다 많은 조금 더 적극적인 행동이기 때문에 동의하거나 관찰하기보다 집단의 부정적 반응을 더 많이 받은 것으로 생각된다.

또한, 돕기 행동이 집단으로부터 부정적 반응을 받았는데, 이는 본 연구에서 사용한 게임이 똑같은 카드를 더 많이 찾아내는 아동이 이기게 되는 게임으로, 그 성격상 경쟁적인 상황을 내포하고 있기 때문에 가입아동이 집단 구성원 중 한 아동에게 카드가 있는 곳을 가르쳐 준 경우 다른 한 아동이 부정적인 반응을 했기 때문에 기인한 것으로 생각된다.

집단의 무시 반응은 6개 가입행동에 따라 유의한 차이가 나타났는데, 관찰하기는 모든 집단아동으로부터 무시되었으며, 주의끌기, 방해하기, 집단에 대해 진술하기, 동의하기, 돕기의 순으로 무시받았다. 아동이 놀이를 하고 있는 집단에 가입하려 할 때 관찰하기와 같은 집단 구성원들이 하고 있는 활동을 관찰하며 주위에서 기다리는 행동은 집단의 무시를 가장 많이 받았다. 이는 기다리기와 배회하기 행동이 집단에 의해 가장 많이 무시되었다는 Dodge 등(1983)의 연구결과와 일치하는 결과이다.

네번째로, 가입상황에 대한 특성들로서, 남아가 여아보다 놀이를 하고 있는 또래집단으로 들어가려 할 때 더 많은 가입시도를 한 것으로 나타났는데, 이는 일반적으로 남아가 여아보다 더 활동적이고 적극적인 특성을 지니기 때문으로 사료된다. 또한 아동이 놀이집단에 가입하기까지 걸린 총 시간은 인기아가 비인기아보다 더 적었다. 즉, 인기아가 비인기아보다 더 빨리 또래집단의 구성원으로 포함되었으며, 이는 Putallaz와 Gottman (1981a, 1981b)의 연구결과와 일치하는 것이다.

또한 궁극적으로 6분이라는 시간 안에서 전체 연구대상 아동의 54.3%가 가입에 성공을 하여 집단 구성원들과 게임을 같이 하였고, 여아의 경우에는 인기아와 비인기아 간에 가입성공율에서 별 차이를 보이지 않았지만, 남아의 경우에는 인기아가 비인기아에 비해 3배나 더 가입에 성공하였다. 또한, 가입아동이 어떤 특별한 행동을 하기 전에 집단 아동들이 자발적으로 그 아동을 자신들의 놀이에 참여시킨 세 집단이 모두 여아쌍이었음을 볼 때 여아들이 남아에 비해 더 대인 관계 지향적이고 상대방을 무시하기 보다는 수용하도록 사회화 되었음을 알 수 있다.

이와 같이 본 연구는 유치원 아동이 접하게 되는 또래 놀이집단 가입상황에서 가입아동의 사회

측정적 지위와 성에 따른 가입행동의 차이와 집단의 반응을 살펴보았다. 또래집단의 놀이에 가입하는 기술은 집단 수용 뿐만 아니라 우정형성에도 기여가 되는 사회적 기술이라 할 수 있다. 따라서 본 연구는 또래들에게 인기가 없는 아동들을 중재하기 위해서 비인기아에게 집단에 관한 진술을 가르쳐서 집단과 관련있는 대화 주제를 선택할 수 있게 하거나, 집단의 규칙을 정확히 파악하게 하는 방법 등이 또래집단에 수용되는데 효과가 있을 수 있음을 시사해 주는데 그 의의가 있다.

끝으로, 본 연구의 제한점을 살펴보고 후속연구를 위해 몇가지 제언을 하면 다음과 같다. 먼저 제한점으로는 본 연구에서는 아동의 지위를 구분할 때 비인기아를 거부아와 무시아의 특성으로 세분화해서 보지 않았기 때문에 비인기아의 특성이 잘 나타나지 않았을 가능성이 있다. 또한 본 연구의 대상 표집수가 작아 결과를 일반화하는데 무리가 있을 수 있으며, 일반적인 유치원 놀이실 상황에서 일어나는 또래들간의 다양한 상호작용과는 달리 본 연구에서 사용한 가입상황은 두 명의 아동이 하는 경쟁적인 놀이에 그 아동들과 아주 친하지도 적대적이지도 않은 아동이 가입하는 특정한 상황이기 때문에 일반화에 무리가 있을 수 있다.

추후연구를 위해 몇가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 비인기아 집단을 행동양식이 다른 이질적인 하위집단으로 구분하여 연구하지 못하였다. 여러 연구자들이 비인기아를 세분화하여 연구할 필요성을 주장하고 있는 바, 앞으로의 연구에서는 아동의 지위를 행동 특성에 따라 세분화하는 방법이 시도되었으면 한다. 둘째, 본 연구에서는 주로 가입아동의 행동에 초점을 맞추었지만 가입아동의 특성 외에 집단아동의 성격,

집단의 크기 등 집단의 특성도 연구될 것이 요망된다. 셋째, 결과를 일반화하기 위해 더 많은 수의 아동들을 대상으로 한 연구가 요구되며, 더 나아가 실험실 상황 외에 자연적인 상황에서의 연구도 실시하여 현장타당성을 검토할 필요가 있다고 생각된다. 넷째, 좀 더 세분화된 관찰도구의 필요성이 절실하며, 또한 후속연구에서는 아동의 시작행동과 집단의 반응행동을 연속적으로 연구할 수 있는 연속적 분석방법을 사용하여 가입아동이 사용하는 행동 전략과 집단의 반응에 따라 가입아동의 연속적인 행동에서의 차이도 검증해 볼 것을 제안하고자 한다.

2. 결 론

본 연구에서 얻어진 연구결과를 토대로 결론을 내려보면 다음과 같다.

첫째, 아동의 가입행동 중 집단에 대해 진술하기와 관찰하기 행동만이 가입아동의 사회측정적 지위에 따라 차이가 있었다. 인기아는 비인기아보다 집단에 관한 진술을 더 많이 한 반면, 비인기아는 인기아보다 관찰하기 행동을 더 많이 하였다.

둘째, 집단의 반응 중 긍정적 반응과 무시 반응에서 가입아동의 사회측정적 지위에 따라 차이가 있었다. 인기아가 비인기아보다 집단으로부터 긍정적인 반응을 더 많이 받았으며, 무시 반응은 비인기아가 인기아보다 더 많이 받았다.

셋째, 집단의 반응은 가입아동의 행동에 따라 차이가 있었다. 즉, 아동이 돕기, 동의하기, 집단에 대한 진술을 했을 때 집단아동들은 긍정적 반응을 주로 하였으며, 관찰하기 행동에 대해서는 무시 반응을 많이 하였다.

참 고 문 헌

- 권영심(1983). 유치원 아동의 사회성 측정적 지위와 관련변인에 관한 분석 연구. 연세대학교 석사학위 청구논문.
- 김정아(1989). 아동의 사회적 능력과 관련된 제변인 연구. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.
- 백인선(1987). 유치원 아동의 사회성 측정적 지위와 어머니의 양육태도에 관한 연구. 연세대학교 석사학위 청구논문.
- 손 숙(1994). 대인문제 해결훈련이 아동의 사회적 행동과 사회적 수용에 미치는 영향. 단국대학교 석사학위 청구논문.
- 윤영신(1992). 아동의 대인문제 해결력과 사회성과의 관계. 숙명여자대학교 석사학위 청구논문.
- 한성희(1988). 아동의 사회적 능력과 인기도간의 관계. *아동학회지*, 9(1), 81-91.
- Asher, S. R., Hymel, S., & Renshaw, P. D. (1983). Loneliness in children. *Child Development*, 55, 1456-1464.
- Berndt, T. J. (1983). Correlates and causes of sociometric status in childhood: A commentary on six current studies of popular, rejected, and neglected children. *Merrill-Palmer Quarterly*, 29, 439-448.
- Borja-Alvarez, T., Zabatany, L., & Pepper, S. (1991). Contributions of male and female guests and hosts to peer group entry. *Child Development*, 62, 1079-1090.
- Brochin, H. A., & Wasik, B. H. (1992). Social problem solving among popular and unpopular children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 20, 377-391.
- Coie, J. D. (1990). Toward a theory of peer rejection. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*(pp.365-402). New York:Cambridge University Press.
- Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1988). Multiple sources of data on social behavior and social status in the school:A cross-age comparison. *Child Development*, 59, 815-829.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of social status: A cross-age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-570.
- Corsaro, W. A. (1981). Friendship in the nursery school: Social organization in a peer environment. In S. R. Asher & J. M. Gottman(Eds.), *The development of children's friendships*(pp.207-241). New York: Cambridge University Press.
- Dodge, K. A., McClaskey, C. L., & Feldman, E. (1985). Situational approach to the assessment of social competence in child. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 344-353.
- Dodge, K. A., & Murphy, R. R. (1984). The assessment of social competence in adolescents. In P. Karoly & J. J. Steffan(Eds.), *Adolescent behavior*

- disorders: Current perspectives*(pp.61-96). Lexington, MA:D. C. Heath.
- Dodge, K. A., Schlundt, D. C., Schocken, I., & Delugah, J. D. (1983). Social competence and children's sociometric status:The role of peer group strategie. *Merrill-Palmer Quarterly, 29*, 309-336.
- Feldman, E., & Dodge, K. A. (1987). Social information processing and sociometric status: Sex, age, and situational effects. *Journal of Abnormal Child Psychology, 15*, 211-227.
- Francis, G., & Ollendick, T. H. (1984, November). *Peer group entry behavior*. Paper presented at the annual meeting of the American Association for the Advancement of Behavior Therapy, Philadelphia.
- Goldfreid, M. R., & D'Zurilla, T. J. (1969). A behavioral-analytic model for assessing competence. In S. D. Spielberger(Ed.), *Current topics in clinical and community psychology* (Vol. 1, pp. 151-198). New York:Academic Press.
- Gottman, J. M. (1977). Toward a definition of social isolation in children. *Child Development, 48*, 513-517.
- Maccoby, E. E., & Jacklin, C. N. (1987). Gender segregation in childhood. In H. W. Reese(Ed.), *Advances in child development and behavior*(Vol. 20, pp. 239-288). New York:Academic Press.
- McFall, R. M., & Dodge, K. A. (1982). Self-management and interpersonal skills learning. In P. Karoly & F. H. Kanfer(Eds.), *Self-management and behavior change: From theory to practice*(pp.353-392). New York:Per-gamon Press.
- Parker, J. C., & Asher, S. R. (1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low-accepted children at risk? *Psychological Bulletin, 102*, 357-389.
- Putallaz, M. (1983). Predicting children's sociometric status from their behavior. *Child Development, 54*, 1417-1426.
- Putallaz, M., & Gottman, J. M. (1981a). Social skills and group acceptance. In S. R. Asher & J. M. Gottman(Eds.), *The development of children's friendships*(pp.116-149). New York: Cambridge University Press.
- Putallaz, M., & Gottman, J. M. (1981b). An interactional model of children's entry into peer group. *Child Development, 52*, 986-994.
- Putallaz, M., & Wasserman, A. (1989). Children's naturalistic entry behavior and sociometric status: A developmental perspective. *Developmental Psychology, 25*, 297-305.
- Putallaz, M., & Wasserman, A. (1990). Children's entry behavior. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*(pp.60-89). New York: Cambridge University Press.
- Singleton, L. C., & Asher, S. R. (1977).

Peer preferences and social interaction among third-grade children in an integrated school district. *Journal of Educational Psychology*, 69, 330-336.

Smith, C. A. (1982). *Promoting the social development of young children: Strategies and activities*. Palo Alto, CA: Mayfield.