

濟州道 沿近海漁業의 構造改善에 관한 研究

張 哲 豪 · 李 秉 鎬*

(水産公務員教育院 · *釜山水産大學校)

I. 緒 論

韓國의 水産業은 1970년대 중반에 연간 200만M/T이상의 생산을 기록하면서 급속히 발전하기 시작하여 1986년에는 生産量 약 366만M/T, 輸出額 약 2억 5천만\$를 기록하여 生産量은 세계 7위, 輸出額은 세계 4위의 先進水産國으로 급성장하였다.

그러다가 그 후부터는 生産量이 증가하지 못하여 1991년에는 약 300만M/T까지 감소하였고 1992년에는 약 350만M/T을 생산하여 다소 회복의 기미를 나타내는 것 같았으나, 그 이상은 기대하기 어려운 것으로 보인다.

沿近海漁業은 1960년대 중반 이후부터 漁船의 動力化와 大型化, 漁場의 擴大, 漁撈裝備의 改善 등에 힘입어 1970년에 약 72만M/T, 1975년 약 121만M/T, 1980년 약 147만M/T으로 급격히 신장되었으나, 1981년 이후부터 그 生産量이 약 150만M/T의 수준에서 정체되어 있는 실정이다.

이러한 현상은 대규모 干拓事業의 추진, 臨海工團의 産業廢水 및 生活下水 등에 의한 沿岸漁場의 環境汚染, 漁獲勞力量의 과다한 투입으로 인한 漁業資源量의 지속적 감소, 社會經濟構造의 전반적 변화로 인한 漁業勞動力의 減少 및 質의 低下, 그리고 계속해서 늘어나고 있는 不法漁業 등에 기인하는 것으로 보인다.

그런 가운데 최근의 UR 협상 타결로 인하여 확실시되는 輸入市場開放은 영세한 韓國 沿近海漁業의 어려움을 더욱 가중시킬 것으로 예상된다.

이러한 여건하에서 『어떻게 하면 動物性 蛋白質의 重要 供給源의 하나인 沿近海漁業을 지속적으로 발전시켜 나갈 수 있을 것인가』하는 것이 韓國水産業이 안고 있는 커다란 문제의 하나이다.

이와 관련하여 정부는 최근 沿近海漁業의 構造를 改善하기 위하여 주요 업종의 漁船勢力減縮을 추진하는 등의 노력을 경주하고 있으나, 아직은 일부 업종에 한정되고 있어서 만족할 수준에는 이르지 못하고 있다. 따라서 沿近海漁業의 구조를 개선하기 위한 노력이 지속적으로 추진되어야 할 것이다.

또 앞으로는 地方自治가 급속도로 발전할 것이므로 沿近海漁業도 地域의 特性에 알맞도록 전개해 가야 할 것이며, 漁業構造의 재편성도 역시 地域의 特性의 토대 위에서 추진되어야 할 것이다.

本 研究은 그와 같은 관점에서 韓國의 여러 지역 중 지리적으로 독립성이 뚜렷하고 따라서 어업에 있어서도 地域의 特性을 지니고 있는 濟州道를 대상으로 沿近海漁業의 背景과 實態 및 問題點을 파악하고, 그

것에 입각하여 産業的 競爭力을 提高시킬 수 있도록 漁業構造를 개선하기 위한 방안을 연구해 본 것이다.

다만, 여기서 沿近海漁業의 개념은 漁船漁業 중심의 개념보다는 조금 폭을 넓혀서 養殖漁業을 포함하는 沿近海漁業 전반을 대상으로 하였다.

Ⅱ. 資料 및 方法

濟州道 沿近海漁業의 背景과 實態 및 問題點의 분석에 필요한 자료로서는 각종 先行研究資料, 農林水産統計年報(1971-1993) 및 濟州道가 발간한 行政資料 등을 이용하였다.

또한 濟州道를 근거지로 하는 沿近海 主要業種의 操業實態 분석을 위하여 國立水産振興院 南海水産研究所 濟州分所가 1985년부터 1993년까지 濟州, 城山, 西歸, 慕瑟浦, 翰林, 楸子 등 6개 항구에서 沿近海 延繩·채낚기·焚寄抄網·刺網 등의 어업을 대상으로 조사한 週刊漁況豫報 자료를 이용하여 操業隻數, 漁獲量, 漁獲勞力量, 操業漁場 등을 분석, 검토하였다.

單位勞力當 漁獲量(CPUE)의 산정은 延繩漁業은 1광주리당(낚시를 200-250개 담은 상자), 채낚기어업은 1인 1일 조업당, 刺網漁業은 폭당, 焚寄抄網漁業은 1양망당 어획량으로 하였다.

Ⅲ. 濟州道 沿近海漁業의 實態

1. 漁業環境.

1) 地理的 環境

濟州道는 南海, 黃海, 東中國海와 접하고 있고 완전히 大陸棚으로 둘러 쌓여 있으며, 周邊海域에서는 對馬暖流와 黃海海流가 동서로 감싸고 흐르고 계절에 따라 中國沿岸水, 南海沿岸水, 冷水帶 등 성질이 다른 여러 水塊의 영향을 복잡하게 받고 있다.

沿岸海域의 表層水溫 범위는 14℃~26℃로서 2월 하순경에 최저, 8월 중순경에 최고치를 나타내며, 海域別로는 濟州道의 동쪽은 平均水溫보다 낮고 남쪽과 서쪽은 높은 경향을 보이고 있다. 이러한 영향으로 濟州道 周邊海域은 겨울에는 黃海, 東中國海 일원에 서식하는 回游性魚族의 越冬場이 되고, 봄~가을에는 索餌場이 됨으로서 어류자원이 풍부하고 전복, 소라, 성게, 툇, 우뚝가사리, 등 각종 定着性動植物의 서식에도 좋은 여건을 구비하고 있어서 자원이 풍부할 뿐만 아니라 다양하다.

그러나 海岸線은 屈曲이 적고 內灣이 거의 없어 외해에서 오는 파랑을 막아주는 自然防波堤가 적기 때문에 좋은 항구가 적으며 養殖施設物도 설치하기가 곤란하다는 점은 커다란 저해 요인이 되고 있어서 沿岸漁業 위주의 영세한 生産構造를 면하기 어렵다.

2) 社會的 環境

濟州道는 지리적 특성에 의한 다양한 自然環境에다 토속적이고 특이한 文化遺産이 많아 觀光産業의 비중이 매우 높다는 특성이 있다. 따라서 濟州道에 있어서의 여러 가지 산업은 觀光産業과의 連繫性을

생각하지 않을 수 없으며, 그 連繫性이 얼마나 강하나에 따라 발전 방향이 결정될 정도이다.

그런 차원에서 본다면 濟州道產 水産物의 중요한 消費處가 觀光客이라 볼 수 있어서 濟州道の 水産業은 觀光産業과의 連繫性이 매우 높다. 따라서 濟州道の 어업은 觀光産業이 지향하는 방향과 觀光客의 특성을 충분히 고려하여 觀光客의 기호에 맞도록 발전시켜 나가는 것이 매우 바람직할 것이다. 그런 측면에서 濟州道를 방문하는 觀光客의 연도별 동향을 보면 Table 1과 같다. 우선 수에 있어서는 1980년대에 66만 9천명이던 것이 매년 꾸준히 증가하여 1992년에 342만 2천명으로 약 5.1배 증가하였다. 또, 內國人和 外國人의 구성비를 보면 비록 內國인이 압도적으로 많으나 (1992년의 경우 92.9%가 內國인), 증가 추세는 內國인이 1980년 대비 1992년에는 약 4.9배로 증가한데 비하여 外國인은 약 12.2배로 증가하여 外國인의 증가 추세가 뚜렷하다.

1992년의 內國인 觀光客의 성향을 보면 個人觀光이 165만 4천명(48%)으로 가장 높으며, 다음으로 일반단체 72만 5천명(21%), 신혼부부 54만 8천명(16%), 수학여행 25만 2천명(7%) 순이다.

Table 1. The number of tourists who visited Cheju - Do

(thousand persons)

	Total	Native	Foreigner
1980(A)	669	649	0
1985	1,323	1,249	74
1990	2,992	2,757	235
1991	3,205	2,929	276
1992(B)	3,422	3,179	243
B/A	5.1	4.9	12.2

Source : Cheju - Do Tourism Division

2. 漁業生産 構造

1) 漁業人力

1970년 이후의 濟州道 漁業家口 및 인구의 변화는 Table 2와 같다.

1960년대 이후 우리 나라는 産業化가 촉진되면서 인구의 都市集中現象이 야기되어 어촌에서의 인력은 점차 감소하기 시작하였는데, 이러한 현상은 濟州道라고 해서 예외는 아니었다.

즉, 漁業家口數가 1970년에는 1만 6천호였으나 1992년에는 7천 9백호로 51.4%나 감소하였는데, 이는 같은 기간 전국의 감소율 40% 보다도 크다.

漁業從事者數는 同期間 2만 4천명에서 9천 6백명으로 60%나 감소하였는데, 이 또한 同期間의 전국의 감소율 44% 보다 크다.

그리고 漁業人力의 전국과 濟州道の 年平均 減少率을 비교하면 家口員數는 濟州道가 3.7로서 전국의 4.4보다 낮으나 漁業家口數 및 從事者數는 각각 3.7과 3.3으로서 전국의 2.9와 3.0보다 높다.

또한 漁業從事者중 약 70% 내외가 裸潛(海女)으로 구성되어 있어 다른 지역보다 더 열악한 漁業人力 構造를 가지고 있다.

또 漁業部門別 從事者 및 성별 구성의 변화는 Table 3과 같다. 이것에서 보면 1992년의 漁業從事者 9

천 6백명중 漁船漁業 從事者는 25%인 2천 4백명이어서 전국의 비율 33% 보다 낮고, 採藻·採貝業從事者가 전체의 71%를 차지하고 있어서 전국의 그것에 비하여 압도적으로 높다. 性別로는 여자가 70% 이상 되어 있어 濟州道の 특이한 漁業人力構造를 잘 나타내 주고 있다.

Table 2. Fishery households, members and workers in Cheju - Do and in the whole country

	person(x1000)							
	Fishery households		Fishery household members*		Fishery workers		Woman divers**	
	whole country	Cheju	whole country	Cheju	whole country	Cheju	Cheju	
1970(A)	194.6	16.1	1,165.2	85.2	367.6	24.0	14.1	
1972	182.4	15.6	1,061.6	82.9	388.7	23.4	14.1	
1974	160.3	12.8	914.4	61.8	331.9	14.6	8.4	
1976	153.2	12.6	879.7	68.9	311.5	16.5	8.4	
1978	151.9	13.1	827.2	67.8	302.4	18.9	9.8	
1980	156.9	10.1	844.2	49.2	323.2	12.2	7.8	
1982	146.3	9.8	754.5	45.2	277.4	11.5	6.9	
1984	146.9	9.9	716.2	43.6	263.6	11.3	6.7	
1986	143.9	9.8	666.1	41.4	259.7	11.2	6.6	
1988	138.0	9.2	601.6	36.9	248.6	10.5	6.0	
1990	121.5	8.2	496.1	33.3	211.8	9.6	6.8	
1992(B)	116.2	7.9	424.9	28.1	206.6	9.6	6.8	
$\frac{B-A}{A}$ (%)	40.3	50.9	63.5	67.0	43.8	60.0	51.8	
Average rate(%) of yearly decrease		2.9	3.7	4.7	3.7	3.0	3.3	2.2

Source : * Statistical Yearbook of Agriculture, Forestry and Fisheries
** Cheju - Do Fisheries Division

Table 3. The number of workers by the fisheries field and by sex

		Total	by fisheries field			by sex	
			Fishing with boat	Aquaculture	Natural source	Male	Female
			(person)				
1985	whole	260,326 (100.0)	86,375 (33.2)	134,834 (51.8)	39,117 (15.0)	156,908 (60.3)	103,418 (39.7)
	Cheju	11,320 (100.0)	4,659 (41.2)	-	6,661 (58.8)	4,625 (40.9)	6,695 (59.1)
1990	whole	211,753 (100.0)	65,434 (30.9)	102,232 (48.3)	44,087 (20.8)	118,648 (56.0)	93,105 (44.0)
	Cheju	9,660 (100.0)	2,458 (25.4)	328 (3.4)	6,87 (71.2)	2,833 (29.3)	6,82 (70.7)
1991	whole	204,596 (100.0)	65,382 (32.0)	98,289 (48.0)	40,925 (20.0)	112,963 (55.2)	91,633 (44.8)
	Cheju	9,774 (100.0)	2,513 (25.7)	446 (4.6)	6,815 (69.7)	2,815 (28.8)	6,95 (71.2)
1992	whole	206,624 (100.0)	68,996 (33.4)	92,311 (44.7)	45,317 (21.9)	108,685 (52.6)	97,939 (47.4)
	Cheju	9,613 (100.0)	2,362 (24.6)	405 (4.2)	6,846 (71.2)	2,689 (28.0)	6,924 (72.0)

Source : Statistical Yearbook of Agriculture, Forestry And Fisheries
Numerals in () denote the percentage

2) 漁船勢力

動力別 漁船勢力은 Table 4와 같다. 이것에서 보면 1970년의 總隻數 1,265척 중 動力船은 516척으로 40.8%에 불과했으나 그 후 總隻數나 動力船 隻數가 꾸준히 증가하여 1992년에는 動力船의 비율이 약 95%로 향상되었다.

Table 4. Fishing boats by power in Cheju - Do

	No. of fishing boat			G · T of fishing boats			Av. G · T	
	Total	Powe	Nonpower	Total	Power	Nonpower	Cheju	Whole country
1970(A)	1,265 (100.0)	516 (40.8)	749 (59.2)	6,035 (100.0)	5,025 (83.3)	1,010 (16.7)	4.8	5.2
1975	954 (100.0)	539 (56.5)	415 (43.5)	5,074 (100.0)	4,525 (89.2)	549 (10.8)	5.3	9.6
1980	1,338 (100.0)	1,134 (84.8)	204 (15.2)	7,281 (100.0)	7,115 (98.5)	166 (1.5)	5.4	10.0
1985	1,777 (100.0)	1,546 (87.0)	231 (13.0)	9,857 (100.0)	9,705 (98.5)	152 (1.5)	5.5	9.4
1990	2,055 (100.0)	1,894 (92.2)	161 (7.8)	14,001 (100.0)	13,874 (99.1)	127 (0.9)	6.8	9.8
1991	2,077 (100.0)	1,958 (94.3)	119 (5.7)	14,342 (100.0)	14,238 (99.3)	104 (0.7)	6.9	9.5
1992(B)	2,121 (100.0)	2,017 (95.1)	104 (4.9)	14,864 (100.0)	14,764 (99.3)	100 (0.7)	7.0	10.2
B/A	1.7	3.9	0.1	2.5	2.9	0.1	1.5	2.0

Source : Cheju - Do Fisheries Division Numerals in () denote the percentage

Table 5. Fishing boats by gross tonnage in Cheju - Do

	No. of fishing boats					G · T of fishing boats				
	Total	<10\$	10 - 50	50 - 100	100\$<	Total	<10\$	10 - 50	50 - 100	100\$<
1970(A)	1,265 (100.0)	1,133 (89.5)	116 (9.2)	15 (1.2)	1 (0.1)	6,035 (100.0)	2,814 (46.6)	1,790 (29.7)	1,326 (22.0)	105 (1.7)
1975	954 (100.0)	829 (86.9)	117 (12.3)	6 (0.6)	2 (0.2)	5,074 (100.0)	2,327 (45.9)	1,819 (35.8)	433 (8.5)	495 (9.8)
1980	1,338 (100.0)	1,177 (88.0)	154 (11.5)	5 (0.4)	2 (0.1)	7,281 (100.0)	3,446 (47.3)	2,951 (40.5)	389 (5.4)	495 (6.8)
1985	1,777 (100.0)	1,599 (90.0)	160 (9.0)	16 (0.9)	2 (0.1)	9,857 (100.0)	4,530 (46.0)	3,676 (37.3)	1,103 (11.2)	548 (5.5)
1990	2,055 (100.0)	1,783 (86.8)	253 (12.3)	15 (0.7)	4 (0.2)	14,001 (100.0)	5,871 (42.0)	6,067 (43.3)	1,106 (7.9)	957 (6.8)
1991	2,077 (100.0)	1,803 (86.8)	255 (12.3)	16 (0.8)	3 (0.1)	14,342 (100.0)	6,149 (42.9)	6,269 (43.7)	1,186 (8.3)	728 (5.1)
1992(B)	2,121 (100.0)	1,851 (87.3)	250 (11.8)	17 (0.8)	3 (0.1)	14,864 (100.0)	6,561 (44.1)	6,336 (42.8)	1,289 (8.7)	651 (4.4)
B/A	1.7	1.6	2.2	1.1	3.0	2.5	2.3	3.5	1.0	6.2

Source : Cheju - Do Fisheries Division Numerals in () denote the percentage

척당 평균 톤수는 1970년 4.8톤에서 1992년에 7.0톤으로 약 1.5배 증가하였으나, 전국의 척당 평균 톤수에 비하여는 약 70%(1992년 기준) 수준에 머무르고 있다.

톤급별 漁船勢力(Table 5)의 변화를 보면 50톤 이상은 4척의 증가에 그쳐 큰 변화가 없으나 10톤미만의 것은 척수는 약 1.6배, 톤수는 약 2.3배 증가하였고, 10-50톤의 것은 척수는 약 2.2배, 톤수는 약 3.5배 증가하여 10톤 미만의 小型漁船의 증가가 꾸준히 이루어짐과 동시에 10-50톤급의 어선이 크게 증가하여 濟州道를 근거지로 하는 어업의 漁場이 보다 遠海로 확대되고 있음을 보여준다.

漁船漁業許可는 1척의 어선에 2-3종의 漁業許可가 주어지고 있어 主操業 業種別로 분류한 漁船勢力(Table 6)을 보면 1992년 현재 延繩이 44.2%로 가장 많으며 다음으로 채낀기 30.9%, 流刺網 18.9% 순으로 이 세가지 업종이 전체의 94%를 점유하고 있어서 主業種임을 나타내고 있다.

3) 漁民後繼者의 漁船漁業 經營實態

濟州道에는 1993년 12월말 현재 350명의 漁民後繼者가 있으며, 그 중 96%인 336명이 漁船漁業을 경

Table 6. Fishing boats by fishing method in 1992

	Total	Power	Non - power
Total	2,121 (100.0)	2,017 (100.0)	104 (100.0)
Long line	937 (44.2)	935 (46.4)	2 (1.9)
Angling	656 (30.9)	632 (31.3)	24 (23.1)
Gill net	400 (18.9)	367 (18.2)	33 (31.7)
Traps	31 (1.5)	29 (1.4)	2 (1.9)
Lift nets	28 (1.3)	20 (1.0)	8 (7.7)
Purse seine	9 (0.4)	6 (0.3)	3 (2.9)
Set net	7 (0.3)	5 (0.3)	2 (1.9)
Aqua - culture	2 (0.1)	2 (0.1)	-
Others	51 (2.4)	21 (1.0)	30 (28.9)

Source : Cheju - Do Fisheries Division Numerals in () denote the percentage

Table 7. Fishing methods and size of fishing boats in which the designated successors of fishermen engaged in Cheju - Do in 1993

	size of fishing boats				
	Total	< 8\$	8 - 20	20 - 30	30\$ <
Fishing method	336(100)	271(81)	31(9)	18(5)	16(5)
Angling	172(51)	151	10	7	4
Long line	123(37)	77	17	11	7
Gill net	31(9)	25	1	-	5
Other	10(3)	7	3	-	-

Source : Cheju - Do Fisheries Guidance Station Numerals in () denote the percentage

영하고 있는데 그들이 경영하고 있는 漁船漁業의 業種別, 噸급별 漁船勢力 分포는 Table 7과 같다.

즉, 業種別로 보면 채낚기어업 경영자가 172명으로서 51%를 차지하고 있고, 다음으로 延繩漁業이 37%인 123명, 流刺網漁業이 9%인 31명으로서 이 세가지 업종 경영자가 전체의 97%를 차지하고 있어서 濟州道 漁船漁業의 중심 업종을 잘 나타내 주고 있다.

또, 이들의 漁船保有實態를 보면 모두 1인 1척씩이며, 크기는 8톤미만의 沿岸漁船이 271척으로서 전체의 81%를 차지하고 있어서 영세성을 벗어나지 못하고 있고, 이는 열악한 人力構造와 영세한 漁港施設과도 관련이 있는 것으로 보여진다.

4) 漁港施設

어항이란 천연 또는 인공의 항구로서 어선이 안전하게 출입, 정박할 수 있고 漁獲物의 揚陸, 販賣, 處理, 輸送 등에 관한 시설과 出漁準備施設 및 福祉厚生施設 등을 갖춘 어업 활동의 根據地를 말하며, 漁港法에서는 어항의 종류를 다음과 같이 구분하고 있다.

- (1) 第1種 漁港 : 이용 범위가 全國의인 항으로서 水産廳이 관리하는 어항
- (2) 第2種 漁港 : 이용 범위가 地域의인 항으로서 시·도에서 관리하는 어항
- (3) 第3種 漁港 : 도서, 벽지에 소재하여 어장의 개발, 어선의 대피에 필요한 어항으로서 水産廳이 관리하는 항

濟州道の 漁港分布는 Fig. 1과 같다.

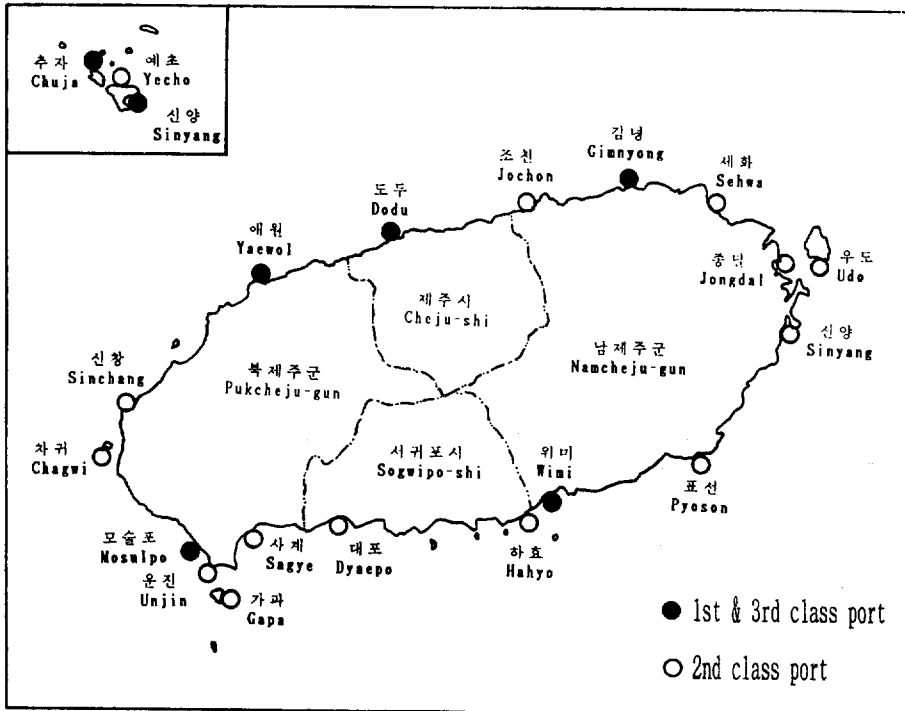


Fig. 1. A map showing the position of fishing ports in Cheju-Do.

第1種 漁港으로는 道頭, 涯月, 金寧, 慕瑟浦, 爲美의 5개소가, 第2漁港으로는 牛島, 朝天, 遮歸, 禮草, 加波, 沙溪, 大浦, 細花, 表善, 下孝, 終澁, 新昌, 新陽, 雲津 등 14개소가 있으며, 第3種 漁港으로는 楸子, 新陽의 2개소가 있다.

또한 漁港法에 의하여 지정되지는 못하였으나 시·군이 자체 관리하는 소규모 어항이 86개소나 있는데 이것까지 모두 합하면 濟州道에는 107개소의 어항이 있으며, 그 중 약 80%가 소규모 어항이다.

5) 漁業許可處分 現況

1992년도 濟州道の 沿岸 및 近海漁業 許可處分現況은 Table 7과 같다. 이것을 보면, 沿岸漁業의 許可件數는 총 4,763이고, 그 중 채낚기 어업이 1,625건으로 전체의 약 34%, 延繩漁業이 1,512건으로서 약 32%, 流刺網漁業이 839건으로 약 18%, 焚寄抄網漁業이 533건으로서 약 11%이며, 이들 네 가지 업종의 합이 전체의 95%여서 沿岸漁業의 주축을 이루고 있다. 近海許可漁業의 許可件數는 총 670건이고, 그 중 채낚기 어업이 250건으로서 전체의 약 37%, 延繩漁業이 210건으로서 약 31%, 流刺網漁業이 126건으로서 약 19%이며, 이들 세 가지 업종의 합이 전체의 87%를 차지하고 있다.

3. 漁業生産 動向

1) 總生産

濟州道の 水産物 總生産量과 금액은 Table 8과 같다.

이것에서 보면 1992년의 水産物 總生産量은 약 4만M/T이고 生産金額 1,193억원을 기록함으로써 1980년 대비 생산은 큰 변화가 없으나 금액은 약 8배로 증가하였다. 이는 M/T당 가격면에서도 同期間 對比 약 7.7배로 증가함으로써 水産物의 가격이 전반적으로 매우 상승하였다. 이 중 魚類의 生産量은 1980년 비교 약 14% 밖에 증가하지 않았으나 生産金額은 약 13.3배로 증가하였고, M/T당 가격도 약 11.6배로 증가하여 魚類가 다른 수산물에 비하여 가격 상승이 매우 컸음을 보여주고 있다.

Table 8. The number of permitted fisheries in Cheju - Do (1992)

	Total	Coastal	Near sea
Total	5,433 (100.0)	4,763 (100.0)	670 (100.0)
Angling	1,875 (34.5)	1,625 (34.1)	250 (37.3)
Long line	1,722 (31.7)	1,512 (31.8)	210 (31.4)
Gill net	965 (17.8)	839 (17.6)	126 (18.8)
Anchovy scoop net	558 (10.3)	533 (11.2)	25 (3.7)
Trap	245 (4.5)	195 (4.1)	50 (7.5)
Others	68 (1.2)	59 (1.2)	9 (1.3)

Source : Cheju - Do Fisheries Administration Division Numerals in () denote the percentage

2) 漁業部門別 生産量

濟州道の 1986년~1992년의 主要漁業別 生産量變動은 Table 9와 같다.

濟州道の 漁業別生産은 漁船漁業이 전체 水産物生産量の 약 53~68%를 차지하고, 지역의 특성상 매우 중요한 共同漁業의 生産量은 약 30~44%를 차지하고 있다. 養殖漁業의 生産量은 전체 水産物生産의 0.1~3.7%로 비중이 매우 낮으며, 이것은 濟州道の 地理的 特性을 잘 나타내 주고 있음을 알 수 있다.

漁船漁業의 業種別 生産量(Table 10)은 채낚기 어업이 전체 漁船漁業 生産量の 약 23~33%, 延繩漁業이 약 15~19%, 流刺網漁業이 약 6~19%, 焚寄抄網漁業이 약 9~40%를 차지하고 있어 이들 업종 중심으로 漁船漁業이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

4. 漁獲物の 販賣

우리 나라는 漁獲物을 水産資源保護令에 의하여 水産廳長 이 지정하는 항구에 양육하고 시장·도시사가 지정한 販賣場所에서 매매하도록 하는 强制上場制度를 실시하고 있다.

濟州道에는 63개소를 漁獲物販賣場所로 지정하고 있고, 그 중 어류의 판매가 가능한 곳은 濟州, 西歸, 翰林, 楸子, 城山, 慕瑟浦, 涯月, 細花, 表善港 등 9개소의 水協 委託販賣場이며, 이를 통해 沿近海漁船漁

Table 9. Total catch in Cheju - Do

	Total			Fisheries		
	Catch (thousand M/T)	Price (million Won)	Price per M/T (thousand Won)	Catch (thousand M/T)	Price (million Won)	Price per M/T (thousand Won)
1980(A)	39.5	14,891	377	17.3	6,605	382
1985	44.2	39,669	897	14.4	20,206	1,403
1990	36.7	83,139	2,265	19.5	57,246	2,936
1991	44.5	14,145	2,565	26.9	84,318	3,134
1992(B)	41.2	19,382	2,898	19.7	87,587	4,446
B/A	1.0	8.0	7.7	1.1	13.3	11.6

Source : Cheju - Do Fisheries Division

Table 10. Catch by fishing field in Cheju - Do

	1986	1988	1990	1991	1992
Total	33,955 (100.0)	40,656 (100.0)	36,688 (100.0)	44,457 (100.0)	41,168 (100.0)
Boat fishing	20,034 (59.0)	22,769 (56.0)	23,218 (63.3)	30,086 (67.7)	21,966 (53.3)
Cooperating fishing	13,845 (40.8)	17,807 (43.8)	13,285 (36.2)	(30.1)	17,670 (43.0)
Aquaculture	31 (0.1)	52 (0.1)	175 (0.5)	1,001 (2.2)	1,525 (3.7)
Others	45 (0.1)	28 (0.1)	10 (-)	7 (-)	7 (-)

source : Cheju - Do Fisheries Division Numerals in() denote the percentage

Table 11. Catch by boat fishing in Cheju - Do

	1986	1988	1990	1991	1992
Total	20,034 (100.0)	22,769 (100.0)	23,218 (100.0)	30,086 (100.0)	21,966 (100.0)
Long line	2,992 (15.3)	4,246 (19.0)	4,602 (19.3)	4,466 (14.8)	3,739 (18.0)
Angling	5,225 (25.4)	6,346 (28.5)	7,581 (33.2)	6,976 (23.0)	5,849 (26.0)
Gill net	3,817 (18.6)	2,158 (9.0)	1,599 (6.3)	1,617 (5.9)	2,562 (11.0)
Scoop net	1,855 (9.3)	4,378 (19.5)	4,313 (19.0)	12,167 (40.0)	3,420 (15.0)
Diving	160 (0.9)	84 (0.4)	40 (0.1)	13 (-)	33 (-)
Set net	541 (3.4)	933 (4.1)	453 (1.6)	64 (0.3)	365 (2.0)
Others	5,444 (27.1)	4,613 (19.5)	4,630 (20.5)	4,783 (16.0)	5,998 (28.0)

Source : Cheju - Do Fisheries Division

業의 漁獲物 대부분이 유통되고 있다.

이러한 販賣場所 지정을 통한 強制上場制度의 시행은 揚陸港口의 제한으로 流通秩序를 유지하고, 生産者가 流通過程까지 직접 참여하지 않고 漁獲物을 일시에 대량 및 신속히 처리할 수 있으며, 水協이 手數料 수입을 통해 운영을 위한 안정적인 재정 기반을 확보할 수 있다.

5. 遊漁漁船의 運營

遊漁漁船의 운영은 어민들이 부업으로 도시의 레저 수요를 어촌에 유치하여 여름철 등 閑漁期에 漁船을 이용한 遊漁 낚시의 편의를 제공해 주는 것으로서 濟州道의 경우 觀光産業의 발전과 더불어 漁船漁業 閑漁期의 공백을 메워주고 소득도 올리는 매우 유용한 副業形態이다.

이러한 형태는 어민들에 의하여 법적 근거가 없이 산발적으로 실시되어 오다가 1992년에 전국에서 처음으로 濟州道가 自體指針을 마련하여 제도적으로 수용하기 시작하였고, 水産廳에서 1993년에 遊漁漁船 自律運營指針을 마련하여 8톤 이내의 어선에 의하여 실시토록 함으로써 제도적으로 정착되다.

濟州道의 遊漁漁船運營은 1992년에 99척이 참가하여 약 2만 8천명이 이용함으로써 약 2억 2천 2백만 원의 소득을 올렸고, 1993년에는 122척이 참가하여 약 3만 7천명이 이용함으로써 약 3억 2백만 원의 소득을 올려 어촌의 부업으로서 상당한 효과를 거두었다.

아직은 이용객의 대부분이 濟州道內 거주자이고 外來觀光客은 약 20% 정도에 그치고 있으나 금후 이용객 수가 크게 늘어날 전망이다. 小型漁船 소유자를 중심으로 한 漁村副業으로 정착될 전망이며, 바다 관광의 주요 자원으로도 부각되고 있으므로 이를 체계적으로 육성한다면 어민의 所得增大는 물론 濟州

觀光發展에도 크게 기여할 것으로 전망된다.

IV. 濟州道 沿近海漁業의 問題點과 構造改善 方向

1. 問題點

1) 漁業人力의 감소 및 人力需給對策의 미흡

1960년대 이후 고도 經濟成長에 따라 인구의 都市集中現象이 촉발되고 그에 따라 農漁村人口의 減少現象이 야기되면서 80년대 중반 이후에 들어서는 3D 직종 기피 현상까지 겹쳐 農漁村에 기반을 두는 1차산업은 심각한 人力難에 직면하고 있으며, 그 결과 勞動力의 구성에 있어서도 老齡化·婦女化 현상이 뚜렷이 나타나고 있다.

濟州道에 있어서 漁業人口의 감소 경향은 우리 나라 전체 漁業人口의 감소 경향보다 더욱 현저하고, 특히 지역적 특성에 기인하여 婦女子의 비율이 전체 어업 종사자의 70%를 상회할 정도이다.

또한 1992년 漁船漁業 從事者는 2,362명, 總漁船隻數는 2,121척으로서 尙當 從事者數는 어선의 기본적인 승선 인원에도 미치지 못하는 약 1.1명에 불과하여 부족한 인원은 外地人과 업종간 휴여기의 순환 승선에 의하여 충당되는 것으로 보여진다.

그럼에도 불구하고 이러한 열악한 人力構造를 타개하기 위한 자구적인 노력도 엄격한 한계를 가지는 것으로 생각되며, 따라서 인력 수급면에서도 漁船漁業은 향후의 지속적인 규모 확대를 기대하기 어렵다고 생각된다.

2) 漁港施設 및 漁船規模의 零細性

濟州道는 지리적 여건상 천연적 어항으로서의 입지 조건을 갖춘 곳이 적어서 道內 漁港 107개소 중 小規模漁港이 86개소로서 전체의 약 80%를 차지하고 있을 정도로 영세하고, 또한 이들 小規模漁港은 漁港法에 의한 관리 어항으로부터 제외되어 시·군이 자체적으로 관리하고 있는 실정이므로 재원 확보의 어려움 때문에 시설의 확충이 행해지지 못하고 있다.

日本의 경우 漁港法上에 어항을 4종류로 구분하여 第1種 漁港은 지선민만이 주로 이용하는 小規模漁港, 第2種 漁港은 縣單位 지역 어민만이 이용하는 中規模漁港(韓國의 第2種 漁港), 第3種 어항은 전국 어민들이 이용하는 大規模漁港(韓國의 第1種 漁港), 第4種 漁港은 전국 어민들이 이용하는 낙도·벽지 어업 근거지의 中規模漁港(韓國의 第3種 漁港)으로 하여 지정·관리하고 있다. 즉, 小規模漁港까지 漁港法에 의해 관리를 제도화 해두고 있는데 반해, 우리 나라는 日本의 第1種 漁港에 해당하는 小規模漁港에 대해 국가나 地方自治團體의 법정 관리 대상으로부터 제외시켜 놓음으로써 국가의 財政支援策이 전혀 마련되어 있지 않기 때문에 발전이 크게 저해되고 있다.

그런데, 濟州道의 경우는 다른 지역과는 달리 小規模漁港의 이용 비중이 높을 수밖에 없는 地理的 特性이 있기 때문에 이러한 小規模漁港이 정비, 확충되지 않고서는 沿近海漁業의 균형 있는 발전을 기하

기 어려운 측면이 있다.

3) 漁獲物販賣의 環境 및 嗜好變化 對應의 미흡

현행 漁獲物의 販賣場所 지정에 의한 强制上場制度는 수산 자원의 관리 및 어업 규제의 유력한 수단으로서 뿐만 아니라 유통 질서 유지라고 하는 본래의 취지에도 불구하고 手數料 수입을 통해 경영 재원을 확보함으로써 水協의 안정적인 경영 기반이 되어 왔다는 것은 주지의 사실이다. 그러므로 水協은 수산물 유통 및 소비층의 제변화에 대응하여 시설, 제도 등의 개선을 통한 生産者의 이익 제고를 위한 노력이 지속되어야 할 것이나 이러한 노력이 뚜렷이 나타나지 않고 있다.

이러한 것은 强制上場制度가 위판 사업으로부터의 수입을 제도적으로 보장하여 주기 때문에 水協의 적극적인 대응을 저해하는 요인이 되고 있는 것처럼 생각된다.

사회의 전반적인 자율화 추세로 인하여 行政規制가 대폭 완화되고 있는 현실에 부응하여 금후 任意上場制의 도입에 대비하고 水協의 委託販賣機能을 안정적으로 지속시키기 위한 적극적인 노력이 요청된다.

4) 遊漁漁船의 運營基盤 취약

遊漁漁船의 운영은 濟州道의 觀光産業과 연계되어 발전할 소지를 가지고 있음에도 불구하고 현재로서는 제도적 시행 기간이 일천하고 運營基盤이 취약하여 레저 산업이 갖추어야 하는 휴게소, 어구점, 주차장 등의 便宜施設이 제대로 갖추어지지 못함으로써 이용객에게 불편을 주는 등, 이용 확대가 제한되고 있다. 또한 어선의 定員規程에 의해 乘船人員이 제한되므로 遊漁漁船으로서의 특성을 감안한 정원 조정이 필요하다고 하겠다.

5) 技術教育 및 研究, 指導體制의 취약

漁業人口 감소로 인한 沿近海漁業 漁船員 수급의 어려움은 漁船員의 질적 저하를 가져오고 이는 안정적인 어업 경영에 커다란 장애 요인이 되고 있다.

漁船員의 질적 수준 향상을 위하여는 高級人力의 충원 및 교육이 지속적으로 이루어져야 하나 지방별로 中堅船員 공급의 중요한 역할을 담당하던 水產高等學校가 최근 산업 구조의 전반적 변화로 인하여 입학생이 현저히 감소하고 있고, 또한 졸업생의 乘船忌避 현상까지 겹쳐 어업 인력 수급에 어려움이 가중되고 있다.

또한, 어업을 발전시키기 위해서는 人力養成과 技術研究·指導가 동시에 이루어져야하고 이를 위해서는 다양한 분야의 專門研究機關과 技術指導機關이 있어야 하며, 濟州道의 경우 이러한 기능을 수행하고 있는 곳으로서 濟州大學校 海洋科學大學과 國立水產振興院 南海水產研究所 濟州分所, 濟州漁村指導所가 있다. 그러나 濟州大學校 海洋科學大學의 경우 5개 학과의 설치에 그치고 있어 종합적 연구는 어려움이 있으며, 國立水產振興院 南海水產研究所 濟州分所 역시 1992년에 地域研究所에서 分所로 기구가 축소되어 연구 기능이 오히려 약화됨으로써 지역적 특성을 살린 연구 활성화에 역행하고 있는 실정이다.

그리고 어민에 대한 技術指導를 위하여 1개소의 漁村指導所가 있으나 예산 및 인력의 부족으로 전문적인 漁業技術指導의 수행에는 한계가 있는 것으로 보이며, 漁船員養成을 위한 教育機關마저 전무하므로 漁船員의 漁業技術培養은 전적으로 스스로의 경험에 의존하고 있는 실정으로서 질적 저하가 우려된다.

2. 構造改善의 方向

1) 漁業人力 需給對策의 강화

濟州道の 漁業人力構造는 外地人에 대한 依存比率이 매우 크므로 이들을 안정적이고 지속적으로 공급하기 위한 대책이 어느 지역보다 절실히 요청된다.

漁業人力의 漁村 定住要件은 漁業資源이 풍부하고, 그 자원을 이용하는 적정한 어업이 개발되어 있으므로 어업을 통한 소득이 사회 전반의 勤勞者의 所得水準과 균형을 이루고 있어야 함은 말할 것도 없고, 나아가 문화적 측면에서도 양호한 생활 환경이 제공되는 것이라고 할 수 있다.

따라서 外地人을 안정적인 漁業人力으로 확보하기 위해서는 적정한 수준의 소득을 보장할 수 있는 어업 경영은 물론 후생, 복지 시설 등 어민의 定住環境改善이 요구된다. 그리고 1981년부터 漁村 靑少年들을 대상으로 어촌 정착을 유도하고 專門人力을 육성하기 위해 실시하고 있는 漁民後繼者 육성 사업은 定着基盤造成을 위한 事業資金支援을 통해 많은 젊은이들을 어촌에 정착케 하는 효과를 거두었고, 1994년부터 정부는 事業資金의 支援額을 事業規模에 따라 1인당 3천만원까지 상향 조정함으로써 이 사업을 확대시키고 있다. 그러나 漁船漁業者에 있어서는 어선의 건조 또는 구입 등 고정 시설에 상당한 자금이 소요되므로 현실의 자금 지원 규모가 안정적 사업 경영을 위한 수준에 비해서는 부족한 실정이며 어촌의 젊은층을 이 사업에 흡인시키기에는 미흡하다고 생각된다.

그러므로 漁民後繼者의 事業資金支援 현실화를 통해 어촌의 안정적 정착 인구를 확보하려는 노력이 적극적으로 추진되어야 한다. 아울러 漁民後繼者에 대한 경영 교육과 기술 지도를 강화하고, 특히 사후 경영 지도를 철저히 행하는 일은 後繼者育成과 어업 인력 확보에 있어 자금 지원에 못지 않게 중요하므로 이에 대한 대책도 강화되어야 할 것이다.

또한, 水產高等學校 졸업자를 水產系大學에 일정 비율 定員外 特例入學 할 수 있도록 함으로써 수산계 학교 졸업자의 어촌 정착 동기를 높여줌과 동시에 고급 인력 육성을 통한 어촌 지도자 양성에도 기여할 수 있을 것이다.

2) 漁船의 機械化 및 自動化

경쟁력을 갖춘 漁船漁業 經營規模의 설정은 일반적으로 漁業資源의 상태, 安定의 人力需給, 漁業基盤設施의 확충, 消費者의 漁獲物 嗜好 변화, 어가 등이 중요한 변수가 될 수 있다.

濟州道 沿近海 漁船漁業의 실태 분석 결과 주요 어업이 몇 가지 업종에 국한되어 있고 그 업종들은 해마다 약간의 기복은 있으나 고급 활선어에 대한 기호도 증가로 가격이 뚜렷이 상승하여 경쟁력은 있는 것으로 분석된다.

현재 濟州道의 제반 여건이 지속적이고 안정적인 漁船漁業의 경영을 충족시켜 줄 수 있는 형편이 되지 못하는 것으로 보이며 특히, 漁港施設의 미비, 人力需給의 불안정이 가장 어려운 요소이다. 그러므로 장기적인 漁業人力減少에 대비하고, 현재의 漁港施設로도 수급이 가능한 대책이 요구된다. 따라서 단기적으로는 현재 규모 이상의 漁船勢力的 확대는 지양되어야 하며, 가족 또는 친족 중심의 적은 인원에 의한 조업이 바람직하다. 이를 위하여 어선의 機械化 및 自動화가 급속히 이루어져야 하며, 궁극적으로는 1人制御方式(one man control system)의 시설이 되어야 할 것이다.

3) 漁港의 擴充과 漁船勢力的 擴大

濟州道는 지리적 여건상 어느 지역 근거의 어선 어업보다 어장을 가장 폭넓게 활용할 수 있다.

遠距離漁場의 이용을 위하여는 어선의 규모가 확대되어야 하고 이를 위하여는 먼저 어선을 수급할 수 있는 漁港施設이 충분히 확충되어야 하나, 濟州道內 漁港의 약 80%에 해당되는 86개소의 小規模漁港이 개발 재원의 확보 문제로 法定漁港指定이 어려운 현실에 있으며, 이러한 어항 시설의 미비가 漁船漁業을 沿岸漁業 위주의 영세한 규모에서 벗어나지 못하게 하는 요인이 되고 있다.

따라서 社會間接資本의 확충이라고 하는 차원에서 어항에 대한 투자가 요청되고, 특히 제주도의 경우, 小規模 漁港의 法定漁港指定을 통한 개발이 우선되어야 할 것이다. 또한 漁港施設의 확충과 병행하여 漁船勢力的이 확대되어야 할 것이다. 漁場利用의 유리한 조건을 충분히 활용할 수 있도록 漁船勢力的의 확대를 통한 競爭力提高가 요구된다.

4) 水産物 共販體制의 강화

水産物流通에 있어서 최우선의 과제는 유통 체계의 정비를 통해 유통 효율성을 제고시키고, 중간 마진을 절감함으로써 생산자 가격과 소비자 가격의 차이를 좁히는 일이다. 또한 水産物은 생활에 필수적인 식품이므로 안정적인 공급과 價格安定 및 위생상의 안전이 필요하다. 그러나 水産物流通은 현실적으로는 生産構造, 消費構造, 水産物의 物的特性에 의해 지배되는데, 유통의 개선이란 유통의 현상을 지배하고 있는 제도의 작용과 영향을 충분히 인식한 다음, 이들 지배 요인들에 대해 변화를 추구함으로써 간접적으로 달성될 수 있는 경우가 대부분이다.

그런데 濟州道産 水産物의 유통 실태는 生産, 消費, 商品的特性 등의 여러 요인에 지배되어 형성된 것이긴 하지만, 고도 성장기 이후의 여러 변화, 특히 소비 형태의 변화를 그 속에 충분히 수용한 것이 아니며, 이러한 측면에서 효율화 제고를 위한 개선의 여지가 매우 크다고 인식된다.

濟州道 인근 해역을 주어장으로 하는 도내 소규모 漁船漁業의 경우, 종래 어획물 시장이 陸地魚市場 가격 정보의 입수 곤란, 출어 자금 부족에 기인한 조속 판매, 漁獲物의 소량성 등으로 인하여 生産者가 직접 陸地魚市場으로 양육하는 것이 극히 제한될 수 밖에 없었던 까닭에 消費地가 대부분 도내의 시장에 한정되었고, 일부는 商賣船이나 중매인 또는 객주들에 의해 육지로 출하되는 실정이었다.

그러나 1980년대 이후 水産物消費의 고급화 추세와 물적 유통 시설의 정비 확충 및 이에 대한 정책 지원의 확대에 따라 유통 체계를 개선할 수 있는 여건이 성숙되고 있다. 즉, 소비의 고급화는 漁獲物의 질

적 차이에 대해 엄격한 차별화를 초래하고, 그 결과 가격차를 현저하게 확대시키는 작용을 하고 있다.

따라서 비록 양적 생산성에 있어서 육지에 근거지를 둔 企業의 漁業에 비해 경쟁력을 갖지 못한 도내 小規模 漁業에 있어서도 질적 차별화를 통한 경쟁의 기반이 확보되어 가고 있고, 이러한 장점을 향유하기 위한 어민들의 인식과 대응도 표면화되고 있는데, 그 구체적인 형태는 우선 活魚 專用 委販場을 설치하여 生産物의 부가가치를 높여 주는 것과 共販事業의 강화, 혹은 漁民 團體에 의한 產地 直去來의 확대 일 것이다. 상대적으로 가격 상승이 현저한 고품질의 어획물을 생산하는 道內 漁業者에 있어서 消費地 價格 상승을 수입 증대로 직결시키는 유력한 방안이란, 종래와 같은 중간 상인을 경유한 육지 출하가 아닌, 漁業者 자신에 의한 直出 荷이며, 따라서 도내 산지 시장을 개설하고 있는 水協으로서의 委販事業을 통해서가 아니라, 水協이 주체가 되어 육지 도매 시장에 직출하하는 일을 통해 구성원인 漁業者의 소득 증대에 대한 기여도를 높여가야만 할 것이다.

共販事業의 구체적인 전개 방향에 대해서는 우선 水協이 주체가 되어 육지의 산지 시장에 직접 출하하는 일로부터, 소비지 직매장을 개설한다든지, 소비지에 집배 센터를 두어 양판점이나 대형 음식점 등과 직접 거래하는 일, 나아가서는 카탈로그 판매, 우편 판매 등으로 확대시켜나가야 할 것이다. 동시에 경영적 대응으로서 濟州 道産 수산물의 대 소비자 신뢰를 확보하기 위해 부단한 품질 향상에 주력하고, 물적 유통 경비를 절감하기 위한 規格化·標準化에 노력하고 또한 냉동·냉장이나 가공 등 관련 부분에 대해서까지 적극적으로 참가하는 일이 필요할 것이다. 향후 산지 시장의 집하력을 현재와 같이 체도로써 보장되는 일은 기대할 수 없게 될 것이므로, 산지 도매 시장의 경영자로서의 水協이 그 위상을 지켜나가기 위해서는 전술한 제반 노력은 불가결할 것이라고 할 것이다.

5) 遊漁 漁船 運營 基盤의 擴充

遊漁 漁船의 승인은 漁村契 단위로 이루어지고 있으므로 運營 基盤의 확충은 어촌계 단위로 실시되어야 할 것이며, 기존의 어항 부지를 활용하여 地方政府 또는 水協의 지원으로 便宜 施設을 점진적으로 설치해 나가야 할 것이다.

기본적인 便宜 施設 이외에 이용객이 관광과 은둔하여 오랫동안 머무를 수 있도록 방갈로 형태의 숙소를 갖추어서 단순한 편의 제공을 통한 貸船料와 함께 수입을 다양화시켜 줄 수 있는 방안이 될 것이다.

遊漁 漁船의 乘船 人員도 어선의 閑漁期를 이용한 일시적 활용임을 감안하여 遊漁 漁船에 종사하는 기간 동안 限時的으로 乘船 人員을 상향 조정해 줌으로써 관광과 연계한 업종으로 발전시켜 나갈 수 있을 것이다. 또한 遊漁 漁船의 참가 범위 확대를 위해서는 장기적인 어장의 확보도 반드시 갖추어야 하므로 유어 대상 해역인 共同 漁場 내의 지속적인 人工 魚礁 투하를 통해 人工 漁場을 조성시켜 주는 것도 바람직하다.

6) 技術 教育 및 研究, 指導의 強化

어업의 경쟁력 제고를 위해서는 기술 개발과 보급을 통한 생산성 향상이 무엇보다도 중요한 과제가 될 것이다. 그러므로 현재 濟州 道에 설치되어 있는 교육 및 연구·지도 기관의 기능을 강화할 필요가 있다. 먼저 國立 水産 振興 院 南海 水産 研究所 濟州 分所를 地域 水産 研究所로 개편하여 기능을 강화함으로

써 지역적 특성을 살린 독립적인 연구가 가능하도록 하고, 漁村指導所를 1개 시·군당 1개소가 되도록 현재의 1개소에서 4개소로 증설해야 할 것이다. 또한 농업 분야의 農民敎育院과 같이 漁民敎育院의 설립이 바람직하다. 이는 產學協同의 차원에서 濟州大學校 海洋科學大學 부설로 설립할 것이 요망된다.

要 約

韓國의 沿近海漁業은 國內의 여건의 변화로 競爭力을 잃어가고 있다. 따라서 構造改善을 통한 활로 개척의 필요성이 강하게 대두되고 있으나, 中央政府 차원의 漁業與件 개선은 장기간이 소요될 것으로 예상된다. 따라서 地方化 時代를 맞이하여 水產政策도 地方政府에 의한 지역적 특성을 가진 정책으로 발전시켜나갈 필요가 있다. 여기에서는 그런 차원에서 本土와는 地理的, 社會的, 經濟的으로 상당히 독립된 특성을 가지고 있는 濟州道에 있어서의 沿近海漁業에 관한 각종 자료를 이용하여 어업의 현황을 분석하고, 나아가 生産性을 보다 향상시킬 수 있는 漁業構造의 改善方向에 관하여 연구하였다. 그 研究結果는 다음과 같다.

1. 濟州道 沿近海漁業의 實態

- 1) 漁業人口는 계속 감소하고 있으며 婦女子 비율이 뚜렷하게 높다.
- 2) 漁船勢力은 10톤이하의 小型船이 꾸준히 증가되고 있으며, 10~50톤급의 增加率도 매우 높다.
- 3) 漁港은 107개가 있으나 그중 80%는 非法定의 小規模 漁港이었다.
- 4) 漁船漁業은 延繩·流刺網·채낚기·焚寄抄網漁業 등을 중심으로 이루어지고 있다.
- 5) 生産物의 종류는 魚類가 주축을 이루고 있고, 대부분 高級 魚種이며, 가격은 상당히 높다.
- 6) 漁船漁業의 閑漁期에 觀光産業과 연계하여 운영하고 있는 遊漁漁業은 상당히 발전할 소지를 가지고 있다.

2. 問題 點

- 1) 漁業人口는 감소하는 반면 婦女子의 참여율은 높아 漁船漁業에 종사할 인력의 수급이 어려우며, 이것이 操業規模를 지속적으로 확대하지 못하는 요인이 되고 있다.
- 2) 漁港施設이 미비하여 漁船漁業의 규모를 확대시키기가 곤란하다.
- 3) 沿近海漁業 漁獲物의 판매를 위한 제도 및 시설이 消費環境 및 嗜好變化에 적절히 대응하지 못하고 있다.
- 4) 遊漁漁船의 運營基盤이 취약하여 활성화되지 못하고 있다.
- 5) 어업의 경쟁력 확보를 위한 技術敎育 및 研究·指導體制가 취약하다.

3. 構造改善의 方向

- 1) 漁業人力의 안정적인 需給을 위하여 漁民의 定住環境을 개선하고, 漁民後繼者 育成事業의 자금

- 지원 수준을 향상시켜야 하며, 水産高等學校 卒業者를 水産系大學에 일정 비율 定員外 特例入學 시킴으로써 技術의 高度化와 어촌 정착 동기를 높여 주어야 한다.
- 2) 漁業人力 감소에 대비하여 어선의 장비를 현대화, 省力化하여 적은 인력으로도 운영이 가능하도록 유도하여야 한다.
 - 3) 어업의 경쟁력 확보를 위해 漁港施設을 확충하고, 消費者의 嗜好變化에 대응하여 委託販賣 장소를 중심으로 綜合魚市場을 개설해야 하며, 이와는 별도로 活魚委販場을 시설하여 漁獲物 附加價值提高 및 流通改善을 이루어야 할 것이다.
 - 4) 遊漁漁船의 운영도 便宜施設을 확충하고 人工漁場의 조성을 추진하여 안정적인 부업으로 정착될 수 있도록 하는 노력이 필요하다.
 - 5) 研究·指導의 강화를 위하여 濟州道에 소재하고 있는 研究·指導機關을 적극적으로 활용함은 물론, 필요하다면 기관을 개편·증설하고, 漁業人力의 질적 향상을 위한 漁民敎育院의 설립도 검토해 볼 필요가 있다.

參考文獻

- 1) 옥영수, 신영태(1991) : UR 以後 國際競爭力 提高를 위한 沿近海漁業構造調整 方向, 韓國農村經濟研究院 研究報告(249), 1 - 135.
- 2) 李秉錡(1988) : 韓國 水産業의 展望과 水産敎育의 方向, 韓國水産海洋敎育學會 研究報告(創刊號), 7 - 16.
- 3) 金鎮乾(1989) : 沿近海漁業의 懸案問題, 韓國漁業技術學會誌 25(4), 241 - 223.
- 4) 金昇(1993) : 島嶼地域 漁村社會의 問題點과 制度改選에 관한 研究, 春季 朴光淳 博士 華甲紀念 論文集, 經濟學論叢, 386 - 387.
- 5) 孫泰俊(1974) : 濟州道 漁業構造에 對한 考察, 濟州大學 漁撈學會 漁業研究誌(6), 31 - 44.
- 6) (1976) : 濟州道近海産 重要魚類와 그 漁法, 韓國漁業技術學會誌(12), 13 - 17.
- 7) 노홍길(1993) : 濟州道 周邊 海域의 海洋環境 特性, 韓國漁業技術學會 1993年度 秋季 共同 심포지엄 主題發表, 14 - 25.
- 8) 金容文(1991) : 沿近海漁業別 對象資源의 動向(2), 水産界 1991年 10/11月號, 36 - 42.
- 9) 國立水産振興院(1988) : 沿岸漁場 基本調查 報告書(濟州道編), 19 - 33.
- 10) 濟州道(1993) : 濟州道誌 水産業編, 824 - 862.
- 11) _____(1993) : 濟州道 綜合開發計劃, 水産編, 194 - 223.
- 12) 長谷川 彰(1988) : 沿岸水産資源의開發, 漁業資源의管理, 恒星社, 厚生閣, 65 - 80.