

서울시 중년층이 선호하는 미래노인주거환경 I 1)

- 노인 주거 유형과 환경 요구와의 관계 -

Residential Environments for the Elderly Preferred by the Middle Aged in Seoul I

- The Relationship between Types of Elderly Housing and the
Demands for the Residential Environments for the Elderly -

전 명 숙)
Jun, Myoung Sook
강 순 주)
Kang, Soon Joo

Abstract

The Purpose of this study was to examine the environmental characteristics of housing for the elderly preferred by the middle aged. The residential environments include three types of elderly housing differed in the availability of care service as well as indoor and outdoor environmental characteristics of the housing.

The results of this study were as follows:

The most preferred type of the elderly was the elderly housing with no care service followed by the housing with intermediated care service and dependent housing with full care service.

The preferred type of housing for the elderly was significantly related to the demands for the indoor and outdoor environmental characteristics of the coming elderly.

- 1) 서울시 중년층이 선호하는 미래 노인 주거환경 II-관련변인이 노인주거 환경요구에 미치는 영향-은 건국대학교 생활문화연구소 연구보고 제 18집에 게재예정임.
- 2) 정희원, 건국대학교 가정관리학과 강사, 이학박사
- 3) 정희원, 건국대학교 가정관리학과 부교수, Ph.D

I. 서론

1. 문제 제기 및 연구 목적

1960년대 이후 급진적인 산업화, 도시화와 함께 우리나라의 가족구조는 급격하게 핵가족 제도로 변화하고 있다. 노인의 안정된 지위의 기반이었던 대가족 제도가 이처럼 핵가족 제도로 변화함과 동시에, 산업사회의 급속한 기술 발전은 노인이 지니고 있던 기존의 지식과 경험을 무력하게 만들고 있다. 그 결과 노인은 가정에서뿐만 아니라 사회에서도 권위와 역할을 상실하게 되어 고립, 소외, 경제적 어려움, 병고 등과 같은 많은 문제점을 안게 되었다. 또한 근래에 와서는 출산조절로 인해 출생아수는 감소하고 노령자의 비율이 높아지는 '상대적 노령화' 현상까지 나타나고 있다.

이러한 노인부양문제는 점차 중요한 사회문제화 될 것으로 예상되며, 특히 건강이 악화된 노인의 보호 및 간호는 더욱 심각한 문제가 될 것으로 보인다. 이와 같이 점차 증가하는 노인 단독세대를 위한 전용주거 및 시설주거의 필요성이 대두되는 상황을 감안할 때, 적절한 노인 주거유형 및 주거환경에 관한 요구의 파악이 긴급히 필요하다고 하겠다. 선진 외국에서는 이미 주택정책 및 복지정책적 측면에서 노인독립주거, 각종 서비스가 제공되는 주거시설, 의료서비스가 겸비된 보호센터, 간호홈, 병원에 부속된 노인주거, 은퇴촌 등 노인을 위한 다양한 시설을 개발하고 있다.

그러나 현재 우리나라는 노인전용의 전용주거가 매우 미흡한 실정이며, 노인들의 주요구(住要求)를 반영한 주거환경 개선에 대해서도 크게 관심을 기울이지 못하고 있는 것이 사실이다. 또한 노인을 위한 주거계획에 관한 선행

연구는 노인 전용 주거시설의 요구에 관한 연구, 3대 동거주택에 대한 연구, 주거환경요구에 대한 연구 등 다양하지만 노인의 경제력 및 일상생활에 있어서 의존 및 자립정도에 근거를 둔 노인주거유형별 주거환경 요구에 관한 연구는 아직 시작 단계에 머물고 있다. 따라서 현재의 중년층을 대상으로 그들이 노년기에 원하는 적절한 주거유형과 주거환경에 관한 요구를 미리 파악하고 이를 활용하여, 보다 나은 주거환경과 생활의 만족도를 높일 수 있는 노인주거계획과 개발에 대한 연구가 필요하다고 본다.

이에 본 연구는 선행연구⁴⁾에서 노인의 특성과 주거환경 및 선진 외국의 다양한 노인주거유형의 실태를 살펴본 후 본 연구에 사용될 노인주거유형을 설정하고 각 유형별로 서울시에 거주하는 중년층을 대상으로 그들의 사회경제적, 사회활동, 노후 인식정도에 따라 요구되는 노인주거유형과 그에 대한 환경요구를 파악하여 향후 노인주거계획 개발의 기초자료를 제시하고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구는 서울시에 거주하는 40~50대 중년층이 인식하는 노후의 노인주거유형과 그 주거유형별 주거내부 및 외부환경에 관한 주요구를 파악하기 위해 구체적인 연구내용을 다음과 같이 설정하였다.

1) 관련변인(사회경제적 변인, 사회활동 변인, 노후인식 변인)⁵⁾별 선호하는 노인주거유형은 무엇인가?

4) 대한 건축학회지 8권 6호, 1991년 6월의 「노인 주거계획에 관한 이론적 접근」에서 발표하였으므로 본 논문에서는 생략함

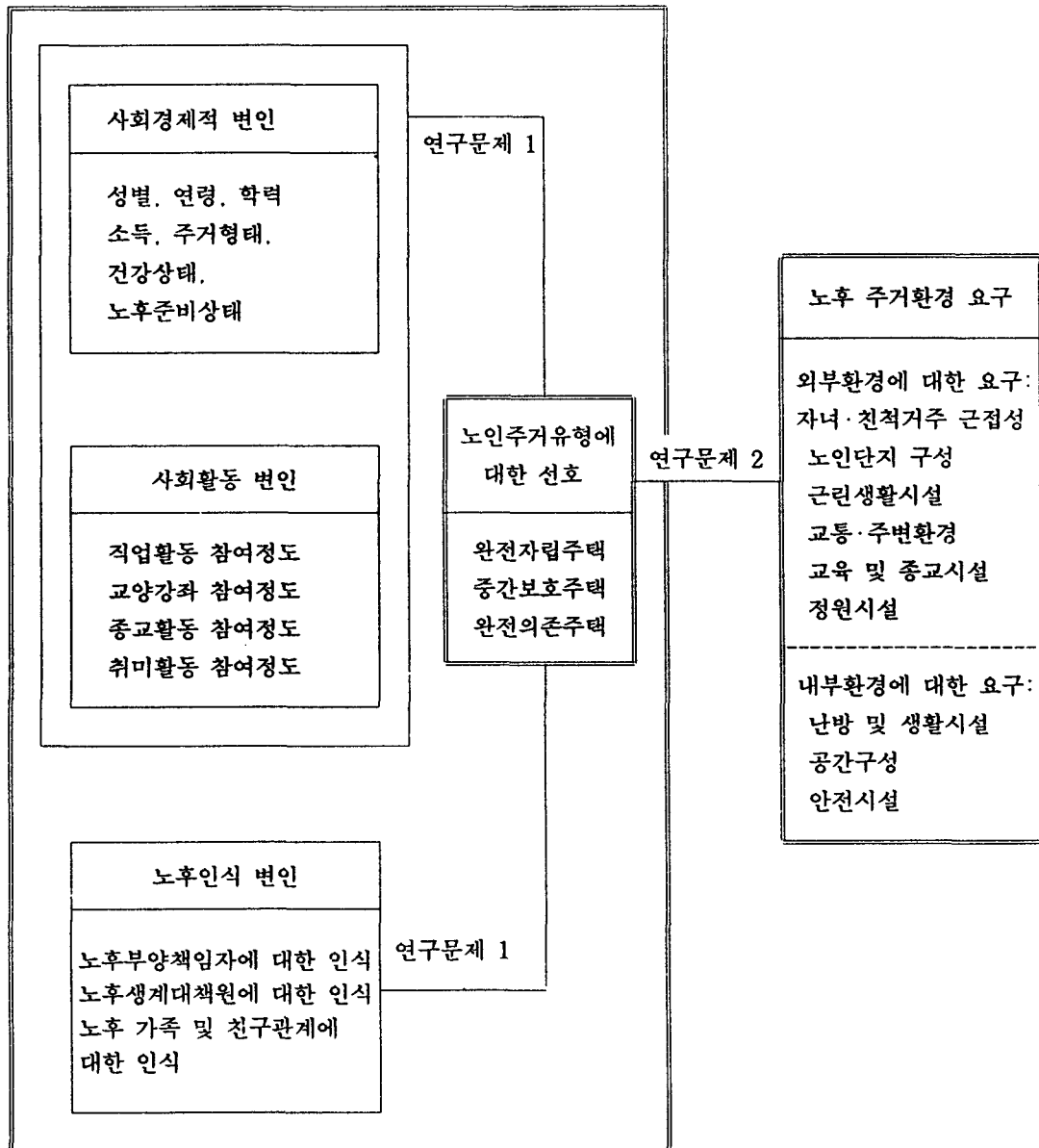
5) 관련변수의 설정근거는 (전명숙, 1994)를 참조

2) 선호하는 노인주거유형별 주거환경 요구는 어떠한가?

2-1) 선호하는 노인주거유형별 주거 외부환경 요구를 파악한다.

2-2) 선호하는 노인주거유형별 주거 내부환경 요구를 파악한다.

이상의 연구내용을 도식화하면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구모형

3. 용어 정의

1) 노후 인식

본 연구에서 '노후인식'은 노인이 될 경우를 예상하여 중년층이 현재 갖고 있는 노후의 부양책임에 대한 인식, 노후의 생계대책원에 대한 인식, 노후의 가족 및 친구관계에 대한 인식 등으로 한정하였다.

2) 사회활동

본 연구에서 '사회활동'은 현재 활동하고 있는 직업 활동 참여 정도, 교양강좌 참여정도, 종교활동 참여 정도, 취미활동 참여정도 만을 포함하는 것으로 정의하였다.

3) 노인주거유형

'노인 주거유형'은 경제 및 일상생활에서의 자립과 의존도를 고려하여 다음 3가지로 분류하였다.

(1) 완전자립주택: 건강·경제적인 면에서 자립능력이 있는 노인들이 직접 주택을 갖고 독립된 생활을 할 수 있는 단독주택이나 집합주택

(2) 중간보호주택: 노인들을 위해 특별히 설계된 노인형 주택 및 단지로서 유료서비스(의료·생활상담 및 복지)가 손쉽게 제공되는 반의존적인 주택

(3) 완전의존주택: 노인들을 위한 무료 양로 시설 및 요양소

4) 노후의 주거 외부환경

'주거 외부 환경'은 자녀 및 친척에 대한 거주 근접성, 노후 주거공간의 단지구성에 있어서 구성원들의 연령 및 세대 분포도, 그리고

근린생활시설과의 근접성 등을 나타낸다. 또한 교통시설의 근접성, 소음 및 공해시설물과의 원접성 정도, 교육 및 종교시설, 그리고 정원 시설 등의 부대환경을 포함한다.

5) 노후의 주거내부환경

'주거내부환경'은 난방 및 생활시설(온수 및 방음시설, 긴급연락시설), 내부 공간구성(수납 공간·주거공간의 편리성, 침실과 욕실의 근접성), 안전시설(바닥재료의 미끄럼 방지, 욕실 내의 손잡이 위치)등을 의미한다.

II. 연구 방법

1. 조사대상

본 연구의 조사대상은 서울시에 거주하는 40~50대의 중년층으로 제한하였다. 연구대상을 중년층인 40~50대로 선택한 이유는 실제 노인을 대상으로 하였을 때 노인의 주요구에 대한 가장 현실적인 응답이 나올 가능성이 많으나, 현재의 우리나라 노인은 주거경험이 극히 제한되어 있어 다양한 주거대안에 관하여 응답할 수 있는 범위에 한계가 있기 때문이다. 그리고 앞으로 노인이 될 중년층은 현재 노화 과정을 경험하고 있는 세대이며, 실질적인 노인의 부양자로서 미래지향적인 노인주거개발의 주된 소비자가 될 층이다. 그리고 현재의 노인 보다는 주거와 관련된 문제해결 가능성에 대한 인지능력이 넓고, 의사표현도 보다 자유로우며, 조사과정에 효율적으로 대처할 수 있으므로 이들 연령층의 주요구를 노인의 주요구로 대체할 만한 가치가 있으며 또한 정보량이나

미래에 갖는 시사성에 있어 유리하다고 판단되기 때문이다.

2. 자료수집 및 척도, 분석방법

본 조사는 예비조사(1993년 7월 20일~ 8월 11일: 60부)에 나타난 문제점을 수정 및 보완하여 1993년 9월 10일부터 10월 30일에 걸쳐 실시하였다. 자료수집 지역은 서울에 소재하는 고등학교 3곳, 대학교 4곳에 다니는 재학생을 통하여 학부모를 대상으로 설문지 500부를 자기기입식으로 배포하여 개별적으로 회수하였으며, 이와 병행하여 훈련된 조사원을 통해 300가구를 개별면접하였다. 그 결과 총 800부중 650부가 회수되었으며(회수율: 81.2%), 응답이 부실한 것을 제외하고 본 최종 분석에 사용된 자료는 615부이다.

본 연구에 사용된 설문문항은 총 83문항으로서 척도는 ① 사회경제적 변인, ② 사회활동 변인, ③ 노후인식 변인, ④ 노인주거유형, ⑤ 노후 주거환경 요구변인으로 구성되었다.

회수된 자료를 기초로 조사대상자의 일반적 특성은 빈도, 백분율, 평균 등을 통해 분석하였다. 각 관련변인별 노후에 원하는 주거유형의 차이는 x^2 -test를 통해 분석하였고, 노인 주거유형별 노후 주거환경에 대한 요구의 차이는 일원분산분석(ANOVA)을 통해 파악하였으며, 추후검증으로서는 DMR검증(Duncan's Multiple Range Test)을 실시하였다.

III. 연구 결과 및 논의

1. 조사대상자의 특성

조사대상자의 사회경제적 특성은 <표 1>과

같다. 성별은 남자가 40.5%, 여자가 59.5%이며, 연령은 40대가 64.0%, 50대는 36.0%로 평균연령은 47.8세이다. 학력은 전문대 및 대학중퇴를 포함한 대졸이 가장 많고(39.2%), 고졸(36.4%), 대학원 이상(11.3%), 중졸 이하(13.1%) 등의 순으로 나타났다.

가족수는 5인 이하가 전체 조사대상자의 86%였으며 평균가족수는 4.5명이고 평균자녀수는 2.6인으로 나타났다. 주거상태는 81.9%가 자가로 나타났으며, 주거유형은 조사대상자의 42.3%가 아파트에, 36%는 단독주택에 거주하는 것으로 나타났다. 조사대상가구의 월평균 소득은 200만원~250만원 이하가 30.6%로 가장 많았으며 평균소득이 194만원으로 나타나 우리나라 1992년 도시가계 월평균 소득 1,356,100원(통계청, 1993)보다 높은 것으로 나타났다. 직업에 있어서는 대부분의 남성 응답자가 직업을 지니고 있는 반면, 여성의 경우는 38.2%만이 직업을 지닌 취업주부로 나타났으며, 스스로가 생각하는 경제수준은 대부분이 중(85.1%)정도인 것으로 나타났다.

노후의 생계대책 준비상태는 하고 있다(51.8%), 할 예정이다(41.2%), 생각한 적 없다(7.0%)로 나타나, 과반수 정도가 현재 노후를 위한 대책을 준비하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 할 예정인 경우를 포함하면 거의 대부분(93%)이 미래를 위해 관심을 기울이고 있음을 알 수 있다. 자신들의 노후를 위한 구체적인 월평균 저축액은 전체 평균 270,000원으로 나타나 월평균 소득의 약 14%를 차지하고 있으나 아직 구체적인 저축액이 없는 가구도 31.8%에 이르고 있다.

〈표 1〉 조사대상자의 사회경제적 특성

N(%) : 612* (100.0)

변 수	항 목	N (%)	변 수	항 목	N (%)
성 별	남	246(40.5)	주거상태	월 · 전세	111(18.1)
	여	361(59.5)		자 가	501(81.9)
연 령 (세)	40 - 44	180(29.6)	학 령	중졸이하	80(13.1)
	45 - 49	208(34.4)		고졸	223(36.4)
	50 - 54	141(23.2)		대졸	240(39.2)
	55 - 59	78(12.8)		대학원 이상	69(11.3)
	평 균	47.8 세		평 균	13.8 년
자 녀 수 (명)	2 이하	292(48.1)	건강상태	건강하다	234(38.6)
	3	232(38.2)		보통이다	288(47.5)
	4 이상	83(13.7)		병이었다	84(13.9)
	평 균	2.6 명	가족형태	핵가족	498(82.6)
가 족 수 (명)	3 이하	61(10.1)		대가족	71(11.8)
	4	244(40.2)	독신·편부모	34(5.6)	
	5	217(35.7)	주거유형	단독주택	214(35.8)
	6 이상	85(14.0)		아 파 트	253(42.3)
평 균	4.5 명	연립주택		131(21.9)	
직 업	전 문 직	126(20.9)	월평균 노후대비 저축액 (만원)	없다	94(31.8)
	행정사무직	103(17.1)		1 - 10	35(22.1)
	기능생산직	38(6.3)		11 - 20	92(15.1)
	개인사업	109(18.0)		21 - 40	86(14.1)
	주 부 · 무	228(37.7)		41 - 60	68(11.2)
경 제 수 준	상	16(2.6)	61 이상	35(5.7)	
	중	514(85.1)	평 균	27 만원	
	하	74(12.3)	월평균 가계소득 (만원)	100미만	28(4.9)
노후준비	하고 있다	313(51.8)		100-150미만	121(21.1)
	할 예정이다	249(41.2)		150-200미만	141(24.6)
	생각한적없다	42(7.0)		200-250미만	147(25.7)
생 활 비 만족도	충분하다	98(16.1)		250이상	136(23.7)
	보통이다	374(61.6)	평 균	194.9 만원	
	부족하다	135(22.3)			

* 무응답으로 인하여 변수에 따라 사례수의 차이가 있음

조사대상자의 사회활동특성은 직업활동, 취미활동, 교양강좌활동 등으로 나누어 살펴보았다. 이것은 각 항목별로 7점척도로 구성하였으며 그 점수는 상 :6-7점, 중: 3-5점, 하: 1-2점으로 하였다. 전체 사회 활동 참여 정도를 평균 점수 순으로 보면 직업활동, 취미활동, 종교활동, 교양강좌 활동 순서로 나타나 직업활동이 가장 활발한 것으로 나타났다<표 2>.

<표 2> 사회활동 특성

변 수	항 목	N (%)	평 균
직업활동 참여정도	상	270(47.5)	4.33
	중	182(32.0)	
	하	117(20.5)	
종교활동 참여정도	상	150(26.0)	3.34
	중	250(43.3)	
	하	177(30.7)	
취미활동 참여정도	상	128(22.3)	3.37
	중	327(57.0)	
	하	119(20.7)	
교양강좌 참여정도	상	52(9.2)	2.76
	중	344(60.6)	
	하	171(30.2)	

2. 관련변인별 선호하는 노인주거유형

전체 조사대상자가 선호하는 노인주거유형은 완전자립주택(51.9%), 중간보호주택(35.1%), 완전의존주택(13.0%)의 순으로 나타났다. 조사대상자의 사회경제적 특성 및 사회활동 정도에 따른 주거유형 선호도를 도표화하면 <표 3>과 같다.

사회경제적 변인 중에서 특히 성별(P<.01), 연령(P<.05), 노후준비상태(P<.001), 건강

상태(P<.05) 등이 노인주거유형에 대한 요구와 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 반면에 학력, 소득, 주거형태에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

먼저 성별에 있어서는 여자보다는 남자가 완전자립주택을 더 선호하는 것으로 나타났는데 이는 남자의 경우 현재 경제활동에 더 많이 참여하고 있으므로 독립적인 부부만의 생활에 대한 의지가 강한 것으로 해석된다. 그러나 중간보호주택은 여자가 남자보다 상대적으로 더 선호하였는데, 이는 중간보호주택이 완전자립주택과 달리 서비스(의료 및 일상생활 상담)가 제공되는 것에 그 원인이 있다.

연령에서는 54세 이하는 완전자립주택을, 55세 이상은 완전의존주택을 선호하는 경향이 나타났다. 그리고 노후준비를 하고 있는 경우와 할 예정인 집단은 완전자립주택이나 중간보호주택을, 생각한 적이 없는 집단은 완전의존주택을 선호하는 것으로 나타나 노후준비를 하고 있는 중년의 조사대상자가 노후생활에 대해 적극적인 태도와 함께 독립적인 자립주택을 원하고 있음을 알 수 있다.

건강상태에서 보면 건강한 집단에서는 완전자립주택을, 건강상태가 보통인 집단에서는 중간보호주택을, 그리고 병이 있을 경우는 완전의존주택을 우선적으로 선호하고 있다.

사회활동 변인에서는 종교활동 참여정도(P<.01), 취미활동 참여정도(P<.05), 교양강좌활동 참여정도(P<.05) 등이 노인주거유형에 대한 요구와 유의한 관련이 있는 것으로 나타났으며, 직업활동 참여정도에 따라서는 원하는 주거유형과 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 종교활동 참여가 적극적이거나 소극적인

〈표 3〉 관련변인별 선호하는 노인주거유형

변 수	집 단	완전자립주택	중간보호주택	완전의존주택	합 계	χ^2	
사 회 경 제 적 변 수	성 별	남	144(59.0)	67(27.5)	33(13.5)	244(100.0)	10.77**
		여	170(47.1)	145(40.2)	46(12.7)	361(100.0)	
	연 령 (세)	40-44	96(53.3)	70(38.9)	14(7.8)	180(100.0)	13.41*
		45-49	103(50.2)	70(34.1)	32(15.6)	205(100.0)	
		50-54	81(57.4)	45(31.9)	15(10.6)	141(100.0)	
		55이상	34(43.6)	27(34.6)	17(21.8)	78(100.0)	
	학 력	중졸	33(46.5)	24(33.8)	14(19.7)	71(100.0)	10.92
		고졸	123(55.4)	65(29.3)	34(15.3)	222(100.0)	
		대졸	119(49.8)	97(40.6)	23(9.6)	239(100.0)	
		대학원이상	37(53.6)	24(35.8)	8(11.6)	69(100.0)	
소 득 (만원)	100 미만	13(46.4)	10(35.7)	5(17.9)	28(100.0)	8.58	
	100-150	64(25.9)	35(28.9)	22(18.2)	121(100.0)		
	150-200	78(55.7)	47(33.6)	15(10.7)	140(100.0)		
	200-250	71(48.3)	56(38.1)	20(13.6)	147(100.0)		
	250 이상	71(52.6)	52(38.5)	12(8.9)	135(100.0)		
주 거 태	단독주택	111(51.6)	68(31.6)	36(16.7)	215(100.0)	7.49	
	아 파 트	127(50.4)	100(39.7)	25(9.9)	252(100.0)		
	연립주택	72(55.8)	40(31.0)	17(13.2)	129(100.0)		
노 후 비 상 태	하고 있다	168(53.7)	114(36.8)	31(9.9)	313(100.0)	27.28***	
	할 예정이다	129(52.0)	87(35.1)	32(12.9)	248(100.0)		
	생각한적없다	14(34.1)	11(26.8)	16(39.0)	41(100.0)		
건 강 태	건강하다	131(56.2)	78(33.5)	24(10.3)	233(100.0)	11.82*	
	보통이다	137(47.7)	113(39.4)	37(12.9)	287(100.0)		
	병이있다	45(53.6)	21(25.0)	18(21.4)	84(100.0)		
합 계		314(51.9)	212(35.0)	79(13.0)	605(100.0)		
사 회 활 동 변 수	직업참여정도	상	137(51.0)	101(37.7)	30(11.2)	268(100.0)	2.57
		중	100(54.9)	59(32.4)	23(12.6)	182(100.0)	
		하	61(52.1)	38(32.5)	18(15.4)	117(100.0)	
	종교참여정도	상	79(52.7)	45(30.0)	26(17.3)	150(100.0)	14.30*
		중하	124(50.0)	104(41.9)	20(8.1)	248(100.0)	
취미참여정도	상	73(57.0)	41(32.0)	14(10.9)	80(100.0)	10.71*	
	중하	169(52.0)	122(37.5)	34(10.5)	325(100.0)		
교양강좌참여정도	상	25(48.1)	22(42.3)	5(9.6)	52(100.0)	10.36*	
	중	187(54.7)	122(35.7)	33(9.6)	342(100.0)		
	하	86(50.3)	52(30.4)	33(19.3)	171(100.0)		
합 계		314(51.9)	212(35.0)	79(13.0)	605(100.0)		
노 후 인 식 변 수	노후부양책임자	큰아들책임	23(44.2)	11(21.2)	18(34.6)	52(100.0)	37.11***
		자식들책임	62(48.8)	45(35.4)	20(15.7)	127(100.0)	
		국가및사회	42(44.2)	43(45.3)	10(10.5)	95(100.0)	
		노인자신	180(59.6)	97(32.1)	25(8.3)	302(100.0)	
	노후생계대책원	근로소득	5(31.3)	6(37.5)	5(31.3)	16(100.0)	18.71***
		연금퇴직금	106(47.3)	99(44.2)	19(8.5)	224(100.0)	
		저축재산소득	193(56.1)	104(30.2)	47(13.7)	344(100.0)	
	노후가족친구관계	자녀자주접촉	108(53.2)	57(28.1)	38(18.7)	203(100.0)	-5.54***
		친척자주접촉	21(60.0)	10(28.6)	4(11.4)	35(100.0)	
		친구자주접촉	158(48.6)	138(42.5)	29(8.9)	325(100.0)	
상관없다		26(66.7)	6(15.4)	7(17.9)	39(100.0)		
합 계		314(51.9)	212(35.1)	79(13.0)	605(100.0)		

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

집단이 중간 집단보다 완전자립주택이나 완전 의존주택을 더 선호하였으며 중간 집단은 양쪽 집단보다 중간보호주택을 더 선호하였다. 취미 활동 참여가 많은 집단이 낮은 집단보다 완전 자립주택이나 중간보호 주택을 선호하였으며 반면에 취미활동 참여가 낮은 집단이 다른 집단보다 완전의존주택을 더 선호하였다. 그리고 교양강좌 활동에서 참여정도가 중간정도인 집단이 다른 집단보다 완전자립주택은 더 원하였으며 참여정도가 큰 집단은 중간보호주택을, 참여도가 낮은 집단은 완전의존주택을 각각 더 선호하였다. 이렇게 사회활동 변인에 따라 일치되지 않은 결과가 나타난 것은 활동 내용에 따라 참여자의 사회인구학적 특성이 동일하지 않기 때문인 것으로 해석된다. 그러나 이러한 외부활동 참여정도는 가치의식의 변화, 자립의식의 강화 등에 영향을 주므로 노인주거유형에도 영향을 미치는 것으로 판단된다.

노후인식 변인 중에서는 노후 부양책임자에 대한 인식($P<.001$), 노후 생계대책원에 대한 인식($P<.001$), 노후의 가족 및 친구관계에 대한 인식($P<.001$) 등 세 변인이 모두 선호하는 노인주거유형과 관련하여 유의미한 관계를 가지는 것으로 나타났다. 즉 노인 자신에게 부양 책임이 있다고 인식하는 경우는 다른 경우보다 완전자립주택을 더 선호하는 것으로 나타났으며, 노후 부양책임이 국가 및 사회에 있다고 인식하는 집단은 서비스가 제공되는 중간보호 주택을, 의존도가 가장 높은 완전의존주택 유형은 자식들에 대한 의존 특히 장남에게 부양

책임이 있다고 인식하는 집단이 선호하였다. 노후생계에 대한 대책원으로는 젊은 시절의 저축이나 재산소득으로 노후의 생계를 유지하려는 집단이 근로소득이나 연금에 의존하려는 집단보다 독립성이 요구되는 완전자립주택을 선호하는 것으로 나타났다. 반면에 근로소득에 의존하려는 집단은 완전의존주택을, 연금이나 퇴직금에 의존하려는 집단은 중간보호주택을 더 선호하였다.

노후의 가족 및 친구관계에 대한 인식에 따라서는 친구·친척·자녀 어느 누구도 상관없다고 인식하는 집단이 완전자립주택을, 친구와 잦은 접촉을 원하는 집단은 중간보호주택을, 자녀와 잦은 접촉을 원하는 집단은 완전의존주택을 선호하는 것으로 나타나, 자녀나 친구와 잦은 접촉을 원하는 집단일수록 의존도가 높은 주거유형을 원하는 것을 알 수 있다.

3. 노후의 주거외부 환경 요구

1) 선호하는 노후의 주거외부환경 요구

노후의 외부환경에 대한 전반적인 요구정도는 <그림 2>와 같이 정원시설, 교통 및 종교 시설, 근린생활 시설, 자녀·친척거주 근접성, 교육시설, 노인단지구성 등의 순으로 높게 나타나 노후의 주거환경에 있어서 정원시설의 중요성을 알 수 있었다. 한편, 노인단지구성에 대한 노인들만의 구성 요구도는 외부환경 중 다른 환경에 비하여 상대적으로 가장 낮게 나타났다.

외부환경	문항내용	요구도
정원시설	정원, 화단, 채소밭, 산책로의 필요성 요구	84.5%
교통 및 주변 환경	버스정류장과의 근접성 대도로, 소음 및 공해시설물과의 원접성 요구	82.8%
근린생활시설	우체국, 금융기관, 약국, 병원, 사회활동공간, 쇼핑센터, 목욕탕, 세탁소, 음식점, 이미용실, 오락시설, 관공서 등과의 근접성 요구	70.3%
자녀·친척 거주 근접성	형제나 친척과의 근접성요구 친구 및 자녀와의 근접성 요구	69.3%
교육 및 종교 시설	노인학교, 도서관 학교, 종교시설과의 근접성 요구	67.7%
노인단지 구성	노인들만의 단지구성의 요구	50.2%

〈그림 2〉 노후의 주거 외부환경에 대한 요구도

2) 노인주거유형별 주거 외부환경에 대한 요구

노후의 선호하는 주거유형에 따라서 주거외부환경 요구에 차이가 있는지 알아보기 위해 분산분석을 실시하였는데 그 결과는 〈표-4〉와 같다.

선호하는 주거유형에 따라서 자녀·친척과의 거주 근접성(P<.05), 근린생활시설(P<.05), 교육 및 종교시설(P<.05), 노인단지구성에 대한 인식(P<.001)이 유의한 차이를 보였으며 교통 및 주변환경과 정원시설에 대한 요구는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

자녀·친척과의 거주근접성은 중간보호주택을 선호하는 집단이 완전자립주택이나 완전의존주택을 선호하는 집단보다 높은 요구도를 나타냈으며, 완전자립주택을 선호하는 집단이 자녀·

친척과의 거주 근접성에 대한 요구도가 가장 낮았다. 즉 경제적으로 정신적으로 완전히 자립하려는 완전자립주택의 경우는 자녀·친척과의 거주에 대한 요구도는 낮아 자녀로부터 원조나 도움보다는 스스로 자신의 삶을 구축하려는 중년기의 새로운 의식을 볼 수 있다.

그리고 자녀와의 동거나 거주에 대한 요구도 원하는 주거유형에 따라서 유의한 차이를 보였는데 완전자립주택, 중간보호주택을 선호하는 집단은 자동차로 30분 정도의 거리에 자녀가 살기를 원하나 완전의존주택을 선호하는 집단은 자녀와 동거하기를 원하는 것으로 나타났다(표 5).

이연숙(1990)의 연구결과에서 보면 같은 단지내의 3대 동거주택개념보다는 오히려 자동차로 30분-1시간 이내에 떨어진 거리를 더 많

〈표 4〉 노인주거유형별 주거 외부환경에 대한 전반적인 요구도와 순위

외부환경	전 체 외 부 환 경													
			자녀·친척 과의 거주 근접성		노인단지 구성		근린생활 시설		교통·주변 환경		교육·종교 시설		정원시설	
노인주거유형	평균	D ¹⁾	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
완전자립주택	121.28	A	14.24	A	6.85	A	48.46	A	22.98		17.10	A	11.56	
중간보호주택	126.73	B	15.07	B	7.52	B	50.74	B	23.47		18.15	B	11.24	
완전의존주택	122.32	A	14.68	AB	6.37	A	48.17	A	23.18		17.63	AB	11.24	
F 값	6.82***		3.76*		8.11***		4.35*		1.09		3.75*		.87	

1) Duncan's Multiple Range Test
 * P < .05 *** P < .001

〈표 5〉 노인주거유형별 자녀와의 거리요구의 차이

N (%)

자녀와의 거리	완전자립주택	중간보호주택	완전의존주택	합계	x ²
같이 사는 것이 좋다	19(6.1)	5(2.4)	28(35.9)	52(8.7)	
걸어서 10분 거리	59(18.9)	40(19.1)	13(16.7)	112(18.7)	
자동차로 30분 이내	158(50.6)	106(50.7)	21(26.9)	285(47.6)	
자동차로 한시간 이상	76(24.4)	58(27.8)	16(20.5)	150(25.0)	
합 계	312(100.0)	209(100.0)	78(100.0)	599(100.0)	88.043***

*** P < .001

이 요구하고 있으며 본 연구에서도 같은 결과를 보여 주어 중년층의 새로운 주의식을 엿볼 수 있다.

노인들만의 단지구성을 요구하는 경우는 중간보호주택을 선호하는 집단이 완전자립주택이

나 완전의존주택을 선호하는 집단보다 노인들만의 주거환경을 원하는 것으로 나타났다. 이는 중간보호주택의 성격이 의료 및 각종 서비스 혜택을 손쉽게 받을 수 있는 지역사회 구성 체계라는 점에서 완전자립주택보다 더 노인들

끼리 한데 모여 사는 주거환경을 더욱 원하는 것으로 보인다. 또한 근린생활시설에 대해서는 중간보호주택을 선호하는 집단이 다른 두 집단보다 요구도가 더 높게 나타났다. 즉 단지구성이 노인만으로 이루어지기 위해서는 보다 편리하고 서비스를 손쉽게 받을 수 있는 생활시설이 갖추어 져야 함을 알 수 있다.

교육 및 종교시설에 대해서는 중간보호주택을 선호하는 집단의 요구도가 다른 두 집단의 요구도보다 더 높게 나타났다. 그리고 추후 점증결과 완전자립주택을 선호하는 집단의 요구도가 유의하게 가장 낮게 나타났다. 중간보호주택의 경우 교육이나 종교와 같은 심리적인 서비스와 관련된 것을 가장 많이 요구하고 있으며, 정원시설을 제외한 모든 외부환경에서 중간보호주택이 가장 높은 요구를 나타냈다.

이상에서와 같이 주거유형 중에서도 중간보호주택을 선호하는 집단이 각종 외부환경의 질적 수준에 대한 요구가 가장 높게 나타나는 것으로 보아 노인주거 계획시 제반 서비스에 대한 적극적인 고려가 필요함을 알 수 있다.

4. 노후의 주거내부 환경 요구

1) 선호하는 노후의 주거내부 환경 요구

노인은 신체적 쇠약의 특성으로 인해 거주 공간 밖에서의 활동보다 내부에서의 활동이 더 많다. 따라서 노인의 신체적·심리적 특성을 고려한 내부공간계획은 무엇보다도 중요한 의미를 갖는다.

내부환경은 난방 및 생활시설, 내부공간구성, 안전시설로 분류하였는데, 각 내부환경에 대한 요구도를 합한 후 평균점수를 백분율로 환산하여 전반적인 중요도 순위를 분석한 결과 난방 및 생활시설, 내부공간구성, 안전시설의 순으로 나타났다. 그러나 이는 모두 80%가 넘는 비슷한 수준이어서 내부환경에 대한 중요성과 요구도가 전반적으로 매우 높은 것을 알 수 있다(그림 3)

2) 노인주거유형별 주거 내부환경에 대한 요구

노후의 노인주거유형별 주거 내부환경 요구

내 부 환 경	문 항 내 용	요 구 도
난방 및 생활시설	중앙난방 및 온수시설, 방음시설, 비상시 긴급연락시설 자동홈오토메이션의 필요성	83.2%
내부공간구성	수납공간, 주거관리의 편리성, 침실과 욕실의 밀접성	83.1%
안전시설	바닥재료의 미끄럼 방지, 욕실내의 손잡이 등	82.6%

〈그림 3〉 노후의 주거 내부환경에 대한 요구도

〈표-6〉 노인주거유형별 주거 내부환경에 대한 요구의 차이

내부환경	전 체 내 부 환 경							
			난방 및 생활시설		공간구성		안전시설	
노인주거유형	평균	D ¹⁾	평균	D ¹⁾	평균	D	평균	D
완전자립주택	51.63	A	22.91	A	17.30		11.41	A
중간보호주택	53.98	B	24.07	B	17.76		11.98	B
완전의존주택	50.80	A'	22.68	A	17.04		11.09	A
F 값	7.30***		6.81**		2.12		5.48**	

1) Duncan's Multiple Range Test

** P < .01 *** P < .001

가 어느 정도 다르며 집단간 차이가 있는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과는 〈표-6〉과 같다. 원하는 주거유형에 따라서는 난방 및 생활시설(P<.01), 안전

시설에 대한 요구(P<.001)가 유의한 차이를 보였으며 공간구성에 대해서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

난방 및 생활시설과 안전시설 등에 대한 요구도는 중간보호주택을 선호하는 집단이 완전자립주택이나 완전의존주택을 선호하는 집단보다 더 높아서, 중간보호주택의 경우 다른 유형의 주택보다도 안전한 시설, 편리한 내부시설 및 공간을 원하는 것으로 보인다.

이와 같은 결과는 응답자가 노령화됨에 따라 자립하면서 보호를 받기 위해서는 주택의 난방 및 생활시설과 안전시설의 절대 필요성을 인지하여 나타난 결과로 해석되므로 이에 대한 거주자의 특성 및 심신상태 등이 충분히 고려된 주거계획이 요구된다고 하겠다.

IV. 결 론

본 연구는 미래의 노령화 사회에 대비하여 노인복지 차원에서 노인주거문제가 가장 중요한 요인이라는 시각에서, 현재 중년층을 대상으로 장래 요구되는 노인주거유형 및 노후주거환경요구를 살펴 보았다. 실질적 노인부양자인 40-50대 중년층의 사회경제적, 사회활동, 노후인식 특성을 변인으로 미래 노인들이 요구하는 노인주거유형과 주거환경과의 관계를 분석하여, 앞으로의 노인주거유형 개발을 위한 기초자료를 제시하고자 하였다.

연구방법은 이론적 고찰을 통하여 노인주거유형을 3단계로 설정한 후⁶⁾ 실증조사를 통해 이루어졌다. 본 조사는 1992월 10월 1일에서 10월 30일까지 실시하였고 조사대상의 표집은 서울시에 거주하는 40~50대 중년층 800명을 대상으로 실시하여 650부가 회수되어 81.2%

6) 전명숙, 강순주(1991), 노인주거계획에 관한 이론적 접근, 대한건축학회지 8권 6호에서 발표 하였음

의 회수율을 보였으나 분석에는 총 615부가 이용되었다. 분석방법으로는 빈도, χ^2 분석, 일원변량분석(ANOVA), DMR 검증을 이용하였다. 분석의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 중년층이 선호하는 노인주거유형은 완전자립주택(51.9%), 중간보호주택(35.1%), 완전의존주택(13.0%)의 순으로 나타났다.

완전자립주택은 남성인 경우, 노후준비를 하고 있거나 취미활동을 적극적으로 하는 경우, 그리고 노후의 부양책임자를 자신이라고 인식하는 경우에 더 선호하는 것으로 나타났다. 중간보호주택은 여성인 경우, 취미활동에 적극적이며 노후의 부양책임이 국가 및 사회라고 인식하는 경우, 노후의 가족·친구관계에서 친구와 자주 접촉을 원하는 경우에 더 선호하는 것으로 나타났다. 여성이 남성보다 중간보호주택을 상대적으로 더 선호하는 이유는 서비스(의료 및 일상생활상담)가 제공된다는 점에서 완전자립주택과 다르기 때문인 것으로 보인다. 한편 완전의존주택은 55세 이상인 경우, 취미활동을 하지 않고 자식 특히 장남을 노후부양책임자로 인식하는 경우, 노후의 가족 및 친구관계에서 자녀와 자주 접촉을 원하는 경우에 더 선호하는 경향을 보였다.

2) 노후 주거 외부환경에 대한 요구는 정원시설, 교통 및 종교시설, 근린생활시설, 자녀·친척 거주근접성, 교육시설, 노인들만의 단지구성 등의 순으로 요구도가 높게 나타났다.

특히 노인단지구성에서는 대부분 노인층과 젊은층의 분할보다는 두 세대가 공동체를 이루어 사는 것을 원하고 있었다. 한편 완전자립주택은 자녀 및 친척과의 거주 근접성에서 가장 낮은 요구도를 나타내 스스로 자신의 삶을 구축하려는 경제적 및 정신적 자립의지가 엿보였다.

중간보호주택은 자녀 및 친척과의 거주근접성에서 가장 높은 요구도를 나타냈다. 노인단지구성에서도 완전자립주택이나 완전의존주택을 선호하는 집단보다 노인들로 구성된 주거환경을 원하였다. 그리고 근린생활시설과 교육 및 종교시설에서도 가장 높은 요구도가 나타났다. 결과적으로 중간보호주택을 선호하는 집단이 외부환경의 질적 수준에 가장 관심이 높은 것으로 보이므로, 노인주거계획시 외부환경에 대한 고려가 요구됨을 알 수 있다.

3) 노후의 주거 내부환경에 대한 요구는 난방 및 생활시설, 내부공간구성, 안전시설의 순으로 나타났다. 그러나 이러한 요구도는 모두 비슷한 수준으로 높게 나타나 내부환경에 대한 요구도가 전반적으로 매우 높음을 알 수 있다 또한 내부환경 중 난방 및 생활시설, 안전시설에서도 반의존적인 중간보호주택이 가장 높은 요구도를 나타내 다른 유형의 주택보다도 편리한 난방 및 생활시설과 안전시설을 원하는 것으로 보인다.

반면 완전의존주택은 모든 주거의 외부환경과 내부환경에 대한 요구도가 완전자립주택이나 중간보호주택을 선호하는 집단에 비하여 모든 요구도가 가장 낮아 자신의 노후의 주거환경에 대한 관심도가 떨어짐을 알 수 있다. 또한 이들은 자녀와의 거주근접성에서 동거나 근거리 거주를 희망하여 의존적인 경향을 보이고 있다.

이상의 연구를 통해 노인주거유형은 노인의 건강상태, 경제상황, 심리적 상태에 따른 적절한 주거유형을 고려한 주거계획이 요구됨을 확인할 수 있었다. 관련변인별 노인주거유형을 고찰해본 결과로서도 각 개인이 처한 외적 환경 및 내적 상태에 따라 원하는 주거유형이 달

라지므로 주어진 주거공간에 입주하는 수동적인 형태가 아닌 입주자의 특성에 따라 선택하는 능동적인 주거유형 개발과 그 정책이 필요함을 입증하고 있다. 즉 독립생활을 원하는 노인을 위한 자립주택, 독립적인 생활능력은 없으나 반드시 완전의존주택에 있어야 할 만큼 경제적, 정신적, 육체적으로 노쇠하지 않은 사람들을 위해 일상생활 및 의료서비스를 지원하는 중간보호주택, 아주 쇠약한 노인을 위한 의존주택 등과 같이 중년층의 생리적, 사회적, 심리적 상태를 고려한 노인주거유형이 요구된다. 그리고 노인의 노화 단계에 따라 융통성있게 서비스를 받을 수 있는 신축적인 보호단계(flexi-care system)의 노인주택의 개발도 필요함을 알 수 있었다. 본 연구에 이용된 주거환경 요구는 포괄적이고 부분적이라 할 수 있으므로 앞으로 본 연구에서 제시된 환경 요구를 중심으로 한 노인의 구체적인 특성에 따라 실용화될 수 있는 건축환경 계획의 자료제시가 요구된다.

참 고 문 헌

- 강원필, 노인을 위한 건축 환경 설계에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 1989.
- 고계철, 대도시 주거단지내 노인주거환경에 관한 연구, 성균관대학교 대학원 석사학위 논문, 1979.
- 고성룡, 노인을 위한 공동주택 주거환경계획연구, 서울대학교 대학원 박사학위 논문, 1990.
- 김태일, 일본의 고령자 주택 및 복지시설의 동향에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 제 8권 1호, 통권 39호, 1992.
- 박재간, 우리나라 노인복지정책의 현황과 발전 방향, 전문가 초청 노인복지학술 세미나, 1992.11
- 박태환, 지역사회 통합형 노인계획 주거의 모형 개발에 관한 연구, 부산대학교 대학원 박사학위 논문, 1990.
- 상형중, 고령자를 위한 복지시설 및 주택개성에 관한 연구, 서울:삼우종합건축 사무소, 1992.
- 서승희, 노인의 주거환경과 생활만족도에 관한 연구, 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문, 1988.
- 서의택, 박태환, 도시지역 노부모를 위한 복합형 거주시설의 모형설정에 관한 연구.
- 이연숙, 노부모와 함께 사는 주거모델 개발 보급 방안, 주택 및 실내 디자인연구소, 1991.
- 이연숙·오찬옥, 중년층의 배경변인에 따른 노인주거특성에 대한 선호, 한국주거 학회지 제4권 제1호, 1993. 6.
- 전명숙·강순주, 노인주거계획에 관한 이론적 접근, 대한건축학회논문집, 제8권 제6호 통권 제44호, 1992년 6월.
- 전명숙·강순주·조현경, 노인주거에 관한 중년층의 주요구, 대한가정학회지 제30권 4호 1992, 12.
- 전명숙, 중년층이 선호하는 미래 노인주거환경 -서울시를 중심으로-, 건국대학교 대학원 박사학위논문, 1994, 8.
- 전창욱, 한국노인의 거주형태에 관한 연구, 건국대학교 대학원 석사학위논문, 1985, 12.
- 지순·윤복자·윤진·조혜정, 노후의 가족관계

- 와 노후생활에 대한 주의식 및 노후생활 주택기준 설정에 관한 연구, 연세대학교, 1985.
- 최정신, 3대 동거가족의 주요구, 한양대학교 대학원 박사학위논문, 1990.
- 통계청, 한국인의 사회지표, 1992.
- 한국노인문제연구소, 고령화 사회의 노인주택 정책 및 개발방향 설정, 도서출판 경춘사, 1993.
- _____, 일본유료 노인홈의 유형별 특징에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 제 9권 3호, 통권 53호, 1993.3
- 吉出あこ, 高齢化時代の住まいづくり, 彰國社, 昭和 63年.
- 湯川利和 小川裕子共譯, 老人のための居住空間 一般住宅と老人ホームの設計, 學藝出版社.
- 林玉子, 高齢者社會で老人の住居環境の展望, 東京都老人綜合研究室, 1986.
- 湯川利和 外 譯, 世界の 高齢者 住宅, 鹿島出版會, 1989.
- Altman, L., M.P. Lawton, and J.F. Wohlwill, eds. Elderly People and the Environment, Human Behavior and The Environment Vol 7. New York: Plenum Publishing Co., Inc, 1984.
- Cooper, C. C., "The House as a Symbol, Design and Environment; Vol. 3. David, J. h., Housing For The Elderly, 1984.
- Marans, W. Robert., Changing Properties of Retirement Communities, Institute of Gerontology, The University of Michigan, 1982.
- Montgomery, J. E., The Housing Patterns of Older Families, The Family Coordinator, Vol.21, Jan., 1972.
- Pastalan, L., Sensory Changes and Environmental Behaviors, In Environmental Context of Aging, Eds. by T. Bytrs, S. Howell, and L. Pastain., New York: Garland STPM Press, 1979.
- Vardy, D. P., Determinats of Interest in Senior Citizen Housing among the Community Resident Elderly, The Gerontologist, Vol.24, No.4, 1984.