

미국 농촌지역 노인들의 주거에 대한 개인적인 혁신도

Personal Innovativeness Toward Housing in American Rural Elderly

권 오 정¹⁾
Kwon, Oh - Jung

Abstract

The major purpose of this study was to determine the factors which affect elderly individuals' innovativeness toward housing. The study analyzed data from the Southern Regional Research Project, S-194, "Barriers and incentives to affordable Housing". The sample consisted of 1,878 respondents over age 55 who resided in 28 communities in seven southern states in the U.S. Results describing demographic and housing characteristics of respondents were summarized. The following findings were revealed from two statistical techniques (the ANOVA and Multiple Regression):

- 1) Those age 55 to 64, previous residents of larger communities, and those with higher incomes possess higher personal innovativeness toward housing; and
 - 2) Age was a significant predictor to explain elderly respondents' positive attitude to adopt new or unusual housing types and technologies in housing.
-

I. 서 론

1. 문제의 제기 및 연구목적

미국은 1970년대 이래로 노인 인구의 상대적, 절대적 숫자의 증가가 급속히 이루어져 사회전반에 걸쳐 다양한 노인 문제를 부각시키

게 되었고 그 심각성이 심화 되어가고 있다. 주택도 예외는 아니어서 노인들의 변화하는 욕구에 맞는 다양한 특성을 가진 여러 유형의 주택공급의 필요성이 크게 대두되고있다. 노인에게 있어서 주거환경은 고령화에 따라 축소되어 가는 생활영역을 고려할 때 그 중요성이 점점 커진다. 즉, 대부분(80~90%)의 시간을 집에서 보내게 되는 노인에게 주택은 가장 중요한 생활공간이며, 이생활공간에서 얻어지는

1) 정회원, 전국대학교 가정관리학과 조교수

주거만족 정도는 노인들의 생활만족도에 직접적인 영향을 미치게 되는 것이다 (Golant, 1982; Montgomery, 1972). 따라서 주거는 노인들의 신체적, 사회적, 심리적, 경제적 변화에 대처할 수 있도록 주거상황이 조절되어야 하고 점점 다양하고 세분화되어 가는 욕구에 대처해 나갈 수 있어야 한다.

최근 미국사회의 주택관련업체에서는 전형적 감인 주택이 가지고 있는 형태와 기능과는 다른 혁신적인 아이디어가 도입된 주택생산에 관심이 증가하고 있다. 그러나 실제적인 수요증가는 특정한 혁신적인 아이디어가 주택에 도입되었을 때 그것을 소비자가 어떻게 생각하고 어떻게 느끼는가, 즉 좀 더 구체적으로 말하면 소비자의 주택에 대한 혁신도의 기질(a trait of innovativeness toward housing) 유무에 의해 좌우된다. 아무리 주택시장에 혁신적인 아이디어가 반영된 주택이 공급된다고 해도 소비자가 주택에 있어 혁신적인 변화나 기술적인 변화에 대한 지식, 태도, 선호도 등이 어느 수준에 있는가에 따라 그 수요는 크게 달라질 수 있는 것이다. 특히, 노인들의 경우에는 일상생활에서 기술적인 진보를 접하는 것에 있어서 젊은 층에 비해 훨씬 상처 받기 쉽고 부정적인 견해를 나타내고 있다(Brickfield, 1983; Robinson 과 Birren, 1983). Brickfield (1983)의 연구결과에 따르면 전자계산기, 케이블 TV, 컴퓨터, VTR, 비디오게임 등 기술적 진보에 의한 생산물들(technological products)을 받아들이는 것은 소득, 교육수준, 성별, 직업등의 인구학적 특성들과 연관성이 있어, 수입이 많을수록, 교육수준이 높을수록, 남성일수록, 전문직을 가진 사람일수록 기술적 진보를 반영한 생산물들을 받아들이는 정도가 컸다. Rogers(1983)의 연구에서도 혁신도는 교육, 수입, 사회적지위, 의사소통유형등의 개인의 특성에 의해 영향을 받는다고 나타났다. 그러나 이제까지의 연구들은 일반층이나 젊은층을 대상으로 하는 경우가 대부분으로 중년층이상이나 노년층을 대상으로 그들의 혁신도의 기질에 영향을 미치는 요소들을 파악해보거나 연령이 혁신도의 기질에 영향을 미치는 변수가 되는가에 관한 연구는 부족

한 실정이고 주택에 대한 거주인의 혁신도의 기질에 영향을 미치는 요소에 대한 연구는 전혀 없는 실정이다.

노인들에게는 환경적 친밀감(environmental familiarity)이 거주환경에서 기술적 혁신을 받아들이는데 중요한 요소로 작용한다(Lawton, 1983). 일반적으로 기술적인 혁신은 생소한 요소들을 가지고 있다. 노년층은 젊은층에 비해 그들에게 친밀한 것을 선호하고 새로운 제품이나 새로운 형태의 주거환경을 받아들이는데 조심스러울 뿐만 아니라 혁신적인 환경과 제품에 익숙해지는 속도도 젊은층에 비해 느리다(Botwinick, 1978; Lawton, 1983). 그러나 그들이 혁신적인 아이디어를 받아들이는 속도는 젊은층에 비해 느리다고 하더라도 현실적으로 비전통적인, 혁신적인 아이디어를 반영한 주택유형에 거주하는 노인층은 증가하는 추세임을 고려할 때 노인층 소비자들의 어떠한 인구학적, 주거적 특성들이 주택에 대한 혁신도에 영향을 미치는가를 파악해보고, 연령이라는 변수가 노년층내에서 개인적인 혁신도에 차이를 나타내는 변수가 될 수 있는지를 분석해보는 것은 앞으로 다양한 비전통적인 주택유형을 노년층 소비자를 대상으로 개발시켜 나갈 때 필수적으로 알아야 할 사항으로 여겨진다. 이에 본 연구는 노인들의 주거에 대한 개인적인 혁신도에 영향을 미치는 인구학적 특성들과 주거적 특성들을 규명하여 향후 노인들을 위한 주거개발이나 제품개발에 기본적인 자료를 제공하고자 한다.

2. 이론적 고찰

혁신도(innovativeness)란 그 정도의 차이는 있어도 사회체계내의 모든 구성원들이 소유하고 있는 하나의 기질을 말하는데, 하나의 현상을 설명하고 예측하기 위해 가정되는 상당히 가설적이고 추상적인 개념이다(Midgley, 1977; Midgley와 Dowling, 1978). Rogers와 Shoemaker(1971)는 혁신도란 혁신적인 개념을 받아들이는 경향이라고 정의하였는데, 좀 더 구체적으로 말하면 혁신도란 한 개인이 사회체계내의 다른 구성원들에 비해 혁신적인 아이디어를 채택하는 것이 상대적으로 빠른 정

도를 말한다. 여기서 상대적으로 빠르다는 것은 다른 사람들보다 먼저 혁신적인 아이디어에 노출되어 그것을 감지하는 상태를 의미한다기 보다는 실제로 그 혁신적인 아이디어를 채택(adoption)하게 되는 것이 다른 사람들보다 빠르다는 것을 의미한다. Midgley(1977)는 개인적인 혁신도를 파악하는데는 2가지 측면이 반드시 파악되어야 한다고 했는데, 첫째는 개인마다의 인구학적, 사회경제적, 심리적 특성이고 두번째는 좀 더 혁신도의 기질이 강한 개인들이 다른 사람들에게 영향을 미치도록 하는 적극적 행동의 방법을 파악하는 것이었다.

각 개인의 혁신도는 인적, 비인적 교류를 통해서 새로운 생산물에 대해 얻어지는 긍정적인 정보량과 관계가 깊다. 사람들은 채택후의 실패의 위험을 최소화하기 위하여 사회체제내에서 얻을 수 있는 정보들을 결정에 반영하기도 하지만, 이 보다 더 근본적으로 채택에 영향을 미치는 것은 각 개인의 개인적인 특성이며 타고난 기질이다. 좀 더 혁신적인 개인(an innovative individual)은 거의 사회적 지원을 요구하지 않고 채택여부를 독립적으로 결정할 준비가 되어 있으며 덜 혁신적인 개인(the less innovative individual)은 인적 교류를 통한 정보에 의존적이며 결정을 내릴 때 다른 사람들에 의한 정보가 크게 반영된다(Midgley, 1977).

II. 연구방법

1. 조사대상 및 방법

본 연구의 대상은 "S-194 Southern Regional Research Project: Barriers and Incentives to Affordable Housing"이라는 미국 남부 7개주(Alabama, Arkansas, Georgia, North Carolina, Oklahoma, Tennessee, Virginia)의 인구 10,000이하의 농촌지역중에서 각 주마다 4개지역(총 28 지역)을 설정하여 그 곳에 거주하는 가구주를 대상으로 6년간(1984년 10월 1일~1990년 9월 30일) 행해진 연구에서 모아진 자료(Data) 중에 일부를 이용하였다. 본래의 S-194과제는 설문지 조사방법에 의해 행해져 총 5,310

가 수집되었으나 연구내용에 부적합하거나 내용기재가 부실한 628부를 제외한 후 분석가능한 설문지는 총 4,682부였다. 그중 본 연구는 55세 이상의 가구주가 작성한 1,878부의 설문지를 선정하여 후, 본 연구의 목적과 관련된 변수만을 선택하여 이용하였다.

2. 조사내용 및 자료처리

본래의 설문지는 10개부분으로 구성되어 있으나 본 연구에서는 그 중 다음과 같은 3개부분에서 얻어진 응답만을 대상으로 연구를 실시하였다.

- 1) 인구학적 특성들 - 연령, 결혼상태, 성별, 인종, 교육수준, 고용상태, 년수입
- 2) 주거적 특성들 - 이전에 살던 지역사회의 규모, 주택경과년수, 거주기간, 현 주거유형, 주택소유권상태, 주거비
- 3) 주거에 대한 혁신도 - 본래의 설문지에는 주거에 대한 혁신도를 측정하기 위해 26항의 질문으로 구성되어 있는데 각 질문마다 5점 리커트 척도(1=강한 거절부터 5=강한 동의)에 의해 응답이 측정되었다. 이 26항의 질문들은 주성분 요인 분석(Principal component factor analysis)을 통하여 6 가지의 요인으로 분류되었다. 요인분석 결과 추출되고 명명되어진 요인들은 표 1과 같다.

위와 같은 3개부분에 해당되는 변수중 1)과 2)에 속하는 변수들은 가설검증에 있어서 독립변수로 3)에 속하는 변수들은 종속변수로 다루어졌다.

3. 분석방법

수집된 자료는 SAS 프로그램을 이용하여 응답자들의 인구학적 특성과 주거적 특성에 대한 빈도수와 백분율을 산출하였고, 주택에 대한 혁신도의 요인을 분석하기 위하여 주성분 요인 분석을 하였으며 가설검증을 위하여 일원변량 분석, 다중비교검증(Tukey's HSD), 그리고 중다회귀분석이 실시되었다. 유의수준은 0.05 수준에 고정하였다.

〈표 1〉 55세 이상의 가구주를 대상으로 한 주택에 대한 혁신도의 요인 분석

요인	요인명	변수번호	문항 구성	분산 백분율	누적 백분율	요인 부하치
요인 1	새로운 시도나 새로운 디자인/아이디어 신호	5	일을 할 때 새로운 방법에 의한 시도를 좋아한다.	14.0%	14.0%	.71
		14	새로운 것이나 어려운 일을 시도하는 것을 좋아한다.			.67
		15	색다른 주택을 선호한다.			.63
		9	결과적으로 시간낭비라 해도 새로운 아이디어를 구상하고 시도하는 것을 좋아한다.			.62
		6	기회를 잡는 것을 좋아한다.			.62
		8	현대식 주거는 상당히 자극을 주어서 좋다.			.58
요인 2	새로운 주거유형	7	잡지를 통해 새로운 주택디자인을 보는 것을 즐긴다.	9.8%	23.8%	.57
		16	새로운 주택유형에 관해 정보를 알려고 자주 시도한다.			.57
		21	새로운 것들을 접할 때마다 어떻게 그것이 이루어지는 지 매우 궁금하다.			.46
		12	만약 건설업체에서 새로운 주거유형 개발에 대한 시도를 포기한다고 그들이 좀 더 경제적으로 감당할 만한 주택을 제공할 수 있다고 생각하지 않는다.			.71
		11	주택에 있어서 기술적변화는 금전낭비가 아니다.			.63
4	평범하지않은 형태의 주택건설은 금전낭비가 아니다.	.61				
요인 3	수리와 수선의 선호	17	일반적으로 보급되어있지 않은 새로운 주택유형이라도 가격이 그 가치보다 높게 책정되지는 않는다.	9.1%	32.9%	.60
		13	주택에 대한 새로운 아이디어에 내 시간을 기꺼이 소비할 수 있다.			.55
		18	주택이 나에게 새로운 것들을 계속 배우게 요구한다 해도 꺼리지 않는다.			.55
		25	타인을 고용해 집을 수리하는 것보다 내 스스로 하는 것을 선호한다.			.79
요인 4	주거개선	24	집곳곳을 수선하는 것을 즐긴다.	6.0%	38.9%	.77
		22	내 집을 위해 이것저것 만드는 것을 좋아한다.			.70
		23	물건을 분리해서 다시 짜 맞추어보는 것을 즐긴다.			.57
요인 5	주택외형 vs 안락감	28	새로운 것들을 첨부해서 주택을 개선하는 것은 항상 가능하다고 생각한다.	5.7%	44.6%	.74
		27	어떤 물건이나 그것이 100% 활용이 가능한 것을 즐긴다.			.63
		29	내집을 개선 할 수 있는 새로운 물건이나 아이디어를 찾는데 늘 노력한다.			.55
요인 6	위험감수	19	주택의 외형보다 주택의 안락함에 더 관심을 가진다.	4.9%	49.5%	.70
		20	주택의 난방시설이 문제가 없이 내욕구에 맞게 살가동된다 해도 그것이 어떻게 작동되는지에 대해서 관심이 크다.			.67
		26	주택외관은 중요하다.			.49
요인 6	위험감수	10	기회가 왔을 때 위험이 따르더라도 시도 해 본다.	4.9%	49.5%	.59

Ⅲ. 연구 결과

1. 조사대상자의 특성

조사대상자의 인구학적 특성을 살펴보면, 대상자의 연령은 55세부터 87세 사이였고, 평균 연령은 66.4세로 나타났다. 대부분의 응답자는 은퇴자, 기혼자, 백인, 그리고 남성이었다. 또한 대부분이 12년 이하의 교육수준을 가지고 있었으며 년수입은 \$ 10,000 ~ \$ 24,000였다.

조사대상자의 특성을 주거적 측면에서 살펴보면, 대다수의 응답자가 현지지역사회에 이사오기 이전에도 현재와 같은 농촌지역에 거주하였고, 대부분이 주택부금(mortgage)의 불입이 다 끝난 자가주택 소유자였다. 임대주택에 사는 응답자의 숫자는 연령이 증가할수록 늘어났다. 현재주택에는 평균 약 20년동안 거주하였고, 현주거지의 주택경과년수는 평균 32년이었다. 대부분의 응답자들은 주택부금이나 월세 등의 주거비 지출이 거의 없는 상태였다.

2. 주거에 대한 개인적인 혁신도

주택에 대한 노인들의 개인적인 혁신도에 영향을 미치는 인구학적, 주거적 특성들을 규명하기 위해, 요인분석에 의한 6개의 요인과 각각의 인구학적, 주거적 특성들 사이에 일원분산분석을 실시하였으며, 집단간의 차이가 존재할 때 어느 집단 간에 차이가 있는지 알아보기 위하여 다중 비교검증(Tukey's HSD)도 함께 실시하였다(표 2, 3 참조). Rogers(1983)는 연령이 혁신도의 단계에 영향을 미치지 않는다고 밝힌바 있으나 본 연구결과에 따르면 연령은 요인 1(새로운 시도나 새로운 디자인/아이디어 선호)과 통계적으로 유의한 관계가 있었다. 다시말해서 연령의 3개 세부집단중에 비교적 젊은 층에 속하는 응답자(55세~64세)들은 다른 2집단에 비해 새로운 시도나 새로운 디자인/아이디어를 선호하는데 있어 긍정적인 경향을 나타냈다. 또한 유색인종이고 교육수준이 높고 이전에 규모가 큰 지역사회의 거주자였고, 현재 상대적으로 새 주택에 거주하고 있고, 주택부금이나 월세 등의 지출이 큰 편인 응답자일수록 요인 1에 대해 좀 더 강한 혁신

도를 나타냈다.

요인 2(새로운 주거유형)와의 관계에 있어서는, 상대적으로 연령이 낮고 교육수준이 높고, 수입이 많고 이전에 규모가 큰 지역사회의 거주자였고, 집소유권자가 아니고, 이동식주택의 거주자일수록, 이 요인에 있어서 좀 더 혁신도가 강하게 나타났다. 또한 현 주거에서 거주기간이 가장 긴(35년이상) 응답자가 가장 낮은 혁신도를 나타낸 반면에 현 주거의 거주기간이 10~24년인 응답자가 가장 혁신도가 높았다. 이러한 결과는 위와같은 특성들을 갖고 있는 노인일수록, 새롭고 평범하지 않은 주택유형과 주거에 있어서 신기술도입에 대해 좀 더 긍정적인 태도를 가지고 있음을 나타내고 있다.

상대적으로 젊고, 기혼자이며, 남자이고, 유색인종이며, 시간제근무나 종일근무의 직장을 가지고 있고 년수입이 중간수준(\$ 10,000 ~ \$ 49,999)인 응답자들이 요인 3(수리와 수선의 선호)에 있어서 좀 더 강한 혁신도를 나타냈다. 주거적 특성에 있어서는, 집소유권자이고, 현재 이동식주택 거주자이고 이전에 규모가 큰 지역사회에서 거주했던 노인들일수록 요인 3에 있어서 좀 더 강한 혁신도를 나타냈다. 다시말해서, 위와같은 특성들을 가지고 있는 노인들은 육체노동과 관련된 활동에 있어서 자발적 참여에 의해 문제를 해결하는 것에 좀 더 흥미를 가지고 있었음을 알 수 있다. 여성이며, 교육수준이 낮고, 년수입이 적고, 이전에 규모가 작은 지역사회의 거주자였고, 현재 세입자인 경우에 요인 4(주거개선)에 있어서 좀 더 큰 혁신도를 나타냈다. 즉 위와 같은 특성을 가진 노인들은 그들의 주거를 개선하기 위해 새로운 것들을 찾고자 하는데 있어 긍정적인 태도를 나타내고 있다.

연령이 상대적으로 낮고, 유색인종이며, 직업을 가지고 있고, 상대적으로 높은 년수입이 있고 월세나 주택부금의 지출이 큰 응답자일수록 요인 5(주택외형 vs 안락감)에 있어서 좀 더 혁신도가 강하게 나타났다. 이러한 결과는 위와같은 특성의 응답자들이 주택의 외관에 높은 수준의 흥미를 가지고 있으며, 주택의 난방 시설의 기능에 대해서도 높은 관심을 보이고 있음을 설명해주고 있다.

<표 2> 각 인구학적 특성에 의한 주택에 대한 노인들의 개인적인 혁신도의 평균 요인 점수

요 인 명	연 령				결 혼 상 태			성 별			교 육 수 준				
	55-64 (n=707)	65-74 (n=555)	75+ (n=249)	유의 수준	기혼 (n=456)	미혼 (n=30)	유의 수준	남 (n=950)	녀 (n=550)	유의 수준	무학 /1-8년 (n=468)	9-12 (n=555)	대학중퇴 /전문대학 (n=232)	대졸 (n=232)	유의 수준
새로운 시도나 새로운 디자인/아이디어 선호	.04 ^{ab}	-.04 ^{ab}	-.14 ^{bc}	.0367	-.02	-.03	.9855	-.04	.01	.3521	-.10 ^{ab}	-.13 ^{ab}	-.11 ^{cd}	.08 ^{cd}	.0014
새로운 주거유형	.15 ^a	-.05 ^{bc}	-.14 ^{bc}	.0001	.03	.33	.1023	.05	-.01	.2465	-.22 ^{ab}	-.10 ^{ab}	.18 ^{cd}	.30 ^{cd}	.0001
수리와 수선의 선호	.08 ^{ab}	.01 ^{ab}	-.15 ^{bc}	.0056	.03	-.36	.0339	.23	-.34	.0001	.01	.04	.08	.01	.6799
주거개선	-.04	.04	.07	.2550	-.03	.00	.8977	-.08	.07	.0051	.16 ^{ab}	.12 ^{abc}	-.07 ^{bc}	-.29 ^d	.0001
주택외형 VS 안락감	.07 ^{ab}	.01 ^{ab}	-.26 ^c	.0001	-.01	-.08	.6893	.01	-.04	.2818	.07	.02	.01	.03	.4170
위험감수	-.01	.04	-.07	.3270	.01	-.41	.0222	.06	.10	.0037	-.03	.04	.12	.00	.3297

인 종	고 용 상 태								년 수 입					
	배인 (n=950)	유색인종 (n=550)	유의 수준	종일제 (n=416)	시간제 (n=65)	은 퇴 (n=855)	가정주부 (n=82)	직업없음 (n=32)	기 타 (n=55)	유의 수준	\$10,000 이하 (n=363)	\$10,000 -\$24,999 (n=65)	\$25,000 -\$49,999 (n=855)	\$50,000 이상 (n=82)
.04	.22	.0025	.03	.07	-.01	-.27	-.12	-.12	.1478	-.11	-.03	.07	.05	.0741
.02	.14	.1994	.13	-.03	.00	-.08	.16	-.08	.1778	-.25 ^a	-.02 ^b	.20 ^{cd}	.38 ^{cd}	.0001
.04	.16	.0315	.12 ^{abcdf}	.18 ^{bcdf}	.00 ^{bcdf}	-.37 ^{def}	-.06 ^{bcdef}	-.12 ^{bcdef}	.0015	-.21 ^{ad}	.12 ^{bcd}	.08 ^{bcd}	.00 ^{abcd}	.0001
.04	.10	.1143	-.00	.01	-.03	.09	-.20	-.21	.5102	.28	.02 ^b	-.19 ^{cd}	-.39 ^{cd}	.0001
.04	.35	.0001	.12 ^{abc}	.09 ^{abcd}	-.05 ^{cd}	-.24 ^{cd}	-.16 ^{bcdef}	.00 ^{bcdef}	.0113	-.13 ^{ab}	.03 ^{abcd}	.08 ^{bcd}	.14 ^{bcd}	.0071
.01	.09	.2620	-.03	-.01	.03	-.12	-.41	.17	.1071	.04	.02	-.03	-.09	.5257

주 1) *p< .05

2) 높은 요인 점수 일수록 높은 혁신도를 의미한다.

3) Tukey's HSD 검중에 따라 같은 알파벳을 가진 요인 점수는 다른 요인과 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않는다.

마지막으로 기혼 여성이고 이전에 규모가 작은 지역사회에서 살았던 노인일수록 요인6(위험감수)에 있어서 좀 더 혁신적이었다. 즉 위와같은 특성을 지닌 노인들의 경우에 기회가 왔을 때 위험이 따르더라도 기꺼이 시도해보고자 하는 의지가 강함을 나타냈다.

주거에 대한 노인들의 개인적인 혁신도의 설명력은 연령을 다른 인구학적, 주거적 특성들에 독립변수로 추가시켰을 때 그 설명력이 높아지는가를 알아보기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다. 2개의 모델이 중다회귀분석을 위해 만들어졌는데 모델 1은 연령이 포함 안된 것이고 모델 2는 연령이 포함된 것이다. 그 결과 주거에 대한 혁신도를 나타내는 6 요인들 중에서 요인 2(새로운 주거유형)에서만 설명력(R²)이 통계학적으로 유의한 변화를 나타냈다 (표 4 참조). 다시말해서 연령은 새롭거나 드문 형태의 주택과 주거에 있어서 신기술을 도입하는데

적응하고자 하는 노인들의 긍정적인 태도를 설명하는데 있어서 중요한 예측 요소임을 알 수 있다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 주거에 대한 노인 개개인의 혁신도에 영향을 미치는 구체적인 인구학적, 주거적 요인들에 대한 기초적인 정보를 제공하는데 그 의의가 있다. 주거에 대한 노인 개개인의 개인적 혁신도와 노인들의 특성들 사이의 관계를 살펴본 본 연구 결과를 요약해 보면 다음과 같다.

1. 인구학적 특성면에서 볼 때, 연령과 년수입은 주택에 대한 노인들의 개인적 혁신도에 영향을 미치는 가장 중요한 특성이었다. 다시말해서, 상대적으로 젊고(55세~64세), 수입이 많은("주거개선"요인은 제외) 노인일수록 주택에 대한 개인적인 혁신도가 가장 높게 나타났다.

〈표 3〉 각 주거적 특성에 의한 주택에 대한 노인들의 개인적인 혁신도의 평균 요인 점수

요 인 명	이전지역 사회규모					주택 경과 년수					거 주 기 간				
	10,000 이하 (n=555)	10,000-49,999 (n=377)	50,000-49,999 (n=319)	500,000 이상 (n=221)	유의 수준	10년이하 (n=241)	10-24년 (n=430)	25-35년 (n=343)	35년이상 (n=497)	유의 수준	10년이하 (n=479)	10-24년 (n=346)	25-35년 (n=33)	35년이상 (n=347)	유의 수준
새로운 시도나 새로운 디자인/아이디어 선호	-.15 ^{ab}	-.02 ^{abcd}	.12 ^{bcd}	.11 ^{bcd}	.0002 [*]	.06 ^{abcd}	.05 ^{abcd}	.00 ^{abcd}	-.13 ^{abcd}	.0208 [*]	.01	.02	.01	-.12	.2207
새로운 주거유형 수리와 수선의 선호	-.02 ^{abc}	-.04 ^{abc}	.12 ^{abcd}	.20 ^{cd}	.0052 [*]	.01 ^{abcd}	.14 ^{abcd}	-.01 ^{abcd}	.03 ^{abcd}	.0465 [*]	-.00 ^{abc}	.15 ^{abc}	-.09 ^{abcd}	-.11 ^{cd}	.0024 [*]
주거개선	-.05 ^{abcd}	-.04 ^{acd}	.18 ^{cd}	.10 ^{abcd}	.0026 [*]	.03	.08	-.01	-.03	.4073	-.00	.06	.07	-.04	.4327
주택의외형 vs 안락감 위험감수	.04 ^{abd}	.03 ^{abcd}	-.16 ^{bcd}	-.12 ^{abcd}	.0110 [*]	-.04	.04	-.09	-.02	.3370	-.03	-.02	-.02	-.03	.9987
	-.03	.04	.01	.02	.8339	.06	.06	-.07	-.05	.1445	.04	-.05	.06	-.09	.1148
	.00 ^{abcd}	.12 ^{abc}	-.04 ^{abcd}	-.15 ^{abcd}	.0158 [*]	-.07	-.04	.07	.02	.2792	-.09	-.04	.03	.06	.1093

주택 유형					주택 소유권 형태					주 거 비				
단독 주택 (n=1340)	이동식 주택 (n=65)	아파트 (n=77)	기타 (n=24)	유의 수준	자가(부금 불입금) (n=1050)	자가(부금 불입전) (n=279)	세입 (n=137)	기타 (n=18)	유의 수준	\$50이하 (n=1311)	\$50-\$99 (n=64)	\$100-\$299 (n=226)	\$300이상 (n=88)	유의 수준
-.02	-.13	.00	.23	.4925	-.03	.12	-.06	.17	.5366	-.05 ^{abc}	.12 ^{abc}	-.03 ^{abcd}	.31 ^{bd}	.0259 [*]
.05 ^{abd}	.25	-.19	.02	.0207 [*]	.03 ^{abcd}	.15 ^{abd}	-.13 ^{acd}	-.21 ^{abd}	.0289 [*]	.02 ^{abcd}	-.22 ^{abc}	.06 ^{abcd}	.26 ^{acd}	.0237 [*]
.05 ^{abd}	.31 ^{ab}	-.72 ^{cd}	-.35 ^{acd}	.0001 [*]	.08 ^{abd}	.04 ^{abd}	-.49 ^{abcd}	-.14 ^{cd}	.0001 [*]	.05	-.23	.10	.13	.0621
-.04	.04	.07	.11	.6068	-.04 ^{abd}	-.05 ^{abcd}	.21 ^{bcd}	-.36 ^{abcd}	.0161 [*]	-.03	.14	.05	-.21	.1008
.01	.21	.04	.28	.1797	-.04	.06	.05	.22	.2281	-.03 ^{abcd}	-.21 ^{abc}	.08 ^{abcd}	.23 ^{acd}	.0138
.02	-.27	-.09	-.16	.0900	.04	-.08	-.09	-.23	.1465	.02	.09	.05	-.24	.0860

- 주 1) * p < .05
 2) 높은 요인 점수 일수록 높은 혁신도를 의미한다.
 3) Tukey's HSD 검중에 따라 같은 알파벳을 가진 요인 점수는 다른 요인과 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않는다.

〈 표 4 〉 주거에 대한 노인들의 개인적인 혁신도에 대한 모델에 있어서 R² 변화 (n = 1311)

모 델	R ²	유의수준	R ² 변화의 유의성
요인1: 새로운 시도나 새로운 디자인 아이디어의 선호			
모델1 (연령제외)	.0280	.0002	----
모델2 (연령포함)	.0293	.0002	.1718
요인2: 새로운 주거유형			
모델1 (연령제외)	.0643	.0001	----
모델2 (연령포함)	.0724	.0001	.0008 [*]
요인3: 수리와 수선의 선호			
모델1 (연령제외)	.1116	.0001	----
모델2 (연령포함)	.1123	.0001	.3185
요인4: 주거개선			
모델1 (연령제외)	.0725	.0001	----
모델2 (연령포함)	.0727	.0001	.5898
요인5: 주거외형 vs 안락감			
모델1 (연령제외)	.0466	.0001	----
모델2 (연령포함)	.0490	.0001	.0744
요인6: 위험감수			
모델1 (연령제외)	.0262	.0005	----
모델2 (연령포함)	.0267	.0008	.4226

* p < .05

2. 주거적 특성면에서 볼 때, 현주거지 이전에 거주했던 지역사회의 규모가 노인들의 개인적인 혁신도에 영향을 미치는 가장 중요한 특성이었다. 즉 이전에 거주했던 지역사회의 규모가 클수록(“주거개선”요인과 “위험감수”요인은 제외) 노인들이 주택에 대한 혁신도도 높게 나타났다.
 3. 주거에 대한 노인들 개인의 혁신도를 설명함에 있어서 연령은 “새로운 주거유형”이라는 요인을 설명함에 있어서 중요한 특성임이 밝혀졌다. 다시말해서, 연령은 새롭거나 드문형태의 주택과 주거에 있어서 신기술을 도입하는데 적응하고자 하는 노인들의 긍정적인 태도에 있어서 중요한 요소였다.

이러한 연구결과를 볼 때, 노인층내에서도 상대적으로 젊은 집단(55~64세)과 그보다 연령이 높은 2집단(65~74세; 그리고 75세이상) 사이에는 주택에 대한 혁신도에 있어서 큰 차이를 나타냈고 따라서 주택건설업자들이 노인

을 대상으로 하는 주거에 어떤 혁신적인 아이디어나 생산물을 사용하고자 할 때는 구체적으로 어떤 연령층을 대상으로 계획하는 주거인가를 명확히 할 필요가 있음을 시사하고 있다.

본 연구는 미국남부 7개주의 인구 10,000명 이하의 농촌지역에 거주하는 연령 55세 이상의 가구주만을 대상으로 행해진 연구임으로 그 결과를 일반화시키는데는 제한을 가지고 있다. 따라서 앞으로의 연구는 같은 변수를 가지고 도시지역과 비교해 본다든지, 연령을 제한하지 않고 전인구를 대상으로 한다든지, 혹은 노인층과 젊은 층을 비교하여 주택에 대한 혁신도에 차이가 있는지, 또 차이를 나타내는 구체적인 변수가 무엇인지등을 밝혀서 좀 더 일반화된 정보를 제공할 필요가 있다고 사료된다.

V. 참고문헌

- Botwinck, J., "Aging and behavior (2nd ed.)", New York: Springer, 1978.
- Brickfield, C.F., "Attitudes and perceptions of older people", In P.K. Robinson, J. Livingston, & J.E. Birren(Eds), Aging and technological advances(pp. 31~38), New York and London: Plenum Press, 1983.
- Golant, S.M., "Individual differences underlying the dwelling satisfaction of the elderly", Journal of Social Issues, 제38권, 3호, 1982.
- Lawton, M.P., "The older person in the residential environment", In P.K. Robinson, J. Livingston, & J.E. Birren(Eds.), Aging and technological advances(pp. 369~386), New York and London: Plenum Press, 1983.
- Midgley, D.F., "Innovation and new product marketing", London: Croom Helm Ltd., 1977.
- Midgley, D.F. & Dowling, G. R., "Innovativeness: The concept and its measurement", Journal of Consumer Research, 제4권, 1978.
- Montgomery, J.E., "The housing patterns of older families", The Family Coordinator, 제21권, 1972.
- Robinson, P. K. & Birren, J.E., "Aging and technological advances: Introduction", In P.K. Robinson, J. Livingston, & J.E. Birren(Eds.), Aging and technological advances(pp. 1~3), New York & London: Plenum Press, 1983.
- Rogers, E., "Diffusion of innovations (3rd ed.)", New York: The Free Press, 1983.
- Rogers, E. & Shoemaker, F., "Communication of innovations: A cross cultural approach", New York: Millan, 1971.