

# 농촌가정의 의사소통, 재무관리행동, 가정생활만족

- Deacon & Firebaugh의 체계적 접근법의 적용 -

## Communication, Financial Mngement and Life Satisfaction of Rural Family : Application of the Deacon. & Firebaugh Model

한양대학교 가정관리학과

교수:任貞彬

Dept. of Home Management

Han-Yang University

Prof. : Jeong-Kin, Im

진주대학교 가정교육학과

강사:趙美奐

Dept. of Home Economics, Education

Jeon-Je University

Lecturer : Mee-Whan, Cho

한양대학교 가정관리학과

강사:李映浩

Dept. of Home Management

Han-Yang University

Lecturer : Young-Ho, Lee

본 연구는 체계론에 근거하여 농촌가정의 의사소통효율성, 재무관리행동, 가정생활만족간의 관계를 분석하고자 하였다. 연구 결과 체계론에 의해 제시된 개념적 틀을 지지하는 것으로 나타났으며 이를 요약하면 다음과 같다.

1) 의사소통효율성에 직접효과를 미친 변수는 경제문제 경험도와 경제적 상승감이었다. 재정관리행동에는 경제문제 경험도, 경제적 기대감, 의사소통효율성이 직접효과를 미쳤고, 경제문제경험도는 의사소통효율성을 통한 간접효과도 미치는 것으로 나타났다.

2) 경제문제경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감, 의사소통효율성, 재무관리행동의 변수가 산출요소인 가정생활만족에 직접적인 효과를 보였고, 이중 재무관리행동을 제외한 4개 변수 모두 재무관리행동을 통한 간접효과도 미치는 것으로 나타났다.

### I. 연구목적 및 필요성

현대사회에서는 개인과 가족이 가치를 실현하며 목표를 달성하고 나아가 삶의 질을 높이기 위하여 제한된 자원의 효율적인 사용이 중요한 문제로 대두

되고 있다. 가정자원 중 금전자원은 가계의 현재뿐 아니라 미래의 재정적인 안전과 밀접하게 관련되어 있는 중요한 자원으로서, 많은 연구에서 금전자원은 가정생활만족을 결정하는 중요한 요인인 것으로 밝혀지고 있다(Hafstrom & Dunsing, 1973 ; 임정빈,

1988 ; 조미환, 1990 ; 최동숙, 1991). 일반적으로 가계가 직면하는 재정문제는 크게 두 가지로 구분할 수 있는데, 하나는 자원의 부족문제이고 다른 하나는 자원의 효율적인 사용방법의 문제이다(Hefferan, 1982 ; Varcoe, 1990). 가계는 제한된 재정자원을 합리적으로 관리함으로써 안정과 성장을 추구하고자 한다는 점을 고려할 때 효율적이고 합리적인 재무관리행동은 가계의 안정과 성장에 매우 중요한 역할을 하며 이러한 재무관리행동은 궁극적으로 관리행동의 결과로 나타나는 가정생활만족에도 영향을 미치게 된다.

한편, 가족원간의 의사소통은 모든 생활면에서 상호관계에 작용하며 모든 상황을 결정하는 중요한 과정으로서 가정관리에 영향을 미치는 역동적인 힘이다(Gross, Crandall & Knoll, 1980). 특히 가정생활의 중심적 역할을 담당하고 있는 부부간에 의사소통이 효율적으로 이루어질 경우 자원의 적절한 활용이 가능하게 되어 가족의 목표에 도달할 수 있는 기회가 증진될 뿐 아니라 부부간의 이해증진과 애정이 더욱 깊게 된다. 따라서 부부간의 의사소통은 관리행동의 효율성을 증진시키고 가정생활만족을 향상시킨다는 측면에서 관리상 매우 중요한 기능을 한다.

이와 같이 의사소통의 효율성과 관리행동에 따라 가족원이 느끼는 생활만족정도는 달라지게 된다는 것을 고려해 볼 때, 이들간의 상호관계에 대한 체계적이고 구체적인 연구가 요구되며 이를 위해서 체계론을 적용하는 것이 바람직하다고 본다. 왜냐하면 체계론은 가족목표를 충족시키는 모든 구성요소의 중요성을 강조하고 있을 뿐 아니라(Mugenda, Hira & Fanslow, 1990), 구성요소간의 관계 및 이들간의 상호작용의 타당성을 검증하기 위한 이론적, 경험적인 설명의 기준을 제공하고 경험적 분석의 기초가 되는 이론적 틀을 제시하는데 효과적이기 때문이다(Heck, 1983).

가정관리학에 체계적 접근법이 적용된 이래 투입요소, 변환과정요소인 가정관리행동, 산출요소인 가정생활만족간의 관계를 다각적으로 파악하기 위한 시도가 이루어지고 있으나 이들의 연구대상은 대부분 도시가정에 국한되었을 뿐 농촌가정을 대상으로 이들간의 관계를 파악한 연구는 거의 찾아볼 수 없는

실정이다. 농촌가정은 가족이 상호작용하는 기술적, 사회적, 경제적, 정치적, 자연적, 인공적 체계가 도시가정과는 다르기 때문에 상황적 제약과 관리적 제약 및 자원의 이용가능성과 자원의 조합이 다를 것이다(Balakrishnan, Firebaugh & Stafford, 1986). 특히 농촌가정은 대부분이 농업에 종사하고 있으므로 농업 경영에 의한 농업수입이 주된 소득원이 된다. 농촌가정의 소득은 일년에 한 두번 집중된 소득을 얻는 특징을 갖게 되므로 그 유형이 도시가정과는 매우 다르다. 이와 같이 일년에 한 두번 얻게 되는 소득으로 가정의 경제생활을 합리적으로 운영해 나가기 위해서는 효율적인 재무관리행동이 더욱 절실히 요구된다.

이에 본 연구는 체계론에 근거하여 농촌가정을 대상으로 의사소통, 재무관리행동, 가정생활만족간의 관계를 파악함으로써 농촌가정의 효율적인 의사소통방안과 재무관리행동의 질적 향상 및 가정생활만족을 증진시킬 수 있는 방안을 모색하고자 한다.

## V. 이론적 배경

### 1. 체계적 접근에 의한 가정관리체계의 구조

Deacon과 Firebaugh(1988)는 가족체계는 환경과 상호작용하며 그 자체는 인적 하위체계와 관리적 하위체제로 나뉘어지고, 가정관리도 하나의 체계로서 투입, 변환과정, 산출로 구성된다고 보았다.

#### 1) 투 입

투입은 왜, 무엇을 할 것인지와 같은 질문에 답하기 위한 기초를 제공하는 개념으로서 요구와 자원으로 구성된다. 자원 중 물적 자원은 보다 명확한 재정상태를 나타내는 대표적인 객관적 지표로서, 대부분의 선행연구는 소득, 순자산과 같은 물적 자원을 객관적 지표로 이용하여 왔다. 그러나 한 가계의 재무관리행동을 파악하기 위해서는 객관적 지표뿐 아니라 주관적 지표를 통하여 분석하는 것이 필요한데, 왜냐하면 재무관리행동은 가계의 제한된 자원에 의해서도 발생하지만 재정적 요구에 의해서도 발생하기 때문이다. 재정적 요구는 개인의 주관적 가치에 근거한 동기부여요소로서(Titus, Fanslow & Hira, 1989), 가계의 경제적 조건 및 재정자원의 관리에 관한 심리적

성향, 재정자원에 대한 노출정도 인지 등이 포함되는데 이러한 재정적 요구는 가계의 재무관리행동을 파악하는 주관적 지표가 될 수 있다(Feldman, 1985 ; 김순미, 1993 ; 재인용).

## 2) 변환과정

변환과정은 투입으로부터 산출로 가는 물질, 에너지, 정보를 변환시키는 과정으로서 언제, 어떻게, 얼마나 잘 할 것인가를 정하고 실천하는 활동이다. 또한 가정관리의 과정을 효율적으로 수행하기 위해서는 원활하고 건전한 의사소통이 요구된다.

### (1) 재무관리행동

체계적 접근법을 적용하여 가계의 재무관리를 분석한 Titus등(1989)은 변환과정은 예산수립, 가계부 기록, 신용사용, 저축, 위기관리 등과 같은 실제적인 재무관리행동으로 구성되며 이러한 활동의 수행여부는 재정목표의 달성과 자원의 극대화에 영향을 미친다고 하였다. 또한 가계가 재정자원사용을 계획하고 그 계획을 어떻게 수행하는가의 여부에 따라 가계의 만족 혹은 효용이 증가되거나 감소될 수 있다는 점을 고려해 볼 때(Fitzsimmons, Hira, Bauer & Hafstrom, 1993), 재무관리행동은 가계복지 혹은 만족에 영향을 미치는 중요한 요인이 된다.

여러 선행연구에 따르면(Godwin과 Carroll, 1986 ; Titus등, 1989 ; 김연정과 김순미, 1991 ; 김순미, 1993) 성별, 가계소득, 재정상태, 교육수준, 경제수준상승감, 기대성취도등이 재무관리행동에 영향을 미치는 요인으로 나타났으나 연구자간에 뚜렷한 일관성있는 결과는 나타나지 않아 이들 변수에 대한 정밀한 조사가 요구된다고 여겨진다.

### (2) 의사소통

Bienvenu(1970)은 의사소통은 생물들간에 느낌, 태도, 사실, 믿음, 사상 등을 전달하는 과정이라고 정의하면서 부부간의 의사소통을 효율적인 의사소통과 비효율적인 의사소통으로 구분하였다. 효율적인 의사소통에는 듣는 태도, 상대를 이해하는 능력, 목소리의 억양, 자신의 표현능력 등의 요소가 관계되며, 비효율적인 의사소통에는 잔소리, 예의바르지 못한 태도, 정직하지 못한 점 등의 요소가 관련된다(김화자, 1990 재인용). 따라서 효율적인 의사소통은 체계의

목표달성을 위한 기대와 기회를 강화시키는 관리적 도구가 될 수 있으며 가족성원이 역할을 수행하고 그들의 생활을 관리하는 능력을 갖도록 해 준다고 할 수 있다.

의사소통에 영향을 미치는 관련변인을 보면, 주부의 연령이 적은 경우가 그렇지 않은 경우보다 의사소통의 효율성이 높은 것으로 나타났고(황덕순, 1981), 교육수준과 소득에 따라서는 연구에 따라 각기 다른 결과를 보고하고 있다(황덕순, 1981 ; 박민숙, 1985 ; 홍신례, 1987 ; 김화자, 1990). Mugenda등(1990)의 연구에서는 가족수가 많고, 부채가 많은 가계가 금전문제에 대한 의사소통을 더 많이 하였으며, 재무관리행동과 의사소통간에는 정적인 관계를 보여 의사소통을 더 많이 하는 금전관리자는 재무관리행동을 효율적으로 하는 것으로 나타났다.

### 3) 산 출

산출은 요구와 자원을 투입하여 관리적 하위체계에서 행해진 관리행동의 결과로 생산된 물질, 에너지, 정보를 말하는 것으로 투입과 과정의 함수라고 할 수 있다(Heck, Douthitt, 1982). 산출에서 나타나는 사용된 자원의 양은 만족을 제공하고(Rowland, Dodder, & Nickols, 1985), 요구의 충족은 만족의 형태로 나타난다(Deacon, Firebaugh, 1988)는 점에서 산출요소인 사용된 자원정도 혹은 욕구충족정도는 만족과 동일시될 수 있다(Lytton, 1986).

임정빈(1990)은 만족의 개념을 체계론적으로 접근하여 만족은 가정관리에 있어 투입, 변환과정 그리고 결과요소 중 결과로 나타나게 되는데 이것은 주관적인 욕구충족 또는 목표달성의 개념으로 이해된다고 하였다. 따라서 가정생활만족도란 가정관리의 결과로 나타난 목표 및 기대의 달성정도에 대해 주관적으로 느끼는 충족감의 정도라고 할 수 있다.

그동안 도시가정을 대상으로 가정생활만족도 혹은 생활의 질을 파악하기 위한 연구는 꾸준히 이루어져 왔으나, 농촌가정을 대상으로 가정생활만족을 파악한 연구는 한국과 미국농촌가정의 가정생활만족을 비교 연구한 임정빈(1990)의 연구외에는 찾아보기 힘든 실정이며 생활의 질에 대한 연구만 몇편 있을 뿐이다(최경구, 1978 ; 한경혜 ; 1980 ; 최은숙, 1981 ; 김동일의, 1982 ; 최은숙, 김인숙, 1990). 또한 이들의

연구결과를 보면 대체로 우리 나라 농촌가정은 자신의 생활에 대해 크게 만족하지 않는 것으로 보고되었다(최경구, 1987; 최은숙·김인숙, 1990).

가정생활만족도에 영향을 미치는 변인을 보면 많은 연구에서 소득과 생활만족도는 정적인 관계가 있는 것으로 나타났다(Berry & Williams, 1987; 임정빈, 1988; 조미환, 1990; Mugenda등, 1990; 김재경·문숙재, 1992). 교육수준도 생활만족도에 유의한 영향을 미치는 변인으로서 대부분의 연구에서 주부 혹은 부부의 교육수준이 높을수록 생활만족도가 높은 것으로 나타났다(임정빈, 1988; 조미환, 1990; 김재경·문숙재, 1992; 박미금, 1994). 가족수에 따라서는 가족수가 적은 경우에 생활의 질이 더 높은 것으로 나타났다(임정빈, 1987; Mugenda등 1990).

Winter(1984), 박미금(1992)의 연구에서는 경제수준 향상감이 높을수록 경제생활만족도가 높은 것으로 나타났으며(박미금, 1994), 경제적 압박감을 많이 느낄수록 생활만족도는 낮은 것으로 나타났다(황덕순, 1993).

조혜정(1994)은 의사소통을 많이 할수록 가정생활만족도가 높다고 하였으며, 김재경과 문숙재(1992)는 의사소통 갈등정도가 높은 집단이 전체생활만족도가 낮다고 보고하였다. 또한 Berry와 Williams(1987)는 아내의 경우 의사소통의 빈도가 많을수록 가정생활만족의 한 영역에 속하는 결혼만족도가 높다고 하였다.

Titus등(1989)과 김순미(1993)의 연구결과에 따르

면 재무관리행동은 가정의 경제생활만족도에 영향을 미치는 변수임이 검증되었다. 또한 Mugenda등(1990)의 연구에서는 재무관리행동과 의사소통은 생활의 질에 재정상태만족을 경유하여 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이 결과는 투입, 과정, 산출간에는 인과관계가 있다는 것을 보여줌으로써 Decon & Firebaugh(1988)의 체계적 개념모델을 지지하였다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구문제 및 연구모형

농촌가정의 가정생활만족도에 영향을 미치는 투입변수와 변환변수를 분석하기 위하여 다음과 같은 연구문제와 연구모형을 설정하였다.

〈연구문제 1〉 농촌가정의 의사소통, 재무관리행동, 가정생활만족도는 투입변수에 따라 어떠한 차이가 있는가?

〈연구문제 2〉 농촌가정의 가정생활만족도는 과정변수에 따라 어떠한 차이가 있는가?

〈연구문제 3〉 농촌가정의 가정생활만족도와 관련변수들의 인과관계는 어떠한가?

#### 2. 조사도구

##### 1) 투입변수

투입변수는 자원변수와 요구변수로 대별된다. 자

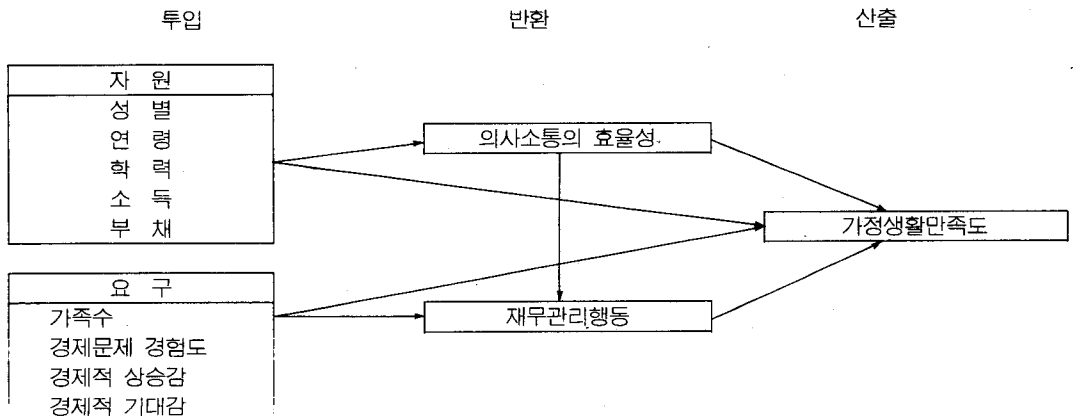


그림 1. 연구모형.

원변수는 성별, 연령, 교육수준, 1988년 1년의 총수입, 부채 등으로 구성하였고, 요구변수는 가족수, 경제문제 경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감으로 구성하였다. 이 중에서 경제문제 경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감 척도는 미국의 NC-182 지역연구 프로젝트인 “농촌가족의 경제적 복지를 결정하는 요인으로서의 가족자원이용”척도를 기초로 구성되었다. 경제문제 경험도척도는 일상생활 영역에서 재정상태 때문에 받게 되는 경제적 부담을 가계비 목별로 세분화하여 총 9문항으로 구성되었다. 5점 likert형 질문으로 합산점수가 높을수록 경제문제를 적게 경험하는 것으로 해석되며 신뢰도는 .78이다. 경제적 상승감은 생활형편, 응답자와 배우자의 취업기회, 자녀의 교육기회, 소득 등 5개 영역이 5년전과 비교하여 얼마나 향상되었는지를 5점 likert형 질문으로 파악하였으며, 점수가 높을수록 향상되었다고 인지함을 의미한다. 경제수준 기대감은 위의 5개 영역이 현재와 비교하여 5년 후에 얼마나 향상되리라고 인지하는가를 5점 likert형 질문으로 측정하였으며 점수가 높을수록 향상될 것으로 기대함을 의미한다.

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

| 변 수     | 집 단         | N(%)      | 변 수      | 집 단        | N(%)      |
|---------|-------------|-----------|----------|------------|-----------|
| 성 별     | 남           | 210(51.9) | 부 채      | 없음         | 63(15.9)  |
|         | 여           | 201(48.9) |          | 300만원이하    | 178(45.1) |
| 연 령     | 29세이하       | 23( 5.6)  |          | 301-500만원  | 61(15.4)  |
|         | 30-39세      | 104(25.3) |          | 501-1000만원 | 62(15.7)  |
|         | 40-49세      | 138(33.6) | 1000만원이상 | 31( 7.8)   |           |
|         | 50세이상       | 146(35.5) | 경제문제 경험도 | 없다         | 88(22.4)  |
| 교육수준    | 국졸이하        | 135(34.0) |          | 거의 없다      | 211(53.8) |
|         | 중 졸         | 112(28.2) |          | 경우에 따라서    | 83(21.1)  |
|         | 고 졸         | 121(30.5) |          | 거의 있다      | 9( 2.3)   |
|         | 대졸이상        | 29( 7.3)  |          | 항상 있다      | 1( 0.3)   |
| 가족수     | 2명이하        | 9( 2.2)   | 경제적 상승감  | 많이 저조      | 10( 2.6)  |
|         | 3-4명        | 103(25.1) |          | 조금 저조      | 85(22.4)  |
|         | 5-6명        | 184(44.8) |          | 그저그렇다      | 226(59.5) |
|         | 7명이상        | 115(27.9) |          | 조금 향상      | 56(14.7)  |
| 많이 향상   |             |           |          | 3( 0.8)    |           |
| 연 간 총소득 | 500만원이하     | 149(36.5) | 경제적 기대감  | 많이 저조      | 4( 1.0)   |
|         | 501-1000만원  | 187(45.8) |          | 조금 저조      | 64(16.5)  |
|         | 1001-2000만원 | 49(12.0)  |          | 그저그렇다      | 178(46.0) |
|         | 2001만원이상    | 23( 5.6)  |          | 조금 향상      | 132(34.1) |
| 많이 향상   |             |           |          | 9( 2.3)    |           |

2) 변환변수

의사소통효율성 척도는 토론, 회피, 자기개방성에 관한 14개문항으로 구성되었다. 이 척도는 4점 likert형 질문으로서 점수가 높을수록 의사소통이 효율적으로 이루어짐을 의미하며 신뢰도는 .60이다. 재무관리행동척도는 재정문제를 계획하고 수행하는 것에 관한 15개문항의 5점 likert형 질문으로 구성되었다. 점수가 높을수록 재무관리행동을 잘하는 것을 의미하며 신뢰도는 .71이다.

3) 산출변수

가정생활만족도척도는 부부관계, 자녀관계, 자기자신, 경제, 가사노동, 여가, 주거, 지역사회 등 8개영역의 22개 문항으로 구성되었다. 이 척도는 5점 likert형 질문으로서 점수가 높을수록 가정생활에 만족함을 의미하며 신뢰도는 .87이다.

3. 자료의 수집 및 분석방법

본 연구는 1989년 5월 20일부터 6월 20일에 경기, 충남, 강원, 경남, 전남등 5개도의 읍, 면이하 농촌

가정의 재무관리자를 대상으로 조사되었다. 총 600부의 질문지를 배부하였으며 최종 411부를 분석자료로 사용하였다.

수집된 자료의 분석은 SPSS PC+ Package Program을 이용하여 빈도, 백분율, 일원분산분석, 상관관계분석, 중회귀분석을 통한 경로분석을 실시하였다.

#### 4. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 표 1과 같다.

### IV. 연구결과 및 해석

#### 1. 투입변수에 따른 의사소통의 효율성, 재무관리행동, 가정생활만족도

먼저 의사소통효율성에 따라서는 연령, 교육수준, 부채, 경제문제 경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감의 변수가 유의한 차이를 보였다(표 2). 연령에 따라서는 대체로 연령이 높을수록 의사소통 효율성이 낮았다.

교육수준에 따라서는 교육수준이 높을수록 의사소통의 효율성이 높았으며, 부채에 따라서는 부채가 없는 집단이 부채를 보유한 집단보다 의사소통효율성이 높았고, 부채보유집단중에서는 부채가 301~500만원인 집단의 의사소통효율성이 가장 낮았다. 경제문제 경험도에 따라서는 경제문제를 경험하지 않은 집단이 중간집단과 경험한 집단보다 의사소통 효율성이 높았다. 5년전과 비교하여 현재의 경제적 여건이 향상되었다고 응답한 집단이 그렇지 않은 집단보다 의사소통 효율성이 높고 현재와 비교하여 5년후에 경제적 여건이 향상될 것이라고 응답한 집단이 그렇지 않은 집단보다 의사소통 효율성이 높았다. 과거에 비해 생활이 나아졌다는 여유감, 앞으로 나아질 것이라는 기대감과 같은 긍정적인 생활태도는 부부간의 이해와 애정을 더욱 증진시킴으로써 의사소통을 효율적으로 이루어지게 하는 요인이 된다고 하였다.

재무관리행동에 유의한 차이를 보인 변수는 교육수준, 경제문제 경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감으로 나타났다. 교육수준이 높을수록 재무관리행동의 수행정도가 높았으며, 집단별로는 대졸이상 집단과 고졸이하집단간에 유의한 차이를 보였다. 경제

문제 경험도에 따라서는 경제문제를 경험하지 않은 집단이 경험한 집단보다 재무관리를 합리적으로 수행하는 것으로 나타났다. 바꾸어 말하면 경제문제를 경험하는 집단이 재무관리를 효과적으로 수행하지 못하는 것으로 보인다. 5년전과 비교하여 경제적 여건이 향상되었다고 응답한 집단이 그렇지 않은 집단보다, 현재와 비교하여 5년후에 경제적 여건이 향상될 것으로 기대하는 집단이 각각 그렇지 않은 집단보다 재무관리행동을 합리적으로 수행하였다.

마지막으로 가정생활만족도는 연령, 교육수준, 소득, 부채, 경제문제경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감에 따라 유의한 차이를 보였다. 연령은 30대 집단의 가정생활만족도가 가장 높았고, 50세 이상집단에서 생활만족도가 낮았으며, 교육수준별로는 교육수준이 높을수록 가정생활만족도가 높았다. 소득에 따라서는 소득이 많을수록 가정생활만족도가 높은 것으로 나타났는데, 이는 소득이 가정생활만족도에 중요한 영향을 미치는 요인임을 보여주는 결과라 하겠다. 부채별로는 부채가 없는 집단이 부채보유집단보다 가정생활만족도가 높았고, 부채가 있는 집단중에서는 부채가 300~500만원인 집단의 경우가 가장 낮았다. 우리 나라의 농촌가정은 영농규모가 대체로 적은 가정이 많고 영농규모가 적은 경우에 300~500만원의 부채는 적지 않은 부담이 될 것이며 이것이 생활만족도에 부적의 영향을 미칠 것으로 여겨진다. 또한 경제문제를 경험하지 않은 집단의 생활만족도가 높게 나타났으며, 경제적 상승감에 대해서는 5년전과 비교하여 경제적 여건이 향상되었다고 여길수록, 현재와 비교하여 5년후의 경제적 여건이 향상될 것으로 기대할수록 생활만족도가 높게 나타났다.

#### 2. 과정변수에 따른 가정생활만족도

의사소통이 효율적으로 이루어질수록 가정생활만족도가 높았으며, 집단별로는 의사소통효율성이 높은 집단과 의사소통효율성이 중간인 집단 및 낮은 집단간에 차이를 보였다. 재무관리행동에 따라서는 재무관리를 잘 수행할수록 가정생활만족도가 높았다(표 3). 이러한 결과는 의사소통갈등정도가 낮을수록, 재무관리에 대한 갈등정도가 낮을수록, 가정생활만족도가 높았다고 보고한 김재경·문숙재(1992)의 연구결과와 일치하는 경향이다.

표 2. 투입변수에 따른 의사소통 효율성, 재무관리행동, 가정생활만족도<sup>1)</sup>

| 변수      | 집단          | 의사소통효율성 |         | 재무관리행동 |         | 가정생활만족도 |          |
|---------|-------------|---------|---------|--------|---------|---------|----------|
|         |             | 빈도      | 평균 D    | 빈도     | 평균 D    | 빈도      | 평균 D     |
| 성별      | 남           | 197     | 2.76    | 196    | 3.35    | 176     | 3.29     |
|         | 여           | 186     | 2.80    | 186    | 3.31    | 177     | 3.37     |
|         | F값          |         | 1.58    |        | 0.74    |         | 2.98     |
| 연령      | 29세이하       | 23      | 2.95 A  | 20     | 3.20    | 11      | 3.30 AB  |
|         | 30-39세      | 99      | 2.83 AB | 95     | 3.40    | 81      | 3.45 A   |
|         | 40-49세      | 125     | 2.75 B  | 128    | 3.36    | 125     | 3.33 AB  |
|         | 50세이상       | 136     | 2.74 B  | 139    | 3.28    | 136     | 3.27 B   |
|         | F값          |         | 2.94*   |        | 1.69    |         | 2.76*    |
| 교육수준    | 국졸이하        | 128     | 2.72 A  | 125    | 3.26 A  | 125     | 3.25 A   |
|         | 중졸          | 99      | 2.77 AB | 101    | 3.33 A  | 96      | 3.38 B   |
|         | 고졸          | 115     | 2.84 B  | 116    | 3.35 A  | 94      | 3.40 B   |
|         | 대졸이상        | 27      | 2.88 AB | 27     | 3.58 B  | 26      | 3.46 B   |
|         | F값          |         | 2.63*   |        | 2.94    |         | 3.06*    |
| 가족수     | 2명이하        | 9       | 2.96    | 8      | 2.96    | 8       | 3.19     |
|         | 3-4명        | 93      | 2.80    | 94     | 3.38    | 85      | 3.41     |
|         | 5-6명        | 172     | 2.77    | 174    | 3.30    | 158     | 3.32     |
|         | 7명이상        | 109     | 2.75    | 106    | 3.38    | 102     | 3.30     |
|         | F값          |         | 0.93    |        | 2.17    |         | 1.39     |
| 소득      | 500만원이하     | 140     | 2.72    | 135    | 3.25    | 122     | 3.23 A   |
|         | 501-1000만원  | 170     | 2.79    | 177    | 3.38    | 167     | 3.37 B   |
|         | 1001-2000만원 | 47      | 2.84    | 47     | 3.35    | 44      | 3.38 AB  |
|         | 2001만원이상    | 23      | 2.89    | 21     | 3.38    | 18      | 3.53 B   |
|         | F값          |         | 2.13    |        | 1.60    |         | 4.02**   |
| 부채      | 없음          | 59      | 2.89 A  | 60     | 3.48    | 53      | 3.49 A   |
|         | 300만원이하     | 165     | 2.76 B  | 163    | 3.33    | 154     | 3.30 B   |
|         | 301-500만원   | 57      | 2.66 B  | 57     | 3.29    | 58      | 3.21 B   |
|         | 501-1000만원  | 57      | 2.79 AB | 58     | 3.28    | 47      | 3.34 AB  |
|         | 1000만원이상    | 29      | 2.82 AB | 29     | 3.17    | 28      | 3.37 AB  |
|         | F값          |         | 2.84*   |        | 2.25    |         | 2.89*    |
| 경제문제경험도 | 없음          | 57      | 2.90 A  | 56     | 3.50 A  | 46      | 3.59 A   |
|         | 중간          | 256     | 2.75 B  | 258    | 3.32 B  | 241     | 3.32 B   |
|         | 있음          | 55      | 2.75 B  | 54     | 3.28 B  | 52      | 3.22 B   |
|         | F값          |         | 3.48*   |        | 3.43*   |         | 9.18***  |
| 경제적상승감  | 저조          | 54      | 2.65 A  | 56     | 3.25 A  | 53      | 3.02 A   |
|         | 중간          | 248     | 2.77 B  | 243    | 3.29 A  | 231     | 3.34 B   |
|         | 향상          | 56      | 2.88 C  | 56     | 3.56 B  | 53      | 3.64 C   |
|         | F값          |         | 4.93**  |        | 7.10*** |         | 27.86*** |
| 경제적기대감  | 저조          | 61      | 2.69 A  | 60     | 3.28 A  | 60      | 3.13 A   |
|         | 중간          | 248     | 2.77 A  | 244    | 3.30 A  | 228     | 3.34 B   |
|         | 향상          | 56      | 2.90 B  | 57     | 3.69 B  | 51      | 3.60 C   |
|         | F값          |         | 4.68**  |        | 8.71*** |         | 16.16*** |

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

1) 경제문제 경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감의 집단구분은 평균±표준편차를 기준으로 구분하였다.

표 3. 의사소통효율성, 재무관리행동에 따른 가정생활만족도<sup>2)</sup>

| 변 수     | 집 단 | 빈도  | 가정생활만족도  | D |
|---------|-----|-----|----------|---|
| 의사소통효율성 | 상   | 43  | 3.68     | A |
|         | 중   | 276 | 3.31     | B |
|         | 하   | 11  | 3.30     | B |
|         | F값  |     | 17.78*** |   |
| 재정관리행동  | 상   | 54  | 3.64     | A |
|         | 중   | 236 | 3.32     | B |
|         | 하   | 45  | 3.03     | C |
|         | F값  |     | 23.67*** |   |

\*\*\*p<.001

표 4. 변수들의 상관관계, 평균 및 표준편차<sup>3)</sup>

| 변 수         | 1     | 2      | 3    | 4      | 5      | 6    | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12   |
|-------------|-------|--------|------|--------|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1. 성별       | 1.00  |        |      |        |        |      |       |       |       |       |       |      |
| 2. 연령       | .28** | 1.00   |      |        |        |      |       |       |       |       |       |      |
| 3. 교육수준     | .16*  | -.37** | 1.00 |        |        |      |       |       |       |       |       |      |
| 4. 년소득      | -.03  | .08    | .17* | 1.00   |        |      |       |       |       |       |       |      |
| 5. 부채       | .07   | .08    | .07  | .15*   | 1.00   |      |       |       |       |       |       |      |
| 6. 가족수      | .09   | .22**  | -.12 | .02    | .13    | 1.00 |       |       |       |       |       |      |
| 7. 경제적상승감   | -.02  | -.11   | .09  | .10    | .11    | -.03 | 1.00  |       |       |       |       |      |
| 8. 경제적기대감   | .00   | -.21** | .18* | .13    | .05    | -.04 | .63** | 1.00  |       |       |       |      |
| 9. 경제문제경험도  | .01   | .00    | -.02 | .05    | .01    | .04  | .13   | .05   | 1.00  |       |       |      |
| 10. 재정관리행동  | .05   | -.09   | .12  | .02    | -.06   | .02  | .15*  | .24*  | .15*  | 1.00  |       |      |
| 11. 의사소통효율성 | .05   | -.16*  | .21* | .10    | -.00   | -.07 | .17*  | .21*  | .13   | .34** | 1.00  |      |
| 12. 가정생활만족도 | .08   | -.15*  | .11  | .10    | .03    | -.02 | .41*  | .43** | .22** | .40** | .44** | 1.00 |
| 평균          | .50   | 45.74  | 9.14 | 817.34 | 407.31 | 5.65 | 3.38  | 3.63  | 2.50  | 3.34  | 2.76  | 3.36 |
| 표준편차        | .50   | 9.02   | 3.04 | 682.60 | 698.88 | 1.72 | .62   | .70   | .69   | .51   | .37   | .44  |

\*p<.05, \*\*p<.01

### 3. 경로모형 각 단계에 대한 제변수의 상대적 영향력

경로모형 각 단계에 대한 제변수들의 상대적 영향력을 파악하기 위해 각 단계별 1차 중회귀분석을 실시하기 전에 변수들간의 다중공선성을 확인하기 위하여 상관관계를 분석한 결과(표 4), 연령과 결혼지속년수가 .91의 높은 상관을 보였기 때문에 결혼지속년수는 제외되었다, 성별은 가변수로 처리하였다.

### 4. 가정생활만족도에 대한 제변수간의 인과적 관계

1차 회귀분석 결과(표 5), 의사소통효율성을 종속변수로 한 회귀식에서는 교육수준, 경제문제 경험도,

경제적 기대감이 유의한 변수로 나타났으며, 이들의 설명력은 7%였다.

재무관리행동을 종속변수로 한 회귀식에서는 경제문제 경험도, 경제적 기대감, 의사소통효율성이 유의한 변수로 나타났고 이들은 재무관리행동을 14% 설명해 주었다.

마지막으로 가정생활만족도의 회귀식에서는 경제문제 경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감, 의사소통효율성, 재무관리행동 변수가 유의했으며, 변수들의 설명력은 40%였다.

2) 의사소통효율성, 재정관리행동의 집단구분은 평균 ± 표준편차를 기준으로 3집단으로 구분하였다.

3) 상관관계분석과 중회귀분석을 위하여 년총소득과 부채항목은 중앙값을 구하였다.



표 5. 경로모형의 단계별 회귀분석

| 종속변수                | 독립변수(β) |    |       |     |        |           |         |         |          |         |
|---------------------|---------|----|-------|-----|--------|-----------|---------|---------|----------|---------|
|                     | 성별      | 연령 | 교육수준  | 연소득 | 부채 가족수 | 경제 문제 경험도 | 경제적 상승감 | 경제적 기대감 | 의사소통 효율성 | 재정관리 행동 |
| 의사소통효율성             |         |    | .16** |     |        | .12*      |         | .14*    |          |         |
| R <sup>2</sup> =.07 |         |    |       |     |        |           |         |         |          |         |
| F=7.84***           |         |    |       |     |        |           |         |         |          |         |
| 재정관리행동              |         |    |       |     |        | .13*      |         | .19***  | .25***   |         |
| R <sup>2</sup> =.14 |         |    |       |     |        |           |         |         |          |         |
| F=16.52***          |         |    |       |     |        |           |         |         |          |         |
| 가정생활만족도             |         |    |       |     |        | .12*      | .19**   | .20**   | .28***   | .21***  |
| R <sup>2</sup> =.40 |         |    |       |     |        |           |         |         |          |         |
| F=34.75***          |         |    |       |     |        |           |         |         |          |         |

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

표 6. 경로모형의 설정을 위한 회귀분석표

| 종속변수    | R <sup>2</sup>      |  | 독립변수    | b   | β      |
|---------|---------------------|--|---------|-----|--------|
|         | F                   |  |         |     |        |
| 의사소통효율성 | R <sup>2</sup> =.07 |  | 교육수준    | .02 | .13*   |
|         | F=7.91***           |  | 경제문제경험도 | .07 | .13*   |
|         |                     |  | 경제적상승감  | .08 | .15**  |
| 재무관리행동  | R <sup>2</sup> =.13 |  | 경제문제경험도 | .10 | .14**  |
|         | F=16.20***          |  | 경제적기대감  | .12 | .17**  |
|         |                     |  | 의사소통효율성 | .30 | .22*** |
| 가정생활만족도 | R <sup>2</sup> =.42 |  | 경제문제경험도 | .09 | .15**  |
|         | F=41.87***          |  | 경제적상승감  | .14 | .20*** |
|         |                     |  | 경제적기대감  | .12 | .18**  |
|         |                     |  | 의사소통효율성 | .31 | .26*** |
|         |                     |  | 재무관리행동  | .20 | .24*** |

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

1차 회귀분석결과를 기초로 경로모형의 설정을 위한 최종회귀분석의 결과는 표 6과 같다. 먼저 과정 변수인 의사소통효율성을 종속변수로 한 회귀식은 경제적 상승감(β=.15)이 가장 큰 영향력을 가지며 그 다음이 교육수준(β=.13)과 경제문제 경험도(β=.13)였고, 이 세 변수의 설명력은 7%로 나타났다. 즉 5년전과 비교하여 현재의 경제적 여건이 향상되었다고 인지할수록, 경제문제를 적게 경험할수록, 교육수준이 높을수록 의사소통이 효율적으로 이루어졌다.

재무관리행동 회귀방정식에서는 의사소통효율성(β=.22)이 가장 큰 영향을 미쳤으며, 다음이 경제적 기대감(β=.17), 경제문제 경험도(β=.14) 순이었고, 이 세 변수는 재무관리행동을 13% 설명하고 있다.

즉 의사소통이 효율적으로 이루어질수록, 경제문제를 적게 경험할수록 현재와 비교하여 5년후에 경제적 여건이 향상될 것으로 기대할수록 재무관리행동이 합리적으로 이루어졌다. 특히 의사소통효율성이 재무관리행동에 커다란 영향을 미친 결과는 의사소통을 더 많이 하는 재무관리자는 재무관리행동을 효율적으로 하였다고 보고한 Mugenda등(1990)의 연구결과와 일치하고 있다.

가정생활만족도 회귀방정식에서 가장 큰 영향을 미친 변수는 의사소통효율성(β=.26)이었으며, 재무관리행동(β=.24), 경제적 상승감(β=.20), 경제적 기대감(β=.18), 경제문제 경험도(β=.15)의 순이었고, 이들의 설명력은 42%로 나타났다. 즉 의사소통이

효율적으로 이루어질수록, 재무관리행동을 잘 수행할수록, 5년전과 비교하여 현재의 경제적 여건이 향상되었다고 인지할수록, 현재와 비교하여 5년 후에 경제적 여건이 향상될 것으로 기대할수록, 경제문제를 적게 경험할수록 생활만족도가 높았다.

표 6의 최종회귀분석의 결과 제시된 각 종속변수에 대한 각 제변수의 상대적인 영향력을 기초로 경로계수와 경로모형을 구하였다(표 7, 그림 2). 의사소통 효율성에 대한 교육수준, 경제적 상승감의 총효과는 각각  $r=.21$ ,  $r=.17$ 로서 의사소통 효율성과 정적인 상관을 보였다. 경제문제 경험도의 총효과( $r=.12$ )는 매우 약했고 통계적으로 유의하지 않게 나타났으나, 경제문제 경험도는 의사결정 효율성과 완전한 인과관계를 갖는 것으로 나타났다.

재무관리행동에 대한 경제문제 경험도의 총효과는

$r=.15$ 로서 통계적으로 유의한 약한 정적인 상관관계를 지니며, 직접효과( $\beta=.14$ )와 의사소통 효율성을 경유한 간접효과(.03)을 지님으로써 총인과효과는 17이 된다. 이는 경제문제를 경험하는 정도가 낮을수록 재무관리행동을 합리적으로 수행할 뿐 아니라 경제문제를 경험하는 정도가 낮으면 의사소통이 효율적으로 이루어지게 되고 이것이 다시 재무관리행동에 긍정적인 영향을 미치게 된다. 경제적 기대감과 의사소통 효율성의 총효과는 각각  $r=.24$ ,  $r=.34$ 로서 이 두 변수는 재무관리행동과 정적인 상관관계를 가지며, 변수 자체는 정적인 직접효과를 보인다( $\beta=.17$ ) ( $\beta=.22$ ).

가정생활만족도에 대한 경제문제 경험도는  $r=.22$ 의 총효과를 지니며 직접효과( $\beta=.15$ )와 의사결정 효율성을 통한 간접효과와 재무관리행동을 통한 간접

표 7. 가정생활만족도에 대한 총 경로효과

| 종속변수                                    | 독립변수     | 인과적효과  |      | 비인과적 효과 | 총효과   |
|---|----------|--------|------|---------|-------|
|   |          | 직접효과   | 간접효과 |         |       |
| 의사소통 효율성<br>$R^2=.07$<br>$F=7.91^{***}$ | 교육수준     | .13*   |      | .08     | .21** |
|   | 경제문제 경험도 | .13*   |      | .00     | .13   |
|   | 경제적 상승감  | .15**  |      | .02     | .17*  |
| 재무관리행동<br>$R^2=.13$<br>$F=16.20^{***}$  | 경제문제 경험도 | .14**  | .03  | -.02    | .15*  |
|   | 경제적 기대감  | .17**  |      | .07     | .24** |
|   | 의사소통 효율성 | .22*** |      | .12     | .34** |
| 가정생활만족도<br>$R^2=.42$<br>$F=41.87^{***}$ | 경제문제 경험도 | .15**  | .06  | .01     | .22** |
|   | 경제적 상승감  | .20*** | .05  | .16     | .41** |
|   | 경제적 기대감  | .18**  | .04  | .21     | .43** |
|   | 의사소통 효율성 | .26*** | .05  | .13     | .44** |
|   | 재무관리행동   | .24*** |      | .16     | .40** |

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

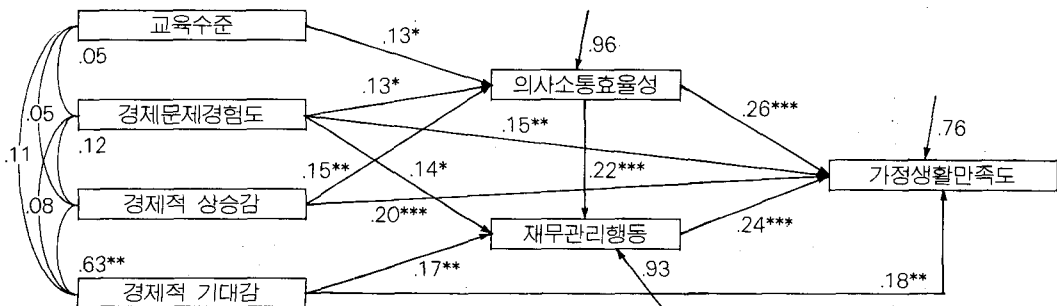


그림 2. 가정생활만족도의 경로모형.

효과(.06)를 지니고, 이 두 효과를 더한 총인과효과는 .21이다. 이는 경제문제를 경험하는 정도가 낮을수록 가정생활만족도가 높을 뿐 아니라 경제문제를 적게 경험할수록 의사소통을 효율적으로 하고 또한 재무관리행동을 합리적으로 수행함으로써 궁극적으로 가정생활만족도가 높아진다고 해석할 수 있다. 경제적 상승감의 총효과는  $r=.41$ 로서 가정생활만족도와 비교적 높은 정적인 상관관계를 지니며, 직접효과( $\beta=.20$ )와 의사결정효율성을 경유한 간접효과(.05)를 지닌다. 직접효과와 간접효과를 더한 총인과효과는 .25로서 이는 경제적 여건이 향상되었다고 인지할수록 가정생활만족도가 높지만 경제적 여건이 향상되었다고 인지할수록 의사소통이 효율적으로 이루어져 가정생활만족도가 높아진 영향도 크다고 할 수 있다. 경제적 기대감은  $r=.43$ 의 총효과를 지니며 직접효과( $\beta=.18$ )와 재무관리행동을 통한 간접효과(.04)를 갖는다. 따라서 5년후의 경제적 여건이 향상될 것으로 기대할수록 가정생활만족도가 높을 뿐 아니라 5년후에 경제적 여건이 향상될 것으로 기대하면 재무관리행동을 보다 합리적으로 수행하게 되어 가정생활 만족감이 증가한다.

변환과정 변수인 의사소통효율성은 가정생활만족도에 대해  $r=.43$ 의 총효과를 지니 비교적 높은 상관관계를 갖는다. 이 변수는 직접효과( $\beta=.26$ )와 재무관리행동을 통한 간접효과(.05)를 지니므로써 .31의 총인과효과를 갖는다. 즉 의사소통이 효율적으로 이루어지면 가정생활만족도가 높고 또한 의사소통이 효율적으로 이루어지면 재무관리행동이 보다 잘 수행되어 가정생활만족도가 높아진다. 이는 의사소통은 가정관리에 영향을 미치는 역동적인 힘이며 관리행동의 효율성을 증진시키고 가정생활만족을 향상시키는 중요한 관리적 도구라는 것을 보여주는 결과라 하겠다. 재무관리행동의 가정생활만족도에 대한 총효과는  $r=.40$ 으로서 정적인 상관관계를 지니며, 변수 자체는 정적인 직접효과( $\beta=.24$ )를 갖는다. 이는

과정변수인 의사소통과 금전관리행동은 생활의 질에 직접적인 영향을 미치지 않고 재정상태만족을 통한 간접적인 영향만을 미친 것으로 나타난 Mugenda등(1990)의 연구와는 다른 결과를 보이는데, 본연구결과 변환과정의 중요성이 확인되었다고 하겠다.

요약하면 가정생활만족도에 대한 제변수들의 설명력은 42%이며, 가장 큰 기여변수는 의사소통효율성이고, 경제적 상승감, 재무관리행동, 경제적 기대감, 경제문제 경험도의 순으로 영향을 미친다.

### V. 요약 및 결론

본 연구는 농촌가정의 의사소통효율성, 재무관리행동, 가정생활만족간의 관계를 체계론에 기초하여 분석하는데 그 목적을 두었다. 분석 결과 체계론에 의해 제시된 개념적 틀을 지지하는 것으로 나타났으며 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 농촌가정은 의사결정이 효율적으로 이루어지고 있으며 재무관리행동은 다소 합리적으로 수행하는 편이며, 가정생활에도 약간 만족하는 것으로 나타났다<sup>4)</sup>.

2) 의사소통효율성은 연령이 적을수록, 교육수준이 높을수록, 부채가 없는 집단인 경우, 경제문제를 경험하지 않을수록, 5년전과 비교하여 경제적 여건이 향상되었다고 느낄수록, 현재와 비교하여 5년후의 경제적 여건이 향상될 것으로 기대할수록 의사소통을 효율적으로 하였다.

재무관리 행동은 교육수준이 높을수록, 경제문제를 경험하지 않을수록, 5년전과 비교하여 경제적 여건이 향상되었다고 느낄수록, 현재와 비교하여 5년후의 경제적 여건이 향상될 것으로 기대할수록 재무관리를 합리적으로 수행하였다.

가정생활만족도는 연령이 30대인 경우, 교육수준이 높을수록, 소득수준이 높을수록, 부채가 없는 경우, 경제문제를 경험하지 않을수록, 5년전과 비교하여

4) 의사소통 효율성, 재무관리행동, 가정생활만족도의 일반적 경향.

| 변 수     | 평 균  | 표준편차 | 범 위       |      |
|---------|------|------|-----------|------|
| 의사소통효율성 | 2.78 | 0.38 | 1.50-3.93 | 4점만점 |
| 재무관리행동  | 3.33 | 0.53 | 1.67-4.67 | 5점만점 |
| 가정생활만족도 | 3.33 | 0.46 | 1.91-4.77 | 5점만점 |

경제적 여건이 향상되었다고 느낄수록, 현재와 비교하여 5년후의 경제적 여건이 향상될 것으로 기대할수록 만족정도가 높았다.

변환과정변수인 의사소통효율성과 재무관리행동은 가정생활만족도에 영향을 미쳤다. 재무관리 행동을 합리적으로 할수록 가정생활만족도가 높았고, 의사소통이 효율적으로 이루어질수록 가정생활에 보다 만족했다.

3) 투입요소 중 자원에서는 교육수준만이, 요구중에서는 경제문제 경험도와 경제적 상승감이 의사소통효율성에 직접효과를 미쳤다. 5년전에 비해 경제적 여건이 향상되었다고 인지할수록, 경제문제를 덜 경험할수록, 교육수준이 높을수록 의사소통이 효율적으로 이루어졌다. 재무관리행동에 직접적인 효과를 미친 변수는 경제문제 경험도, 경제적 기대감, 의사소통효율성이었으며, 그 중 경제문제 경험도는 의사소통효율성을 통해 간접효과를 나타냈다. 의사소통이 효율적으로 이루어질수록, 경제문제를 덜 경험할수록, 5년후에 경제적 여건이 향상될 것으로 기대할수록 재무관리행동 수행정도가 높았다.

경제문제경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감, 의사소통효율성, 재무관리행동의 변수가 산출요소인 가정생활만족에 직접적인 효과를 보였고, 이중 재무관리행동을 제외한 4개 변수 모두 재무관리행동을 통한 간접효과도 미치는 것으로 나타났다. 의사소통이 효율적으로 이루어질수록, 재무관리행동을 잘 수행할수록, 5년전과 비교하여 현재의 경제적 여건이 향상되었다고 인지할수록, 현재와 비교하여 5년 후에 경제적 여건이 향상될 것으로 기대할수록, 경제문제를 적게 경험할수록 생활만족도가 높았다.

이상의 연구결과로부터 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

1) 객관적인 자원인 소득보다는 주관적 요소인 요구 즉, 경제문제 경험도, 경제적 상승감, 경제적 기대감이 가계의 의사소통, 재무관리행동, 가정생활만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 실질적인 교환수단이며 가치척도인 화폐소득을 어느 정도를 소유하고 있는지도 중요하지만 경제문제를 경험하는 정도, 과거와 비교하여 경제여건이 나아졌다는 상승감, 미래에 경제여건이 나아질 것이라는 기대감

등이 의사소통이 효율적으로 이루어지도록 하고 재무관리행동을 합리적으로 이끄는 직접적인 동기요인으로 작용했다는 것을 보여주는 것이라 할 수 있다. 따라서 가정의 복지를 측정하는데 있어서 재정조건에 대한 양적인 측정뿐 아니라 개인의 심리적 인지과정을 포함하는 질적인 요소의 측정을 포함시키는 것이 필요하다.

2) 경제문제를 경험하는 정도가 높을수록 재무관리행동이 합리적으로 이루어지지 못하는 것으로 나타났다. 경제문제에 더 많이 직면할수록 이를 현명하게 극복하기 위하여 세밀하고 합리적인 재무관리계획과 수행이 요구된다는 점을 고려할 때 이에 대한 원인을 규명하고 대책을 강구해야 할 필요가 있다.

3) 의사소통은 가정관리행동과 가정생활만족에 중요한 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌다. 따라서 의사소통은 가정관리에 영향을 미치는 역동적인 힘이며 관리행동의 효율성을 증진시키고 가정생활만족을 향상시키는 중요한 관리적 도구임이 알 수 있다.

4) 본 연구결과는 투입, 변환과정, 산출간에는 직접, 간접적인 인과관계가 있다는 것으로 보여줌으로써 Deacon과 Firebaugh(1988)가 제시한 개념적 모델을 지지하였다. 특히 변환과정인 의사소통과 재무관리행동은 가정생활만족에 직접적, 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데 이는 투입요소도 가족의 목표를 달성하는데 중요하지만 투입을 산출로 변환시키는 과정인 가정관리행동도 가족의 목표를 달성하고 만족을 극대화하는 데 중심적 기능을 한다는 것을 보여주는 것이라 하겠다. 또한 이러한 결과는 농촌 가정의 생활만족을 향상시키기 위해서는 우선적으로 국가적인 대책이 강구되어야 하겠으나 학교교육과 농촌생활지도를 통해서도 어느 정도는 가능하다는 것을 시사해 주는 것이라 하겠다. 따라서 농촌가정보다 나은 생활을 영위할 수 있도록 학교교육과 농촌생활개선프로그램에서 효율적인 의사소통전략과 합리적인 재무관리전략에 대한 교육과 지도를 강화해야 할 것으로 사료된다.

이상의 연구결과를 토대로 앞으로의 연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 농촌가정만을 대상으로 하였으나 도시가정과의 비교연구가 행해진다면 도농간의 차이

를 분석할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 투입변수 중 요구를 경제적인 영역으로 한정하였으나 통제의 소재 등과 같은 다른 심리영역을 포함시킨 정교하고 세밀한 모형이 제시된다면 더 나은 효과를 기대할 수 있을 것으로 여겨진다.

셋째, 본 연구에서는 가정관리행동영역 중 재무관리행동에만 초점을 두었으나 앞으로의 연구에서는 관리행동의 다른 영역도 포함시켜 의사소통, 가정관리행동, 가정생활만족간의 관계를 파악할 필요가 있을 것으로 사료된다.

### 참고 문헌

- 1) 김순미(1993). 도시가계의 재정생태, 재무관리 및 재정적 만족의 관계분석 : 체계론의 적용가능성의 검토. *한국가정관리학회지* 11(2), 195-207.
- 2) 김연정 · 김순미(1991). 체계론적 관점에서 본 가정의 주관적 재정복지에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 9(2), 103-118.
- 3) 김인숙(1988). 부부간의 의사소통유형 제차원에 따른 결혼만족도와와의 관계에 관한 연구, 서울대 대학원 석사학위논문.
- 4) 김재경 · 문숙재(1992). 부부의 갈등과 생활만족도에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 10(1), 53-74.
- 5) 김화자(1990). 가족생활주기에 따른 부부의 의사소통 효율성과 결혼만족도에 관한 연구. 동덕여대 대학원 석사학위논문.
- 6) 박미금(1994). 부부의 생활만족도 비교 분석. *대한가정학회지* 32(1), 1-18.
- 7) 임정빈(1988). 가치성향, 의사결정양식 및 가정생활만족. 이화여대 박사학위논문
- 8) (1990). 농촌가정생활만족에 관한 연구 : 한국과 미국농촌가정을 대상으로. *대한가정학회지* 28(4), 135-153.
- 9) 조미환(1990). 도시주부의 가정관리행동유형과 가정생활만족과의 관계. 한양대 대학원 석사학위 논문.
- 10) 조혜정(1994). 가정생활사건과 가정관리행동성향이 가정생활만족에 미치는 영향. 한양대 대학원 박사학위논문.
- 11) 최경구(1987) 한국농촌주민의 주관적 복지에 관한 일연구. 고대 석사학위논문.
- 12) 최은숙 · 김인숙(1990). 농촌가정생활의 질 진단을 위한 일 연구. *한국가정관리학회지* 8(2), 87-100.
- 13) 한경혜(1980). 농가의 생활의 질 측정을 위한 기초 연구, 서울대 대학원 석사학위논문.
- 14) 황덕순(1993). 가계의 경제적 안정에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 11(2), 69-82.
- 15) Balakrishnan, R., Firebaugh, F.M., & Stafford K. (1986). Research on rural family resource management : A Third World perspective. *Journal of Consumer Studies and Home Economics* 10, 185-193.
- 16) Berry, R. & Williams, F.(1987). Assessing the relationship between quality of life and marital and income satisfactor : A path analytic approach. *Journal of Marriage and the Family* 49, 107-116.
- 17) Bienvenu, M.A. Sr.(1970). Measurement of Marital Communication. *The Family Coordinator*, 14 ; 김화자, 1990 재인용.
- 18) Gross, I.H., Crandall, E.W. & Knoll, M.M.(1980). *Management for Modern Families*. Prentice-Hall. Inc., Englewood Cliffs. New Jersey.
- 19) Deacon, R.E., Firebaugh, F.M.(1988). *Family Resource Management : Principles and application*. 2ed. Allyn & Bacon. Inc.
- 20) Fitzsimmons, V.S., Hira, T.K., Bauer, J.W. & Hafstrom, J.L.(1993). Financial Management : Development of Scales. *Journal of Family and Economic Issues* 14(3), 257-274.
- 21) Godwin, D., Carroll, D.D.(1986). Financial management attitude and behavior of husband and wives. *Journal of Consumer Studies and Home Economics* 10, 77-96.
- 22) Hafstrom, J.L., Dunsing, M.M.(1973) Level of living : L Factors influencing the homemaker's satisfaction. *Home Economics Research Journal* 2(2), 119-132.
- 23) Hefferan, C.(1982). Determinant and parriten of family saving. *Home Economics Research Journal* 11(1), 47-56.
- 24) Heck, R.Z.(1983). A preliminary test of family management research model. *Journal of Consumer Studies and Home Economics* 7, 117-135.
- 25) Heck, R.Z., Douthitt, R.A.(1982). Research modelling implications of conceptual framework in family management. *Journal of Consumer Studies and Home Economics* 6, 265-276.

- 26) Lytton, R.H.(1986). An empirical analysis of a system model of family resource management. Unpublished doctoral dissertation. Virginia Polytechnic Institute and state University.
- 27) Mugenda, O.M., Hira, T.K., & Fanslow, A.M.(1990). Assessing the causal relationship among communication, money management practices, satisfaction with financial status and satisfaction with quality of life. *Lifestyles : Family and Economics Issues* 14, 343-360.
- 28) Rowland, V.T., Dodder, R.A. & Nickols, S.Y.(1985). Perceived adequacy of resource : Development of a scale. *Home Economics Research Journal* 14(2), 218-2252.
- 29) Titus, P.M., Fanslow, A.M., & Hira, T.K.(1989). Net worth and financial satisfaction as a function of household money manager's competencies. *Home Economics Research Journal* 17(4), 309-317.
- 30) Varcoe, K.P.(1990). Financial events and coping strategies of households. *Journal of Consumer Studies and Home Economics* 14, 57-69.