

## 단독가구노인의 가사노동수행에 관한 연구

### A Study on the Household Work Performance of Elderly Living Alone or With Spouse

원광대학교 대학원 가정관리학과

韓 恩 辰

*Dept. of Home Management*

*Wonkwang University*

*Eun-Jin, Han*

원광대학교 가정대학 가정관리학과

교 수 : 蔡 玉 姬

*Dept. of Home Management*

*Wonkwang University*

*Prof. : Ock-Hi, Cha*

본 연구의 목적은 단독가구노인들이 편안한 일상생활을 영위할 수 있도록 가사노동의 복지대책마련을 위한 기초자료를 제시하고자 하는데 있다. 연구대상은 전라북도에 거주하는 55세이상의 단독가구노인주부이며, 최종분석에 사용된 자료수는 177부이다. 연구의 내용은 단독가구노인주부의 특성에 따른 가사노동수행의 하위영역인 실행정도, 시간, 선호도를 조사하였고 실행정도, 시간, 선호도간의 상관관계를 보았다. 연구의 결과 연령이 낮을수록, 교육수준, 수입 등의 사회경제적 지위가 높을수록, 주부가 건강할수록, 배우자가 있는 주부일수록 가사노동의 실행정도가 높고, 시간이 길며, 선호도가 높게 나타났다. 그리고 이들 하위영역간의 상관관계는 낮게 나타났다.

### I. 서 론

노인단독가구의 증가는 주목할만한 현상으로서 1990년에 그 비율이 28.0%선으로 증가되어 노인 핵가족 형태의 하나로 정착되어지고 있다. 노인단독가구가 예외적이고 일시적인 현상이 아닌 일반적인 노년기 가구 형태의 하나로 전환되어 간다는 점에서 이들에 대한 복지시책은 시급하다.

노년기에는 생활의 변화가 필연적으로 수반되는데 노인의 생활이 사회활동으로부터 가정생활이나 축소된 사회생활로 이동되므로 가정생활의 중요성이 어느 시기보다도 강조된다. 노인들은 현실적으로 의식주생활의 가사노동을 해결하기 어렵게 되는데서 불안을 나타내고 있으며 전체단독가구 노인의 42%정도가

가사활동에서 불편을 겪고 있는 것으로 나타났다. 따라서 단독가구노인들이 자립적인 생활을 할 수 있도록 가정생활의 필수요소인 가사노동을 해결할 수 있는 대책이 절실히 요구된다.

본 연구는 다른 생활주기에서와 같이 최대의 만족을 구할 수 있도록 단독가구노인들의 편안한 일상생활의 영위를 위해 가사노동에 대한 복지대책 마련을 위한 기초자료를 제시하고자 한다.

#### 1. 연구문제

- 1) 단독가구노인주부의 가사노동수행의 일반적 성향은 어떠한가?
- 2) 단독가구노인주부의 특성에 따라 가사노동수행의 하위영역에는 어떠한 차이가 있는가?

(1) 단독가구노인주부의 특성에 따라 가사노동실행정도는 차이가 있는가?

(2) 단독가구노인주부의 특성에 따라 가사노동시간은 차이가 있는가?

(3) 단독가구노인주부의 특성에 따라 가사노동선호도는 차이가 있는가?

3) 가사노동수행의 하위영역인 실행정도, 시간, 선호도사이에는 상관관계가 있는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 노인단독가구의 특성과 가사노동의 내용

노인단독가구의 개념은 일반적으로 만 60세 이상의 노인이 자녀 및 친척과 동거하지 않고 독립된 가구형태로 독신 또는 부부로만 생활하고 있는 가구로 정의된다. 그러나 본 연구에서는 연령에 있어서 55세 이상을 노인으로 본 연구(박도권, 1989; 김수연, 1987)를 근거로 가사노동의 전담자가 여성이라는 점을 고려하여 부인의 연령이 55세 이상으로 자녀 및 친척과 동거하지 않고 독신 또는 부부로만 생활하는 독립된 가구를 대상으로 하였다.

1970년대초까지만 하더라도 노인단독가구는 전체 노인의 7.0%에 불과했었지만 가족구조의 변화에 따라 1990년에는 그 비율이 28.0%선으로 증가하였으며 2000년에는 35.0%가 될 것이라고 전망하고(하성오, 1990; 박정아, 1994) 있는 점에 비추어 보아 노인단독가구는 일반적인 노년기 가구형태의 하나로 정착되어 질 것으로 보여진다.

이가옥(1989)의 조사에서는 대도시에 비해 농촌지역이 2배나 높은 분포를 보이고 있다. 한편, 연령별 노인단독가구는 60대 노인이 70대 노인보다 2배정도 많으며, 결혼상태에 있어서 남자노인은 90% 이상의 유배우율을 보인 반면 여자노인은 60%의 유배우율을 보이고 있다. 교육정도에 있어서는 무학이 반수를 넘는 높은 비율을 보이는 것으로 나타났다.

이상과 같은 노인단독가구의 특성에서 주목할만한 현상은 대도시에 비해 2배나 높은 비율을 보이는 농촌지역의 노부모진류현상으로 노인단독가구에 대한 연구의 시급함을 시사한다.

따라서 본 연구는 가사노동의 측면에서 가사노동의

수행의 하위영역인 실행정도, 시간, 선호도만을 조사하였다. 그리고 이의 연구를 위하여 노인단독세대라는 점을 고려하여 자녀양육을 제외한 선행연구들 정미아(1992), 조희금(1993), 이기영(1994), 김정희(1994)의 연구를 기초로 하여 가사노동의 내용을 다음과 같이 식생활관리, 의생활관리, 주생활관리, 구매의 네 영역의 대분류하에 다시 18개의 항목으로 세분하였다. ① 식생활관리-밥짓기, 반찬만들기, 김치담그기, 설거지 ② 의생활관리-일상세탁, 침구세탁, 바느질, 다림질 ③ 주생활관리-이불개키기, 집안 쓸기, 걸레로 닦기, 화단/화초가꾸기, 화장실/목욕탕청소 ④ 구매-식품구입, 피복/소지품구입, 일용품구입, 가계부기록, 은행 및 관공서 출입

### 2. 가사노동의 수행

가사노동의 수행은 실제적으로 육체적, 정신적 노력으로서 시간을 소비하면서 가사노동이 행해지는 상황이다. 가사노동은 매일 반복되는 정형적인 일이지만 완전히 기계화하거나 자동화할 수 없기 때문에 가정밖에서 구입한 재화일지라도 가족원이 최종적으로 소비가 가능한 상태로 만드는 노동이다. 따라서 가족원의 복지 및 가족의 기능유지를 위하여 주부의 노력 및 시간과 정신력 전부를 요구하는 전일노동(full time job)을 필요로 한다.

따라서 단독가구노인주부들도 생활유지를 위해서 수행되는 노동량, 노동시간, 단조로움, 반복성, 긴장과 노고면에서 다른 주부들의 가사노동수행에 전혀 뒤지지 않는다.

가사노동수행을 위한 Input요소로 인지적, 정서적, 신체적, 정신운동적, 시간적이라고 규정하였다(Bratton, Steidle, 1968). 본 연구에서는 가사노동수행을 실행정도, 시간, 선호도로 규정하고 노인주부의 특성에 따른 이들 하위영역을 연구하고자 하였다.

### 1) 가사노동의 실행정도

노인은 인적 물적 자원이 모두 부족한데 실행은 신체능력의 변화로 인해서 상당히 달라진다. 일하는 속도는 일반적으로 느리지며 나이가 들고 만성적인 질병상태가 진전될수록 점차 도움을 필요로 하게 된다.

이가옥 외 5인(1989)의 노인단독가구실태에 관한

연구에서 전체단독가구노인의 42%정도가 가사활동에서 불편을 겪고 있는 것으로 나타났다. 연령별로 보면 60~64세 노인의 경우 32%정도, 65~69세노인이 41%, 70~74세 노인이 51%, 75세이상의 노인은 58%정도가 불편을 느끼는 것으로 나타났다.

채옥희(1991)는 노년기가 되면 일상 생활적 자립능력이 점차로 감퇴되며 가사노동에 대한 부담이 커지게 되므로 가사노동을 합리화, 간소화시키기 위한 가사노동의 사회화가 상품화, 집단화, 기계화, 용역화적인 측면에서 모색되어야 한다고 하였다.

김은양 외 4인(1994)은 가사노동에 영향을 미치는 변인에서 김치 및 밑반찬만들기, 세탁, 청소, 집안행사참석에서 50대와 60대 주부들의 실행정도가 높게 나타났고, 소품만들기, 가계부기록, 생활계획에 있어서는 실행정도가 낮게 나타났다.

吉田夫美子(1972)는 노인부부세대의 가사노동에 관한 연구에서 청소는 매일한다 75%, 격일로한다는 25%, 장보기는 매일한다 62.5%, 격일로한다 37.5%로 수행정도가 높게 나타났고 세탁에 있어서는 매일 37.8%, 격일 43.8%, 3~4일 1회는 18.8%로 나타났다.

이상과 같은 연구에서 노인가정은 가사노동실행능력이 낮아져 단독가구노인주부들이 가사활동에 불편을 느끼고 있음을 짐작할 수 있으나 실행정도에 관한 연구는 극히 미비하여 본 연구는 노인주부의 특성에 따른 가사노동실행정도를 가사노동 Input요소중 육체적노동으로 파악해 보고자한다.

## 2) 가사노동시간

우리 나라 가사노동시간에 관한 최근의 연구들 임정빈(1990), 한경미(1990), 대륙연구소(1991)에 의하면 도시주부의 가사노동시간은 7.6~7.8시간 취업주부는 5.4~5.7시간이라고 밝혔다.

임정빈·임혜경(1990)은 1980년과 1990년 도시주부의 생활시간비교에서 1980년과 1990년에 평일에는 연령이 많을 수록 식생활관리 시간이 증가하였고 의생활관리시간은 1980년에는 연령이 많을 수록 감소하는 경향을 보였으나, 1990년에는 별 차이가 없다고 지적하였다.

한편, 이정수(1990)는 여자 노인의 1일 생활행동을 조사하였는데 가사노동에 사용한 시간이 5시간 18분으로 나타났다. 이중 노인부부만 동거하는 가정

373.87분(6시간 23분)으로 나타났는데 식사영역에 197.93분(3시간 30분), 장보기에 46.59분, 주택영역에 47.93분, 의복관리에 49.35분, 가족돌보기에 26.41분, 경영에 5.67분을 소비하는 것으로 조사되었다.

奥村美大子(1983)는 70세대 전반과 후반사이에서 손동작적, 상반신동작인 가사노동시간의 감소가 현저하며, 평균일의 가사행동시간은 60세대에서 131.7분(2시간20분), 70대 전반에서 120분(2시간00분), 80~90세대에서는 68.2분으로서 활동시간대에 차지하는 가사시간비율은 60세대의 18.5%에서 80~90세대의 9.6%로 반감했다.

이상과 같은 연구에서 노년기의 가사노동시간은 감소함을 알 수 있으며 가사노동중 관련영역에 많은 시간을 사용함을 알 수 있다.

## 3) 가사노동선호도

가사노동에 대한 선호도는 각 작업영역에 있어서 주부가 좋아하거나 싫어하는 정도를 파악하는 것으로, 가사노동 Input요소중 정서적영역에 속하는 것으로서 일에 대한 정열과 동기를 부여할 뿐만 아니라 수행빈도나 철저함, 수행수준 및 가사노동시간사용과 피로에 영향을 미친다.

김의숙(1981)은 도시주부의 가사노동에 대한 태도의 연구에서 주부들이 좋아하는 노동은 장보기, 정원손질 등이고 설거지, 다림질 등을 싫어하는 것으로 나타났다. 그리고 주부의 연령은 가사노동에 대한 태도에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며 30대 주부가 가사노동을 가장 좋아하고 특히 50대 이상의 주부들은 가사노동을 싫어하는 경향이 뚜렷하다.

吉田夫美子(1972) 노부부세대의 식사준비, 청소, 세탁, 재봉, 장보기중 노인부부세대의 가사선호도를 조사하였는데 이중 요리 40%, 재봉이 60%로 재봉이 취미에 가까운 것으로 조사되었다.

한편, Bratton, Steidle(1968)에 의하면 일반적으로 조리, 육아와 같은 생산적인 일은 좋아하고 집시닥기, 청소, 다림질같이 단조롭고 시간을 많이 소비하는 것은 좋아하지 않는 것으로 나타났다.

선행연구에서 일반적으로 요리, 구매, 가족돌보기 등은 좋아하고 설거지, 다림질, 세탁, 청소등은 싫어하는 것으로 볼 수 있다. 노년기의 연구는 극히 미비하나 식생활에 관련된 요리의 선호도가 높은 것으로

보여진다.

Oakley(1990)는 다림질, 설거지, 청소, 세탁, 구매, 요리의 선호도를 조사하였다. 가장 싫어하는 작업은 다림질, 설거지, 청소, 세탁의 순이며 좋아하는 일은 구매와 요리로 나타났다. 다림질은 '육체적으로 피곤한 활동이기 때문에', '거의 변화가 없이 매번 반복되어야만 한다'. 설거지는 '단순히 서서 차례차례 접시를 닦는다', '사람을 피곤하게 한다', '지저분하다'. 청소는 '오늘해도 다음날 청소를 다시해야한다', '하기 싫은 기분이다', '단조롭다'는 이유인 것으로 나타났다. 좋아하는 작업중 많은 여성들이 구매활동의 장점으로 '집밖으로 나가는 것', '사람들을 만나는 것'을 들었고, 요리는 가장 즐거움을 주는 활동이다.

그러나 단독가구노인주부들의 가사노동선호도나 선호이유는 위와 같은 측면에서 상당한 차이가 있을 것으로 사료된다.

### III. 연구 방법

#### 1. 조사대상과 자료수집

본 연구는 가사노동의 전담자가 여성이라는 점을 고려하여 주부의 연령을 기준으로 주부연령이 55세 이상이며 전라북도에서 자녀와 별거하여 생활하는 노부부 또는 노인독신가구를 대상으로 설문지를 통한 직접면접법을 실시하였다. 질문지 230부를 회수하여 부실기재되거나 미흡한 것을 제외하고 177부를 분석자료로 이용하였다.

#### 2. 조사도구

##### 1) 도구의 작성

본 연구에 사용된 질문지는 여러 선행연구를 참고로 하여 연구자가 작성하였다. 수행정도는 Oakley(1990) 吉田夫美子(1972) 정미아(1990)의 연구를 참조하였고, 가사노동시간에 관련된 문항은 오희정(1990)의 연구를, 선호도에 관한 문항은 윤소영(1992)의 연구를 참조하였으며, 선호이유는 Oakley(1990)의 연구를 근거로 작성하였다.

##### 2) 질문지의 구성

① 일반적 사항 : 조사대상자의 일반적 특성을 파

악하기 위해 주부연령, 학력, 건강상태, 월평균수입, 거주지, 주거형태, 배우자유무, 가사조력자유무를 파악하였다.

② 가사노동 실행정도 : 5가지의 횟수를 선정하여 빈번하게 행하는 것부터(5점) 자주 행하지 않는 것(1점)까지 5점 Likert척도를 이용하여 점수가 높을수록 실행정도가 높은 것으로 보았다.

③ 가사노동시간 : 평일, 토요일, 일요일로 나누어 전체가사노동시간과 세부항목별 각각 작업시간으로 구성하였다.

④ 가사노동선호도 : 매우 좋아한다(5점)에서 아주 싫어한다(1)점까지 Likert척도를 이용하여 점수가 높을수록 선호하는 것으로 보았다.

### 3. 통계분석

수집된 자료는 SAS Package Program을 이용하여 분석하였다. 노인의 일반적 특성과 가사노동 실행정도, 시간, 선호도의 일반적 성향을 파악하기 위해 평균, 빈도 등 기술통계량을 산출하였다. 노인주부의 특성에 따른 가사노동실행정도, 시간, 선호도를 파악하기 위하여 일반선형모형분석(General Lineal Model : GLM)과 T-test를 적용하였다. 가사노동실행정도, 시간, 선호도와와의 상관관계를 파악하기 위해서는 Pearson's Correlation으로 분석하였다.

### 4. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적특성은 표 1과 같다.

## IV. 결과와 해석

### 1. 가사노동수행의 일반적 성향

노인주부의 실행정도는 표 4와 같이 전반적으로 높게 나타났다. 실행정도가 높은 항목은 이불개키기, 설거지, 밥짓기, 화장실/목욕탕청소, 집안쓸기, 걸레로닦기, 일상빨래의 순으로 나타났고, 실행정도가 낮은 항목은 반찬만들기, 피복/소지품구매, 은행/관공서출입, 다림질, 식품구매의 순이다. 실행정도가 높은 항목에서 볼 수 있는 것처럼 이불개키기는 우리의 재래적 생활양식을 그대로 반영한 것임을 알 수 있다. 노인이 하루 가사에 사용하는 시간은 표 2와 같다.

표 1. 조사대상자의일반적특성

변 수	구 분	N	%	변 수	구 분	N	%
주 부 연 령	55-60세	32	18.1	거주지	농촌 도시	80	54.8
	61-65세	59	33.3				
	66-69세	51	28.8				
	70세이상	35	19.8				
주 부 학 령	국졸이하	105	59.3	주 거 형 태	단독주택 아파트	139	78.5
	중졸	52	29.4				
	고졸	15	8.5				
	대졸이상	5	2.9				
주 부 건 강	매우 건강하다	3	1.7	배우자 유 무	있다 없다	118	66.7
	건강한편	36	20.3				
	보통이다	80	45.2				
	약하다	46	26.0				
월평균 수 입	매우 건강하지 못함	12	6.8	조력자 유 무	있다 없다	72	59.1
	50만원 이하	58	32.8				
	51-70만원	80	45.2				
	71-90만원	23	13.0				
		104	40.9				

표 2. 전체 가사노동시간(분)

구분	시간	전체가사노동시간(분)
평 일	일	264.63
토 요 일	일	255.99
일 요 일	일	257.68

가사노동시간은 4시간 30분 정도로 도시주부의 가사노동시간(임정빈, 1990)보다 짧게 나타났지만 노인이라는 점을 감안할 때 결코 짧은 시간이 아니며 생존유지를 위하여 반드시 필요한 시간임을 알 수 있다. 특히 식생활시간이 길게 나타난 것은 선행연구들과 일치하였다.

선호도는 표 4와 같이 전반적으로 낮게 나타났는데 노인주부가 가장 좋아하는 일은 화초가꾸기, 피복/소지품구매, 식품구매, 일용품구매, 반찬만들기의 순이다. 싫어하는 일은 이불빨기, 설거지, 가계부기록, 걸레로 닦기, 화장실/목욕탕 청소, 일상빨래, 다림질 등으로 나타났다. 이와 같은 결과는 구매나 화초가꾸기등의 여가적인 가사노동을 좋아함을 알 수 있다.

표 3. 항목별 가사노동시간

구분	시간	의생활관리	식생활관리	주생활관리	구 매
평 일	일	65.76	136.89	62.60	69.55
토 요 일	일	69.07	137.63	64.07	74.32
일 요 일	일	70.45	138.08	68.25	68.41

싫은 일로 나타난 다림질, 설거지, 청소등의 이유를 보면 표 5와 같이 다림질은 반복성, 설거지는 지저분함과 육체적 피로, 청소는 해도 끝이 없음과 육체적으로 힘들기 때문에 싫어하는 것으로 나타났다. 좋아하는 일로 나타난 일중 요리는 창조적 즐거움, 다른 가족원의 칭찬, 만족감과 보람 등이 좋은 이유로 나타났다.

## 2. 노인주부의 특성에 따른 가사노동수행

### 1) 가사노동실행정도

노인주부의 특성에 따른 가사노동실행정도는 표 6과 같다. 의생활관리의 실행정도를 보면 일상빨래는 농촌, 아파트, 조력자가 있는 주부의 실행정도가 낮게 나타났다. 이불빨기는 연령이 높을수록, 학력이 낮을수록, 건강상태가 약한주부, 농촌거주, 조력자가 있는 주부의 실행정도가 낮게 나타났다. 바느질은 연령이 낮은 55~60세인 주부의 실행정도가 높게 나타났다. 다림질은 농촌거주, 가사조력자가 없는 주부의 실행

표 4. 가사노동실행정도/선호도 일반적 성향

영역	구분	선호도			실행정도		
		상	중	하	상	중	하
의생활	일상빨래			2.62	3.77		
	이불빨기			1.88		3.31	
	바느질			2.81		3.81	
	다림질			2.76			2.86
식생활	밥짓기		3.25		4.07		
	반찬만들기	3.53				3.44	
	김치담기			2.90			2.46
	설거지			2.43	4.57		
주생활	이불개키기			2.77	4.79		
	집안쓸기		3.10		3.97		
	결레로 닦기			2.58	3.97		
	화초가꾸기	3.99				3.24	
구매	화장실/목욕탕청소			2.59	4.04		
	식품구매	3.72					2.98
	피복/소지품구매	3.90					2.58
	일용품구매	3.65				3.09	
	가계부기록			2.52		3.44	
	은행/관공서출입			2.79			2.71

표 5. 가사노동선호이유 일반적 성향

영역	구분	선호이유		
		상	중	하
다림질	단순함			2.68
	반복성			2.10
	육체적피로			2.57
설거지	단순함			2.75
	지저분함			2.47
	육체적 피로			2.27
청소	단조로움			2.93
	해도 끝이없음			1.87
	육체적 피로			1.71
요리	창조적즐거움	3.65		
	다른가족원의 감사	3.63		
	만족감과 보람	3.73		
구매	나가는 즐거움	3.75		
	결과적 만족과 보람		3.42	
	생활비의 충분함			2.83

상 : 3.5이상 중 : 3.0-3.4 하 : 3.0이하

정도가 높게 나타났다.

식생활관리의 실행정도를 보면 밥짓기와 김치담기, 반찬만들기는 연령이 높을수록, 배우자가 없는 주부의

실행정도가 낮게 나타났다.

주생활관리의 실행정도를 보면 화초가꾸기는 연령이 높을수록, 매우 건강하지 못할수록, 도시주부일수록 실행정도가 높게 나타났다. 화장실/목욕탕청소는 학력이 낮을수록, 수입이 적을수록, 단독주택의 주부일수록 실행정도가 낮게 나타났다.

구매의 실행정도를 보면 식품구매는 연령이 61~65세, 70세 이상인 주부, 학력이 낮을수록, 건강이 약한 주부, 농촌주부의 실행정도가 낮게 나타났다. 피복/소지품구매는 수입이 높은 가정의 주부, 도시주부의 실행정도가 높게 나타났다. 일용품구매는 연령이 70세이상인 주부의 실행정도가 가장 낮고, 대졸이상인 주부의 실행정도가 높게 나타났다. 가계부기록이나 은행/관공서출입은 연령이 높을수록, 소득수준이 낮을수록 실행정도가 낮게 나타났다.

이상과 같이 연령이 높아질수록 신체적 능력이 저하되고 거동이 불편해지므로 실행정도가 낮아지며 대체로 학력이 높고 생활수준이 높은 가정의 주부일수록 실행정도가 높게 나타났다. 또한 건강은 가사노동에 영향을 미치는 변인으로 건강하지 못한 주부의



표 7. 단독가구노인주부의 특성에 따른 가사노동시간

번	CLM	인구	평일 가사노동시간						토요일 가사노동시간						일요일 가사노동시간																
			의생활관리		주생활관리		구 매		의생활관리		주생활관리		구 매		의생활관리		주생활관리		구 매												
			평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F											
주	55-60세	80.31	2.24	153.13	1.08	59.38	0.26	62.19	0.66	290.94	1.32	87.50	2.43	162.80	1.97	60.03	0.63	75.94	0.56	319.38	4.12	83.13	1.03	160.31	1.83	67.81	1.14	64.38	0.40	303.75	2.41
부	61-65세	63.76	*	126.78		65.59		76.78		259.32		69.56	*	125.08		66.95		81.36		241.02	***	71.70		132.03		76.44		74.75	*	259.15	*
연	66-69세	56.08		136.27		63.37		66.67		249.21		60.88		137.25		68.04		69.40		239.41		64.71		142.35		66.07		67.60		239.80	
성	70세이상	66.57		140.00		58.86		68.29		272.00		63.14		136.29		56.57		68.00		247.43		65.14		121.71		58.00		52.57		239.14	
주	국종이하	62.19	1.73	135.43	0.88	60.10	0.62	68.29	0.52	257.81	1.49	64.61	1.37	137.14	1.53	65.83	0.34	76.83	0.63	248.67	1.66	67.90	2.10	133.95	1.37	65.24	0.75	67.98	0.45	244.19	2.10
부	중졸	66.15		137.41		68.45		68.08		270.00	**	72.12		133.08		62.69		64.81		257.12		67.88	*	135.77		73.08		65.58		265.54	*
학	고졸	88.00		159.33		66.00		86.00		301.33		89.33		172.67		66.00		88.00		312.00		101.33		178.00		80.00		70.00		323.33	
력	대졸이상	57.50		97.5		47.50		55.00		205.00		57.50		90.00		46.50		77.50		190.00		42.50		140.00		50.00		105.00		217.50	
주	매우긴장	45.00	0.82	230.00	0.99	30.09	0.80	90.00	0.68	240.00	0.47	30.00	0.89	230.00	0.89	30.00	0.92	90.00	0.16	240.00	0.34	30.00	0.88	230.00	0.85	30.00	0.71	60.00	0.17	240.00	0.34
부	긴장완전	60.83		134.16		57.22		70.83		267.50		61.67		134.72		68.06		70.56		254.44		69.44		136.11		70.83		64.17		248.61	
부	보통이다	70.00		139.75		66.00		68.00		267.88		73.94		141.38		62.50		72.38		251.88		67.75		136.75		67.00		70.63		259.00	
부	약하다	64.35		130.00		59.78		79.13		259.57		68.04		132.83		61.09		79.56		256.30		79.35		135.23		66.52		65.33		263.04	
부	누렇다	56.67		140.83		75.00		67.50		247.50		65.00		128.83		82.50		75.00		248.34		60.00		132.50		85.00		77.50		247.50	
수	50만원이하	61.53	1.44	130.47	0.73	60.47	0.92	61.65	2.75	262.71	0.85	65.65	2.04	131.18	0.49	62.53	0.77	66.82	1.69	250.00	0.63	69.88	0.29	132.94	0.32	72.94	2.07	58.23	1.93	238.47	1.11
입	51-70만원	68.39		144.84		57.10		88.39	**	265.13		67.58		146.13		67.10		93.33		244.84		67.10		140.97		59.35		85.00		226.13	
	71-90만원	63.85		147.18		72.31		64.36		269.23		64.87		140.26		65.90		72.31		262.05		69.23		141.54		75.64		72.82		275.64	
	100만원이상	81.82		132.27		61.36		82.73		261.82		91.82		145.91		50.91		80.91		284.09		79.54		147.73		49.55		77.27		267.27	
변	T-test	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T
인	구분	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T	평균	T
구	거주 도시	66.70	0.33	137.22	-0.37	68.14	1.95	68.14	-0.39	258.87	-0.87	73.04	1.26	136.70	0.19	66.91	0.96	75.32	1.80	246.29	1.23	72.47	0.59	135.26	0.56	70.21	0.59	75.73	0.35	256.70	0.14
분	지 농촌	64.63		136.50		55.88	*	71.25		271.63		48.89		138.75		60.63		59.88	*	267.75		68.00		141.59		65.88		72.63		258.88	
구	주기 단독주택	67.34	1.29	135.97	-0.37	62.88	0.19	64.96	-2.66	261.87	-0.65	71.19	1.35	138.20	0.22	64.96	0.56	70.87	1.61	255.25	0.16	71.22	0.38	137.84	0.09	70.72	1.51	66.81	0.70	257.41	0.05
형	아파트	60.00		140.26		61.58		86.32	***	274.74		61.23		135.53		60.79		86.84		258.68		67.64		138.95		59.21		74.21		258.68	
태	배우 없다	54.51	-2.09	120.34	-2.21	54.75	-1.90	51.86	-3.61	231.86	-3.14	59.83	2.07	121.86	2.15	37.12	1.65	65.17	1.43	222.37	2.90	64.58	1.20	122.37	2.08	64.07	0.87	61.21	1.12	227.80	2.62
자	자 있다	71.44	**	145.17	**	66.53	*	78.39	***	281.02	***	73.69	**	145.51	**	67.54		78.81		272.80	***	73.39		145.93	**	70.34		71.95		272.63	***
조	조력 없다	64.23	-0.48	134.52	-0.60	62.79	0.00	73.46	1.29	264.62	0.11	66.97	0.62	135.96	0.42	62.79	0.33	76.70	0.68	253.65	0.21	869.00	0.08	136.25	0.44	66.83	0.53	71.75	0.92	261.44	0.58
자	자 있다	67.22		140.97		62.78		83.61		262.92		71.39		140.69		66.39		70.69		257.50		70.56		141.39		70.83		63.33		250.42	

p<10\* p<05\*\* p<01\*\*\*



경우는 실행정도가 낮게 나타났다. 한편, 배우자가 있는 주부의 실행정도가 높게 나타났는데 이는 배우자가 가사노동을 분담해주지 않기 때문으로 사료된다.

## 2) 가사노동시간

노인주부의 특성에 따른 가사노동시간은 표 7과 같다. 전체가사노동시간을 보면 연령이 적은 주부일수록 휴일 가사노동시간이 토요일 319.38분, 일요일 303.75분으로 많고, 연령이 높은 주부일수록 휴일 가사노동시간이 적게 나타났다. 학력에 있어서는 대졸이상 주부가 평일 190.00분, 일요일 217.59분으로 가사노동에 가장 적은 시간을 소비하고 다른 집단간에는 학력이 높아질수록 가사노동시간이 많아지는 것으로 나타났다. 이는 교육수준이 높아질수록 가사노동시간이 감소한다는 조성은(1991) 채옥희(1995)의 연구결과와 일치하지 않는 것으로 노인가정은 교육수준이 높을 때 생활수준이 높아 가사노동에 많은 시간을 소비하나 대졸이상의 주부는 시간을 효율적으로 사용하기때문에 가사노동시간이 적은 것으로 사료된다. 배우자의 유무는 매우 유의적인 변수로 평일, 토요일, 일요일 모두 배우자가 있는 주부가 많은 시간을 소비하는 것으로 나타났다.

항목별가사노동시간에서 연령이 낮은 주부일수록 평일과 토요일의 의생활관리에 많은 시간을 소비하는 것으로 나타났다. 월평균수입이 51~70만원인 가정과 100만원이상인 가정의 평일 구매시간이 80.00분 이상의 시간으로 길게 나타났다. 도시주부의 평일주생활시간과 토요일 구매시간이 길고, 아파트주부가 평일구매에 더 많은 시간을 소비하는 것으로 나타났다. 배우자가 있는 주부가 평일 토요일의 의생활관리시간, 평일 토요일 일요일의 의생활관리시간, 평일의 구매시간이 더 길게 나타났다.

이상과 같은 연구결과는 사회경제적 지위나 수입은 가족의 가사노동시간에 별로 영향을 주지 못하는 경향을 보인다는 선행연구(Walker & Woods; Gronau, 1977; 이정수, 1984에서 재인용)와 일치하지 않는 것으로 나타났다. 또 연령과 배우자의 유무가 영향을 미치는 매우 유의적인 변수로 연령이 증가할수록 휴일가사노동시간이 적어지며, 배우자가 있는 주부의 가사노동시간이 길게 나타났다.

## 3) 노인주부의 특성에 따른 가사노동선호도

### (1) 가사노동 선호도

노인주부의 특성에 따른 가사노동선호도는 표 8과 같다. 의생활관리에서 일상빨래는 연령이 55~60세, 70세이상인 주부가 2.50점이하의 점수를 보여 싫어하는 경향이며 이불빨기의 선호도는 학력이 높을수록, 아파트에 거주하는 주부가 좋아하는 경향을 보였다. 바느질과 다림질은 수입이 높을수록 좋아하는 경향이 있으며, 학력이 낮을수록, 농촌주부일수록 싫어하는 경향으로 나타났다.

식생활관리에서 밥짓기, 김치담기 등은 건강한 주부일수록 좋아하는 경향이며, 가사조력자가 없는 주부는 싫어하는 경향을 보였다. 설거지는 배우자가 없는 주부, 가사조력자가 없는 주부가 좋아하는 경향으로 나타났다.

주생활관리의 이불개키기는 연령이 55~60세, 70세이상인 주부가 싫어하는 경향을 보였으며 걸레로 닦기는 가사조력자가 있는 주부가 싫어하는 경향을 보였다. 화초가꾸기는 매우건강하지못한 주부일수록 좋아하는 경향이였다.

구매의 식품구매는 매우건강한 주부, 배우자가 없는 주부, 가사조력자가 없는 주부가 싫어하는 경향을 보이고, 수입이 51~70만원인 가정에서 좋아하는 경향으로 나타났다. 피복/소지품구매는 가사조력자가 없는 주부일수록 싫어하는 경향이며, 일용품구매는 배우자가 있는 주부가 좋아하는 경향으로 나타났다. 가계부기록은 배우자가 없는 주부가 낮은 선호도를 보여 싫어하는 경향이며, 은행/관공서 출입은 연령이 높을수록, 학력이 낮을 수록, 매우 건강한 주부, 농촌주부가 싫어하는 경향으로 나타났다.

이상과 같은 연구결과는 더 높은 지위를 가진 주부들이 가사노동에 대하여 호의적인 태도를 보인다는 Van Bortel(1975)의 연구결과와 일치한다. 그리고 연령이 높을수록 싫어하는 경향이 더 강해진다는 김외숙(1981)의 연구결과와 일치하는 것으로 연령증가에 따라 가사노동이 귀찮은 일로 여겨져 노인주부에게 가사노동이 짐이 되고 있는 것으로 생각된다. 또한 배우자가 있는 주부, 가사조력자가 없는 주부의 선호도가 높은 것으로 나타났다.



표 9. 단독가구노인주부의 특성에 따른 가시노동선호이유

변인	GLM	다림질				성거지				침소				요리				구매												
		반복성		유체피로		단순함		지저분함		유체피로		단조모음		말이없음		장조적즐거움		다른가족원의정찬		인족감과보람		나가는즐거움		만족감과보람		생활비의충분				
		F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균	F	평균			
구분																														
55-60세	2.84	0.93	2.03	0.26	2.84	0.80	3.21	1.10	2.28	1.01	3.91	1.56	3.63	1.49	3.84	0.92	3.94	0.39	3.53	1.72	3.09	2.80								
61-65세	2.63	2.05	2.14	2.41	2.51	2.83	2.09	0.94	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96									
66-69세	2.55	2.14	2.20	2.51	2.83	2.09	0.94	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96										
70세이상	2.86	2.20	2.09	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96														
주거형태																														
배우있다	2.63	1.28	2.09	0.94	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96													
배우없다	2.67	2.06	2.13	2.41	2.51	2.83	2.09	0.94	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96									
자녀있다	2.80	2.13	2.00	2.51	2.83	2.09	0.94	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96										
자녀없다	3.50	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00									
소득수준																														
매우낮다	2.50	0.89	1.50	1.11	1.50	0.54	1.50	1.11	1.50	0.54	1.50	1.11	1.50	0.54	1.50	1.11	1.50	0.54	1.50	1.11	1.50									
낮다	2.75	2.39	2.09	2.59	2.66	2.78	2.83	2.04	2.67	1.83	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00									
중등	2.55	2.09	2.13	2.41	2.51	2.83	2.09	0.94	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96									
높다	2.80	2.13	2.00	2.51	2.83	2.09	0.94	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96										
지역																														
50만원이하	2.56	1.45	2.02	0.54	2.69	2.63	2.72	0.05	1.60	2.27	1.10	2.75	1.93	1.83	2.08	1.71	1.31	3.56	1.53	3.49	1.23	3.56	2.74							
51-70만원	2.74	2.10	2.26	2.56	2.72	2.83	2.09	0.94	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96									
71-90만원	2.69	2.26	2.14	2.86	2.72	2.83	2.09	0.94	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96									
100만원이상	3.05	2.14	2.09	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96														
성별																														
남성	2.60	-1.26	2.09	-0.13	2.53	-0.52	2.75	0.01	2.37	-1.44	2.24	-0.39	2.84	-1.37	1.98	1.55	1.73	0.42	3.77	1.97	3.60	-0.49	3.71	-0.32	3.85	1.21	3.46	0.54	2.93	1.41
여성	2.79	2.11	2.17	1.86	2.56	-0.18	2.81	1.55	1.73	2.27	0.20	3.03	2.48	1.83	-0.84	1.72	0.41	3.56	-2.93	3.56	-1.91	3.68	-1.23	3.76	0.09	3.40	-0.81	2.79	-1.16	
세대																														
배우있다	2.78	0.91	2.92	2.13	2.75	1.30	2.80	0.44	2.51	0.29	2.29	0.20	3.07	1.28	2.15	2.55	1.92	2.11	3.56	-0.87	3.37	-2.25	3.44	-2.51	3.69	-0.46	3.31	-1.18	2.85	0.26
자녀있다	2.64	1.99	1.99	2.48	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73	2.73
자녀없다	2.56	-1.99	2.10	-0.19	2.56	0.16	2.63	-2.08	2.54	0.96	2.32	0.78	2.88	-0.84	1.92	0.83	1.74	0.66	3.70	1.08	3.60	-0.44	3.77	0.61	3.86	1.35	3.46	0.60	2.93	1.54
자녀있다	2.85	2.11	2.09	2.36	2.80	1.08	2.57	0.81	2.19	0.74	3.01	0.55	1.92	1.81	3.27	2.96														

p<.01\* p<.05\*\* p<.01\*\*\*

(2) 선호이유

선호이유는 표 9와 같다. 선호이유에서 다림질의 단조로움은 아파트 주부, 가사조력자가 없는 주부가 많이 느끼는 것으로 나타났다. 반복성은 아파트주부, 배우자가 있는 주부가 많이 느끼는 것으로 나타났다. 육체적인 피로는 주부의 학력이 낮을 수록, 수입이 51~70만원인 가정의 주부가 많이 느끼는 것으로 나타났다. 설거지의 단순함은 가사조력자가 없는 주부가 많이 느끼는 것으로 나타났다. 청소의 단조로움은 매우 건강한 주부, 아파트 주부가 많이 느끼는 것으로 나타났다.

요리의 창조적 즐거움은 학력이 높을 수록, 도시 거주, 아파트거주주부가 많이 느끼는 것으로 나타났다. 다른 가족원의 칭찬은 매우 건강한 주부가 적게 느끼며, 아파트주부와 배우자가 있는 주부가 많이 느끼는 것으로 나타났다. 만족감과 보람은 매우 건강한 주부가 가장 적게 느끼며, 배우자가 있는 주부가 많이 느끼는 것으로 나타났다. 구매의 나가는 즐거

움은 건강하지 못한 주부가 이를 많이 느끼는 것으로 나타났다.

이상과 같이 사회경제적 지위가 낮은 주부일수록, 배우자가 있는 주부일수록, 아파트거주 주부일수록 단조로움, 반복성, 피로등 싫은 이유를 더 많이 느끼는 것으로 나타났고 사회경제적 지위가 높은 주부, 아파트거주 주부, 건강하지 못한 주부일수록 창조적 즐거움, 다른 가족원의 칭찬, 만족감과 보람, 나가는 즐거움 등을 많이 느끼는 것으로 나타났다.

3. 가사노동수행의 상관관계

가사노동실행정도, 시간, 선호도의 상관관계는 표 10과 같이 전반적으로 낮은 상관관계를 보였다. 의생활의 실행정도가 높고, 시간이 길며, 선호도가 높은 주부는 주생활의 세 하위영역들도 0.30점 이상의 정의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 주생활의 실행정도가 높고 시간이 긴 주부는 구매의 실행정도와 시간도 긴 것으로 나타났다. 그리고 주생활과 구매를 좋아하는 주부가 실행정도도 높게 나타났다. 위와

표 10. 가사노동수행의 상관관계

		실행정도				시 간				선 호 도			
		의생활	식생활	주생활	구 매	의생활	식생활	주생활	구 매	의생활	식생활	주생활	구 매
실 행 정 도	의생활												
	식생활	0.09											
	주생활	0.34 ***	0.17 **										
	구 매	0.26 ***	0.10	0.35 ***									
시 간	의생활	0.14 *	0.25	0.09	-0.02								
	식생활	0.18 **	0.22 **	0.15 *	0.14	0.22 ***							
	주생활	0.08	0.29 ***	0.11	0.12	0.44 ***	0.29 ***						
	구 매	-0.08	0.27 ***	0.18 **	0.19 **	0.28 ***	0.11	0.30 ***					
선 호 도	의생활	0.09	-0.09	0.05	0.09	-0.00	-0.14	-0.16 ***	-0.08				
	식생활	0.08	0.17 **	0.05	0.02	0.02	-0.10	0.05	0.09	0.19			
	주생활	0.05	0.02	0.31 ***	0.07	-0.01	0.05	-0.11	-0.00	0.38 ***	0.20 ***		
	구 매	0.12	0.09	0.06	0.38 ***	0.02	0.06	0.08	0.06	0.05	-0.04	0.11	

p<.10\* p<.05\*\* p<.01\*\*\*

같이 실행정도가 높은 주부의 가사노동시간이 긴것은 당연한 결과로서 가사노동이 기계화나 간소화가 이루어지지 않고 있음을 나타낸다고 할 수 있다.

### V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 단독가구노인들이 편안한 일상 생활을 영위할 수 있도록 가사노동 복지대책 마련의 기초자료를 제시하고자 하는 데 있다. 연구결과를 요약하여 다음과 같은 결론 및 제언을 할 수 있다.

1) 단독가구노인주부의 가사노동은 일반적으로 청소, 설거지, 세탁등이 실행정도가 높으나 선호도는 낮게 나타났다. 가사노동시간은 4시간30분정도로서 이중 식생활에 소요되는 시간이 길게 나타난 것으로 보아 생활유지를 위한 필수노동인 식생활의 간소화나 사회화가 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다.

2) 가사노동수행의 하위영역인 실행정도, 시간, 선호도에서 전반적으로 노인의 연령이 높을수록 수행이 낮으며, 학력이 높고 생활수준이 높은 주부일수록 수행정도가 높게 나타났다. 이처럼 연령이나 학력이 가사노동수행의 중요변인것으로 보아 사회적 측면에서 Home Helper나 Home Care제도의 실시가 절실히 요구되며, 한편 가사노동의 취미화나 여가화를 위한 프로그램의 개발이 가정학적측면에서 이루어져야 할 것이다.

3) 가사노동수행의 상관관계는 전반적으로 낮게 나타났다. 실행정도가 높은 것과 가사노동시간과의 상관관계는 당연한 것으로서 가사노동시간절감을 위한 프로그램의 개발과 교육이 요구된다.

### 참고 문헌

- 1) 강신주 외 3인(1988). 생활시간관리의 실태조사, *대한가정학회지* 6, 133-141.
- 2) 김의숙(1981). 도시주부의 가사노동에 관한 태도. *대한가정학회지* 19(4), 55-64.
- 3) 김은양 외 4인(1995). 주부의 가사노동에 영향을 미치는 변인, 원광대학교대학원 논문집 13.

- 4) 김정희(1993). 한국주부의 가사노동시간과 경제적 가치평가. *대한가정학회지* 31(4), 37-51.
- 5) 문숙재·채옥희(1986). 가사노동, 신광출판사.
- 6) 문숙재 역(1990). 앤옥클리, 가사노동의 사회학, 신광출판사.
- 7) 윤소영(1992). 가사노동에 영향을 미치는 제약요인 및 통제소제에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 8) 이가옥 외 5인(1989). 노인단독가구실태에 관한 연구, 한국인구보건연구원.
- 9) 이기영·이승미(1994). 가정생활주기에 따른 도시 근로자가정 부부의 생활시간 구조. *대한가정학회지* 32(3), 11-26.
- 10) 이정수·고경애(1985). 가족의 가사노동시간과 생활의 질 인식의 관계. *대한가정학회지* 23(2), 103-132.
- 11) 이정수(1990). 여자노인의 생활행동과 생활만족도에 관한 연구. 이화여자대학교 60주년기념교수논문집.
- 12) 임정빈·임혜경(1991). 1980년과 1990년 도시주부의 생활시간비교. *대한가정학회지* 30(4), 261-278.
- 13) 정미아(1992). 도시 신혼부부의 가사노동관과 그 수행에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 14) 채옥희(1995). 확대기 주부의 가사노동시간관리전략, *한국가정관리학회지* 13(1), 88-97
- 15) 吉田夫美子(1972). 老人夫婦世帯における家事労働の研究, お茶の水女子大學 家庭經營學士論文.
- 16) 奥村美大子(1983). 高齢者における家事労働, 家政學雜誌, 제34권9호, 33-38.
- 17) Nickell, P., Dorsey, J.M.(1980). Management in Family Living(4th ed.). John Wily & Sons. 124-126.
- 18) Sanik, M.M.(1981). Division of Household work : a Decade Comparision(1967-1977). *Home Economics Research Journal* 10(2). 175-180.
- 19) Stedle, R.E. and Bratton(1968). Work in the Home. New York : John Wiley & Sons. 42-44.
- 20) Walke, K.E. Woods(1976). Time use : Measure of Household Production of Family Goods and Sevices. Washington D.C. : American Home Economics Association.