

# 청년기 자녀의 갈등에 관한 연구\*

- TAT를 통한 방법으로 -

## A Study on the Conflict of Children in Adolescence

- by TAT -

한양대학교 가정대학 가정관리학과

조교수 : 李 正 淑

*Dept. of Home Management*

*Hanyang University*

*Assistant Prof. : Jung Sook, Lee*

김유광 신경정신과

원 장 : 金 裕 光

*Dr. Kim's Neuropsychiatric Clinic*

*Doctor : Yu Kwang, Kim*

한양대학교 가정대학 가정관리학과

교 수 : 徐 炳 淑

*Dept. of Home Management*

*Hanyang University*

*Prof. : Kyong Sook, Seo*

부모의 사랑은 가정환경을 통하여 자녀의 대인관계나 사회화에 있어서 최초의 모델이 될 수 있고 자녀의 성격형성이나 문제행동에 깊은 영향을 준다. 이 연구는 청년기 자녀의 잠재된 갈등요인 즉 청년들에게 영향을 주는 요인이 무엇인가를 면접조사와 TAT를 통한 방법으로 시행하였다. 면접조사 결과 부모는 거부적 과보호, 무관심으로 청년들의 갈등을 일으키고 형제간의 갈등이 있는 것으로 나타났다. TAT결과는 부모상에서 부모의 모습은 무관심하거나, 간섭이 심하고 강요적이었으며 환경반응은 가족간의 사랑과 이해가 없는 경우로 나타났다. 불안, 갈등요인도 형제간의 갈등, 부모에 대한 사랑의 부족, 결핍 등으로 나타났다.

### I. 서 론

청년들은 신체적 성숙과 생리적 변화가 일어나고 심리적 정신적으로 독립성이 강해지며 자아 의식이 확립 되는 시기이다. 또한 자기감정에 도취되기 쉬우며 걱정에 휩싸이기도 한다. 청년들은 성숙한 인

격체로 인정 받고 싶어하며 자신 내부의 열등감과 개인과 사회속에서 경험하는 모순과 혼란으로 갈등을 겪기도 한다. 또한 자립과 부모에 대한 계속적인 의존적인 입장의 중간 상태에 있기 때문에 의존적 입장을 탈피하려는데 가족이나 사회에서 가하는 많은 금지와 욕망 사이에서 갈등을 경험하게 된다. 이처럼 성장하려는 청년들은 다른 사람에게 어떻게 보여지고

\* 1992년도 한양대학교 박사학위 논문의 일부임.

어떻게 지각되어 지는가에 관심을 갖게 되면서 자기 자신을 발견하고 친근감을 나눌 수 있는 누군가를 만나 동일성을 찾게 된다면 청년들은 갈등을 무난히 해결할 수 있어 자율성, 주체성, 자신감을 획득하고 사회적 개인적 역할에 자신감을 갖게 될 것이다(김희경 등, 1993). 반면 지나치게 공격적이고 경쟁적 태도와 냉소적인 가정에서 부모의 권위를 벗어나 자립하려는 투쟁으로 나타날 수도 있다(이근후 등, 1988).

청년들을 대상으로 한 연구에서 자아개념 형성, 대인관계 비행, 반사회적 행동 공격, 의존성, 신경증, 정신증 등에 관한연구(김경신, 1987; 한광희, 1986; 이길홍, 1984; 홍강의, 1987)에서 나타나듯이 미숙한 발달과정에서 부정적 정체감을 나타내어 청년들은 적응하는데 많은 어려움이 있는것으로 나타났다.

본 연구에서는 청년들이 변화 되어가는 가정과 사회에서 자신이 겪게되는 갈등은 무엇인가를 밝혀보고자 하는 것이 본 연구의 목적이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청년의 갈등

청년기는 사회적 발달과 적응이 이루어지는 시기이며 이러한 사회적 발달과 적응은 부모 자녀와의 관계, 형제 자매 관계, 교우관계와 같은 대인관계를 통해 이루어지고(정연택, 1988) 자신 나름대로 자신들이 지니고 있는 개인적 가치를 공유하지만 대부분 기성세대들은 그렇지 않다고 믿는 경향이 있다(Chikszentmihalyi & Larron, 1984; 정옥분 역 1992).

청년들의 분리 개체화 과정은 인간의 자아발달에 중요한 계기를 마련하고 가족으로부터의 분리는 청년들이 겪는 경험중의 하나이며 분리과정은 청년의 심리발달에 통합적인 역할로 작용하기 때문에(Blos, 1979; Douvan, 1966; Sullivan, 1986) 청년들의 개체화 과정은 청년들의 심리적 변화와 갈등에 영향을 준다고 볼 수 있다.

청년들이 가정에 대한 문제를 상담하는 가운데 청년들은 아버지에 대한 불만 28%, 어머니와의 갈등 15.9%, 형제간의 갈등 13.6%을(최유진, 1993) 나타냈다. 청년기는 부모에 대한 애착과 자아개념 형성과

관련이 있는 것으로 나타나, 인간에 대한 신뢰와 자신감이 기초가 되어 성장 후의 사회적 상호작용 능력과 성인기의 친밀한 인간관계를 가능하게 해주어, 청년들이 안정감을 지니고 성장하는 것을 볼 수 있었다(정현희, 1993). 청년기는 아동기와 성인기와의 경계의 기간으로서 예민한 정서적 불안정, 갈등, 급진적인 성향등을 나타내고(김동규, 1987) 발달과정 중의 한기간으로서 신체적 발육, 급격한 심리적 변화, 정서적 발달과 그에 따른 강화 그리고 인지적 성숙 등으로 많은 문제점을 맞이해야 하는 시기이다(김민호, 1989).

또한 갈등이란 들 혹은 그이상의 동기가 있어서 그것을 만족 시키려고 할 때에 양립할 수 없는 경우에 나타난다(이충원, 1983). 갈등은 활동 영역을 이드, 자아, 상위자아에서 일어나는 충돌 또는 내적 투쟁으로 정상인에게 있어서 이 삼자는 한 단위로서 작용하지만 신경증 환자의 경우에는 성격에 부조화가 발생하는데 이것을 갈등이라 한다(이병윤, 1983). 이충원(1983)에 의하면 갈등을 일으키면 인간의 심리적 안정을 기하기 어렵고 오래 계속될 때에는 긴장감이나 내적인 초조감 또는 이상행동을 초래하게 되고 갈등을 일으켰을때 억압적, 공상적, 공격적 회피경향과 기억행동에 영향을 주는 심적 변화가 일어난다고 한다.

청년기는 발달과정 중 가정에서 해방과 독립을 성취하여 주체성을 확립하기도 하고, 반면에 가족과의 의존적 관계를 유지하여 정서적 안정을 바라는 갈등의 시기이다. 개체화 하기를 바라기도 하며 의존적이고 내적인 갈등속에서 청년들은 가정, 학교 및 사회전반에 걸쳐 다양한 문제행동을 일으킬 수 있다고 본다.

청년들은 경험하고 있는 가정환경 또는 심리적 요인에 따라서 여러가지 갈등이 일어나며 이것은 인격형성에도 문제가 될것이라고 생각할 수 있다.

### 2. TAT

TAT(주제통각검사)란 그림자극에 대해서 개인이 나타낸 이야기(또는 공상)분석하고 해석하는 투사법의 하나이다. 모호한 그림에 대한 이야기를 형성하는 과정에서 개인은 자기자신의 개인적인 선행경험과, 상상요구와 관심등을 투사하게 되고 이러한

공상속에서 자신의 의식적 무의식적 욕구, 방어 및 개인적인 갈등이 표현된다(Jaques, E 1945; 이상노, 1985). TAT의 가치는 다음 5가지로 밝혀지고 있다.

- 1) 깊이 있는 전기 자료의 도출.
- 2) 면담으로써는 쉽게 얻을 수 없는 무의식적 요구 감흥 및 갈등등의 작용.
- 3) 부모, 형제 및 일반 사회적 관계의 규명.
- 4) 짧은 시간에 비교적 깊은 수준에서 사례의 심리적 역동관계의 모습을 규명할 수 있어 시간이 경제적이다.
- 5) 사례의 역동성을 발견하고 심리치료에 이야기 내용을 간접적으로 사용함으로써 피험자가 자기 통찰을 갖도록 돕는다고 하였다.

TAT는 대인관계의 내용 및 역동을 잘 이끌어내는 검사(Bellak, 1975)로써 가장 널리 사용되는 인격 측정법중의 하나이다(Reyrald and Sudberb, 1976). TAT는 개인의 인격을 진단 평가하는데 도움이 되는 도구로서 개인의 적응상태와 이상한 행동과 정신질환자의 심리치료등에 적용되는 외에도 교육, 임상, 사회, 군대, 산업체에 있어서 널리 이용되고 있으며 대학생들을 대상으로도 사용하였다(Morgan, Marray, Bellack, Jaque, White등 이상노, 1986).

TAT 타당도를 규명하려는 연구는 대체로 TAT기록과 다른 사례 또는 임상자료와 비교하거나 실험적인 변화와 반영 가능성을 밝히는 등의 방법으로 시도되고 있는 것을 볼 수 있으나(이상노, 1986; Sharkey and Ritjler, 1985), 검사 타당도와 신뢰도에 관해서는 많은 논란이 있고 TAT해석 방법에도 많은 논란이 일어났다고 볼 수 있다. TAT반응의 심리학적 분석과 해석의 가능한 이유는 다음과 같이 크게 두가지로 요약할 수 있다. 첫째, 인간은 비구성적인 장면을 구성하는 과정에서 다른사람에게 대한 이야기 가운데서 자기자신의 인격과 문제를 노정시킨다. 둘째, 임상행동을 분석하고 해석하는데 이용하는 동일한 체제의 원리가 TAT자료를 다루는데도 활용될 수 있다고 하였다(이상노, 1986).

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상

연구대상은 시내 모전문대학 유아교육과 여학생 9

명 이었으며 연구기간은 1990년 6월 18일부터 1991년 7월까지 실시하였다. 연구대상의 연령은 21~23세 8명, 27세 1명으로 모두 미혼이었다. 자발적으로 참여할 수 있는 학생들을 선택하였으므로 연구대상의 수가 9명으로 제한 되었다.

#### 2. 연구방법

연구방법은 면접조사, TAT(Thematic Apperception Test)를 적용 실시하였다.

##### 1) 면접조사

참가에정인 9명의 피험자를 대상으로 청년들의 가정상황, 갈등을 알아보기 위하여 면접조사를 실시하였다. 면담은 1990년 6월 18일 1차로 그룹 면담을 하였고, 2차 이후의 면담은 1991년 7월까지 개인적으로 수차례 면담을 실시하였다.

##### 2) TAT

개인이 갖고 있는 요구-알력관계를 비롯한 여러 가지 심리적-역동관계를 분석진단 해석하려는 것으로 볼 수 있는 TAT(주제통각검사)를 실시하였다. TAT 카드는 부모와의 갈등, 공격성, 형제갈등의 분석에 중점을 두고, 임상심리학자 1인과 상의하여 선택하였다. 부모와의 관계를 보기위한 카드는 1, 2, 7 GF와 18GF이고, 형제간의 갈등은 9GF, 공격성 및 자신에 대한 태도는 3BM, 3GF, 5, 남성에 대한 태도는 6GF이고 자유롭게 공상을 이야기 할 수 있는 백지인 16번이었다(부록 참조).

TAT는 1990년 6월 24일부터 7월 4일까지 실시하였다. 도판 검사자의 지시는 "지금부터 상상력 검사를 하겠습니까. 학생이 어느 정도의 상상력을 갖고 있는가 하는 것을 검사하는 것입니다. 검사를 받는 방법은 지금부터 여러가지 그림을 한장씩 주면 그 그림을 보고 마음대로 생각해서 그 그림에서 이야기를 만들어내면 되는 것 입니다" 라고 하였다. 검사에 소요된 시간은 한사람당 50분이었으며, 반응내용은 국립서울정신병원 의사가 기록, 분석하였다. TAT결과에 대한 분석은 Bellak의 TAT분석용지(이상노, 1986)를 사용하여 1) 1단계 분석은 수집된 자료를 하나 하나 떼어서 단순분석을 하여 문제 자료를 찾았으며, 2) 2단계 분석은 개인의 요구 내용을 밝히고

불안과 갈등의 내용을 밝힘으로서 해석의 근거를 찾았으며, 3) 3단계 분석은 진단 단계로서 개인의 성격유형을 진단하거나 증상이나 징후를 감별하였다. 분석 내용은 특히 Bellak식의 여러 항목 중, 1) 부모상, 2) 환경반응, 3) 주요 갈등 내용, 4) 불안양상에 중점을 두었으며, 분석된 내용은 정신병원 의사에게 의뢰하였으며, 국립 서울 정신병원 임상심리학자의 감수를 받았다.

#### IV. 결과 및 논의

잠재되어 있는 갈등을 알아보기 위한 면담내용(사례 9개)과 TAT 내용은 다음과 같다. 면접조사를 통하여 나타난 것은 연령, 가족관계, 아버지 직업, 개인병력, 개인문제 등의 특성이었다. TAT에서 나타난 것은 부모상, 환경반응, 갈등, 불안, 그리고 방어기제의 내용이다.

##### 사 례 1 :

나 이 : 21세.

가족관계 : 아버지, 어머니, 남동생 1명.

아버지의 직업 : 회사원

병 력 : 축농증, 변비, 연탄중독.

개인문제 : 국민학교 다닐 때는 남자 친구만 있고 여자 친구는 없었다. 형제관계는 남동생 1명이 있고 사촌동생 6명이 중2까지 같이 성장했기에 형제관계에서 엄마가 싫어 할까 봐 주관적으로 행동을 못했고 동생을 미워 했었다.

##### • 사례 1의 TAT

부모상 - 피로하고, 지치고 무관심하게 비침.

환경반응 - 복수, 살인, 염탐, 시끄러움, 침범.

주요갈등 - 형제간의 경쟁심, 가족에 대한 살인적 분노, 증오, 이에 대한 죄책감 및 이것이 폭로될까 두려움, 가족을 버리는 것에 대한 죄책감.

불안의 양상 - 압도당하여 무력해짐, 사랑의 부족 결핍.

방어기제 - 1) 억압, 2) 투사, 부인, 전치, 분열행동화(acting-out).

##### 사 례 2 :

나 이 : 23세.

가족상황 : 아버지, 어머니, 언니 2명, 오빠 1명, 4남매중 막내.

아버지의 직업 : 건축업.

병 력 : 요석증과 설사를 잘함, 허리가 아픔.

개인문제 : 장래에 대한 불안과 사람에 대한 불안감. 아버지가 무관심 하시고 또 간섭을 하시면 싫어진다. 어머니가 사랑을 많이 해주신다.

##### • 사례 2의 TAT

부모상 - 기대가 많고 간섭 심함. 과잉보호하며 현신적.

환경반응 - 파괴적, 황폐, 경쟁적, 유혹적.

주요갈등 - 이성에 대한 양가적 태도. 거절공포. 어머니에 대한 심한 의존 욕구 및 자기주장의 결여.

불안의 양상 - 구순적 의존성 및 사랑의 부족 또는 결핍, 인정받지 못함. 자신의 추악한 무의식의 노출에 대한 불안.

방어기제 - 1) 억압, 분열, 2) 퇴행, 반동, 투사.

##### 사 례 3 :

나 이 : 22세.

가족상황 : 아버지, 어머니, 오빠1명, 남동생 1명.

아버지직업 : 건축업.

병 력 : 잔병이 많다. 태어났을때 코, 입, 귀에서 피가 나왔음. 성장 과정에서 눈, 코, 입, 귀병을 많이 앓았음.

개인문제 : 어머니는 감정표현이 없고 무뎠다. 어머니, 아버지가 아이들 크는 동안 너무 바빠서 아이들에게 관심이 없었다고 하였다.

##### • 사례 3의 TAT

부모상 - 무관심, 엄격.

환경반응 - 소외, 고립, 가난, 불행, 지지적인 환경 개념도 있다.

주요갈등 - 부모에 대한 의존-독립사이의 갈등, 자기주장에 대한 불안. 타인에 대한 신뢰감 결여 및 자기애적 손상을 받을까 두려움.

불안의 양상 - 인정받지 못하며 사랑이 부족, 공허, 버림받음.

방어기제 - 1) 억압, 승화, 2) 합리화, 내시화.

##### 사 례 4 :

나 이 : 22세.

가족상황 : 아버지, 어머니, 여동생, 남동생.

아버지의 직업 : 건축업.

병력 : 어렸을 때 잘 아팠으나 지금은 건강함.

개인문제 : 남자친구들과 잘 싸운다. 자기는 이기적이며 남에게 자기 의사를 강요하기를 잘한다. 아버지와 다툼이 심하고, 아버지는 동생과 잘 비교하신다. 아버지의 편애에 대해 심하게 반항을 하고 동생에 대해 심한 공격, 질투행위를 보이고 있었고, 아버지에 대한 사랑을 원하고 있었다.

• 사례 4의 TAT

부모상-아버지 : 급하고 괴팍, 포악스럽고 무관심.

어머니 : 이해못함, 편애, 강요적.

환경반응-실폐, 빈곤, 힘들고 버림받음. 만족하지 못하고 경쟁적 착취당함.

주요갈등-부모의 사랑에 대한 갈망 및 아버지 비난에 대한 두려움, 의존욕구, 거절공포, 열등감.

불안의 양상-인정받지 못함. 박탈에 대한 두려움, 사랑의 부족 또는 결핍.

방어기제-1) 회피, 분열, 2) 행동화, 투사, 퇴행.

사 례 5 :

나이 : 27세.

가족상황 : 오빠 1명, 1남 7녀중 5째.

오빠의 직업 : 목사.

병력 : 안구진탕증이 있음.

개인문제 : 영적으로 커지는 것을 희망하였다. 자기가 결심한 것에 대해서 승리를 못하는 것이 싫고, 결혼에 대해 구체적인 행복이 없을 것 같다고 하였다. 연구자의 견해로는 거부적 무관심의 양육태도를 보여 준다고 생각됨.

• 사례 5의 TAT

부모상-요구 많고 유능, 간섭이 심하고 현신적임.

환경반응-가난, 빈곤, 화목, 유혹이 많음.

주요갈등-부모에 대한 억압된 분노 및 양가감정, 형제간의 경쟁 및 이에 대한 죄책감. Oedipal conflict. 불안의 양상-인정받지 못하며 사랑의 부족, 공허, 열등감, 거절에 대한 불안.

방어기제-1) 투영, 억압, 2) 내시화, 합리화, 반동.

사 례 6 :

나이 : 22세.

가족상황 : 1남2녀중 맏딸.

아버지의 직업 : 사업.

병력 : 선천성 심장병을 앓음.

개인문제 : 성격적으로 부정적이었고, 학교생활 만족을 못하고 열등의식을 느꼈다. 유학을 가기를 희망하였다. 진실한 친구가 없다고 말하기도 하였다. 어릴때 성장과정에 어머니, 아버지가 바빠서 이모가 5살까지 키웠다. 이모에게 고착된 신경증적 경향을 볼 수 있었다.

• 사례 6의 TAT

부모상-강요적, 성취에 대한 기대는 있지만 무관심.

환경반응-무관심, 이해부족. 자기 뜻대로 안되면 다 떠나는 환경. 보호는 하지만 거절적인 환경.

주요갈등-유아적 구순적 애정에 대한 갈등. 자기 도취적 자아개념 및 타인과의 감정이입의 결여. 타인에 대한 파괴적 분노.

불안의 양상-인정받지 못하며 사랑의 부족, 공허감·압도당하여 무력해짐.

방어기제-1) 퇴행, 억압, 2) 부정, 반동형성, 분열, 고립투사.

사 례 7 :

나이 : 22세.

아버지 직업 : 상업.

가족상황 : 1남5녀중 막내.

병력 : 어렸을때 먹기만하면 체함. 편도선염, 두통이 심함.

개인문제 : 결혼하기를 희망하고, 오빠와의 갈등이 있는것으로 보였다. 서울에서 자취를 하고 있는데, 언니와는 싸우지 않으나 언니는 학원 원장이기에 언니를 많이 챙겨준다고 하였고, 언니가 부럽다고 하였다. 부모님의 양육태도는 과잉보호하며 성장하고 형제간의 갈등이 엮여여진다.

• 사례 7의 TAT

부모상-강요, 기대 많고 차별적, 사랑이 부족.

환경반응-무관심, 이기적 이해. 타산적, 허무하고, 유혹적 불신.

주요갈등-형제간의 경쟁심, 적개심. 부모에 대한 분노 및 분리불안, 거절공포. 불안한 결혼관.

불안의 양상-사랑의 부족 또는 결핍. 인정받지

못함, 박탈. 억압된 내적욕구의 분출에 대한 두려움.  
방어기제-1) 억압, 반동, 2) 퇴행, 부인, 합리화, 전치.

사 례 8 :

나 이 : 22세.

가족상황 : 딸 7명중 6째.

아버지의 직업 : 상업.

병 력 : 감기가 잘 걸림.

개인문제 : 어머니는 막내를 제일 사랑하신다. 어머니는 동생만 사랑하기에 기분이 나쁘다고 하였다. 춤을 아주 잘 추고 추는 것을 즐겼다. 위의 경우 부모님이 딸만 계속 낳으므로 부모님의 양육태도는 무관심과 거부를 나타낸 경우라고 볼 수 있다.

• 사례 8의 TAT

부모상-강요적, 간섭 많고 엄격함.

환경반응-경쟁적, 억압적. 이해받지 못함.

주요갈등-형제간의 경쟁심, 부모에 대한 사랑, 애정욕구, 의존, 독립에 대한 갈등.

불안의 양상-사랑의 부족, 결핍, 인정받지 못함. 버림받음.

방어기제-1) 억압, 2) 퇴행, 반동.

사 례 9 :

나 이 : 22세.

가족상황 : 아버지, 어머니 딸 5명중 2째.

아버지 직업 : 전직 군인, 현 공무원.

병 력 : 허리가 아픔.

개인문제 : 아버지는 막내를 예뻐하고, 엄마는 언니에게 관심을 보이고, 엄마는 본인에게 화풀이를 한다고 하였다. 딸만 5명 가운데서 성장하며 부모의 양육 태도로는 아버지, 어머니의 사랑을 받지 못함으로 공격적인 경향을 보였다.

• 사례 9의 TAT

부모상-부모 무관심, 바쁨. 아버지-엄하고 강요적. 어머니-순종적.

환경반응-무기력, 힘들고 지침(희망없고 비판적).

주요갈등-순종, 자기주장 사이의 갈등. 부모에 대한 양가감정. 열등감 및 무기력함. 자신의 무의식적 욕구를 수용하지 못함.

불안의 양상-인정받지 못함. 압도 당하여 무력해

짐. 버림받음.

방어기제-1) 내시화, 억압, 2) 부인, 투사, 고립, 분열.

이상의 면담 내용과 TAT내용을 해석하여 정리한 결과 부모로부터 의존-독립욕구 사이에 갈등이 발생되고 자기주장이 생기며 주체성에 대한 고민들이 야기되는 경우가 많았다. 면담결과 학생들이 표면적으로는 갈등이 없는 듯 하였으나 그들의 고민은 그들의 근접 환경인 가정과 연결 되어 있다는 것이 파악되었다. 면담결과 부모와의 갈등이 많이 내재되어 있으며, TAT 결과는 환경 반응영역, 부모상 영역, 주요갈등영역에서 사례 1에서는 형제간의 경쟁심, 가족에 대한 증오. 사례 2에서는 어머니에 대한 의존욕구 및 자기에 대한 주의력 결여. 사례 3에서는 부모에 대한 의존-독립사이의 갈등, 타인에 대한 신뢰감 결여. 사례 4는 부모의 사랑에 대한 갈망 및 아버지 비난에 대한 두려움. 사례 5에서는 부모에 대한 억압된 분노 및 양가감정. 사례 6에서는 유아적 구순적 애정에 대한 갈등. 사례 7에서는 부모에 대한 두려움, 의존-독립사이의 갈등. 사례 8에서는 형제간의 경쟁심, 부모에 대한 사랑, 애정욕구, 의존-독립에 대한 갈등. 사례 9에서는 순종, 자기주장 사이에 갈등 부모에 대한 양가감정 등으로 나타났다.

불안의 요인은 사랑의 부족, 공허함에 있는 것으로 나타나 청년들이지만 부모의 관심, 사랑은 모든 연령에 영향을 주어 환경을 정복할 수 있으며 자아존중감과 사회적 능력을 발달시킨다(정현희, 1993). 또한 부모의 사랑과 관심은 자아존중과 생활만족과 관련이 있고(Greenberg, 1987), 부모와 갈등이 없을 경우 적대감 불안감이 적고 스트레스를 적게 받으며 가족의 지지를 많이 받는다고 하였다(Kobak & Sceery, 1987).

면접조사 결과와 TAT에서 부모의 사랑을 받지 못함으로 나타날 수 있는 공허와 불안감, 갈등, 부모에 대한 양가 감정을 보여 주었다. 이는 현재 살아가는 청년들의 갈등은 신경증, 욕구불만, 분노를 일으킨다는 연구(이길홍, 1982, 1983, 1984)와 같은 결과라고 볼 수 있다. 학생들의 갈등에서 많이 볼 수 있는 형제 상호간의 관계는 부모가 자녀들에게 대하는 태도와 주변환경에 따라 갈등이 야기됨(이병윤, 1981; 한

광희, 1986)을 뒷받침 해준다.

## V. 요약 및 결론

본 연구는 청년기 자녀의 갈등에 대해 알아보기 위해 전문대학 학생 9명을 대상으로 면접조사와 TAT검사를 하였다. 이 연구에 참여한 학생은 나이 분포가 21~23세 8명, 1명은 27세로 후기 청년기 학생과 청장년기에 있는 여학생이었다. 연구과정에서 자발적으로 참여할 수 있는 학생을 대상으로 하였으므로 인원수가 제한되었다.

면접 조사와 TAT검사 결과 그들에게 잠재되어 있는 갈등이 표출 되었는데, 연구 결과를 보면 다음과 같다. 첫째, 구체적으로 면접 조사 결과 부모의 사랑 결핍은 청년기 자녀의 문제 행동을 일으키게 하고 형제간의 경쟁심과 애정갈구등과 같은 갈등을 일으키는 것으로 나타났다. 둘째, TAT를 실시한 결과 부모상에서 부모의 모습은 무관심하고 간섭이 심하고 강요적인 부모로 투사 되었으며, 환경상황도 가족간의 사랑과 이해가 없는 경우로 투사되었다. 또한 불안, 갈등요인도 형제간의 갈등, 자녀에 대한 부모의 사랑 부족과 결핍으로 투사되었다.

이상의 연구에서 청년기 자녀의 갈등은 부모의 사랑의 결핍과 관심 부족에서 비롯됨을 파악할 수 있었다. 또한 TAT 신뢰도와 타당도에 대해 많은 논란이 있으나 본 연구 결과는 면담조사자, TAT 검사자가 각기 다른 사람이었음에도 불구하고 청년들의 개인 문제는 서로 공통된 내용임이 확인되어 TAT 방법은 타당도가 높았다.

이상의 연구결과, TAT등 심리 분석방법이 아동 가족 영역 연구에 도움이 됨을 파악할 수 있었고, 또한 가정환경이 인격형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와같이 부모의 관심과 사랑이 중요하므로 청년의 갈등을 해결할 수 있는 프로그램이 개발연구되어 활용되어야 한다고 생각한다.

## 참고문헌

- 1) 김경신(1987). 부모와 대학생자녀의 가치관과 가치 전달연구. *대한가정학회* 25(3), 95-106.
- 2) 김동규(1987). 아동청년 발달론. 형설출판사.
- 3) 김민호 · 이재광 · 이길홍(1989). 학업포기 청소년

- 정신장애자에 관한 사회정신의학적 연구. *신경정신의학* 28(6), 949-959.
- 4) 김희경 · 이정숙(1993). 임상 교육 심리학. 교문사.
- 5) 이근후 · 우해원 · 박영국 · 연규월 · 권정화(1988). *확신임상정신의학* 하나의학사.
- 6) 이길홍 · 나 철 · 김현수 · 민병근(1984). 학생 청소년의 욕구좌절과 가정내 상관변인과의 관계분석. *한국의과학* 16(2), 18-41.
- 7) 이병윤 · 신동균(1985). 현대정신의학 일조각.
- 8) 이병윤 · 서광윤 · 신동균(1981). 현대정신의학 총론. 일조각.
- 9) 이상노(1986). TAT성격진단법 중앙적성연구소.
- 10) 이충원(1983). 교육심리 학문사.
- 11) 정연석(1988). 신청년 심리학 대왕사.
- 12) 정옥분역(1992). 인간발달 교육과학사.
- 13) 정현희 · 오미경(1993). 청소년기 자녀의 부모에 대한 애착과 자아개념의 관계에 관한 연구. *대한가정학회지* 31(1), 85-96.
- 14) 최윤진 · 이용교 · 신선미(1993). 청소년 가정지도의 실태와 지도방안에 관한 연구. 한국 청소년 개발원.
- 15) 홍강의 · 양승은 · 이동현(1987). 청소년 정신과 입원환자의 가족역동. -예비적임상연구- *서울의대정신의학* 12(1), 23-47.
- 16) Bellak, L.(1975). The TAT, CAT & SAT in clinical use, New York : Grure & Stratton.
- 17) Blos, P.(1979). The adolescent passage. New York : International Universities Press.
- 18) Donovan, J.M.(1975). Identity status and interpersonal style. *Journal of Youth and Adolescence* 4, 37-55.
- 19) Greenberg, M.T., Siegel, J.M. & Leitch, C.J.(1983). The nature and importance of attachment and relationship to parents and peers during adolescence. *Journal of Youth and Adolescence* 12(5), 373-386.
- 20) Kobak, R. R. & Sceery, A.(1988). Attachment in late adolescence : working models, affect regulation and representations of self and others. *Child Development* 59, 135-146.
- 21) Reynold, W.N, Sundberbg, N.D.(1976). Recent research trends in testing. *J. of Personality, Assessment* 40, 228-233.
- 22) Sharkey, KJ., Ritzler, B.A.(1985). Comparing diagnostic validity of the TAT and a new picture projective test. *J. of Personality Assessment* 49 : 406-412.
- 23) Sullivan, K. & Sullivan, A.(1980). Adolescent-parent separation. *Developmental Psychology* 16(2), 93-99.

□부      록□

