

산업의 국제경쟁력 결정요인에 관한 이론적 고찰

이 학 현* · 민 성 규**

A theoretical study on Determinants of
National Competitive Advantage

Hak-Hun, Lee · Seong-Kyu, Min***

〈목 차〉

Abstract

I. 서언

II. 국제경쟁력의 의의

III. 국제무역이론에서의 국제경쟁력
결정요인

IV. 국제경영전략이론에서의 국제
경쟁력 결정요인

V. 결론

Abstract

What is the national competitive power? What are the determinants of national competitive advantage? In order to find these problems, this study was initiated theoretically through the international trade theory and international managerial strategic theory. The flow of studies, in connection with these competitive advantage, come into industries competitive advantage from national competitive advantage. It is understood that the flow of studies is based on the change of paradigm about the international industry environment.

Today, the international industry environment has been changed into vigorous situation with the new trade system such as globalization, UR negotiation, WTO system instead of GATT. Among these environments, all enterprises in any industries should try to enhance their benefit, income, profits and develop their management strategy, because it is essential for them to keep and make a profit in order to be competitive against all other rivaling enterprises.

According to researchers and the ages of history, the concept and determinants of competitive advantage have been dissimilar as followings.

1) Theory of absolute advantage : Absolute Product Cost.

* 한국해양대학교 대학원 해운경영학과 박사과정

** 한국해양대학교 사회과학대학 해운경영학과 교수

- 2) Theory of comparative advantage : Comparative Product Cost.
- 3) Theory of reciprocal demand : the Reciprocal Demand Structure.
- 4) Theory of Hecksher-Ohlin : Factor Endowment.
- 5) Paradox of Leontief : the Quality of Factor Endowment.
- 6) Theory of technological gap : R & D.
- 7) Technological gap model : The Technological Gap.
- 8) Theory of the product life cycle : Product Life Cycle.
- 9) Christensen's study : Firm's character & manager's character.
- 10) Monopolistic Advantage Theories : Monopolistic Advantage
- 11) Electic theory : Ownership, location and internalization specific advantages.
- 12) Theory of value chain : Cost advantage, Differentiation, Focus.

However all these theories have the limit of illustration regarding today's competitive situation. the Porter's theory shows well the determinants of competitive advantage with competitive strategy.

Therefore, the analysis of the competitive advantage for maritime industry should be studied by the determinants of competitive advantage of nations

I. 서 언

기업활동의 근본적인 목적은, 특정한 제품이나 서비스를 제공하여 이익을 추구하는 것이다. 왜냐하면 이익은 기업의 유지·성장·발전을 위한 기본적 요소이기 때문이다. 기업이 이러한 이익추구하는 과정에서 국내적·국제적으로 동종기업간에 경쟁을 회피하기는 어려운 일이다.

이러한 경쟁에서의 우위를 확보할 수 있는 기업의 힘이 경쟁력이다. 특히 오늘날과 같이 기업의 경영환경이 복잡해지고 산업구조가 고도화되며, 세계 무역·경제 질서가 급변하는 상황에서는 자국의 산업이 지닌 국제경쟁력의 의미가 더욱 중요시 되고 있는 것이다.

한 국가에 있어서 특정산업은 한 개 내지는 그 이상의 기업군으로 이루어져 있으며 각 기업의 경쟁력이 모여 한 산업의 국제경쟁력을 형성하고 있다.

그동안 각 산업분야는 나름대로 독자적인 이익 추구를 위하여 개발과 혁신을 시도해 왔다. 그러

나 오늘날 산업환경은 새로운 경쟁질서를 맞이하고 있다. 여기에서 표면화되고 노골화된 국제 경쟁환경 속에서 산업의 국제경쟁력을 바라보는 시각(視角)의 기준 즉, 패러다임(Paradigm)의 전환이 필요하다¹⁾. 산업의 정책, 구조, 개선노력, 이익 극대화의 경영전략등 모든 분야는 국제경쟁력 제고 관점에서 접근되고 시도되어야 할 것이다.

이러한 국제경쟁력의 개념을 보다 구체적으로 이해하기 위하여 산업의 국제경쟁력 결정요인이 무엇인지를 파악해야 하며 그러한 요인을 국제경쟁력 제고 시각(視角)에서 고찰할 때 국제경쟁력 향상 방안은 도출될 수 있는 것이다.

이 연구는 산업의 국제경쟁력 결정요인에 관해 이론적 고찰을 시도하고 있다. 국제경쟁력에 관한 이론적 고찰을 통하여 이제까지 제시된 국제경쟁력 결정요인을 살펴보고자 한다. 이 연구에서는 각 이론에서 주장되는 경쟁력 결정요인을 비교·분석함으로써 오늘날의 산업경쟁 상황을 보다 잘 설명할 수 있는 이론을 살펴 보고자 하는 것이다.

이 연구의 방법은 이론적 고찰을 중심으로 하고

1) 민성규, 해운환경의 변화와 2000년대의 해운정책, 한국해운학회지, 제 19호, 1994, P.40.

있는 바, 주로 국내외의 문헌고찰을 위주로 하여 연구를 진행시키고, 연구범위는 특정산업보다는 일반적 보편적 산업을 대상으로 설명하고 있다.

II. 국제경쟁력의 의의

1. 국제경쟁력의 의의

(1) 국제경쟁력의 거시적 개념

국제경쟁력이란 다원적이며 추상적인 개념이다. 따라서 학자에 따라, 연구자의 시각에 따라 그리고 시대의 변화에 따른 국가, 산업 및 기업의 내외적인 경제환경의 변화에 따라 그 개념이 다르게 정의되고 있다.

오늘날과 같은 국가간, 기업간의 국제적 경쟁이 치열하기 전에도 이미, 국가간의 무역거래에 있어서 당해 국가와 산업의 국제경쟁력에 관한 개념의 정립을 위하여 여러가지 이론과 학설이 주장되어 왔다. 이 때문에 어느 이론이나 학설이 모든 국가나 산업의 경쟁력을 충분히 설명하기는 어렵지만 선행 이론과 학설은 기존 이론의 모순과 부족한 부분을 계속적으로 개선·충족시켜 왔다고 볼 수 있다.

국제경쟁력이란 한 나라의 특정상품이 다른나라의 그것과 국제시장에서 싸워 이길 수 있는 힘을 말한다. 특히 국제무역에서의 경쟁력이란 특정시장 또는 세계시장에 대한 수출세어의 크기에 영향을 주는 제 요건을 총칭하는 것으로 정의되고 일국에서의 수출공급조건의 변화도 특정시장 또는 수출시장에 대한 수출세어가 다른나라에 비하여 증가하는 경우 그 나라의 수출경쟁력은 강화된 것으로 설명할 수 있다²⁾. 또한 상기의 수출시장 점유율(Market Share)을 포함하여, 국제간의

수출입 측면에서 수출경쟁력, 또는 수입대항력으로 국제경쟁력을 구분하기도 하였다.

또한 미국의 산업경쟁력 보고서에 의하면 한 산업의 국제경쟁력은, 기업의 수익측면에서 어떤 기업이 경쟁기업보다 상대적으로 적은 가격과 높은 품질의 제품이나 서비스를 생산하여 그 企業主가 상대적으로 많은 이익을 창출하거나 종업원에게 분배할 수 있는 수익 추구 능력이라고도 하였다³⁾.

이 국제경쟁력은 경쟁력의 주체에 따라 국가의 국제경쟁력, 산업의 국제경쟁력, 기업의 국제경쟁력으로 나누어 볼 수 있다. 국가의 국제경쟁력은 국민 1인당 GNP로써 또는 생산성 등으로써 측정될 수 있으며, 산업의 국제경쟁력은 시장점유율, 직접투자, 무역점유율 등으로써 표시될 수 있고, 기업의 국제경쟁력은 기업의 수익성 시장 점유율, 차별화 능력 등이 측정지표로써 활용될 수 있겠다.

기업이 국제화, 범세계화되는 오늘날, 국가의 국제경쟁력보다는 산업이나 기업의 국제경쟁력의 의미가 크다고 할 수 있다. 한 기업의 국제경쟁력은 국내의 경쟁력과 별도로 생성되는 것이 아니고 국내에서의 경영의 효율성을 제고하여 생기는 경쟁력의 기반위에서 국제경쟁력이 생길 수 있으며 이러한 각 기업의 국제경쟁력이 모여 한 산업의 국제경쟁력이 될 것이다.

또한 어느 한 기업의, 어떤 산업의 국제경쟁력은 국가의 국제경쟁력과도 병행하여 생성·발전할 수도 있지만 어떠한 국가이든 모든 산업부문이 동시에 국제경쟁력이 생성된다고 보기는 어려우므로 역시 국제경쟁력의 논의는 기업이나 산업을 그 대상범위로 봄이 타당하다⁴⁾. 일반적으로 기업이라는 시스템은 외부환경에 부단히 적응하면서 성장·발전하게 되는데 이때 산업환경으로서 여러가지 요인이 있지만 개별기업에서 가장 핵심

2) Flemming J.M. and Tsiang, S.C., Changes in Comparative Strength and Export Share of Major Industrial Countries, IMF staff paper, Vol.V NO.2 1956, p.219.

3) The Report of the president's commission of Industrial Competitiveness, Global Competition : the New Reality, Wash, D.C, US Government Printing office. 1985.

4) 비교우위의 연구대상이 국가이었으나 오늘날 경쟁우위의 연구대상이 기업, 산업으로 바뀌고 있음.

적이고 결정적인 것은 경쟁환경일 것이다⁵⁾.

오늘날, 기업의 경쟁환경은 기업의 유지·성장에 위협과 기회를 동시에 주고 있으며, 국내외 시장의 구분이 없이 세계시장이 단일시장화하는 경쟁환경에서 기업은 더욱 높은 국제경쟁력이 필요하다고 볼 수 있다.

(2) 국제경쟁력의 미시적 개념

국제경쟁력의 개념을 국민경제적관점(국제무역관점)과 기업수익관점에서 살펴볼 수가 있는데, 여기서는 미시적관점에서 수출규모나 시장세어에 영향을 미치는 가격요인과 비가격요인에 따라⁶⁾ 가격경쟁력과 비가격경쟁력을 분석하여 국제경쟁력의 구체적인 개념을 살펴보고자 한다.

국제경쟁력에 영향을 주는 중요한 요인은 가격요인과 비가격요인이며, 이들 요인은 국제경쟁력의 강약을 결정하는 것이다.

1) 가격경쟁력

가격경쟁력은 가격요인에 의하여 결정되는 경쟁력이며 특정 상품의 국내시장가격이 국제시장 가격에 비하여 저렴한 정도를 말한다⁷⁾. 가격경쟁력 분석을 위한 가격지표로서는 제조원가, 도매가격, 소매가격, 수출가격 등을 들 수 있는데 일반적으로 求得이 용이한 수출가격지표를 사용할 수 있다. 또한, 일정기간의 가격변화율을 비교하여 국제가격 상승율보다 수출가격상승율이 적으면 가격경쟁력이 증가한 것으로 평가되기도 한다.

이 가격 경쟁력에 직접적인 영향을 주는 가격요인은 노동생산성, 임금, 물가수준, 조세, 원자재 조달비용, 금융, 관세 등을 들 수 있다. 또한 이 가격 경쟁력은 정부의 세제 등의 정책 변수에 의

해 달라질 수도 있다.

2) 비가격 경쟁력

비가격 경쟁력은 지수적으로 측정하기 어려운 가격외적인 요인에 의하여 결정되는 경쟁력이며 국내 상품이 가격 이외의 측면에서 경쟁상품보다 국제시장에서 경쟁상 유리한 정도를 말한다. 즉 기업의 연구·개발(R&D) 및 신제품 개발, 제품개발 및 디자인 개선, 서비스 개선, 정부정책 등을 통하여 경쟁우위를 확보하는 것이다⁸⁾.

이러한 비가격 경쟁력의 결정요인으로서, 상품의 품질, 규격, 상표, 디자인, 제품의 인도조건, 당사국의 협약, 제도상의 요인, 판매촉진, 마케팅 활동, 수출상품의 다양성 등의 경제 내적인 요인과, 교육수준의 차이, 국민의嗜好와 문화전통의 차이 등의 경제외적인 요인을 열거할 수 있다⁹⁾.

엄밀히 살펴보면 가격요인과 비가격요인도 국제경쟁력 결정요인이라고 할 수 없다. 왜냐하면 이러한 가격요인과 비가격요인도 이미 어떤 다른 다수의 결정요인에 의해 표현된 경쟁력의 결과로서 이해되어 질 수 있기 때문이다.

경영성과, 무역흑자, 수출성과, 해외직접투자, 라이선싱 등은 국제경쟁력의 결과로서 이해되어야 하고 국제경쟁력 그 자체는 아니다. 이 국제경쟁력은 어떤 다수의 결정요인들의 작용, 상호작용 등에 의하여 생성되는 가격·비가격 경쟁력으로 파악되어야 하며 또한 결정요인 자체가 바로 경쟁력은 아닌 것이다.

2. 국제경쟁력의 측정 및 평가방법

국제경쟁력의 보다 구체적인 개념을 이해하기 위하여 그 측정 방법으로 제시된 것을 살펴볼 필

5) Porter.M.E., Competitive Strategy, The Free Press, 1980. pp.3~33.

6) 김영우, 국제경쟁력론, 서울:대왕사, 1979, pp.48~49.

7) 錢昌源, 우리나라 수출특화산업 대상산업의 제조정방안, 무역연구소, 제1권 1호, 1978. p.206.

8) 이장로, 국제마케팅론, 서울:무역경영사, 1991. p.56.

9) B.Balassa, Competitiveness of America Manufacturing in World Market, patterns in Foreign Trade and Payment edited by B.Balassa, N.Y.1964. p.29.

요가 있겠다. 그 분석방법에는 여러 가지가 있으나 무역조건에 의한 분석, 상대가격에 의한 분석, 경쟁력 순위에 의한 분석, 현시적 비교우위지수에 의한 분석, 각국산업별 경쟁력지수에 의한 분석 등이 대표적인 방법이다.

(1) 무역조건에 의한 분석

리카르도(D.Ricardo)의 비교우위론에 의한 방법으로 무역론에서 일반적으로 국가단위의 경쟁력 분석시에 사용되는 교역조건에 의한 것이다.

수출품 교역조건은 일반적으로

$$\frac{\text{수출단가}}{\text{수입단가}} = \frac{\text{수입수량}}{\text{수출수량}} \text{으로 표시한다.}$$

이것은 수출품 1단위에 의하여 획득될 수 있는 수입품의 수량이다. 즉, 수출품 1단위에 의하여 보다 많은 상품이 획득되면 그만큼 교역비율이 유리해진다는 것을 의미한다. 그러므로 교역조건이 개선되면 무역이익이 증대되고 국제경쟁력이 강화된다는 것이다. 이러한 무역조건에 의한 국제경쟁력을 평가하는 데는 상품교역 조건지수와 요소교역 조건지수에 의한 분석방법이 있다¹⁰⁾.

(2) 상대가격에 의한 분석

일본 通産省에서 행하는 방법으로서, 자국상품의 국제경쟁력을 OECD통계를 이용하여 OECD가 맹국을 모집단으로 하여 무역수지율을 기초지표로 취하고 이 무역수지율의 변동에서 인플레이션 영향요인을 제거하여 수지율 개선을 그 국가의 국제경쟁력 증대로 보는 방법이다¹¹⁾.

$$\log E = a + b\delta + c\log V - d\log P_o + \mu \quad \text{①}$$

E : 비교연도의 실질수출액을 기준연도의 상대가격으로 디플레이트한 금액

δ : 추계용으로 표본추출된 주요대상국의 수출액을 기준연도는 0, 비교연도는 1로 더미한 것

V : 기준연도가격의 실질GNP를 동연도의 상대수출가격으로 디플레이트한 금액

P_o : 기준연도와 비교연도 모두 주요경쟁국 평균을 100으로 한 상대수출가격

$-d\log P_o$: 가격경쟁력

μ : 잔차로서 비가격 경쟁력

수출경쟁력은 $[-d\log P_o + \mu]$ 의 부분을 주요 경쟁대상국 평균을 100으로 하는 수치로서 산출하는 것이다.

상기 ①식에서 산출된 수출경쟁력을 이용하여 다음과 같이 국제경쟁력을 산출할 수 있다.

$$\log B = a + b\delta - c\log R + d\log E_c - e\log M_i + \mu \quad \text{②}$$

B : 무역수지율(F.O.B. 기준)

R : 가동수준(일정기간 실질GNP로 지수곡선을 구하고 그 추세로부터 乘離率로 사용

E_c : ①식에서의 수출경쟁력

M_i : 수입의존도(일정기간 동안의 각 품목 수입 의존도의 평균치)

$-e\log M_i + \mu$: 수입경쟁력

상기 ②식에서 국제 경쟁력은 $[d\log E_c - e\log M_i + \mu]$ 의 부분이 된다. 또한 통화조정에 의해 수입경쟁력의 받는 영향을 산출하기 위해서는 상기 ②식의 잔차 μ 를 이용하여 다음과 같이 추정할 수 있다.

$$\log \mu = a + b\log \frac{P_m}{P_h} + r \quad \text{③}$$

μ : 비교연도 μ 의 기준연도에 대한 비(比)

P_m : 수입가격

P_h : 도매가격

10) 유정석, 기업의 국제화와 국제경쟁력에 관한 연구, 고려대 대학원, 1989. p.29.

11) 일본 통산성, 통상백서, 1972. pp.241~266. p.337.

상기 ③식에서는 주요 경쟁대상국의 관세등에 의한 영향을 고려할 수 없기 때문에 회귀계수의 안정성에 다소 문제가 있으며, 산식 전체로 볼 때 횡단분석한 것이기 때문에 각국의 각종 탄성치를 일정한 것으로 가정하고 있다.

한편 산업별 수출경쟁력의 試算에 있어서도 ①식의 수출전체의 경우에 준하여 산출할 수 있다. 다만, 이 경우에도 산업별 수출상대가격 자료를 이용해야 한다. 또 공급력을 나타내는 변수로서는 산업별 생산자료를 이용해야 하나 求得이 어려우면 산업별 GNP를 사용할 수도 있는 것이다.

$$\log E_i = a_i + b_i \log V + c_i \log P_{oi} + \mu_i \quad (4)$$

E_i : i산업의 실질수출액

V : 실질 GNP

P_{oi} : i산업의 상대수출가격(주요경쟁대상국의 수출가격과 Cross Section으로 추정)

결국 이 방법은 자국상품의 가격경쟁력을 歐美先進工業國과 비교하는데 이용할 수 있다.

(3) 경쟁력 순위에 의한 분석

리스너(H.H.Liesner)가 EEC시장에 대한 영국상품의 국제경쟁력을 분석하기 위하여 사용했던 것으로, 경쟁상대국간의 국제경쟁력을 절대적으로 평가한 것은 아니다. 다만 특정국가의 수출상품에 대한 국제경쟁력의 순위를 결정하기 위하여 이용되는 방법으로서 개별상품의 국제경쟁력을 경쟁국 수출상품과 비교하여 수출상품의 경쟁력 순위를 결정하고자 하는 것이다¹²⁾. 리스너가 이용한 모델은 다음과 같다.

$$R = \sum_{a=1}^N \left[\frac{F_a}{K} \right] + 0.5 \left(\frac{F_a}{K} \right) \left(\frac{F_{a^c}}{F_{a^b}} \right) \left(\frac{K^b}{K^c} \right) \times 100$$

$$= \sum_{a=1}^N \left[\frac{F_a'}{K} (1 + 0.5 \frac{F'}{K'}) \right] \times 100$$

N : 경쟁국의 수

F_a : a국이 일정기간 특정시장에 수출한 특정상품의 금액

K : 자국이 일정기간 특정시장에 수출한 특정상품의 금액

F_{a^c} : a국이 비교연도에 특정시장에 수출한 특정상품의 금액

F_{a^b} : a국이 기준연도에 특정시장에 수출한 특정상품의 금액

K^c : a국이 비교연도에 특정시장에 수출한 특정상품의 금액

K^b : a국이 기준연도에 특정시장에 수출한 특정상품의 금액

$F' = F_{a^c}/F_{a^b}$: a국의 특정수출상품의 수출신장율

$K' = K^c/K^b$: 자국의 특정수출상품의 수출신장율

$0.5 \frac{F'}{K'}$: 상대 수출신장 지수

$\frac{F_a}{K}$: 수출신장 지수

리스너는 이 산식에서 수출액의 절대수준을 우위의 가중치로 사용하였으며 수출신장율의 비중을 경감시키기 위해 0.5를 곱함으로써 수출액 지수의 효과가 강하게 작용하도록 하였다. 수출신장율보다 수출액에 더 큰 비중을 두고 있는데 대하여 리스너는 다음과 같이 설명하고 있다. 수출신장율은, 편의상 2개 연도를 기준으로 하여 산출된 것이므로 수출절대액은 무역유형의 임의적 변동에 따라 달라질 수 있기 때문에 이 수출절대액에 대하여 비교의 가중치를 적용시켜, 기준연도의 수출액 수준이 낮음으로 인하여 상대적으로 비교연도의 수출신장율이 과대 증가하는 현상을 수정할 수 있다는 것이다¹³⁾.

12) H.H.Liesner, The European Common Market Industry, the economic journal Vol.LX VII. 1958. p.308.

13) 한국경제개발협회, 전략수출산업의 육성과 수출진흥정책의 방향설정에 관한 연구. 1970. p.129.

이 방식에서는 특정상품이 국제경쟁력이 타국의 제품에 비하여 강한가 아니면 약한가를 바로 판단할 수는 없고 다만 자국수출상품중 상대적 경쟁력의 순위를 알 수 있을 뿐이다¹⁴⁾.

(4) 현시적 비교우위지수에 의한 분석

현시적비교우위지수(RCA : Revealed Comparative Advantage)에 의한 방법이다. 1950년대에 비교우위론에 의한 Mac Dougall과 R.Stern의 실증분석을 평가하기 위하여 사용한 지표인데 이 RCA지수는 다음과 같이 표시되고 있다.

$$RCA\ Index = \left(\frac{EX_i}{WEX_i} / \frac{TEX}{TWEX} \right) \times 100$$

- EX_i : 한 국가의 i번째 상품의 수출액
- WEX_i : i번째 상품의 세계시장에서의 교역량
- TEX : 한 국가의 총수출량
- TWEX : 전세계 전 상품의 교역량

상기 식에서의 RCA지수는 이미 실현된 무역을 통하여 나타난 시장점유율(market share)를 가지고 국제경쟁력을 지수화하려는 것이다. 이 RCA지수가 100을 기준으로 하여 만약 100이하이면 이것은 특정국의 특정상품의 시장점유율이 특정국의 전체 상품의 세계시장에 대한 점유율보다 적다는 것을 의미하고, 100이상이 되면 특정국의 특정상품의 시장점유율이 그 나라 전상품의 세계시장에 대한 점유율보다 크다는 것을 의미한다. 즉, 특정국가의 특정상품의 국제경쟁력이 세계전체의 그 상품에 대한 평균적인 비교우위보다 높다는 것을 의미한다.

이 RCA지수는 과거의 여러 가지 수출성과에 기초를 두고 있으므로 그러한 수출성과에 기여한 여러 가지 정책적인 제도에 효과도 함께 내포되어 있다는 점이 문제가 된다. 특히 수출보조금, 수출쿼터 등의 특별한 정책에 의하여 영향을 받

는 수출의 성과는 비교우위와는 관계가 없으나 RCA지수를 계산하는데는 시장점유율로서 직접적인 영향을 주고 있다. 그러나 가격만으로 비교우위를 분석할 때 생기는 결점을 보완하고 가격요인, 비가격요인을 모두 내포하고 있어 국제경쟁력을 평가하는 일반적인 지수로서 이용되고 있다.

(5) 산업별 경쟁력지수에 의한 분석

일본의 渡邊利夫는 나라별로 산업 및 경쟁력 지수를 측정하여 국가간에 비교를 함으로써 同一産業에 대한 경쟁국간의 경쟁력을 비교분석할 수 있음을 아시아 諸國의 예로 설명하고 있다.

여기서 사용되는 국제경쟁력 지수는 다음과 같다¹⁵⁾.

$$ICA_i = \frac{XAW_i - MAW_i}{XAW_i + MAW_i} \times 100$$

- XAW_i : i산업의 상품에 있어서 A국의 세계에 대한 총수출액
- MAW_i : i산업의 상품에 있어서 A국의 세계에 대한 총수입액
- ICA_i : A국에 있어서 i산업의 국제 경쟁력 지수.

이 분석은 다음과 같은 가설에 근거를 두고 있다.

각 제조업 부문간의 발전과정은 그 제품의 외국으로부터 수입에서 국내 생산(수입대체)단계를 거쳐 수출단계를 통과한다는 것이다. 여기서의 제품은 소비재부문에서 점차 자본재부문으로 이행되어 간다고 전제되고 있다.

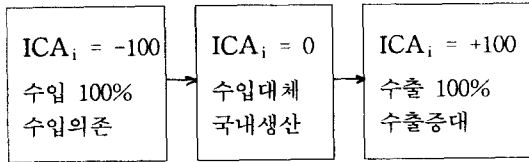
이와 같이, 당해 제품이 수입→수입대체→수출이라는 제조산업의 발전 경로를 수입의존상태에서 점차 수입량을 감소해가면서 수출을 증대시키는 과정으로 해석하는 것이다. 수입량이 감소하고 수출량이 증대해 가는 과정에서 당해 상품의 해외 경쟁력이 제고된다고 보면, ICA_i지수가

14) 조수중, 한국무역경쟁력논고, 세방서원, 1977. p.22.

15) 渡邊利夫, 梶原弘和共著, 아시아수평분업의 시대, 한국경제신문사, 1984.

-100%이면 전적으로 수입에 의존하는 경우이고, ICA_i지수가 +100%이면 수입이 全無하고 수출이 증대하는 것이다. 이를 그림으로 나타내면 다음과 같다.

<그림 2-1> ICA_i지수에 따른 수입·수출의 흐름



이상과 같은 국제경쟁력 측정방법 다섯 가지를 살펴보았으나 모두 사후적 분석으로서 국제경쟁력의 생성원인이 아닌 결과로서 분석하고 있기 때문에 실제로 어떠한 요인들이 경쟁력을 갖게 해 주었는지 파악하기 어렵다. 따라서 실제로 경영자들에게 경쟁력의 본질 및 결정요인을 이해시키거나 전략적 의사결정을 도와주는 개념으로 보기는 어렵다.

앞서 언급한 바와 같이, 국제경쟁력 결정요인은 어떤 경영성과에 영향을 주는 복합적인 힘으로 이해해야 하며, 한 산업의 국제경쟁력은 당해 산업의 수익율, 시장점유율, 및 수출액 등에 영향을 주는 결정요인 측면에서 분석될 수 있다.

Ⅲ. 국제무역이론에서의 국제경쟁력 결정요인

무역이론의 고전적 개념은 각국이 상대적으로 저렴하게 생산하는 재화 또는 상대적으로 풍부하게 보존되어 있는 요소를 집약적으로 사용하는 재화의 생산에 특화하여 생산의 효율성을 제고시키며 그로 인한 경제적 후생을 증진시키고 무역이 이익을 극대화시켜 국가의 경제성장에 무역은 공헌했다고 주장하고 있는 것이다. 국제무역이론에서의 국제경쟁력의 개념은 주로 국가를 경쟁력의

주체로 보고 거시적 관점에서 다루었으며 국제무역의 발생원인을 공급측면 즉 생산적인 측면에서 설명하고 있다.

레온티에프의 역설 이후 신무역이론들은, 국제경쟁력을 기술격차, 규모의 경제 등 기업차원에서 분석하고 있으며 그러한 기업 고유의 요소들이 기업경쟁력의 그 핵심이 된다고 하여 국제경쟁력의 결정요인들을 기술, 마케팅, 노하우, 경영능력 등으로 밝히고 있다¹⁶⁾. 또한 국제무역의 현실은, 비교우위나 비교생산비설의 설명으로는 부족하며 공급측면 외에 수요측면의 발생원인을 고려해야 하고, 동일산업에서 발생하는 산업내 무역과 소위 다국적기업에서의 기업내 무역을 고전적 비교우위이론으로서는 설명하는데 한계가 있다고 할 수 있다. 그러나 국제경쟁력의 개념을 보다 구체적인 영향요인 측면에서 정립하기 위하여, 국제무역이론에서 국제경쟁력 결정요인이 어떻게 분석되어 왔는가를 살펴볼 필요가 있다.

1. 절대우위이론(Theory of Absolute Advantage)

아담 스미스(Adam Smith)는 중상주의 보호무역론¹⁷⁾에 반대하여 자유무역론을 주장하였는데, 그는 2國모형에서 兩國은 자유로운 국제무역을 통하여 생산에 있어 규모의 경제가 달성되고 단위생산비용이 감소하여 兩國 모두 효용(후생)을 증대시킬 수 있다는 것이다. 절대적으로 풍부한 생산요소를 집약적으로 사용하는 재화에 특화하여 교역함으로써 폐쇄경제보다는 개방경제하에서 경제적 후생을 향상시킬 수 있는 것이다.

즉, 모든 경제주체가 자기이익을 증진시키기 위하여 자유로운 경제활동을 하면, 이것은 보이지 않는 손(Invisible hand)에 의해 국민경제 전체의 부를 극대화 할 수 있다는 것이다. 따라서 국제무역이 일어나는 것은 근원적으로 절대생산비의 차이에 의한 국제분업의 이익에 의한 것이고 이것

16) 정구현, 국제경영학. 서울:법문사, 1988, pp.96~100.

17) 무역총량 자체보다는 수출초과가 많을수록 국가이익이 달성된다는 중상주위 시대의 무역론.

이 수출입의 향방을 결정짓는 동기가 된다고 한다¹⁸⁾.

그러나 무역이 절대생산비만의 원리로서는 설명하기 어려운 이유는 한 나라의 상품이 상대국 상품과 어떤 비율로 교환되는가에 대한 교역조건 결정에 대해서는 설명이 되지 않으며, 또한 한 나라가 두 재화의 생산에 있어 모두 절대우위를 갖는다면 무역이 성립되지 않기 때문이다. 이것이 이 이론의 한계점으로 볼 수 있으나, 여기서는 국제경쟁력의 결정요인을 절대생산비의 차이로 측정되어지는 것이라고 보는 것이다.

2. 비교우위이론(Theory of Comparative Advantage)

리카르도(D.Ricardo)는 무역의 우위나 이익은 절대우위가 아닌 상대적 우위 (생산기술, 생산원가) 내지는 비교우위에 있다고 주장한다¹⁹⁾. 국제적 생산요소의 이동이 제한되어 있고 각국의 재화생산에는 차이가 있게 마련이지만 타국과 비교하여 상대적으로 값싼 재화에 특화하여 수출하고 열위·열등한 재화를 수입하면 무역을 통한 경제적 이익을 실현할 수 있다는 것이 비교우위론이다. 즉, 兩國間의 생산비에 있어서 비교우위에 있는 상품을 수출하고 비교열위에 있는 상품을 수입함으로써 양국의 상호이익은 증진될 수 있는 것이다.

리카르도는, 각국의 노동생산성의 차이 즉 생산함수의 차이를 인정함으로써 기술차이에 의한 보다 높은 생산성을 실현함으로써 비교우위를 확보하여 무역에서의 우위를 유지할 수 있음을 시사하는 것이다. 이 이론이 비교우위를 갖는 재화의 생산에 특화함으로써 무역의 이익을 유지·확보할 수 있다는 점을 보여주는 면에서 획기적인 이

론이지만 오늘날 국제경쟁우위를 충분히 설명하기는 어려운 문제점도 지적되고 있는 것이다²⁰⁾.

이 이론에서의 국제경쟁력 결정요인은 비교생산비이며 이것의 크기가 국제경쟁력의 향방을 결정한다고 보고 있다²¹⁾.

3. 상호수요이론(Theory of Reciprocal Demand)

리카르도가 무역의 발생원인을 양국의 재화생산의 특화에 따른 생산비의 비교우위에 있다고 보는데 대하여 밀(J.S.Mill)은 그의 상호수요이론에서 국제무역의 동기를 거래가격 내지는 교환비율로서의 교역조건 법칙에 의해서 설명하고 있다²²⁾.

교역조건이 유리할수록 국제경쟁력이 강하다는 것이며 이는 곧 상호수요 구조의 보완성에 기인하여 보완성이 강할수록 국제경쟁력이 강하다는 주장이다. 이 이론은 국제경쟁력의 결과로서 교역조건에 대한 원인을 설명하는 이론이라고 할 수 있는 것이다.

4. 헤셔-올린(Heckscher-Ohlin)의 定理

고전적 무역이론이 현실에 부적합하게 되자 그 이론에 수정이 가해지게 되었는데, 이것이 근대적 무역이론이다. 이 근대적 무역이론의 근간이 헤셔-올린(Heckscher-Ohlin)의 정리이다. 헤셔의 주장을 올린(B.G. Ohlin)이 발전시킨 이론이다²³⁾.

한 나라가 다른 나라에 비해 상대적으로 보다 풍부하게 부존된 생산요소를 집약적으로 사용하여, 생산한 재화에 비교우위를 갖는 요소부존비율의 국제적 차이에 의한 비교생산비의 원인을 생

18) Adam Smith Wealth of Nation's, Cannan's ed. 1937. Book III.

19) 국제경영연구회, 국제경영학, 서울:영지문화사, 1994. p.120.

표학길, 국제무역론, 서울:무역경영사, 1985.

20) 김인준, 국제경제론, 서울:다산출판사, 1989, pp.292~294.

21) 정창수, 경제학원론, 서울:세경사, 1985, pp.567~570.

22) J.S.Mill, Principles of Political Economy, Ashle ed. 1917. Book III, ch.18.

23) 김인준, 전제서, pp.327~328.

산요소부존량으로 파악하고 있다²⁴⁾.

이렇게 각국은 요소부존도(Factor Endowment)의 차이를 가지고 있으며 兩國의 무역패턴은 두 나라의 요소부존도에 의해 결정된다는 것이다²⁵⁾. 이는 곧 수출경쟁으로서의 국제적 비교우위는 요소부존도에 의해 결정되며, 교역국간에 요소부존도의 차이가 클수록 수출진밀도는 강해진다. 수출진밀도의 측정은 요소부존량 내지는 요소가격의 상대적 비율차이에 의한다고 할 수 있다.

5. 레온티에프의 역설

생산요소 부존량의 차이에 비교우위의 원인을 두고 요소부존도의 차이가 비교우위를 결정짓는다는 핵서-올린의 정리가 국제무역의 현실적 현상을 어느 정도 설명해 주는가에 대한 실증적 검증은 레온티에프(W.Leontief)가 1953년에 최초로 행하였다²⁶⁾.

여기서 레온티에프는 투입산출표를 이용하여 미국의 수출재와 수입재 생산에 직·간접으로 이용된 자본 및 노동비율을 측정한 결과, 무역패턴은 단순한 요소부존량에 의해 결정되는 것이 아니고, 요소의 질(노동의 경우 노동생산성)에 의해 결정된다고 보았다. 이는 요소부존도에 의해 결정되는 국제경쟁력의 결정요인을 단순한 양(量)에 의해서가 아니라 질(質)적인 차원에서 결정된다고 볼 수 있다. 그러므로 국제경쟁력의 결정요인을 양에만 두지 않고 질에도 그 비중을 두어 보완시킨 것이라 할 수 있다.

6. 대표수요이론

무역에 있어서 工產品의 경우, 비교우위의 결정이 국내시장의 크기와 관련되므로 국내수요가 많

을수록 국내시장이 커져 상품의 비교우위가 강하다. 교역국간의 소득수준이 유사할수록 수요패턴도 비슷해지며 소득에 대해 상대적 비율로 표시한 교역량은 증가할 것이라는 이론이 대표수요이론이다²⁷⁾.

국제경쟁력의 결정요인은, 이 상호수요구조의 유사성이라고 하며 이 수요구조의 중량이 클수록 수출진밀관계가 이룩되고 그 진밀관계정도의 측정지표로서 1인당 국민소득격차도 가능하다고 보고 있다. 국내수요의 크기를 대표적인 경쟁력 결정요인으로 보고 있는 것이다.

7. 기술무역이론

신고전학파의 비교우위에 의한 정통적 무역이론들이, 완전고용, 완전경쟁, 동질적인 생산요소, 동일한 생산함수 등의 지나친 단순한 기본가정 때문에 복잡해진 현대 자본주의 무역현상을 설명하는 데는 명백한 한계를 지니고 있다. 동일한 생산함수를 전제로 국가간의 요소부존의 차이와 제화간의 요소집약도의 차이에 의한 비교우위에 의해 무역이 발생된다고 설명하고 있으나 시간이 흐르면 일정한 기술은 변화하게 되어 국가간의 기술격차를 인정하고 있는 이론이 기술무역이론이다. 이 기술무역이론은 다시 세가지로 나누어 보면, 기술격차이론, 기술격차모델, 제품수명주기이론으로 구분된다.

(1) 기술격차이론(Theory of Technological Gap)

오늘날 선진국의 무역패턴이 주로 연구개발에 의해 결정된다는 이론이며, 1960년대 미국의 수출산업이 국제적으로 비교우위를 차지한 것은 기존

24) 상대적으로 풍부하게 부존된 생산요소를 집약적으로 사용하는 재화에 특화하므로써 국제적 교역을 통한 무역이익을 확보할 수 있는 것이다.

25) Ohlin B., interregional and international Trade, Mass, Harvard Univ, Press, 1967.

26) Leontief W., Factor Proportions and Structure of America Trade, Future Theoretical and Empirical Analysis, Review of Economics and Structure, Vol.38.

27) Linder S.B., An Essay on trade and transformation, Wiley, 1961.

상품의 생산비용절감과 신제품개발을 위한 연구에 투입되는 기술인력이 타국보다 많았기 때문이라고 주장하는 것이다²⁸⁾.

이는 기술적 요인이 국제경쟁력의 중요한 요인이 됨을 의미한다.

(2) 기술격차모델(Technological Gap Model)

국가간·산업간에 기술격차가 비교우위를 발생시켜 국제경쟁력이 결정된다는 이론이다. 즉 신제품이 개발되면 경쟁기업들에 의해서 신제품에 대한 모방과 기술습득이 추진되는 동안 신제품을 개발한 기업은 국내외 시장에서 품질경쟁력, 가격경쟁력상의 우위를 차지하게 되고 이러한 우위에 의해서 국제경쟁력을 확보한다는 이론이다²⁹⁾.

포스너(M.V.Posner)는 다음과 같은 주장을 제시하였다.

첫째, 신제품의 개발이 모든 국가에 있어서 동시에 발생하지 않는다. 둘째, 신제품 개발이 이루어지지 않는다 해도 새로운 공정의 도입 및 개발은 새로운 비교우위를 발생시킨다. 셋째, 생산요소의 변화에는 기술의 진보가 포함되어 있다. 따라서 생산요소의 변화만을 요인으로 보기 어렵다. 넷째, 기술의 진보가 산업들 사이에 평균적으로 분포되느냐 혹은 어떤 산업에 집중적으로 발생하느냐에 대한 문제가 발생한다.

이같은 주장하에서 기술진보의 유형을 시간의 경과에 따라 발생하는 일반적인 기술진보, 기술진보 이전의 생산경험에서 얻은 노하우(Know-how), 생산경험과는 무관한 독립적인 새로운 공정의 개발로 분류하였다.

또한 포스너는 신제품과 생산공정을 창출해 내는 신기술이 선진 기술개발국에서 교역상대국에 확산되어 적용되기까지 일정기간이 필요하며, 선

진 기술개발국은 이러한 모방시차(imitation lag) 동안 독립적 경쟁에 의한 비교우위를 확보하며 새로운 기술을 계속 개발하여 신제품을 도입함으로써 지속적인 비교우위의 생산이 가능하다는 것이다³⁰⁾. 따라서 교역상대국은 각기 자국의 기술독립적인 산업제품에 비교우위를 갖는 형태로 무역을 계속할 수 있으며 무역은 신제품이 계속 생산됨에 따라 동태적 특성을 갖는다는 것이다.

(3) 제품수명주기이론(Theory of Product Life Cycle)

기업이 국제적 활동은, 그 기업이 개발한 제품의 수명주기에 따라 신제품단계(New Product Stage), 성장단계(Growth Stage), 성숙제품단계(Maturing Product Stage), 쇠퇴·표준화단계(Standardized Stage)의 네과정을 거치면서 변화한다고 보고, 이러한 주기에 의한 비교우위의 변화과정을 국제무역의 흐름으로 설명하는 이론이다³¹⁾.

제품의 개발, 성숙, 쇠퇴에 이르는 제품특성의 동태적 변화는 신기술의 개발, 확산, 쇠퇴로 이어지는 기술의 동태적 변화에 따르는 것이고 이러한 변화가 무역의 비교우위를 결정짓는 요인으로 보는 것이다.

이 이론이 기술격차이론과 구분되는 점은 기술의 비교우위의 정태적 분석보다도 기술의 동태적 변화를 중시하고 있는 것이다.

미국시장을 예로 살펴보면 다음과 같다.

i) 신제품이 개발되는 신생기의 경우, 미국시장은 타 국가보다 평균소득이 높은 소비자들로 구성되어 있으므로 신제품에 대한 국내시장의 반응이 크고, 타국가의 시장과 비교하여 평균노동비용이 높으나 자본비용은 상대적으로 낮아, 노동투

28) 조동성, 국제경영학, 서울:경문사, 1988, p.75.

29) M.V.Posner, International Trade and Technical change, Oxford Economic Papers, No.3, 1961.

30) 모방에 소요되는 시간은, 습득시간(learning period)와 반응시차(reaction lag)을 합하여 국내모방시차(domestic imitation lag)라고 하고, 국내모방시차와 해외반응시차(foreign reaction lag)를 합하여 총모방시차(total imitation lag)이라고 하였다.

31) Vernon R., International investment and international trade in the product cycle, Quarterly Journal of Economics, May 1966.

입을 감소시키거나 노동을 자본으로 대체하는 노력이 크다.

신제품 개발단계 초기에는 제품이 갖는 독점적 성격이 크고 수요의 가격탄력성은 비교적 적은 반면에 수요의 소득탄력성이 크기 때문에 생산비가 높아도 문제가 되지 않는다. 이것은 신제품의 초기단계에서는 단순한 최소비용의 원칙이 적용되지 않을 수도 있다는 것이다.

ii) 제품성숙기의 경우, 미국내의 수요가 증대되고 또한 여타 선진국의 신제품에 대한 수요가 증대하게 된다. 따라서 경쟁기업의 출현으로 경쟁의 시작되고 생산비의 인하를 위한 노력이 시작된다. 여기서 미국기업은 생산의 증대와 생산비 인하를 위하여 해외생산을 위한 국제적 투자를 단행한다. 왜냐하면 확장된 대규모 생산시설에서는 미숙련노동의 투입도 가능함으로 임금수준이 낮은 국가에서의 해외생산이 유리하기 때문이다. 일단 선발기업이 해외생산시설을 이용하여 해외 시장을 개척하면 경쟁기업도 시장확보를 위하여 국제투자에 경쟁적으로 참여하게 되고 이에 따라 미국 국내의 생산은 감소하게 되고 여타 선진국에서의 생산은 급속히 증가한다. 해외에서의 생산은 해외수요를 충족하지 못하고 있어, 현지수요의 상당부분이 미국으로부터 수입에 의존하게 되고 지속적인 수요증가로 대량생산을 위한 대규모투자가 이루어지면 생산공정의 표준화가 성립한다.

iii) 생산공정의 표준화가 이루어지는 경우는, 신제품개발에 있어서 미국의 기술우위가 미국내·외에서 소멸되었다는 것을 의미한다. 이 단계에서는 임금수준이 낮은 미숙련노동력을 보다 많이 보유하고 있는 후진국이 생산지가 된다. 그러므로 미국의 기업은 물론 여타 선진국의 기업들도 후진국에 대한 직접투자를 가속시켜 표준화가 상당히 진전된 경우에는 무역흐름이, 후진국은 수출하고 미국 기타 선진국이 역수입하는 단계로 이행할 수 있다³²⁾. 그러나 이 이론에서 각국의 국제경쟁력은 각 제품의 수명주기에 의해 결정된다고

보나, 그 주기 단계의 기준은 명확하지가 않다.

후진국은, 기술 갭(Gap)에 의해 선진국의 신제품 쇠퇴기에 가서 저임금에 의한 비교우위로써, 비로서 경쟁우위를 가질 수 있다는 의미가 있으므로, 후진국은 선진국의 사양산업에 주력해야 유리하다는 논리는 후진국의 입장을 무시한 것으로 해석할 수 있다.

(4) 제품수명주기 단계이론

<그림 3-1> 제품수명주기단계별 생산요소의 중요성

생산요소	제품주기		
	도입단계	성장단계	성숙단계
경영관리력	□	□	□
과학기술 및 노하우	□	□	□
비숙련노동	□	□	□
외부경제	□	□	□
자본	□	□	□

허쉬(S.Hirsh)는 국제경쟁력 결정요소로서 경영, 과학기술, 노하우, 비숙련 노동투입, 외부경제, 자본투입 등의 요인으로 구분하고 상기 그림과 같은 정사각형의 면적의 크기로 그 상대적 중요성

32) 제품수명주기이론은 원래 마케팅분야에서 개발된 이론이었으나 수출, 직접투자를 설명하는 이론으로도 응용되었고, 산업간, 국가간의 무역유형보다는 동일품목의 재화가 수출·수입되는 산업내무역유형을 설명하는데 더 적합한 이론이다.

을 표시하였다³³⁾. 제품의 도입단계에서는 과학기술, 노하우, 외부경계가 중요하며 제품의 성숙단계에서는 비숙련노동의 투입과 이를 대체하기 위한 자본투입이 중요하다고 하였다. 허쉬는 린더(Linder S.B)의 대표수요이론에서와 같이 국제경쟁력 결정요인은 국내수요의 크기로 보았으나, 그 국내수요의 크기는 상기와 같이 제품의 수명주기에 따라 경영관리력, 과학기술, 노하우, 비숙련노동 투입, 외부경계, 자본투입 등에 의하여 달라질 수 있다고 보는 것이다.

IV. 국제경영전략이론에서의 국제경쟁력 결정요인

이제까지 국제무역이론을 중심으로 국제경쟁력의 개념과 결정요인을 살펴보았으나, 대부분의 이론들이 국가를 분석단위로 보고, 비현실적 假定과 설명변수가 단일변수로 지나치게 강조되는 점 등으로 오늘날 범세계적인 경쟁패턴을 설명하는데는 한계가 있는 것이다. 기술의 진보, 시장여건의 발전, 시장과 기업의 범세계화, 우위요소의 급격한 변화, 정부역할 및 보조의 중요성 감소등 기업환경의 변화는, 기업의 국제경쟁력의 요인을 경영전략적 차원에서 경쟁우위의 개념을 추구하게 하고 있는 것이다.

기업이 경쟁력을 확보하기 위하여 기업특유의 요인이 우위를 가져야 하는데 이것을 경쟁우위라고 할 수 있다. 이 기업특유의 경쟁우위는 생산요소를 투입하여 최대의 이익을 창출할 수 있는 기업의 고유의 특성이다. 이 특성은 타기업이 실질적인 비용과 위험부담 없이는 쉽게 모방할 수 없는 성질의 것이다.

이러한 경쟁우위를 다룬 기존의 연구에는 크리스텐센의 연구, 통화지역이론, 독점적 우위론 및 절충이론 등이 있으며 포터의 부가가치 사슬이론

과 경쟁우위 및 전략이론 등도 함께 검토하기로 한다.

1. 크리스텐센의 연구

크리스텐센의 연구(C.H.Christensen) 등은 브라질의 수출기업들을 대상으로 한 실증연구에서 성공적인 수출기업들과 실패한 수출기업들간에 기업의 특성, 수출관리업무, 최고경영자들의 인식과 태도 등에서 의미 있는 차이점을 발견하고 이들 변수의 중요성을 강조하였는데 이는 기업차원에서의 국제경쟁력의 결정요인의 중요성을 지적한 것이라 할 수 있다³⁴⁾.

2. 통화지역이론

알리버(R.Z.Aliber)의 통화지역이론은 통화강세지역의 기업은 약세통화지역의 기업에 비해 더 낮은 비용으로 자금을 조달할 수 있기 때문에 이러한 우위를 가지고 해외직접투자를 함으로써 현지국의 기업보다 높은 기대수익을 올릴 수 있다고 주장한다. 즉, 저렴한 비용으로 자본을 조달할 수 있는 기업의 재무능력이 국제경쟁력의 결정요인이 될 수 있다는 것이다.

3. 독점적 우위이론(Monopolistic Advantage Theories)

하이머(S.Hymer)와 킨들버거(C.P.Kindleberger)가 주장한 가장 고전적인 해외직접투자이론으로서, 기업이 해외투자를 통하여 해외활동을 하는데는 추가소요비용(Cost of Foreignness) 때문에 반드시 현지기업에 비하여 불리한 입장에 처하게 되므로 해외투자기업은 이를 상쇄하고도 이익을 획득할 수 있는 기업의 특유의 우위요소가 있어

33) Hirsh S., The United States Electronic Industry in international trade, edited by L.T Wells, The Product-life Cycle and international trade, Harvard Univ 1972 pp.39~42.

34) Christensen C.H, Agenda da Rocha and Rosane Kerbel Gertneg, An Empirical Investigation of the Factors Influencing Exporting Success of Brazilian Firms, Journal of International Business Studies, Fall 1987, pp.61~77.

야 한다는 것이다³⁵⁾.

킨들버거는 제품차별화, 특유한 마케팅기술, 고유의 특허기술, 경영관리기술, 금융자산의 유리한 이용가능성, 규모의 경제 등의 포괄적 요소를 들고 있다.

학자에 따라서는 지식, 기술, 제품차별화능력, 연구개발에 의한 지식을 가장 중요한 우위요소로 보고 있다³⁶⁾.

이러한 기업특유의 우위요소를 독점적 우위(Monopolistic Advantage)라는 용어로 표현하고 있다. 독점적 우위는 기업특유의 우위요소를 의미한다는 점에서 경쟁우위의 개념으로 볼 수 있지만, 경쟁우위의 全部로 보기는 어렵다.

4. 절충이론(Eclectic Theory)

더닝(Dunning)은 해외직접 투자이론을 종합화하여 포괄적인 설명을 할 수 있는 일반이론을 제시하기 위하여 노력하였다. 해외직접 투자이론을, 미시적, 기업관점에서 기업특유우위, 내부화특유우위를 그리고 거시적, 국민경제적, 국제분업적관점에서 장소특유우위의 요인을 종합하여 절충이론이라고 지칭하였고, 기업특유요소(Ownership-specific advantages), 장소특유요소(Location-specific advantages), 내부화 특유요소(Internalization-specific advantages) 등으로 각 우위요인의 머리글자를 따서 O.L.I. 패러다임이라고도 부른다.

이들 각 우위요인의 요소를 표로 나타내면 다음과 같다³⁷⁾.

<표 4-1> 더닝의 특유우위요인

특유우위요인	우위요소	
기업특유우위	기업의 다국적성에 기인하지 않은 우위	기업의 다국적성에 기인하는 우위
	기업규모, 다양성, 독점적지위 특허, 상표권 등 전유적무형재 및 관련능력 생산, 조직, 마케팅시스템, R&D능력, 인적자본, 경험각종자원 및 제품시장에 대한 배타적·차별적 정부의 보호, 접근능력	위험분산능력 정보수집, 시장접근능력 기업내거래를 통한 네트워크우위 제고된 대정부협상능력
내부화우위	거래상대자 탐색, 협상, 조정비용, 쿼타, 관세등 정부의 간섭 및 규제회피 독점적 권리의 보호, 전략적 상호보조 등 경쟁전략우위, 매매자 불확실성 제품품질유지, 거래·공급의 안정성유지	
입지특유의 우위	생산요소비용 정부간섭, 규제, 수입규제, 투자유인, 투자환경 운반비, 통신비 등 하부구조비용, 경제하부구조, 정치적 안정성 하부구조 및 관련기업능력, 국제문화적 거리감	

35) Hymer S.H, the international operations of National Firms, A Study of Direct Foreign Investment, Cambridge, Man., MIT Press, 1976.

36) Hirsh S., the United States Electronic Industry in international trade, edited by L.T Wells, the Products Life Cycle and international trade, Harvard Univ., 1972. pp.39~42.

37) 국제경영연구회. 전게서.

이 더닝의 이론에서는 경쟁우위의 요인을 입지 특유요인, 기업특유요인, 내부화요인으로 구분하고 있으나 이는 크게 두 가지로 기업의 입지특유우위와 소유특유우위(기업특유우위와 내부화우위)로 나눌 수 있다.

입지특유요인은 기업이 특정장소에 위치한 우위점으로서 국가특유내지는 장소특유의 우위점이며 주로 원가 경쟁력의 기반이 되는 잇점이라고 볼 수 있다. 포터(Michael E. Porter)는 국제기업으로서의 국제경쟁력은 국가특유의 기술기반, 인력, 국내수요의 규모, 경쟁상태, 문화적특성, 요소부존도 등의 국내기반이 중요하다고 보며 이러한

기반은 세계적 基地(Global platform)으로서 국가의 산업경쟁력에 중요하며 여기서 기업의 국제경쟁력이 출발한다고 보고 있다³⁸⁾.

또한 소유특유의 요인은 기업이 내부적인 투자를 통하여 축적한 능력으로서 개별기업에 따라 다르게 나타나며 주로 차별화 능력의 기반이 된다. 이러한 소유특유의 우위점은 독점적우위론에서 말하는 독점적 경쟁력이 될 수 있다.

입지특유요인은, 그 장소 내지는 국가에 입지한 기업들에게는 유사한 우위점이 되므로 개별기업 차원에서는 소유특유의 요인이 보다 중요한 경쟁력으로 나타날 것이다. 더우기 국제화나 세계산업

<표 4-2> 다요소 결정요인 이론의 구성^{39) 40) 41) 42)}

분 류		국제경쟁력 결정요인
Griffin의 결정요인 ³⁹⁾		비교생산비, 생산성, 수요조건, 자국에 대한 시장국의 수입결합도, 수송비저렴 및 운송용이, 조세부담.
Ippei Yamazawa의 결정요인 ⁴⁰⁾		자본노동비율, 숙련·비숙련노동비율, 연구개발, 규모의 경제 수송비, 차별관세, 기타수입제한, 제품차별화, 국제경제관계 경제구조의 상이
Flemming과 Tsiang의 결정요인 ⁴¹⁾	가격결정요인	생산성증가율, 환율변동율, 수출과세, 수출보조지원의 변화, 물가상승율
	비가격결정요인	상품의 개선, 신개발정도, 수출마케팅의 효율성증진, 신속한 주문지원 범위의 변화
	기타요인	수입상품구조, 지리적위치, 수입자기호 및 전통, 상품정책, 관세차별, 수입제한
建元正弘의 결정요인 ⁴²⁾	유리한 요인	기술축진, 생산성향상, 신제품, 규모의 경제, 외부경제, 수요증대, 무역자유화
	불리한 요인	공급력의 감소, Cost의 상승, 소비자 嗜好변화 수요감소, 제도변화, 관세 및 무역제한, 경쟁국의 생산성향상

38) Porter M.E., The Competitive Advantage of Nations, The Free Press, 1990, pp.69~129.

39) C.E.Griffin, Principles of Foreign Trade, N.Y., the Mac millan Co., 1924, pp. 46~53.

40) Yamazawa Ippei, Intensity Analysis of world Trade Flow, Hitotsubashi, Journal of Economics, Feb. 1979. pp.13~21.

41) J.M.Flemming and S.C Tsiang, Changes in Comparative Strength and exports share of Major Industrial Countries IMF Staff Papers, Vol.V. No.2, 1956.

42) 建元正弘外, 日本の國際競爭力, 1966, p.95.

속에서 소유특유의 요인이 더 중요한 국제경쟁력의 원천이 될 것이다.

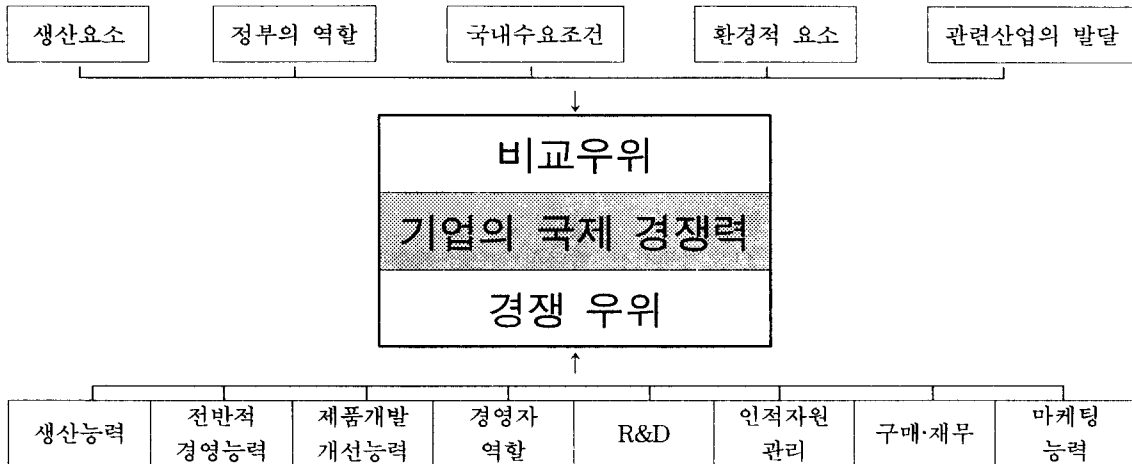
5. 다요소결정요인이론

그리핀, 이빠이야마자와, 플레밍과 치앙, 建元正弘 등은 다음과 같은 요인들을 국제경쟁력 결정요인으로 보고 있다.

6. 비교우위와 경쟁우위의 통합

기업의 국제경쟁력의 원천을 비교우위와 경쟁우위로 나누어 살펴보았다. 앞서 다요소 결정요인이론에 그리핀, 이빠이 야마자와, 플레밍과 치앙 등의 주장은 이러한 비교우위요인과 경쟁우위요인의 통합적 고찰을 시도한 것이라고 보여진다. 여기서 보다 구체적인 비교·경쟁우위의 통합⁴³⁾을 그림으로 표시하여 보면 다음과 같다.

<그림 4-1> 비교우위와 경쟁우위의 통합모형



7. 포터의 경쟁우위 이론과 경쟁전략

앞서 살펴본 더닝의 절충이론에서는 입지특유 우위보다 소유특유우위가 더 중요한 경쟁우위요인임을 알 수 있다. 포터(ME Porter)는 경쟁우위의 요인으로서 원가우위와 차별화능력을 들고 있다⁴⁴⁾. 원가 우위력은 가격경쟁력으로, 차별화능력은 비가격경쟁력으로 개념상 각각 추측할 수 있

는 것이다. 포터의 경쟁우위요소를 그림으로 나타내면 다음과 같다.

더닝의 입지특유 우위요인과 포터의 원가 우위요인은, 기업이 세계적 산업으로서 국제경쟁위치에 이르면 그 이점과 중요성은 감소될 것이고, 오히려 소유특유 요인이나 차별화능력 요인의 중요성이 높아질 것이며, 그것이 국제적 경쟁에서 보다 유리한 국제경쟁력의 원천이 될 것이다.

43) Kogut Bruce의 비교·경쟁우위의 통합시도를 구체화함.

44) 대한상공회의소, 국제경쟁력은 어디서 나오나, 1987. pp.19~20.

원가우위요소에는 요소부존도 등의 입지특유요인, 규모의 경제 등 소유특유요인이 있고 차별화능력에는 기술력, 마케팅력 등 광범위한 비가격경쟁력을 포함하고 있다.

<표 4-3> 비교우위 및 경쟁우위 요인의 분류

기업의 국제경쟁력	비교우위	생산요소	임금수준, 금리, 기술수준, 숙련기능공, 원료부존량
		정부의 역할	세제혜택, 자금지원, 시장보호, 과당경쟁방지, 산업정책, 대외경제, 협력관계
		국내수요조건	내수물량, 소비자들의 기호, 구매행동
		환경적 요소	국내 경제, 하부구조 발달, 국제금리변동, 보호무역주의
		관련산업의 발달	원자재, 부품가격, 품질, 납기
	경쟁우위	생산능력	생산설비 규모 및 현대화, 자본 및 노동생산성, 생산제조기술, 품질 및 재고관리, 생산공정 조직화, 부품의 표준화, 규모의 경제, 생산경험의 축적, 가동률, 생산비율
		전반적 경영능력	경영체제, 시장환경변화 대응능력, 투자 결정, 입지선정, 대정부관계 교섭력, 경영다각화, 경영관리경험, 경쟁전략
		제품개발·개선능력	모델 선정 및 개발, 신제품 개발, 생산 라인 및 제품의 수
		경영자 역할	경영철학, 경영자 태도, 성장의지
		R&D	연구 개발비, 투자효율, 기술도입실적, 기술축적정도
경쟁우위	인적자원관리	교육훈련, 제안제도, 숙련노동자 확보정도, 복지후생, 노사관계	
	구매·재무	자본 구조, 자본 조달비용, 자금이용 가능성, 원자재 확보 이용가능성, 수입원의 확보가능성	
	마케팅 능력	가격 및 현지추진전략, 시장개척 실적, 마케팅경험의 축적정도, 시장세분화, 표준화, 현지적응화, 적합성 정도, 현지유통능력, 상품에 대한 신뢰도 구축(A/S), 해외시장정보, 수요변화에 대한 유연성	

(1) 경쟁전략의 배경

포터는, 기업이 경쟁우위를 확보·유지하고 기업의 수익율을 높이기 위해서는 기업목표를 세우고 그 목표수행을 위하여 정책을 세우는 것이 경쟁전략이라고 하였다. 즉, 경쟁력 확보를 위한 경영전략은 그 기업이 추구하고자 하는 정책 또는 수단의 결합을 경쟁전략으로 보고 있다⁴⁵⁾.

기업의 수익성을 기업목표로 한다면 5가지 경쟁구성요인⁴⁶⁾에 의해 기업의 수익가능성은 결정된다고 본다.

이러한 5가지 경쟁구성요인이 상호작용을 하는 경쟁상황하에서 기업이 경쟁전략을 수립하는 종합적인 3가지의 방법을 제시하고 있는데 그것은 다음과 같다.

i) 전반적인 비용절감대책(Overall Cost leadership)

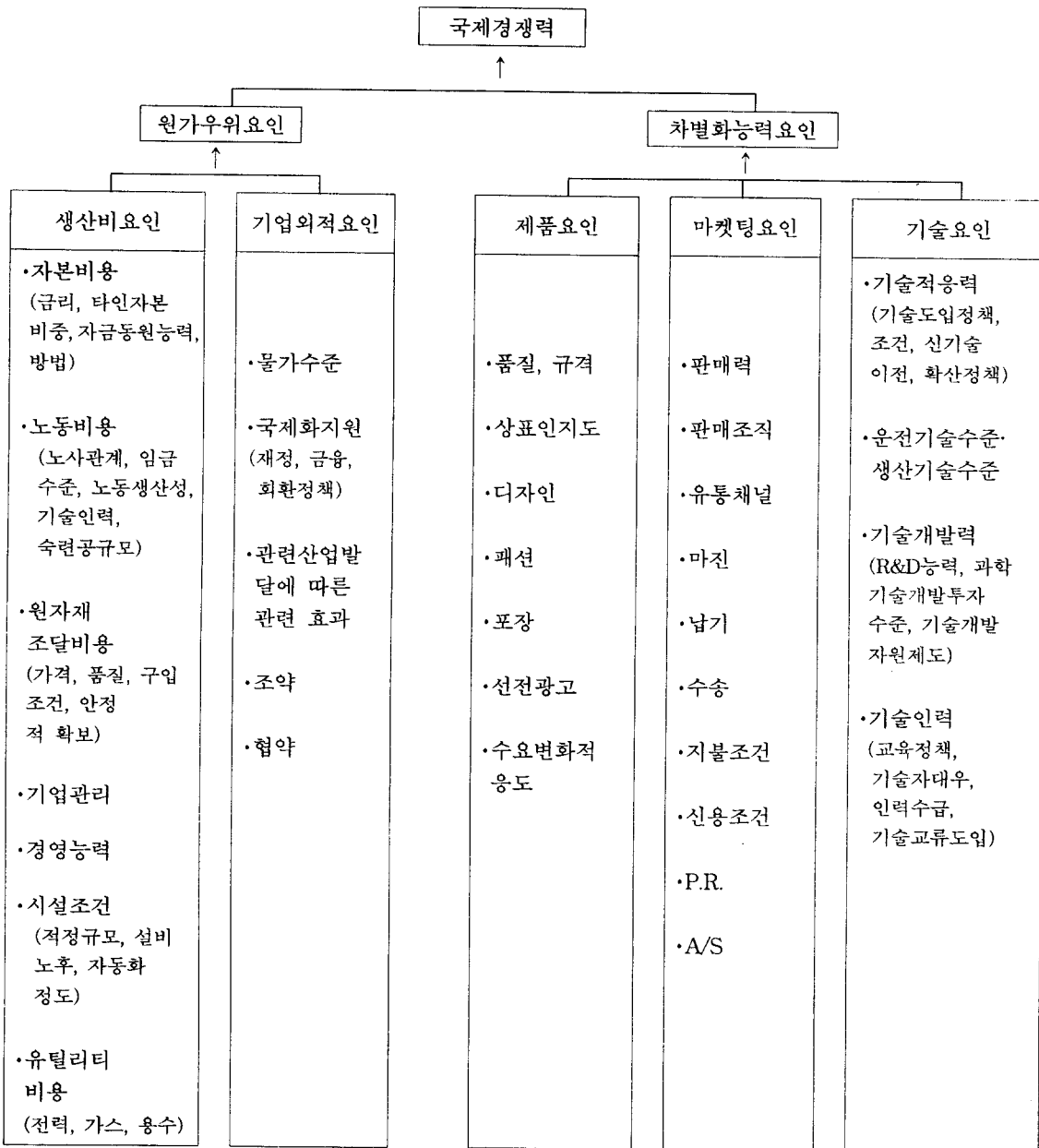
경영전략에서 최우선적으로 채택될 수 있는 정책으로서 효율적인 규모의 선정, 한계고객의 설정(Marginal Customer Accounts), R&D, 서비스, 광고, 판매부문에서 비용절감정책을 말한다.

ii) 제품차별화(Differentiation)

45) 조동성, 역, 경쟁우위, 서울:교보문고 pp, 15~21, 26.

46) 현존기업들간의 경쟁, 신규기업의 침투위협, 공급자의 교섭력, 구매자의 교섭력, 대체상품(서비스)의 위협.

<그림 4-2> 포터의 국제경쟁력 요인



상품이미지, 기술, 고객서비스, dealer network, 등에서 차별화정책을 말한다.

이상의 두가지 정책을 구체적인 생산line, 세부적인 시장에 집중적으로 적용하는 것이다.

iii) 구체적인 적용정책(Focus)

(2) 본원적 전략의 내용

포터는 전략적 우위요소와 전략적 목표를 결합시켜 그림과 같이 차별화, 비용우위, 집중화의 세 가지 본원적 전략을 제시하고 이들 세가지 본원적 전략에 따라 경쟁력의 원천이 되는 가치사슬(Value Chain)이 달라진다고 한다.

<그림 4-3> 본원적 전략의 구성

전략적 목표	산업전체	전략적 우위요소	
		고객들이 인식하는 제품의 특성	비용우위
		차별화	총체적 비용우위
	특정부문	집중화	

1) 비용선도전략(Cost leadership)

이 전략은 경쟁하는 산업내에서 기업이 가장 낮은 비용의 생산자(the lowest producer)가 되는 것을 목표로 하는 전략이다. 기업의 비용지위(Cost Position)은 그 기업이 수행하는 가치활동(Value Behavior)의 비용형태(Cost Behavior)로서 결정되는데, 포터는 기업의 비용형태는 비용결정요소⁴⁷⁾가 가치사슬 상에서 기업의 비용지위를 결정한다고 본다. 저비용우위전략은 생산하는 제품이나 서비스가 고품질로 차별화되어 있지 않지만 저비용의 우위를 가지게 된다.

2) 차별화 전략(Differentiation)

차별화는, 상품의 질, 독특한 특징, 서비스, A/S 등에 의해 구매자에게 독특하고 우수한 가치를 제공하여 경쟁기업이 쉽게 모방할 수 없도록 의미 있는 방법으로 다르게 인식시키는 것을 말한다

다. 포터는, 차별화의 원천이, 마케팅에만 국한되는 것이 아니고, 가치사슬상에 어디에서든지 발생할 수 있다는 것이다. 독특한 서비스의 질과 서비스 제공도 비용이 많이 들므로 차별화와 비용우위를 모두 갖춘다는 것은 어려운 일이나 성공적인 전략은 모두 두가지 우위에 접근할 수 있어야 한다.

차별화우위전략은 고품질로써 고가격으로 공급하지만 그 경쟁범위는 넓다.

3) 집중화전략(Focus)

집중화전략은 특정구매집단이나 생산라인별 부문, 또는 지역적으로 한정된 시장을 목표로 삼는 전략으로서 이는 광범위한 경쟁을 벌이기에 자원이 한정된 기업에게 적합한 전략이다. 집중화 전략을 추구하는 기업은 특정부문시장에 대하여 차별화전략이나 저비용전략을 복합적으로 채택하여 경쟁우위를 달성할 수 있다. 즉, 저비용집중화전략으로 경쟁우위는 낮은 생산비에 기반을 두고 있으나 산업의 경쟁범위는 좁고, 차별화우위의 집중화전략은 전문화 技術에서 오는 차별적 우위를 기반으로 하여 경쟁범위는 전문적인 부문에 한정되어 있다. 이러한 포터의 주장은, 국제경쟁력의 원천을 비용우위 내지는 차별화 혹은 이들 두가지의 복합된 것으로 이해하고 있는 것이다.

(3) 가치사슬의 의미

포터가 제시한 가치사슬은 경쟁우위의 원천을 세분화하고, 경쟁우위와 경쟁전략과의 관계를 이해시켜준다. 또한 이 가치사슬상의 차이가 경쟁우위의 원천이며, 상대적 비용지위 및 차별화의 근거를 창출해 주는 것이다. 가치사슬은 총가치(Total Value)로 구성되는데 이는 가치활동과 이윤으로 구분되며 가치창출활동은 본원적 활동과 지원활동으로 구분된다⁴⁸⁾. 본원적 활동은 제품의

47) 비용지위의 결정요소(Cost drivers) : 규모의 경제, 비경제, 학습과 확산, 시설사용형태, 연결관계, 상호관계통합, 적시성, 재량적 정책, 입지, 제도적 요인. 조동성, 전계서. p.88.

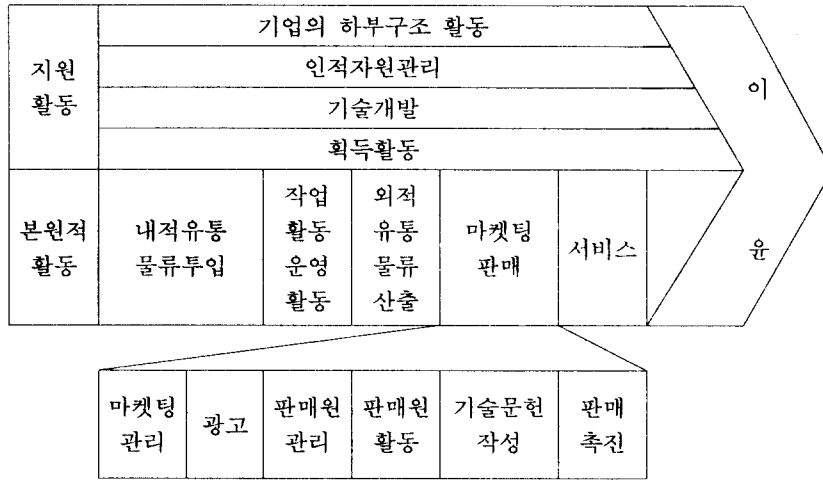
48) 조동성 역. 전계서 p.54, 63.

물리적 산출과 판매, 소비자에게 전달, 사후관리 등을 말하는 것으로 내적유통(Inbound Logistics), 작업활동(Operation), 외적유통(Outbound Logistics), 마케팅과 판매, 서비스 등으로 구성되어 있

다. 지원활동은 본원적 활동과는 다른 지원적 활동으로 요소획득, 기술개발, 인적자원관리 및 기업의 하부구조로 구성되어 있다.

이를 그림으로 나타내면 다음과 같다.

<그림 4-4> 본원적 가치사슬의 분할



V. 결 언

국제경쟁력이란 무엇을 의미하는가? 또 그 개념을 구체적으로 표현하기 위해, 분석된 결정요인은 무엇인가를 파악하기 위하여 전통적으로 국제무역이론들과 국제경영전략이론들이 제시하고 있는 주장을 이론을 중심으로 살펴보았다. 원래 국제경쟁력이란 개념은 무역이론에서 다루어져 왔기 때문에 자연히 국가중심의 수출규모, 시장점유율 등의 측면에서 파악되었으나 경쟁력의 개념이 국가에서 산업으로 다시 기업으로, 그 연구대상이 바뀌면서 국제경영전략적 측면에서 결정요인의 제시로 그 연구의 흐름이 옮겨지게 되었다. 국제경쟁력의 주체에 따라, 연구대상의 범위에 따라, 또한 학자의 시각에 따라 그 접근방법이 달라지게 되고 자연히 경쟁력 결정요인도 다르게 표현되고 있고, 또한 중요 결정요인도 그 순위가 다르게 나타나고 있다.

앞서 살펴본 바와 같이 학자에 따라 주장된 이

론들이 그 당시 상황이나, 학자의 입장·시각에 비추어 상당한 설득력을 지니고 있었다고 판단된다.

그러나 오늘날 국제적인 기업환경이 과거와 같이 정태적 경쟁상황이 아니고 그 환경구조와 요소가 특정이론만으로는 설명하기 어려워 각 이론은 그 한계성을 보여주고 있다.

최근의 경쟁우위를 설명한 포터(Michael E. Porter)의 이론은 보다 종합적 시각으로서, 현실의 산업경쟁우위를 비교적 잘 설명하고 있는 것으로 보인다.

포터의 가치사슬하에서 산업의 경쟁전략을 세 가지로 구분하고 있는 것은 기업의 경쟁우위의 결정요인의 추론을 가늠하게 해 주는 것이다.

따라서 앞으로의 국제경쟁력 분석대상범위를 국가보다는 산업으로 하는 것이 바람직하다고 본다. 왜냐하면 모든 국가가 모든 산업면에서 경쟁력 있다고는 할 수 없으며, 각 나라는 어떤 특정한 산업분야에서 국제경쟁력을 가지고 있기 때문

이다. 이러한 산업의 국제경쟁력을 보다 구체적으로 분석하기 위해서는 그 결정요인을 파악해야 할 것이다.

이와같이 산업의 국제경쟁력 결정요인을 실증적으로 분석하기 위해서는, 산업전체의 구조적 분석과 산업내 기업들에 대한 연구도 병행해야 할 것으로 본다.

참 고 문 헌

1. 민 성규, 해운환경의 변화와 2000년대 해운정책, 한국해운학회지, 제19호 1994.1.
2. 김 인준, 국제경제론, 서울:다산출판사, 1989.
3. 유 정석, 기업의 국제화와 국제경쟁력에 관한 연구, 고려대 대학원, 1989.
4. 김 영우, 국제경쟁력론, 서울:대왕사, 1979.
5. 이 장로, 국제마케팅론, 서울:무역경영사, 1991.
6. 전 창원, 우리나라 수출특화산업 대상산업의 재조정방안, 무역연구사, 제1권 1호, 1978.
7. 정 구현, 국제경영학, 서울:법문사, 1988.
8. 정 창수, 경제학원론, 서울:세경사, 1985.
9. 조 동성, 국제경영학, 서울:경문사, 1988.
10. _____, 경쟁우위(역) 서울:교보문고, 1992.
11. 조 수종, 한국무역경쟁력 論巧, 서울:세방서원, 1977.
12. 표 학길, 국제무역론, 서울:무역경영사, 1985.
13. 국제경영연구회, 국제경영학, 서울:영지문화사, 1994.
14. 대한상공회의소, 국제경쟁력 어디에서 나오나, 1987.
15. 한국경제개발협회, 전략수출산업의 육성과 수출진흥정책의 방향설정에 관한 연구, 1970.
16. 일본通産省, 通商白書, 1972.
17. 建元正弘外, 日本の 國際競爭力, 1966.
18. 渡邊利夫, 梶原弘和, 아시아 수평분업시대, 한국경제신문사, 1984.
19. Adam Smith, Wealth of Nations, Canna's ed. 1937. Book III.
20. Balassa B., Competitiveness of America Manufacturing in World market, Changing patterns in Foreign Trade and Payment edited by B.Balassa, N.Y. 1964
21. Christensen C.H, An Emperical Investigation of the Factors Influencing Exporting Success of Brazilian Firms, Journal of international Business Studies, Fall, 1987.
22. Griffin C.E., Principles of Foreign Trade N.Y. the Macmillan Co., 1924.
23. Flemming J.M., Tsiang S.C., Changes in Comparative Strength and Export Share of Major Industrial Countries, IMF Staff paper, Vol. No.2, 1956.
24. Hirsh S., The United States Electronic Industry in international trade, edited by L.T Wells, The product cycle and international trade, Harvard Univ, 1972.
25. Hymer S.H., The international operations of National firms, A Study of Direct Foreign Investment. Cambridge, Mass, MIT Press, 1976.
26. Leontief W., Factor proportions and Structure of America Trade, Review of Economic and Structures, Vol.38.
27. Linder S.B., An Essay on trade and transformation, wiley, 1961.
28. Liesner H.H., The European Common Market Industring, the economic journal Vol. LX VII, 1958.
29. Ohlin B., Interregional and international Trade, Mass. Harvard Univ. Press. 1967.
30. Porter M.E., Competitive Strategy, The Free Press, 1980, pp.3~33.
31. _____, The Competitive Advantage of Nations, The Free Press. 1990.
32. Veron R., International investment and international trade in the product cycle, Quartely Journal of Ecomomics, May, 1966.
33. Yamazawa Ippei, Intensity Analysis of World Trade Flow, Hitotsubashi, Journal of Econo- mics, Feb, 1979.