

수도권지역산업의 경쟁력우위 분석

정희수*

지방산업경제팀 연구위원

지방화시대에 있어서 최근의 관심은 지방산업의 구조적인 취약성을 보완하기 위한 효과적인 지방중소기업의 육성책이 무엇인가에 있다. 이러한 정책을 효과적으로 달성하기 위해서는 우선적으로 지방산업구조에 대한 심층적인 연구가 선행되어야 할 것이다. 다시 말하면 지방산업구조를 비교경쟁우위와 고부가가치를 창출할 수 있는 경쟁력우위의 “지방형 특화산업”으로 육성해야 할 것이다. 더욱이 세계화 지방화 시대에 있어서의 지방산업 구조변화의 방향은 산업구조의 차별화와 유연성을 지향한다고 볼 수 있다. 이러한 관점에서 지역적 비교우위를 고려한 고부가가치산업의 육성발전은 지역간의 분업과 전문화를 촉진시키는 계기가 될 수 있을 것이다.

따라서 지방화시대에 있어서 관심이 높아지고 있는 지역경제의 활성화를 보다 효과적으로 달성하기 위해서는 지방산업의 경쟁력우위 및 특화산업에 대한 연구는 그 필요조건으로 볼 수 있다. 이러한 관점에서 본 논문이 수도권지역의 산업구조와 경쟁력우위의 특화산업을 보다 정확히 규명하기 위하여 산업의 특화계수, 경쟁력지수 그리고 성장율을 종사자수, 출하액, 부가가치 등의 기준하에서 종합적으로 비교분석한 것은 기존의 연구와는

큰 차이점이라 할 수 있다.

본 논문의 구성은 다음과 같다. 산업구조의 특징은 제I장에서 보여주고 있다. 제II장에서는 산업경쟁력 우위분석에 관련된 정의를 기술하고, 제III장은 수도권의 제조업, 도소매업, 서비스업 등에 대한 경쟁력우위의 분석과 함께 산업특화/발전의 방향을 제시하고 있다.

I. 산업구조의 특징

서울, 인천, 경기등 수도권지역의 산업구조를 종사자수의 기준하에서 1993년의 산업별 구성비와 1989-93년 평균 증가율을 [표 1.1]에서 살펴보자. 제조업의 경우에 경기는 인천의 2.69%보다 상당히 낮은 0.72%의 증가율을, 서울은 -3.19%의 마이너스 증가율을 보이고 있다. 서울의 ‘사회간접자본 및 기타산업’구성비는 74.06%로 인천과 경기보다 높으나, 경기의 증가율은 서울과 인천보다 높은 편이다(건설업 제외). 서울의 산업구조의 특징은 제조업의 비중은 감소하고 서비스업의 비중은 증가하고 있다.¹⁾

* 경제학박사. 본 연구의 자료처리에 도움을 준 최성호 연구위원에게 감사한다.

표 1.1. 동별 시설이용률도와 이용기회성

(단위 : %)

		농림 어업	광 공 업		사회간접자본 및 기타				계	
			제조업	건설업	도소매 음식숙박업	금융 운수·전기	공공 및 서비스			
전국	1989년	19.58	28.31	27.80	52.11	6.51	21.32	7.64	16.65	100
	1993년	14.69	24.43	24.16	60.88	8.75	25.13	8.89	18.12	100
	증가율*	-4.77	-1.38	-1.20	6.39	10.19	6.63	6.28	4.51	2.33
서울	1989년	0.54	32.01	31.91	67.43	8.24	27.44	9.20	22.55	100
	1993년	0.44	25.48	25.35	74.06	8.96	29.97	11.05	24.08	100
	증가율*	-2.25	-3.14	-3.19	4.97	4.70	4.82	7.35	4.24	2.54
인천	1989년	1.88	45.17	45.17	52.96	6.78	21.79	9.09	15.15	100
	1993년	1.14	39.75	39.64	59.00	10.02	23.12	9.91	15.95	100
	증가율*	-6.35	2.76	2.69	9.00	16.98	7.68	8.40	7.46	6.09
경기	1989년	11.50	39.44	39.40	49.06	7.03	20.13	5.96	15.94	100
	1993년	7.65	32.38	32.29	59.96	9.19	24.89	7.82	18.06	100
	증가율*	-4.39	0.77	0.72	11.31	13.22	11.63	13.31	9.21	5.86

주 : *는 1989-93년 평균증가율임.

자료 : 통계청, 『경제활동인구조사통계 시계열조정』(1994. 6).

한편 1988/93년의 서울, 인천, 경기등 수도권지역의 제조업에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 상위 5대 업종을 [표 1.2]에서 살펴보자. 전국에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 산업으로 '섬유제품'(종사자수 기준)과 '영상·음향·통신장비'(출하액 기준) 등을 들 수 있다. 서울에서 높은 비중을 차지하고 있는 인천의 '기계장비'와 '자동차·트레일러' 등은 그 비중이 상승하고 있는 편이다. 경기에서 가장 높은 비중을 차지하고 있는 '영상·음향·통

신장비'는 그 비중이 하락추세에 있다. 특히 '기계·장비'의 경우에는 인천과 경기에서 그 비중이 모두 상승하고 있다.

결과 1.1 '의복·모피제품'과 '출판인쇄·기록매체'등은 서울에서, '기계·장비'는 인천과 경기에서 각각 그 비중이 상승하고 있으나, '영상·음향·통신장비'는 서울, 인천, 경기에서 각각 그 비중이 하락 추세에 있다.

표 1.2. 1988/93년 5대 제조업의 구성비

	전 국		서 울		인 천		경 기	
	종사자수 기준	출하액 기준	종사자수 기준	출하액 기준	종사자수 기준	출하액 기준	종사자수 기준	출하액 기준
최대 업종	D17 (10.95)	D32*(10.49)	D18 (28.26)	D18 (21.92)	1988년: D36 (14.84)	1988년: D15 (12.64)	D32*(16.02)	D32*(21.35)
					1993년: D29*(15.61)	1993년: D34*(13.11)		

	전 국		서 울		인 천		경 기	
	종사자수 기 준	출하액 기 준	종사자수 기 준	출하액 기 준	종사자수 기 준	출하액 기 준	종사자수 기 준	출하액 기 준
상승 업종	D29*(9.65)	D24*(9.22)	D18 (28.26)	D18 (21.92)	D29*(15.61)	D34*(13.11)	D29*(10.39)	D34*(9.84)
		D34*(9.21)	D22 (15.09)	D22 (14.99)	D28*(9.73)	D29*(13.00)	D24* (7.04)	D29*(7.99)
			D29*(6.53)	D17 (8.63)		D27*(12.48)	D34*(6.96)	
하락 업종	D17 (10.95)	D32*(10.49)	D17 (9.29)	D32*(11.21)	D36 (12.81)	D15 (9.36)	D32*(16.02)	D32*(21.35)
	D32*(8.95)	D27*(8.38)	D32*(7.98)	D15 (8.30)	D34*(8.77)		D17* (7.49)	D24*(9.62)
	D18 (7.26)	D15(8.11)			D32*(6.83)			D15 (8.46)
	D15 (6.88)							

주 : ()안은 1993년도 비중임(지역=100). *는 기초소재형산업 [D20=목재. 나무제품; D21=펄프. 종이제품; D23=코크스. 석유정제품; D24=화학물, 화학제품; D25=고무. 플라스틱제품; D26=비금속광물제품; D27=제1차금속산업]
**는 가공조립형산업 [D28=조립금속제품; D29=기계. 장비; D30=사무. 회계용기계; D31=전기기계. 변환장치; D32=영상. 음향. 통신장비; D33=의료. 광학기기. 시계; D34=자동차. 트레일러; D35=기타운송장비]. 생활관련기타형산업 [D15=음식료품; D16=담배; D17=섬유제품; D18=의복. 모피제품; D19=가죽. 가방. 신발; D22=출판인쇄. 기록매체; D36=가구. 기타제조업; D37=재생재료가공처리업].

자료 : 통계청, 『광공업통계조사보고서』 각년도.

수도권지역의 제조업을 특수분류별 기준 하에서 살펴보면, 서울에서는 생활관련기타형산업이, 인천과 경기에서는 가공조립형산업이 각각 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 그 증가율의 경우에는 서울의 생활관련기타형산업, 인천의 기초소재형산업, 경기의 가공조립형산업 등이 가장 높은 편이다([표 1.3] 참조). 이들 지역 제조업의 부가가치 생산성을 [표 1.4]에서 살펴보면, 전국의 경우에 설비투자효율은 소규모사업

체와 생활관련기타형산업이, 노동장비율은 대규모사업체와 기초소재형산업이, 노동소득분배율은 소규모사업체와 가공조립형산업이 각각 가장 높으며, 서울과 인천은 이와 동일한 구조를 보이고 있다. 경기의 설비투자효율은 대규모사업체와 생활관련기타형산업에서, 노동장비율은 대규모사업체와 기초소재형산업에서, 노동소득분배율은 소규모사업체와 생활관련기타형산업에서 각각 가장 높은 비중을 보이고 있다.

표 1.3. 산업별 구성비 및 증가율 비교

(단위 : %)

	광공업 증가율*		1993년 특수분류별 산업(출하액기준)					
	출하액	종사자수	기초소재 형산업	증가율*	가공조립 형산업	증가율*	생활관련 기타형산업	증가율*
전국	13.8	-1.8	35.1	14.0	39.6	17.1	25.4	9.3
서울	8.8	-5.6	11.9	-0.5	27.6	7.9	60.5	11.9
인천	12.9	-1.2	37.2	14.9	41.7	14.0	21.1	8.1
경기	14.9	0.1	27.0	15.3	51.6	17.6	21.4	9.3

주 : *는 1988-93년 연평균 증가율임.

표 1.4. 1993년 제조업의 부가가치 생산성 요인 비교

(단위 : %, 백만원/명)

		제조업			특수분류별 산업			
		소규모 사업체	중규모 사업체	대규모 사업체	기 초 소재형	가 공 조립형	생활관련 기타형	
전국	설비투자효율	84.68	94.41	94.17	76.83	63.12	94.01	114.30
	노동장비율	44.48	20.67	32.64	78.38	85.33	38.60	25.41
	노동소득분배율	26.53	36.52	29.99	21.67	20.57	29.89	28.80
서울	설비투자효율	143.38	167.69	147.73	125.81	82.20	136.60	166.88
	노동장비율	20.14	11.63	18.51	39.02	41.55	20.29	17.16
	노동소득분배율	31.58	37.80	32.73	25.75	28.58	32.90	31.55
인천	설비투자효율	93.50	99.30	98.51	88.18	71.90	107.33	112.70
	노동장비율	38.35	20.85	31.43	59.44	64.44	30.64	27.86
	노동소득분배율	30.33	37.06	32.37	26.89	24.83	33.89	31.09
경기	설비투자효율	111.63	101.72	110.33	113.47	106.85	108.70	122.01
	노동장비율	35.86	19.71	30.00	59.65	41.49	37.71	26.98
	노동소득분배율	24.69	36.42	29.43	17.93	23.68	24.75	26.78

주 : 설비투자효율 = 부가가치 / (유형고정자산 - 건설가계정) × 100. 노동장비율 = (유형고정자산 - 건설가계정) / 종사자수. 노동소득분배율 = 인건비 / 부가가치 × 100

서울, 인천, 경기 등 수도권의 제조업, 도소매업과 서비스업 등에 있어서 1990-93년간의 평균증가율의 관계는 [그림 1]에서 보여주고 있다. 서울의 제조업 증가율은 전국수준 이하이나, 인천의 자본투자 증가율은 서울, 경기, 전국수준을 훨씬 상회하고 있다. 인천과 경기의 도소매업 증가율은 전국평균을 훨씬 능가하고 있으나, 서울은 전국수준 이하이다. 서비스업의 영업이익 증가율은 가장 높은 수준을 보이고 있는 반면에 수입액 증가율은 가장 낮은 편이다. 특히 경기의 서비스업 증가율은 전국수준보다 높으나, 서울은 전국평균 이하이다.

결과 1.2 경기는 도소매업과 서비스업에서, 인천은 도소매업에서 전국평균보다 우월한 성장세를 보이고 있으나, 서울은 제조업, 도소매업, 서비스업 등 모든 부분에서 전국평균 이하이다.

II. 산업경쟁력분석 관련 정의

지역에서 차지하는 각 산업의 비중이 클수록 지역의 경제활동은 활발하다고 볼 수 있다. 이러한 지역경제활동의 성과를 나타내는 지표로서 산업특화계수가 널리 사용되고 있다. 그 특화계수의 계산방법은 다음과 같다.

$$\text{산업특화계수(LQ)} = \frac{\text{지역의산업별구성비}}{\text{전국의산업별구성비}}$$

여기서 산업특화계수 $LQ >, =, < 1$ 이면 지역산업은 전국에 비해 '특화', '전국평균수준', '비특화'되어 있다고 볼 수 있다.

정의 2.1 1988/1993년의 종사자수, 출하액, 부가가치 등의 기준하에서의 산업특화계수가 모두 '1'보다 큰 산업을 '완전특화산업'이라 정의한다.

한편 특화계수가 높다고 하여 그 산업

이 지역경쟁력이 있다고는 볼 수 없다. 경쟁력을 측정할 때는 많은 내적 및 외적 요인들이 작용하고 있는 것이 사실이다.²⁾ 그러나 본 논문에서는 분석의 편의상 한 산업의 경쟁력 비교우위를 전국에서 차지하는 지역의 노동생산성과 부가가치 생산성에 따른 '경쟁력 지수'로부터 도출하고 있다. 여기서 노동 및 부가가치의 경쟁력 지수가 '1'보다 크면 각각 '상대적 경쟁력'이 있다.

정의 2.2 1988/1993년의 노동 및 부가가치 경쟁력 지수가 모두 '1'보다 큰 산업을 '경쟁력 비교우위 산업'이라 정의한다.

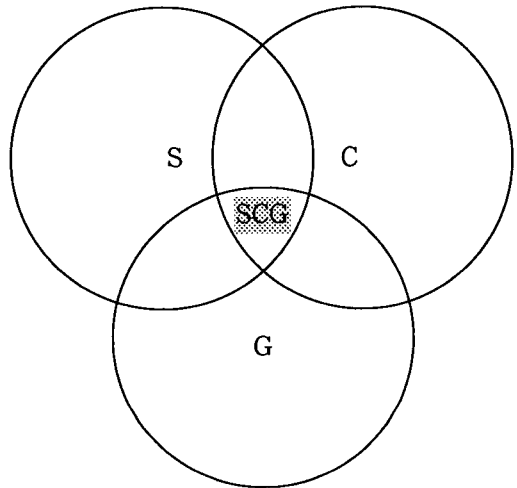
그러나 특화계수와 경쟁력 지수가 높아도 그 산업이 (-)성장률을 보인다면 엄밀한 의미에서 비교우위의 경쟁력이 있다고는 볼 수 없다. 이러한 것은 산업성장률示差분석³⁾을 통하여 고찰하고자 한다. 그러나 기존의 성장률 示差분석의 문제점으로는 산업구조의 한 측면 ...지역산업의 구성비를 해당 지역산업에서 차지하는 비중만을 고려하고 있는 점을 지적할 수 있다. 산업구조의 보다 포괄적이고 종합적인 판단을 위해 본 논문은 기존의 성장률 시차분석을 보완하여 전국에서 차지하는 지역산업의 비중을 동시에 고려하고 있다. 또한 성장률시차분석의 결과는 다음의 '산업유형별 판단기준'에 따라 살펴보고자 한다.

산업유형별 판단 기준

구분	총성장률 시차	산업구조 효과	지역할당 효과
(+)성장산업	+	+	+
성장잠재력산업	+	-	+
부양산업	+	+	-
(-)성장산업	-	-	-
정체산업	-	-/+	+/-

Ⅲ. 산업경쟁력우위 분석 및 발전전략

앞에서 언급한 산업특화계수, 경쟁력지수, 산업성장률시차분석의 결과 등에 따른 경쟁력우위의 특화산업 전략을 다음의 산업집합 패라다임을 통하여 도출하고자 한다.



여기서 S={정의 2.1'을 만족하는 완전 특화산업}; C={정의 2.2'를 만족하는 경쟁력비교우위산업}; G={성장률시차 분석의 결과에 따른 '성장유형별 산업'}; SCG = S ∩ C ∩ G = {'(+)성장산업', '성장잠재력산업', '부양산업'등에 속하는 경쟁력우위의 완전특화산업}. (기타의 산업집합 SNC, SNG ((-)성장산업과 정체산업 제외), GNC 등은 지역의 여건에 따라 차선적으로 고려할 수 있는 산업들임).

1. 제조업

S = 표 3.1; C={서울의 '음식료품', '의복·모피', '가죽·가방·신발', '출판·인쇄·기록매체', '재생재료 가공처리업'; 인천의 '음식료품', '가죽·가방·신발', '목재·나무제품', '기계·장비', '의료·광학기기·

시계’, ‘가구·기타 제조업’, ‘재생
재료가공처리업’, 경기의 ‘음식료
품’, ‘담배’, ‘의복·모피’, ‘가죽·가
방·신발’, ‘전기기계·변환장치’,
‘영상·음향·통신장비’};

SNG = [표 3.3]((-)성장산업과 정체산
업 제외);

SNC = {서울의 ‘의복·모피’, ‘출판·인쇄·
기록매체’; 인천의 ‘목재·나무제
품’, ‘기계·장비’, ‘의료·광학기기·
시계’, ‘가구·기타제조업’, ‘재생재
료, 가공처리업’; 경기의 ‘전기기
계·변환장치’, ‘영상·음향·통신장
비’};

GNC = {서울의 ‘의복·모피’, ‘가죽·가방·

신발’, ‘출판·인쇄·기록매체’, ‘재
생재료가공처리업’; 인천의 ‘목재
·나무제품’, ‘기계·장비’, ‘의료·광
학기기·시계’, ‘가구·기타제조업’,
‘재생재료가공처리업’, 경기의 ‘음
식료품’, ‘전기기계·변환장치’, ‘영
상·음향·통신장비’};

SCG = {서울의 ‘의복·모피’, ‘출판·인쇄·
기록매체’; 인천의 ‘목재·나무제
품’, ‘기계·장비’, ‘의료·광학기기·
시계’, ‘가구·기타제조업’, ‘재생재
료, 가공처리업’; 경기의 ‘전기기
계·변환장치’, ‘영상·음향·통신장
비’};

표 3.1. 제조업의 완전특화산업

서울	인천	경기
의복·모피, 출판·인쇄·기록매체, 사무·회계용기계, 의료·광학기기·시계, 가구·기타제조업	목재·나무제품, 코르크·석유정제품, 제1차금속산업, 조립금속, 기계·장비, 사무·회계용기계, 의료·광학기기·시계 자동차·트레일러, 가구·기타제조업, 재생재료가공처리업	펄프종이제품, 화합물·화학제품, 고무·플라스틱, 전기기계·변환장치, 영상·음향·통신장비, 의료·광학기기·시계, 자동차·트레일러, 가구·기타제조업

완전특화산업들의 지역에서의 비중은 [표 3.2]에서 보여주고 있다. 여기서 서울의 ‘의복·모피’와 ‘출판·인쇄·기록매체’, 인천의 ‘기계·장비’와 ‘가구·기타 제조업’, 경기의 ‘영상·음향·통신장비’ 등이 가장 높은 비중을 보이고 있다. 이러한 완전특화산업들을 노동탄력치 측면에서 살펴보자. 서울의 ‘의복·모피’, 인천의 ‘가구·기타 제조업’, 경기의 ‘영상·음향·통신장비’ 등은 고용창출에는 기여를 하지 못하고 있다. 그 이유는 이들 산업의 출하액은 증가하나 종사자수는 감소하고 있는 즉 (-)노동탄력치를 보여주고 있기 때문이

다. 이들 산업은 자동화 및 첨단화 등을 통한 생산구조의 고도화(고부가가치화)가 추진되고 있다고 볼 수 있다. 그러나 서울의 ‘출판·인쇄·기록매체’, 인천의 ‘기계·장비’, 경기의 ‘자동차·트레일러’ 등은 출하액이 증가함에 따라 종사자수도 증가하고 있는 즉 (+)노동탄력치를 보여주고 있기 때문에 고용창출에 기여를 하고 있다고 볼 수 있다.

결과 3.1 서울의 ‘출판·인쇄·기록매체’와 ‘사무·회계용기계’, 인천의 ‘기계·장비’, ‘재생재료·가공처리’, ‘사무·회계용기계’, ‘조립금속’, 경기의 ‘자동차·트레일러’, ‘전

표 3.2. 완전특화산업의 지역비중

(단위 : %, 지역=100)

서울	종사자수			출하액			노동탄력치	
	1988년	1993년	1988-93년 평균증가율	1988년	1993년	1988-93년 평균증가율	전국	서울
의복·모피	25.68	28.26	-3.8	16.85	21.92	15.1	-0.59	-0.25
출판·인쇄·기록매체	9.05	15.09	4.6	9.27	14.99	20.2	0.21	0.23
사무·회계용기계	0.83	1.76	9.7	1.21	1.95	20.2	0.15	0.48
의료·광학기기·시계	2.16	2.09	-6.2	1.82	1.84	9.4	-0.17	-0.66
가구·기타제조업	7.37	4.45	-14.6	5.35	3.74	1.7	-0.78	-8.76
합계	45.09	51.65		34.50	44.44			

인천	종사자수			출하액			노동탄력치	
	1988년	1993년	1988-93년 평균증가율	1988년	1993년	1988-93년 평균증가율	전국	인천
목재·나무제품	6.34	6.49	-0.7	5.23	5.12	12.5	0.001	-0.06
코크스·석유정제품	0.49	0.45	-2.8	5.15	8.20	24.0	0.35	-0.12
제1차금속산업	5.82	6.13	-0.1	11.92	12.48	14.0	0.01	-0.01
조립금속	8.91	9.73	0.6	5.97	5.78	12.2	0.16	0.05
기계·장비	10.44	15.61	7.1	10.88	13.00	17.0	0.18	0.42
사무·회계용기계	1.03	1.16	1.3	1.47	1.35	11.0	0.15	0.11
의료·광학기기·시계	3.16	1.92	-10.5	1.94	1.36	5.2	-0.17	-2.02
자동차·트레일러	9.58	8.77	-2.9	11.30	13.11	16.4	0.25	-0.18
가구·기타제조업	14.84	12.81	-4.0	7.43	7.70	13.7	-0.78	-0.29
재생재료가공처리	0.03	0.18	40.0	0.01	0.17	105.4	0.30	0.38
합계	60.64	63.25		61.30	68.27			

경기	종사자수			출하액			노동탄력치	
	1988년	1993년	1988-93년 평균증가율	1988년	1993년	1988-93년 평균증가율	전국	경기
펄프·종이제품	3.40	3.38	-0.015	5.12	3.85	8.5	-0.10	-0.002
화합물·화학제품	6.57	7.04	1.5	9.63	9.62	14.9	0.22	0.10
고무·플라스틱	5.45	5.98	2.0	4.38	4.76	16.9	0.12	0.12
전기기계·변환장치	5.30	6.01	2.6	6.42	7.99	12.8	0.16	0.21
영상·음향·통신장비	18.60	16.02	-2.9	21.65	21.35	14.6	-0.33	-0.20
의료·광학기기·시계	1.80	1.85	0.7	1.30	1.18	12.7	-0.17	0.05
자동차·트레일러	4.88	6.96	7.5	6.69	9.84	24.1	0.25	0.31
가구·기타제조업	7.43	5.96	-4.2	4.14	3.20	9.2	-0.78	-0.46
조립금속*	23.64	27.99	6.1	22.51	27.96	21.3	0.16	0.29
사무·회계용기계*	31.35	28.93	0.4	18.15	40.86	33.4	0.15	0.01
합계	53.43	53.20		59.33	61.79			

주 : *는 1993년에 와서 완전특화산업으로 분류됨. **합계는 *를 제외한 수치임.

기기계·변환장치', '고무·플라스틱', '화합물·화학제품', '의료·광학기기·시계' 등은 (+)노동탄력치를 보여주는 산업으로서 고용창출에 기여한다고 볼 수 있다. 그러나 기타의 (-)노동탄력치를 보여주고 있는 산업들은 고용창출에 기여하지 못한다고 볼 수 있다.

한편 서울, 인천, 경기의 완전특화산업들 중에서 '정의 2.2'를 만족시키는 경쟁력 비교우위산업들은 다음과 같다.

결과 3.2 서울의 '의복·모피', '출판·인

쇄·기록매체', 인천의 '목재·나무제품', '기계·장비', '의료·광학기기·시계', '가구·기타제조업', '재생재료가공처리업'등과 경기의 '전기기계·변환장치', '영상·음향·통신장비'등은 완전특화산업으로서 비교우위의 경쟁력이 있다.

한편 앞에서 논의한 서울, 인천, 경기 등 수도권지역의 완전특화산업들을 종사자수, 출하액, 부가가치 등 3가지 기준에 따라 성장률시차분석의 산업유형별로 분류하여 보면 다음과 같다.

표 3.3. 산업유형별 제조업의 완전특화산업

산업유형	서울	인천	경기
(+) 성장산업	의복·모피(출부), 출판·인쇄·기록매체(출), 사무·회계용기계(출부)	제1차금속산업(출), 코크스·석유정제품(출부), 조립금속(중), 기계·장비(중출부), 사무·회계용기계(부), 가구·기타제조업(출부), 재생재료가공처리업(출부)	화합물·화학제품(중), 고무·플라스틱제품(중출부), 전기기계·변환장치(중), 영상·음향·통신장비(출부), 의료·광학기기·시계(중), 자동차·트레일러(중출부), 가구·기타제조업(부)
성장잠재력 산업	출판·인쇄·기록매체(중), 사무·회계용기계(중)	제1차금속산업(중), 사무·회계용기계(중), 기타운송장비(중), 재생재료가공처리업(중)	-
부양산업	출판·인쇄·기록매체(부), 의료·광학기기·시계(출부), 가구·기타제조업(부)	목재·나무제품(출부), 제1차금속산업(부), 조립금속(출부), 사무·회계용기계(출), 의료·광학기기·시계(부), 자동차·트레일러(출부)	펄프·종이제품(부), 화합물·화학제품(출부), 전기기계·변환장치(출부), 의료·광학기기·시계(출부)
(-) 성장산업	의료·광학기기·시계(중), 가구·기타제조업(중)	코크스·석유정제품(중), 의료·광학기기·시계(중), 가구·기타제조업(중)	펄프·종이제품(중), 영상·음향·통신장비(중), 가구·기타제조업(중)

주 : (중출부)=종사자수, 출하액과 부가가치 기준 ; (출부)=출하액과 부가가치 기준 ; (중부)=종사자수와 부가가치 기준 ; (중)=종사자수 기준 ; (출)=출하액 기준 ; (부)=부가가치 기준. 상기에 포함되지 아니한 기타산업은 '정체산업'으로 분류함

서울, 인천, 경기등에서 (-)성장산업에 속하고 있는 산업들 모두는 (-)노동탄력

치를 보이고 있다. 이들 산업들은 자동화 및 첨단화를 통한 자본·기술집약형의 생

산구조의 고도화(고부가가치화)가 추진되고 있음을 알 수 있다. 특히 지역에서 높은 비중을 차지하고 있는 산업들 중에서 서울의 ‘출판·인쇄·기록매체’, 인천의 ‘제1차금속산업’과 ‘자동차·트레일러’, 경기의 ‘화합물·화학제품’등은 부가가치의 경쟁력 제고가 필요하다.

결과 3.3 인천의 ‘기계·장비’, 경기의 ‘고무·플라스틱제품’과 ‘자동차·트레일러’ 등은 완전특화산업으로서 종사자수, 출하액, 부가가치 등의 기준을 유일하게 모두 만족시키는 (+)성장산업이다.

2. 도소매 및 서비스업

S = [표 3.4]; C = {서울의 ‘자동차판매·수리·차량연료소매업’, ‘소매·소비용품수선업’, ‘숙박·음식점업’, ‘기계장비·소비용품임대업’, ‘기타

사업관련서비스업’, ‘교육서비스업’, ‘보건·사회복지산업’, ‘회원단체’, ‘오락·문화·운동관련산업’, 인천의 ‘소매·소비용품수선업’};

SNG = [표 3.5)((-)성장산업과 정체산업 제외);

SNC = {서울의 ‘기타사업관련서비스업’, ‘회원단체’, ‘오락·문화·운동관련산업’, 인천의 ‘소매·소비용품수선업’};

GNC = {서울의 ‘자동차판매·수리·차량연료소매업’, ‘기계장비·소비용품임대업’, ‘기타사업관련서비스업’, ‘오락·문화·운동관련산업’, 인천의 ‘소매·소비용품수선업’};

SCG = {서울의 ‘기타사업관련서비스업’, ‘오락·문화·운동관련산업’, 인천의 ‘소매·소비용품수선업’}.

표 3.4. 도소매 및 서비스업의 완전특화산업

	서울	인천	경기
도소매업	도매업	소매·소비용품수선업	자동차판매·수리·차량연료소매업, 소매·소비용품수선업, 숙박·음식점업
서비스업	부동산업, 정보처리·컴퓨터이용관련업, 기타사업관련서비스업, 회원단체, 오락·문화·운동관련산업	부동산업, 기계장비·소비용품임대업, 위생·유사서비스업, 기타서비스업	연구개발업, 기타서비스업

주 : 기타서비스업은 ‘세탁업’, ‘이용·미용업’, ‘장의사·묘지관리업’과 ‘예식장업’, ‘육탕업’ 등 달리 분류되지 않은 서비스업을 포함함.

이상에서 살펴 본 서울, 인천, 경기등 수도권지역의 도소매업과 서비스업의 완전특화산업들이 비교우위의 경쟁력을 가지고 있는지의 여부를 ‘정의 2.2’에 따라 경쟁력지수를 고려하면 다음과 같은 결론을 얻을 수 있다.

결과 3.4 서울의 ‘기타사업관련서비스업’, ‘회원단체’, ‘오락·문화·운동관련산업’, 인천의 ‘소매·소비용품수선업’등은 완전특화산업으로서 비교우위의 경쟁력이 있다. 그러나 서울과 경기의 도소매업과 인천과 경기의 서비스업에 속하고 있는 완전특화산업들은 모두 비교우위의 경쟁력이 없다.

앞에서 논의한 유사한 방법으로 서울, 인천, 경기등 수도권지역의 도소매업과 서비스업의 완전특화산업을 성장률시차분

석의 결과와 함께 종사자수, 출하액, 부가가치 등의 기준에 따라 산업유형별로 분류하면 다음과 같다.

표 3.5. 산업유형별 도소매 및 서비스업의 완전특화산업

산업유형	서울		인천		경기	
	도소매업	서비스업	도소매업	서비스업	도소매업	서비스업
(+) 성장산업	도매업(종)	정보처리·컴퓨터운용관련업(종), 기타사업관련서비스업(종수부), 오락·문화·운동관련산업(종수부)	소매·소비용품수선업(종판부)	부동산업(수), 기계장비·소비용품임대업(종수부), 위생·유사서비스업(수부), 기타서비스업(수부)	자동차판매·수리·차량연료소매업(종판부), 소매·소비용품수선업(종판부), 숙박·음식점업(종판부)	-
성장잠재력산업	-	-	-	기타서비스업(종)	-	-
부양산업	-	정보처리·컴퓨터운용관련업(부)	-	-	-	연구개발업(부)
(-) 성장산업	-	기타서비스업(종수부)	-	-	-	-

주 : (종판수부)=종사자수, 판매액, 수입액, 부가가치 기준 ; (판수부) = 판매액, 수입액, 부가가치 기준 ; (종부)=종사자수, 부가가치 기준 ; (종)=종사자수 기준 ; (판수) = 판매액, 수입액 기준 ; (부) = 부가가치 기준. 상기에서 기술되지 아니한 기타산업은 '정체산업'으로 분류함.

따라서 이상에서 논의한 서울, 인천, 경기등 수도권지역의 제조업, 도소매업과 서비스업 등을 다음의 정의에 따라 종합 정리한 결과는 [표 3.6]에서와 같다.

정의 3.1 '완전특화산업'은 '정의 2.1'과 동일함.

정의 3.2 '경쟁력비교우위 특화산업'은 '완전특화산업'중에서 노동 및 부가가치 경쟁력 지수가 '1' 이상인 산업.

정의 3.3 '완전경쟁력우위 특화산업'은 '비교경쟁력우위 특화산업'중에서 성장률

시차분석의 결과로부터 '(+)성장산업'으로 분류된 산업.

정의 3.4 '불완전경쟁력우위 특화산업'은 '비교경쟁력우위 특화산업'중에서 성장률시차분석의 결과로부터 '성장잠재력산업'으로 분류된 산업.

정의 3.5 '경쟁력우위잠재력 특화산업'은 '비교경쟁력우위 특화산업'중에서 성장률시차분석의 결과로부터 '부양산업'으로 분류된 산업.

표 3.6 산업별 경쟁력우위 완전특화산업 종합

지역	산업구분	특화산업 (S)	경쟁력비교 우위특화산업 (SNC)	특화전략산업(SCG)		
				완전경쟁력 우위특화산업	불완전경쟁력 우위특화산업	경쟁력우위 잠재력특화산업
서울	제조업	의복·모피, 출판·인쇄·기록매체, 사무·회계용기계, 의료·광학기기·시계, 가구·기타제조업	의복·모피, 출판·인쇄·기록매체	의복·모피 (출부), 출판·인쇄· 기록매체(출)	출판·인쇄· 기록매체(중)	출판·인쇄· 기록매체(부)
	도소매업	도매업	-	-	-	-
	서비스업	부동산업, 정보처리·컴퓨터 운용관련업, 기타사업관련 서비스업, 회원단체, 오락·문화·운동 관련산업	기타사업관련 서비스업, 회원단체, 오락·문화·운동 관련산업	기타사업관련 서비스업 (중수부), 오락·문화· 운동관련산업 (중수부)	-	-
인천	제조업	목재·나무제품, 코스·석유정제품, 제1차금속산업, 조립금속, 기계·장비, 사무·회계용기계, 의료·광학기기·시계, 자동차·트레일러, 가구·기타제조업, 재생재료가공처리업	목재·나무제품, 기계·장비, 의료·광학기기·시계, 가구·기타제조업, 재생재료가공 처리업	기계·장비 (중출부), 가구·기타 제조업(출부), 재생재료가공 처리업(출부)	재생재료가공 처리업(중)	목재·나무제품 (출부), 의료·광학기기· 시계(부)
	도소매업	소매·소비용품 수선업	소매·소비용품 수선업	소매·소비용품 수선업(중판부)	-	-
	서비스업	부동산업, 기계장비·소비용품 임대업, 위생·유사서비스업, 기타서비스업	-	-	-	-
경기	제조업	펄프종이제품, 화합물·화학제품, 고무·플라스틱, 전기기계·변환장치, 영상·음향·통신장비, 의료·광학기기·시계, 자동차·트레일러, 가구·기타제조업	전기기계·변환장치, 영상·음향·통신장비	전기기계· 변환장치(중), 영상·음향·통신장비 (출부)	-	전기기계· 변환장치(출부)
	도소매업	자동차판매·수리· 차량연료소매업, 소매·소비용품수선업, 숙박·음식점업	-	-	-	-
	서비스업	연구개발업, 기타서비스업	-	-	-	-

주 : (중) = 종사자수 기준 ; (출) = 출하액 기준 ; (부) = 부가가치 기준 ; (수) = 수입액 기준 ;
 (판) = 판매액 기준 ; (출부) = 출하액과 부가가치 기준 ; (중수부) = 종사자수, 수입액,
 부가가치 기준 ; (중판부) = 종사자수, 판매액, 부가가치 기준.

이상의 [표 3.6]에서 인천의 경쟁력비교우위 특화산업들 중에서 ‘기계·장비’는 비교우위의 경쟁력이 있는 완전특화산업으로서 종사자수, 출하액, 부가가치 등의 기준을 유일하게 만족시키는 ‘완전경쟁력우위 특화산업’이다. 이러한 것은 지역에 소재하고 있는 대우자동차, 대우중공업 등의 대규모사업체들과 협력업체들의 경쟁력이 상대적으로 높음을 알 수 있다. 그러나 서울의 ‘출판·인쇄·기록매체’, 인천의 ‘목재·나무제품’과 ‘의료·광학기기·시계’, 경기의 ‘전기기계·변환장치’ 등은 부가가치의 지역(성장률)경쟁력이 취약하기 때문에 자동차 및 첨단화 등을 통한 생산구조의 고도화에 전력해야 할 것이다. 서울은 의복·모피와 출판·인쇄·기록매체 등 노동집약형의 산업이 경쟁력 비교우위를 보이고 있으며, 특히 서비스산업의 경쟁력우위를 하나의 특징으로 지적할 수 있다. 또한 서울의 전략산업으로 첨단제조업과 정보관련서비스업 등이 고려될 수 있기 때문에 정보의 고도화에 따른 정보화를 상품과 서비스업에 활용하는 산업에 대한 투자가 요구된다. 이와는 달리 인천과 경기지역의 경제는 자동차, 전자, 기계산업 등이 주도하고 있는 편이다.⁴⁾

제안 3.1 서울, 인천, 경기는 경쟁력비교우위의 산업([표 3.6]의 특화전략산업)들을 전략적으로 육성시키는 것이 바람직하다. 이 중에서 서울의 ‘출판·인쇄·기록매체’, 인천의 ‘목재·나무제품’와 ‘의료·광학기기·시계’, 경기의 ‘전기기계·변환장치’ 등은 생산구조의 고도화(고부가가치화)가 필요하다.

과거 인천의 산업화정책 — 제조업부문의 집중적인 투자는 우리나라의 산업발전과 더불어 정부의 수출드라이브정책과 서울의 배후지로서의 단순역할(모든 기능은 서울에 집중)을 수행하는데 역점을 두어 왔다고 볼 수 있다. 최근 중국과의 교류

가 활발해짐에 따른 환황해권시대의 도래로 그 중추역할을 담당하기 위한 항만과 공업용지의 확충을 필요로 하고 있다. 특히 지방화시대에서는 인천의 기능과 역할이 증대될 것이기 때문에 서울과의 효과적인 연계가 더욱 요구된다고 볼 수 있다. 따라서 서울의 관문역할을 수행하여 온 인천은 그동안의 단순보조기능에서 독자협력기능으로서 북경—인천—서울—동경을 연결하는 환황해권시대에 있어서의 중추기능 회복이 당면 과제라 할 수 있다.

이러한 관점에서 서울, 인천, 경기지역의 산업구조는 수도권정비계획법에 바탕을 두고 있는 수도권시책 등으로 상당히 왜곡되어 왔다고 볼 수 있다.⁵⁾ 최근 주변환경의 변화로 수도권의 역할 증대가 요구되고 있으나 수도권 집중억제시책 등으로 산업활동의 규제는 물론 도시기능의 향상에도 상당한 제약을 주기 때문에 수도권의 규제시책 등에 대한 개선이 제기되어 오고 있는 실정이다.⁶⁾ 여기서는 학교, 공장, 공공청사, 업무용·판매용 건축물, 연수시설 기타 인구집중유발시설의 신증설에 대한 물리적 규제정책이 중심이 된 현행시책의 효과에 의문을 제기하고 수도권기능수행의 효율성 제고, 성장관리 측면에서 경제적 규제방식인 개발억제부담금부과, 공간구조의 재편성 등의 필요성이 강조되고 있다.

그러나 이와 같은 수도권시책의 개편에서는 일반경제의 논리 — 외부경제의 효과, 규모의 경제, 경쟁의 원리 등이 소홀히 취급되고 있는 것 같다. 예를 들면 개발부담금의 부과에 대한 상당수의 민원이 제기되고 있는 편이다.⁷⁾ 특히 이는 수도권지역 토지의 효율적인 이용 측면에서도 일반경제의 논리와는 상당히 배치되고 있다. 또한 지방화시대에 있어서는 지역에서의 대규모기업 유치경쟁이 더욱 촉진될 수 있다.⁸⁾ 현재 추진중인 광역권개발

에서도 인천항의 기능을 분담하기 위한 대규모 아산항 개발의 추진 등 수도권 이외의 기타지역에 개발의 역점을 두고 있는 실정이다.⁹⁾ 따라서 세계화·지방화시대에 있어서 현행 수도권시책은 지역경제의 활성화와 국가경쟁력 제고 측면에서 상당한 장애요인이 되고 있다고 볼 수 있다. 또한 세계무역기구(WTO)체제의 발족과 경제협력개발기구(OECD)의 가입은 결국 선진대기업들과의 무한경쟁을 재촉하게 하는 요인이 될 것이기 때문에, 여기서의 생존전략은 ‘힘(인력, 기술 등)을 분산시키기 보다는 생산과 기술을 연결하고 집적’하는 데서 찾아야 할 것이다. 이러한 것은 첨단기술산업의 육성을 통한 기술력의 에너지효과에서 비롯된다고 볼 수 있다. 이러한 관점에서 제조업 부문에서 인천과 경기지역에서 활동하고 있는 사업체들의 비중은 전국에서 약 1/3 정도를 차지하고 있는 점을 감안하면, 우리기업의 경쟁력을 강화시키기 위해서는 기존의 산업정책을 포함한 특히 수도권시책에 있어서 그동안의 물리적인 ‘직접규제’에서 기업활동의 자생력과 자율성을 강화할 수 있는 ‘간접규제’로의 일대 전환이 필요할 것이다.¹⁰⁾ 여기서 우리가 유의할 점으로는 이와 같은 산업관련규제의 완화를 통한 현실화와 더불어 환경규제에 대한 상대적 강화의 필요성을 들 수 있다.

제안 3.2 세계화·지방화시대에 부합되는 수도권 규제시책의 대폭적인 완화를 통한 현실화와 더불어 환경규제는 강화되어야 할 것이다.

한편 수도권지역의 경우에는 기존의 산업에 첨단기술을 도입한 기술집약적 산업구조 — 첨단산업지대의 구축이 필요하다. 특히 인천의 경우에는 영종도 신국제공항, 인천항만, 철도, 고속도로, 용수 등의 기반시설과 배후도시를 연결하는 종합개발을 통하여 투자의 효율성을 제고해야

할 것이다.¹¹⁾ 여기서 영종도 신국제공항의 개발로 인천은 국제공항과 항만기능을 모두 갖추게 되기 때문에 서울의 금융 및 업무기능의 상당부분을 분담할 수 있는 무역도시로서의 성장이 가능하게 하고 있다. 그동안 개발이 정체된 수도권의 서부 임해지역개발의 활성화는 서울-인천축상의 제조업 기능의 첨단화, 고도화가 급속히 진전될 수도 있을 것이다. 따라서 이러한 환경하에서 인천과 경기는 자동차, 전자, 기계산업 등을 배경으로 첨단 신산업지대를 구축하고 수도권의 지리적인 이점을 최대한 이용하면 지역산업의 시너지 효과를 용이하게 창출할 수 있을 것이다. 또한 기타 광역권과의 상호간의 협력을 통한 연계의 경제(economies of linkage)를 극대화하기 위한 전략이 필요하다. 이와 같은 전략은 광역권개발간의 생산, 노동, 정보 등의 흐름을 보다 원활히 하고 효율적으로 이용할 수 있는 이점이 있기 때문이다.

최근 들어 대부분의 지방정부들은 고부가가치 및 저공해 첨단산업의 유치에 주력하고 있는 실정이다. 인천과 경기의 산업구조도 고임금하에서는 자본기술집약형의 고부가가치 산업으로 전환해야 할 것이다. 특히 이들 지역은 전통적으로 공업화의 기반이 상대적으로 높기 때문에 첨단산업이나 지식집약형 산업을 육성하기에 유리한 위치에 있다. 현재 이들 지역 산업의 중심이 되고 있는 자동차, 전자, 기계산업들의 경쟁력 제고를 위해서는 첨단기술의 융합이 필연적이라 할 수 있다 (최근 엔고의 영향으로 우리나라의 조선, 자동차, 반도체산업들이 호황을 누리고 있음). 또한 서울, 인천, 경기의 중소기업의 출하액 비중과 서울과 경기의 첨단산업의 비중은 전국평균을 상회하고 있다.¹²⁾ ([표 3.7] 참조)

표 3.7 1993년 중소기업체 및 첨단산업¹³⁾
출하액 비교

	중소기업체	첨단산업
전 국	47.8	14.3
서 울	67.2	15.6
인 천	49.7	12.4
경 기	55.3	22.1

인천과 경기의 자동차, 전자, 기계산업 등의 기술력 향상은 결국 이러한 첨단산업의 육성을 통한 융합기술로부터 가능하기 때문에 여기서 활동하고 있는 많은 중소기업 또는 협력업체들의 독자적인 기술개발에 대한 지원이 필요하다. 이러한 첨단산업과 관련하여 연구개발형 중소기업을 지원할 제3섹타방식의 ‘두뇌센타’의 설립이 필요할 것이다.¹⁴⁾(지금까지 기술개발에 있어서 산·학·연의 협력체계 구축이 현실적으로 잘 이루어지지 않고 있음. 이러한 관점에서 연구개발의 효율성을 높이고 두뇌형 첨단산업의 지원을 위해 민관주도의 사이언스파크 설립이 필요함).

제안 3.3 수도권지역은 첨단신산업기대의 구축을 통한 연계의 경제를 극대화하고 또한 첨단산업관련 연구개발형(중소)기업체를 지원할 제3섹타 방식의 ‘두뇌센타’의 설립이 필요하다.

한편 도소매업의 경우에 인천의 ‘소매·소비용품수산업’은 완전경쟁력우위 특화산업에 속하고 있으나, 서울과 경기에서는 경쟁력우위의 특화산업을 발견할 수 없다. 그러나 서비스업의 경우에는 서울의 ‘기타사업관련서비스업’과 ‘오락·문화·운동관련산업’등은 완전경쟁력 우위의 특화산업에 속하고 있으나, 인천과 경기에서는 경쟁력우위의 특화산업을 발견할 수 없다([표 3.6] 참조). 특히 인천과 경기는 서울과의 인접한 지리적인 위치와 대규모 유통단지의 부재 때문에 이들 지역에서 창출된 소득이 역내의 순환적 재투

자로 일어나지 않고 오히려 역외(서울)로 흘러들어 가고 있는 실정이다. 따라서 이러한 문제점을 해결하기 위한 방안으로 —물류와 정보가 쉽게 모일 수 있도록 하기 위해서 ‘종합유통단지’건설의 필요성이 제기되고 있다.¹⁵⁾ 이러한 종합유통단지의 건설은 서울의 유통기능을 보완하는 거점으로서의 독자적인 육성이 필요하다.

제안 3.4 인천의 종합유통단지 조성은 서울의 유통기능을 보완하는 거점으로서의 독자적인 육성이 바람직하다.

인천은 해양과의 근접한 지리적인 이점을 최대한 이용하면 일본 최대의 도시개발을 상징하고 있는 ‘요코하마 MM21’과 유사한 민관합작의 제3섹타방식의 ‘21세기 인천의 워터프론트종합복합도시’—유통, 금융, 정보 등의 종합적인 기능을 수행할 수 있는 국제도시의 개발이 가능할 것이다.¹⁶⁾ 이러한 관점에서 현재 추진중에 있는 송도신도시 개발(1994—2006년까지 총사업비 17,424억원)은 영종도 신국제공항의 개발이익 흡수를 감안하여야 한다. 이는 21세기의 인천의 위상은 물론 우리의 도시문화를 변화시킬 수 있는 계기가 될 수 있기 때문이다.

註

- 1) 특히 서울에서 금융, 보험, 부동산, 사업서비스업 등이 높은 성장을 보이고 있는 것은 대기업을 비롯한 본사기능의 집중이 가장 큰 요인이라 할 수 있다(시정개발연구원(1994) 참조).
- 2) Porter(1986, 1990) 참조.
- 3) 여기서의 ‘...示差분석’(‘...differential analysis’)의 용어와 내용에 대하여 자세히 설명하여주신 최재선(1993, 1994) 교수께 감사드린다. Creamer(1942)가 처음 소개한 “이전-할당분석”(Shift-Share Analysis)은 Dunn(1960)을 비롯한 많은 학자들에 의해 발전되어 왔다. Handerson(1962)은 “지역성장률 示

差分석”(regional growth rate differential analysis)을 다음과 같이 소개하고 있다. 지역성장률의 총시차는 지역의 실질성장률(R)과 전국의 실질성장률(N)의 차이로서 다음과 같다.

$$\Delta = (R - N) = \left(\frac{e_{io}}{e_o} - \frac{E_{io}}{E_o} \right) \left(\frac{E_{it}}{E_{io}} - 1 \right) + \frac{e_{in}}{e_{io}} \left(\frac{e_{it}}{e_{io}} - \frac{E_{it}}{E_{io}} \right)$$

여기서 e_{io} =초기의 i 산업의 지역 총사자수 ; E_{io} = 초기의 i 산업의 전국 총사자수 e_{it} =말기의 i 산업의 지역 총사자수 ; E_{it} = 말기의 i 산업의 전국 총사자수 ; $e_o = \sum_i e_{io}$; $E_o = \sum_i E_{io}$. 상기 식의 우측의 첫번째는 “산업구조효과”를 나타내고 있으며, 이것으로부터 산업의 전국적인 성장추이에 따라 유리한 조건의 산업구조가 지역산업의 실질성장률에 어떠한 영향을 미치는지 알 수 있다. 두번째는 “지역할당효과”를 의미하며, 이것으로부터 지역산업의 특성에 따른 상대적인 경쟁우위 즉 지역간의 경쟁력요인을 설명할 수 있다.

- 4) 이 지역에 소개하고 있는 대규모기업으로 인천의 대우자동차, 대우중공업, 대우전자, 인천제철, 인천조선 등과 경기의 삼성전자, LG전자/통신/산전, 현대전자, 만도기계 등을 들 수 있다.
- 5) 1994년에 개정(1982.12.31 제정)된 수도권정비계획법은 수도권에 과도하게 집중된 인구 및 산업의 적정배치를 유도하기 위해 수도권을 과밀억제권역, 성장관리권역, 자연보전권역 등 3대 권역으로 구분하고 학교, 공장(공업지역은 총량규제), 공공청사, 업무용·판매용건축물, 연수시설 기타 인구집중유발시설의 신증설을 억제하고 수도권이외의 지역으로 분산을 촉진함(건설부(1994)참조). 제3차 국토개발계획(1992)에서는 수도권의 공장용지 공급의 기본방향으로 신규 공업입지를 지속적으로 억제하고 발안, 안중, 아산 등 개발유도권역내 계획공단을 개발하여 이전공장 수용 등 기업의 높은 입지수요에 대처함.
- 6) 자세한 내용은 박상우(1992), 한영주(1992), 김광식(1992), 수원대학교 지역사회개발연구소(1994), 인천상공회의소(1995)등 참조.
- 7) 재개발에 대해서는 부담금이 부과되지 않는

반면에 재건축의 경우에는 부과되는 등 형평성의 문제가 제기됨. 소유하고 있는 땅의 지목만이 변경되었을 뿐 실질적인 개발이익이 없는데도 부담금이 부과. 1990년부터 1994년 7월말까지 부과된 개발부담금 5,382억원 중에서 52%에 해당되는 2,816억원이 납부됨(중앙일보. 1995.4.3자).

- 8) 삼성전자 수원공장 설비의 일부가 광주첨단과학산업연구단지(2002년)에 입주할 예정임(2002년의 삼성전자 광주공장의 연간 매출액은 2조2,600억원으로 고용효과는 1만3천여명으로 예상).
- 9) 자세한 내용은 건설부(1994) 참조.
- 10) 국제화·개방화에 걸림돌이 되어온 각종 규제완화를 위해 신경제 5개년계획의 추진과 더불어 정부는 ‘경제행정규제완화점검단’을 발족시킨 바 있음.
- 11) 영종도 신국제공항의 개발(1991-2020년까지, 총사업비 10조원)은 김포공항의 국제노선기능흡수, 동북아 거점공항, 국제적인 해양관광도시의 육성 등을 목적으로 함.
- 12) 중소기업은 niche 기술개발로 시장을 침투하는 전략이 필요함.
- 13) 첨단산업은 소분류산업 중의 ‘기록매체복제업’, ‘기타화학제품’, ‘특수목적용기계’, ‘사무·계산·회계용기계’, ‘전자관·기타전자부품’, ‘통신기기·방송장비’, ‘정밀기계’, ‘사진·광학기기’, ‘항공기·우주선’ 등임.
- 14) 예를 들면, 일본의 가나가와사이언스파크는 일본최초의 민할법에 의거한 제3섹타방식으로 1989년에 개원하고, 두뇌형 산업을 육성하기 위해 연구개발형기업을 중심으로 기업간의 교류촉진, 과학기술정보 유통, 제2의 소니와 혼다를 목표로 신제품 개발과 창조적 기업육성에 전력하고 있다(매경 1995.2.14 참조).
- 15) 인천시는 지역 유통구조를 개선하기 위해 부평상권(’95-’99년), 구월상권(’95-’97년) 등 권역별 5대 상권조성과 ‘제2농산물 도매시장’(1994-’98년까지 총사업비 526억원)의 건설을 추진중임.
- 16) 일본의 ‘요코하마 MM21’ 프로젝트는 워터프론트의 자연환경을 최대한 활용하고 있다. 여기에는 세계 최대의 국제회의장과 호텔 등이 복합된 컨벤션 시설이 갖춰져 있음

며, 24기간 활동하는 '국제문화도시', 21세기의 '정보도시', 물과 녹지와 역사에 둘러싸인 '인간환경도시' 창조에 역점을 두고 있으며 특히 요코하마의 자립성 강화, 항만기능의 질적 향상, 수도권 의 업무기능 분담에 그 목적을 두고 있다.

참고문헌

- 김광식, "수도권 공간구조의 재편성 방향", 국토개발연구원(1992. 4).
- 박상우, "수도권 정책전환의 방향", 국토개발연구원(1992. 4).
- 최재선, 『지역경제론』, 법문사(1994).
- 한영주, "수도권 정책전환의 방향", 국토개발연구원(1992. 4).
- 건설부, 『국토개발의 방향과 추진계획』(1994. 9).
- _____, 『수도권정비계획법규집』(1994).
- 국토개발연구원, 『제 3 차 국토종합개발계획』(1992. 12).
- 수원대학교 지역사회개발연구소, 『경기도 중기 지역경제발전계획-제 1 차요약보고서』(1994. 4).
- 시정개발연구원, 『산업경제부문』(1994. 10).
- 인천상공회의소, 『인천광역시 발전방향』(1995. 3).
- 통계청, 『광공업통계조사보고서』 각년호.
- _____, 『1992년 시도별 지역내총생산』(1994. 8)
- _____, 『총사업체통계조사보고서』 각년호.
- Creamer, D.B., "shifts of Manufacturing Industries", National Resource Planning Board, *Industrial Location and National Resources*, Washington D.C., (1942. 12).
- Dunn, E.S.Jr., "A Statistical and Analytical Technique for Regional Analysis", *Papers and Proceedings of the Regional Science Association*, vol 6, (1960) : 97-109.
- Handerson, James U.(1962), "Foci For Regional Growth Analysis : an Interregional Trade and Income Model", Upper Midwest Economic Study, University of Minnesota.
- Porter, Michael E., 『The Competitive Advantage of Nations』, The Free Press(1990).
- _____, 『competition in Global Industries』, Harvard Business School Press(1986).

Abstract

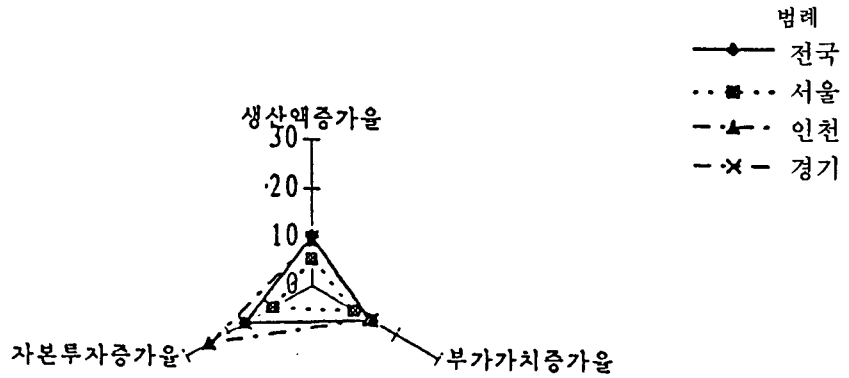
This paper studies the comparative advantage of competitive and specialized regional industries which are manufacturing, wholesale and retail trade, servies in the metropolitan area—Seoul, Inchun, Kyunggi-do of Korea, For the analysis of industries, the coefficient of specialization, the indices of competitiveness of labor and value-added, the growth rate are simultaneously examined under the criteria of the number of workers, value of shipments, value-added, This comperative synthetic analysis is different from the traditional approaches. This paper shows that the perfectly competitive advantage of specialized industries satisfying all of three criteria are 'other business related activities', 'recreational, cultural and sporting activities' in Seoul, 'machinery and outfits, n.e.c', 'retail trade, except of motor vehicles and motorcycles, repair of personal and household goods' in Inchun.

We conclude that each should strategically develop the region-oriented specialized industry which has the comparative advantage. It is the reason why the concentration of industry is necessary for the leading of regional industry under the weaken local public finance. Moreover, such an industry should provide the increase of employment and income from the viewpoint of the activation of regional economy. The potential-specialized competitive industry requires the advanced structure of production under the criteria of value-added.

For the development of the metropolitan area's economy, the highly advanced technology industry including computer and electronics should be induced through the loosening of metropolitan regulation. Research center(science park) supported by the private-public sector should be built for the increase of techonology power of the small and medium enterprises, Also it is necessary that the small and medium enterprises strategically make the cooperative-large group in order to avoid the disadvantage from the size.

그림 1 서울·인천·경기지역의 산업별 주요증가율 비교(1990-93년)

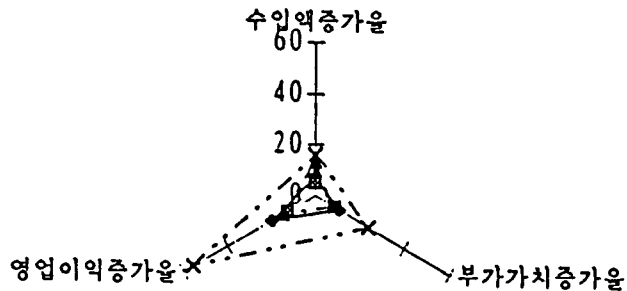
1. 제조업



2. 도소매업

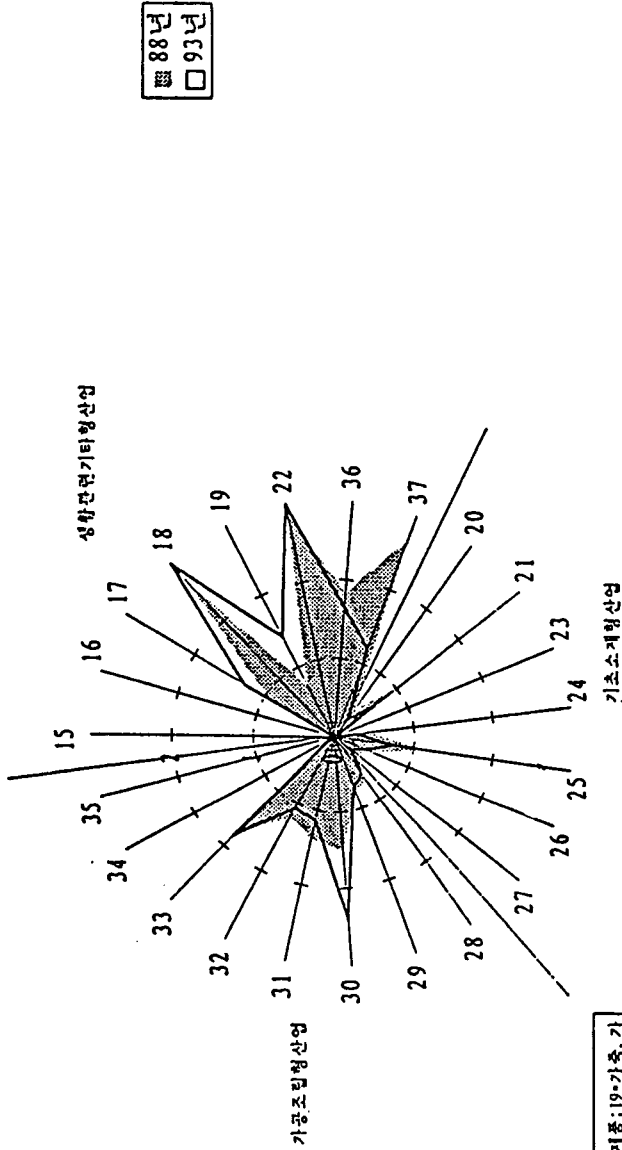


3. 서비스업



주 : 1990년 불변가격기준
 자료 : 통계청, 「광공업통계조사보고서」, 「도소매업통계조사보고서」, 「서비스업통계조사보고서」, 각년도.

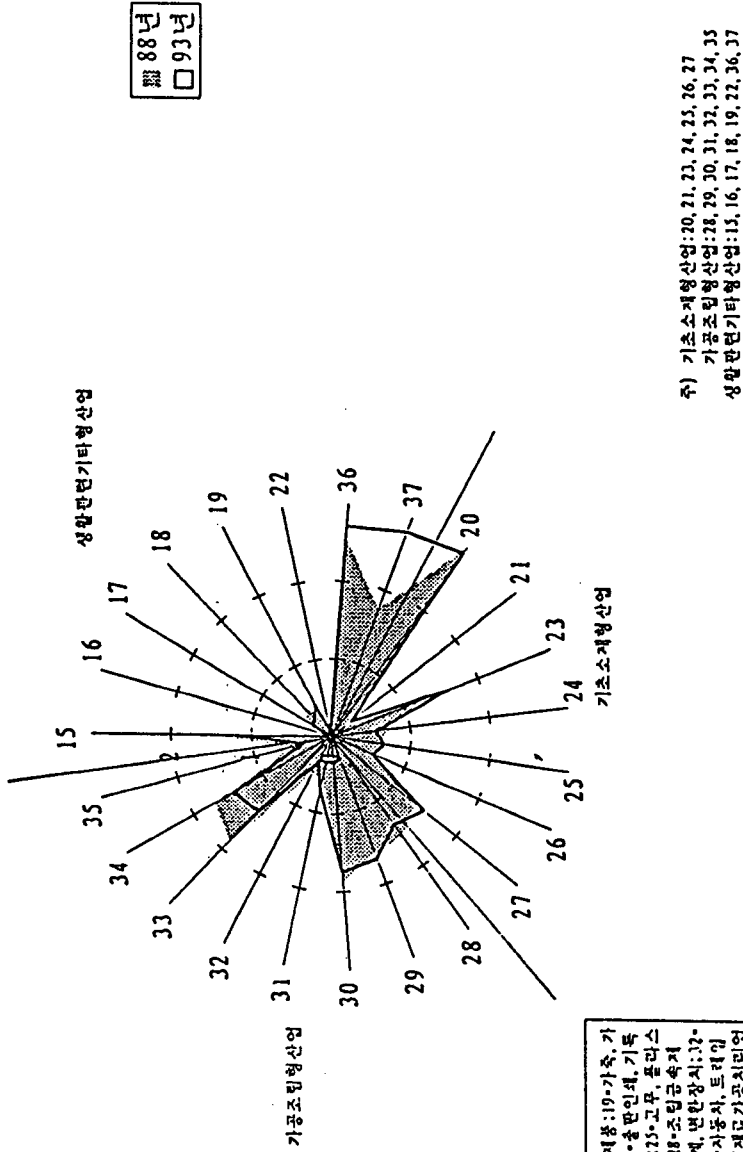
[그림 2] 서울지역 제조업 구조변화 (술하에 특화계수 기준)



주) 기초소재형산업: 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27
 가공조립형산업: 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35
 생활관련기타형산업: 15, 16, 17, 18, 19, 22, 36, 37

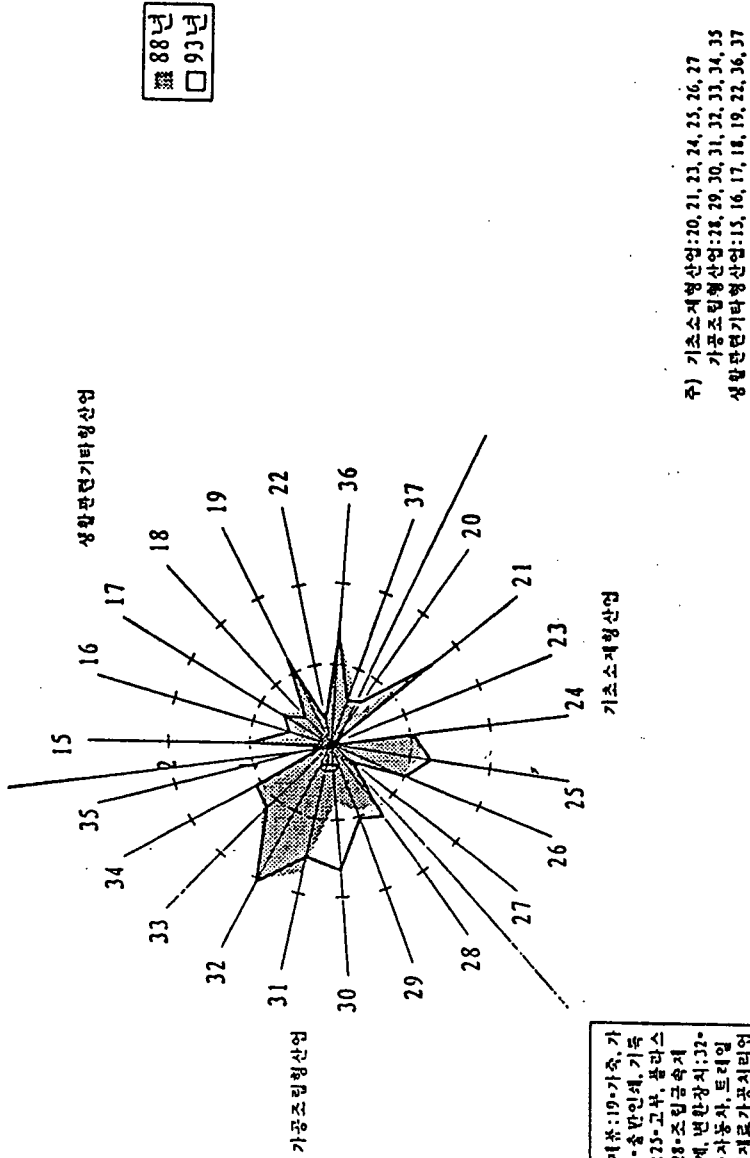
15-음식료품: 16-담배: 17-섬유제품: 18-의복, 모피제품: 19-가죽, 가방, 신발: 20-음식, 나부제품: 21-잡조, 종이제품: 22-술판인쇄, 기록매체: 23-컴퓨터: 24-화학물, 화약제품: 25-고무, 플라스틱: 26-비금속광물제품: 27-제철: 28-정유제품: 29-정유제품: 30-사부, 화학제품: 31-전기기계, 연한장치: 32-영상, 음향, 통신장비: 33-의류, 광학기기, 시계: 34-자동차, 트럭, 버: 35-기타운송장비: 36-가구, 기타제조업: 37-재생재료가공처리업

[그림 3] 인천지역 제조업 구조변화 (출하액 특화계수 기준)



15-음식료품:16-담배:17-섬유제품:18-의복, 모피제품:19-가죽, 가방, 신발:20-목재, 나무제품:21-펄프, 종이제품:22- 출판인쇄, 기록매체:23- 코크스, 석유정제품:24-화학물, 화학제품:25- 고무, 플라스틱:26-비금속광물제품:27-세미차금속산업:28-조립금속제품:29-기계, 장비:30-사우, 회계용기계:31-전기기계, 변한장치:32-영상, 음향, 통신장비:33-외로, 풍악기기, 시계:34-자동차, 트럭, 버:35-기타운송장비:36-가구, 기타제조업:37-제상재료, 가공치미업

그림 4 경기도 지역 제조업 구조변화 (출하액 투화계수 기준)



15-음식료품; 16-담배; 17-성유제품; 18-의복; 모피제품; 19-가죽, 가방, 신발; 20-목재; 나무제품; 21-펄프, 종이제품; 22-종만인쇄, 기록매체; 23-코르크스, 석유정제품; 24-화학품, 화약제품; 25-고분, 플라스틱 제품; 26-비금속광물제품; 27-세라믹제품; 28-조립금속제품; 29-기계, 장비; 30-사부, 회계용기계; 31-전기기계, 변한장치; 32-영상, 음향, 통신장비; 33-의료, 광학기기, 시계; 34-자동차, 트럭, 버; 35-기타운송장비; 36-가구, 기타제조업; 37-재상재료가공처리업