

성역할 개념, 의복 성정체감, 유니섹스 의복에 대한
태도 사이의 상관 연구

—대전, 충청남북 지역의 남녀 대학생을 중심으로—

車 珍 姬 · 金 在 淑

충남대학교 대학원 의류학과

**An ex post facto Relational Study of Genderlogy, and Gender
Identity of Clothing and Attitudes toward Unisex Clothing**
—female and male college students in Taejeon, Chungnam, and Chungbuk province—

Jin Hee Cha · Jae Sook Kim

Dept. of Clothing & Textiles, Graduate School, Chungnam National Univ.

(1995. 5. 12 접수)

Abstract

The purposes of this study were 1) to find out any significant relationships among genderlogy, gender identity of clothing, and attitudes toward unisex clothing, 2) to investigate differences in genderlogy, gender identity of clothing, and attitudes toward unisex clothing between female and male college students, 3) to understand the structural dimension of genderlogy.

The theory of this study was Bem's androgyny sex role theory which suggested an individual's masculine and feminine sex role lied on separate lines rather than on a linear line. The research design was an ex post facto survey and the subjects were 222 female college students and 179 male students in Taejeon, Chungnam and Chungbuk province.

Using the SPSS program, factor analysis, t-test, Pearson correlation coefficient, and plot were calculated for statistical analysis.

The findings of this study were summarized as follows:

1) The t-test showed significant differences in genderlogy, gender identity of clothing, attitudes toward unisex clothing between female and male college students.

2) There were significant relationship among genderlogy, gender identity of clothing, attitudes toward unisex clothing.

3) The major dimensions of genderlogy were found to be traditional sex role and equal sex roles.

There were only moderate negative relationship between traditional and equal sex roles and these two dimensions affected differently on the gender identity of clothing, as well as the attitudes toward unisex clothing, therefore traditional sex roles and equal sex roles seemed to lie on separate lines, and the androgyny sex role theory was supported.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

의복의 전달하는 가장 기본적인 상징은 성(gender)이므로, 성역할의 변화는 의복의 변화를 동반하고 의복의 변화는 착용자의 행동에 영향을 미친다. Bem(1974)은 한 개인의 남성성과 여성성이 별개의 차원으로 되어 있어 서로 독립적인 요인이라고 주장하였다. 사람들은 가정이나 학교, 대중매체에 의해 성역할 사회화 과정에 많은 영향을 받기도 하지만, 타인에 의하여 제시되는 성역할을 무조건적으로 학습하는 것이 아니라 자신의 역할을 지각하는 정도에 따라서 심리적 성역할을 소유하게 된다고 하였다. 즉 각 개인은 고정관념화된 전통적 성역할 개념과 전통적 성역할 개념을 부정하는 평등한 성역할 개념을 동시에 지닐 수 있다는 것이다.

성역할 사회화에 대한 사회적 학습이론에 의하면, 행동 및 각각의 반응을 학습하는 과정으로 적절한 행동에 대한 실제모델과 상징모델(예: TV, 영화, 기타 매스미디어)의 행동관찰을 통하여 성에 적합한 행동을 구별하여 습득한다고 하였다:(윤진, 1981). Nelson(1988)과 Spence 등(1973)의 연구에서는 성역할 개념에 있어서 성과 연령에 의하여 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 남성보다 여성이 연령이 적을수록 더 평등한 성역할 개념을 지니고 있는 것으로 나타났다. 김 재숙(1984)의 연구에서는 남녀 대학생의 성역할 태도에 있어서 남성이 더 보수적이며, 여성이 더 높은 유니섹스 의복 태도를 보이는 것으로 나타났다.

이와 같은 선행연구로부터 본 연구는 양성성 이론을 배경으로 하여 성역할 개념, 의복 성적체감, 유니섹스 의복에 대한 태도의 남녀 차이를 알아봄으로써 규범적인 성역할 개념과 이와 관련된 남녀의 태도 비교를 통하여 성역할 개념에 의한 남녀의 역할갈등에 대한 원인과 그것의 영향을 받는 의복 행동을 예측해 볼 수 있는 것으로 사료되어 현대 남녀의 성역할 개념에 관련된 갈등해결에 중요한 자료가 될 것으로 기대된다. 본 연구는 남녀 대학생을 대상으로 한 사후 요인법(Ex-post facto Research)으로 계획되어, 의복 성적체감 및 유니섹스 의복에 대한 태도를 성역할 개념의 양성성과의

관계로 연구결과를 해석하려고 시도하였다는데 그 의의를 갖는다고 하겠다.

2. 연구의 목적

본 연구의 구체적 목적은 다음과 같다.

첫째, 성역할 개념, 의복 성적체감, 유니섹스 의복에 대한 태도의 구조적 특징과 남녀 차이를 조사한다.

둘째, 성역할 개념, 의복 성적체감, 유니섹스 의복에 대한 태도 사이의 상관관계를 규명한다.

3. 가 설

본 연구 목적 수행을 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 I) 남녀 대학생들의 A) 성역할 개념 B) 의복 성적체감 및 유니섹스 의복에 대한 태도 사이에는 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 II) 성역할 개념, 의복 성적체감, 유니섹스 의복에 대한 태도 사이에는 유의한 상관관계가 있을 것이다.

4. 용어의 작업정의

1) 성역할 개념(genderlogy)

한 개인이 갖고 있는 성역할과 관련된 개념으로써 성에 관련된 전통적인 고정관념을 수용하는 정도를 의미하며, 자신의 성(性)에 따르는 전통적 성역할 개념과 이를 부정하는 평등한 성역할 개념 차원을 모두 포함시킬 수 있는 용어이다(Nelson, 1988). 즉 성역할 개념은 성역할, 성 고정관념, 성에 대한 태도 등을 모두 포함시킬 수 있는 용어이며, 본 연구에서는 전통적 성역할 개념 차원과 평등한 성역할 개념 차원으로 나누어 구성되었다.

2) 의복 성적체감

성에 대한 고정관념이 의복에 표현되는 것을 의미하며, 디테일 요인, 형태적 요인으로 구성되었다.

3) 유니섹스 의복에 대한 태도

성에 대한 고정관념이나 성의 구별없이 남녀 공통으로 입을 수 있는 의복에 대한 수용을 의미하며, 본 연구에서는 남자의 유니섹스 의복에 대한 태도 요인과 여자의 유니섹스 의복에 대한 태도 요인으로 나누어 조사하였다.

5. 연구의 제한점

본 연구는 연구대상이 대전, 충남북 지역의 남녀 대학생으로 편의표집되었으므로 이 연구를 확대해석하는데 신중을 기하여야 할 것이다.

II. 연구방법 및 절차

1. 연구형태

본 연구는 상관관계 연구의 한 형태로서 변인 사이에서 발생할 수 있는 관계를 알아보고, 관계의 원인과 비요인을 할 수 있는 사후 요인법(Ex-post facto Research)으로 접근하였다. 사후 요인법의 특징으로 종속변인을 성역할 개념이라고 우선 설정한 후, 종속변인에 영향을 주는 여러 독립변인의 영향을 알아보는 상관연구이다.

2. 표집대상

본 연구는 대전, 충남북 지역의 남녀 대학생에게 설문지 총 500부를 배포하여 완성하지 않았거나 무성의하게 응답한 것을 제외한 401부 만을 자료를 사용하였고, 연구대상의 분포는 다음과 같다.

3. 측정도구의 구성

본 연구에서는 측정도구를 다음과 같이 구성하였다.

1) 성역할 개념에 대한 태도 측정(총 22문항)

성역할 개념에 대한 태도에 있어 남녀의 차이를 측정하는 데 용이하도록 고안된 AWS-S (Simplified Attitudes Toward Women Scale : Nelson, 1988)를 사용하였으며, AWS-S는 종래의 성역할 개념 측정도구인 AWS를 단순화 시킨것으로써 구조적 타당성은 이미 입증되었다. AWS-S는 성역할 개념의 2가지 차원인 전통적 성역할 개념, 평등한 성역할 개념으로 구성되어 있으며, Likert형의 5점 척도로서 전통적 성역할 개념의 경우 점수가 높을수록 전통적 성역할 개념을 지지하는 것을 의미하며, 평등한 성역할 개념의 경우 점수가 높을수록 평등한 성역할 개념을 지지하는 것을 의미한다.

2) 의복 성정체감에 대한 태도(5문항)

선행연구에 사용된 측정도구와 충남대학교 의류학과 교수, 강사, 대학원생 등 전문가 집단 15명이 제시한

19문항을 1차 예비조사에 의하여 문항의 신뢰도 검증한 결과 5문항이 최종 선택되었으며, Likert형의 5점 척도로 점수가 높을수록 차별화된 전통적 의복 성정체감을 지니는 것을 의미한다.

3) 유니섹스 의복에 대한 태도(10문항)

김 재숙 등(1982)의 연구에서 사용된 문항(32문항) 중 5문항을 추출하였고, 충남대학교 의류학과 교수, 강사, 대학원생의 전문가 집단 15명이 제시한 36문항을 내용타당성과 1차 예비조사에 의한 문항의 신뢰도 검증으로 최종 10문항이 선택되었으며, Likert형의 5점 척도로 점수가 높을수록 유니섹스 의복에 대한 태도가 긍정적인 것을 의미한다.

4. 신뢰도와 타당도 검증

1) 신뢰도 검증

본 연구에 쓰인 측정도구의 신뢰도 검증 결과 cronbach α 값이 성역할 개념은 0.68, 의복 성정체감은 0.55, 유니섹스 의복에 대한 태도는 0.82 이었다.

2) 타당도 검증

본 연구를 위해 사용된 설문지 중 성역할 개념의 측정도구에 대한 타당성은 이미 입증되었으나, 번역에 의한 내용의 일관성은 미국 Ohio 주립대학원에 재학중인 한국 유학생에 의하여 내용의 일치를 확인하였고, 의복 성정체감과 유니섹스 의복에 대한 태도 문항은 충남대학교 교수 및 대학원생을 준거집단으로 하여 내용분석에 의한 타당성을 검토하였다.

5. 자료의 분석

본 연구의 자료분석은 SPSS pc+(Statistical

<표 1> 연구 대상의 분포

대 학	여 자	남 자	합 계
1. 대전대	39	31	70
2. 서원대	30	18	48
3. 충남대	36	52	88
4. 충북대	30	32	62
5. 한남대	28	23	51
6. 대전전문대	30	23	53
7. 웅진전문대	29	0	29
합 계	222	179	401

<표 2> 성역할 개념 측정도구의 요인분석 결과

차원	요인 및 설문 내용	요인적재량	고유값	누적분산(%)
전통적 성역할 개념	leadership 에 관련된 성역할 개념		5.30	24.1
	여성은 사업, 기업의 중요한 직책에서 우두머리가 되어선 안된다.	.62		
	구미의 재래식 결혼식에서 여성은 사람, 존경 이외에 복종까지 맹세하는 것은 여성에 대한 모독이라고 생각된다.	.61		
	일반적으로 가정에서 자녀 교육을 위해서는 어머니보다 아버지의 권위가 좀 더 높아야 될 것이다.	.60		
	여성의 위치는 직업 세계의 추구보다는 가족을 돌보는 주부로서의 위치가 본연의 자세라고 본다.	.60		
	사업, 기업 분야에서 남성보다 여성의 능력은 좀 떨어진 다.	.59		
	가정에서 딸 보다는 아들이 우선 대학교육을 받도록 배려 해야 한다.	.56		
	여성은 남녀평등을 부르짖기보다는 현모양처로서의 역할 이 더욱 강조되어야 한다.	.53		
	예절에 대한 성역할 개념		1.48	30.9
	남자보다 여자가 욕설을 하는 것이 더 나쁘게 들린다.	.72		
술취한 남자보다 여자물 보는 것이 더 안좋아 보인다.	.62			
남성이 여성에 비해 더 잘 수행할 수 있는 직업이 세상에 는 많이 있다.	.48			
남성이 음담을 하는 것은 그래도 괜찮으나 여성은 음담을 해서는 안된다.	.45			
평 등 한	직업 평등		1.99	39.9
	여성을 '숙녀'로서만 예우하기 보다는 여성 스스로 원하는 직업을 선택하고, 하고 싶은 일을 하도록 해야 한다.	.70		
	여성도 남성처럼 직업 훈련의 기회가 좀더 주어져야 한 다.	.65		
	이혼을 할 경우 남녀 모두 공정하게 재산분배를 받아야 한 다.	.63		
	여성도 취업, 승진의 기회가 남성과 동등하게 주어져야 한다.	.48		
	직장 여성의 경우, 남편이 설거지, 청소, 음식 준비 등 가 사를 분담해야 한다.	.45		
성 역 할 개 념	사회 활동 평등		1.14	45.0
	여성도 남자가 하는 일이나 가는 곳은 모두 갈 수 있어야 한다. 예를 들어 술집도 여성 혼자 가는 것은 괜찮다.	.81		
	현대 여학생에게는 남학생과 같이 자유가 허용되어야 한 다.	.69		
성 역할 평등		1.04	49.8	
남녀의 수입이 비슷한 경우 메이트 비용은 공동부담 한 다.	.75			
여자가 기차를 운전하거나 남자가 셔츠에 단추를 다는 것 등은 모두 우스워 보인다.	.58			
여성도 남성과 같이 자유롭게 결혼신청이나 사랑 고백을 할 수 있어야 한다.	.57			

Packages for Social Science) version 4.0를 사용하였으며, 의미미분척도의 구조를 파악하기 위하여 요인 분석을 하였고, 가설1) 을 검증하기 위하여 t검증을 하였고, 가설2) 를 검증하기 위하여 피어슨 적률상관관계 를 계산하였다. 또한 성역할 개념의 양성성을 알아보기 위하여 산포도를 작성하였다.

III. 연구결과

1. 성역할 개념, 의복 성정체감과 유니섹스 의복에 대한 태도의 구조적 특성

가설검증에 앞서 성역할 개념, 의복 성정체감과 유니섹스 의복에 대한 태도에 대한 구조를 파악하기 위하여 주성분 추출법에 의한 요인분석을 하였으며, 각 요인이 서로 독립성을 유지하도록 하기 위하여 varimax 회전법을 실시하였다. 요인분석 결과에 의한 성역할 개념, 의복 성정체감, 유니섹스 의복에 대한 태도의 구조는 다음과 같다.

1) 성역할 개념의 구조

성역할 개념은 전통적 성역할 개념과 평등한 성역할 개념의 두 차원으로 나뉘어졌으며, 전통적 성역할 개념에는 leadership에 관련된 성역할 개념, 예절에 대한 성역할 개념 요인 등이 포함되었으며, 평등한 성역할 개념은 직업 평등, 사회활동 평등, 성역할 평등 요인 등이 포함되는 것으로 나타났다<표 2>.

2) 의복 성정체감의 구조

의복 성정체감을 나타내는 요인으로는 의복에서 성을 의미할 수 있는 디테일요인과 형태적 요인이 포함되는 것으로 나타났다<표 3>.

3) 유니섹스 의복에 대한 태도의 구조

유니섹스 의복에 대한 태도는 남자의 유니섹스 의복에 대한 태도 요인과 여자의 유니섹스 의복에 대한 태도 요인으로 구성되는 것으로 나타났다<표 4>.

2. 가설 I의 검증

성역할 개념, 의복 성정체감, 유니섹스 의복에 대한 태도의 남녀 대학생의 차이를 고찰하기 위하여 t-검증을 실시하였다<표 5>.

성역할 개념, 의복 성정체감, 유니섹스 의복에 대한 태도의 남녀 대학생의 차이에 대한 유의성을 t-검증으로 검증한 결과 <표 5>에서 보는 바와 같이, 모든 요인에서 남녀의 두 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그리하여 각 요인들을 구성하고 있는 세부 요인의 남녀 차이를 좀 더 구체적으로 살펴보기 위하여 세부 요인의 평균을 이용한 t-검증을 실시하였다.

성역할 개념에 대한 남녀 대학생의 성차가 있는 지를 분석한 결과 <표 6>과 같이, 전통적 성역할 개념의 모든 요인에 대하여 남자 대학생이 여자 대학생보다 더 긍정적인 반응을 보이는 것으로 나타났으며, 여자 대학생은 성역할 평등요인을 제외한 직업 평등, 사회활동 평등 요인에 대하여 더 긍정적인 반응을 보이는 것으로 나타났다. 전반적으로 남자 대학생은 전통적인 성역할 개념에 대하여 여자 대학생 보다 긍정적인 반응을 보이며, 여자 대학생은 평등한 성역할 개념에 대하여 남자 대학생 보다 긍정적인 반응을 보이므로, 남자 대학생이 여자 대학생 보다 성에 대하여 전통적인 관념을 지니는 것으로 나타나, 성역할에 대하여 남자가 여자보다 보수적이라는 선행연구 결과를 지지하는 것으로 나타났다.

<표 3> 의복 성정체감 측정 도구의 요인 분석 결과

요인 및 설문 내용	요인적재량	고유값	누적분산(%)
디테일 요인		1.62	32.3
남자들에 비해서 여자는 리본이나 레이스가 달린 옷을 좋아한다.	.71		
대체로 남자는 직선, 여자는 곡선적인 느낌의 의복을 좋아한다.	.67		
남자는 무채색, 여자는 화려한 색상의 의복을 선호한다.	.66		
형태적 요인		1.04	53.1
어린이의 경우 남녀 의복을 구별시킬 필요가 있다.	.82		
여성복에서 악세서리는 도움이 되지만 남성복에서는 별로 도움이 되지 않는다.	.61		

<표 4> 유니섹스 의복에 대한 태도 측정도구의 요인분석 결과

요인 및 설문 내용	요인적재량	고유값	누적분산(%)
남자의 유니섹스 의복에 대한 태도		3.84	38.4
남자가 여성형의 헤어스타일을 하는 것	.83		
남자가 여성 스타일의 남성복을 입는 것	.81		
남자가 화장을 하는 것	.73		
남자가 여성용 구두를 신는 것	.72		
남자가 악세서리(팔찌, 귀걸이 등)를 하는 것	.70		
여자의 유니섹스 의복에 대한 태도		1.61	54.4
여자가 남자의 잠바나 의복을 입는 것	.75		
여자가 머리를 남자형으로 커트한 것	.71		
여자가 남성용 구두를 신는 것	.68		
여자가 넥타이를 매는 것	.64		
여자가 정장으로써 pants suit 를 착용하는 것	.62		

<표 5> 각 요인에 대한 남녀 대학생 차이 검증

t-value 요인		성 별	female		male		t-value
			M	SD	M	SD	
성역할 개념	전통적 성역할 개념		2.80	.42	3.23	.45	-9.84**
	평등한 성역할 개념		3.94	.39	3.58	.49	7.97**
의복 성정체감			3.18	.50	3.32	.59	-2.44*
유니섹스 의복에 대한 태도			2.79	.62	2.45	.63	5.40**

* p < .01 ** p < .001

<표 6> 각 요인에 대한 남녀 대학생 차이 검증

t-value 요인		성 별	female(N=222)		male(N=179)		t-value
			M	SD	M	SD	
전통적 성역할 개념			2.54	0.50	3.10	0.58	-10.12**
leadership 성역할 개념							
예절에 대한 성역할 개념			2.94	0.67	3.48	0.66	-7.97**
평등한 성역할 개념			4.53	0.46	3.91	0.76	10.79**
직업 평등							
사회활동 평등			3.33	1.06	2.84	1.13	4.51**
성역할 평등			3.38	0.52	3.54	0.55	-3.07*

* p < 0.05 ** p < 0.001

(Nelson 1988, 김 재숙 1984, 원미숙, 강혜원 1983, Spence 1973)

2) 남녀 대학생의 의복 성정체감, 유니섹스 의복에 대한 태도의 차이

의복 성정체감(총 5문항)은 <표 7>과 같이 2요인으로 구성되는 것으로 나타났으며, 의복 성정체감을 나타낼 수 있는 의복의 디테일 요인에 대해서는 남녀 대학생의 유의한 차이는 없었으나, 의복 성정체감을 나타내는 형태적 측면에 대하여 남자 대학생이 더 긍정적인 반응을 보이는 것으로 나타나, 남자 대학생이 여자 대학생 보다 의복에 대하여 더 보수적인 것으로 나타났다.

유니섹스의 의복에 대한 태도는 <표 8>과 같이, 유니섹스 의복에 대한 태도의 2 요인 모두 여자 대학생이 남자 대학생 보다 긍정적인 것으로 나타났다. 즉 여자 대학생은 남자에게 나타날 수 있는 유니섹스 의복이나 여자에게 나타날 수 있는 유니섹스 의복에 대하여 남자 대학생보다 긍정적인 것으로 나타났으므로, 유니섹스의 의복에 대한 태도와 수용도에 여자가 더 긍정적이라는 선행연구 결과를 지지하는 것으로 나타났다. (김재숙 1984, 김재숙 외 2인 1982)

이와같은 결과로써, 남녀 대학생의 성역할 개념, 의복 성정체감, 유니섹스 의복태도에 유의한 차이가 있을 것이라는 가설 1은 부분적으로 긍정되었다.

3. 가설 2의 검증

1) 성역할 개념, 의복 성정체감 및 유니섹스 의복에 대한 태도와의 관계

<표 9>에서 보는 바와 같이, 전통적 성역할 개념은

평등한 성역할 개념과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다, 의복 행동에 대해서는 의복 성정체감과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 유니섹스 의복에 대한 태도와는 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 평등한 성역할 개념은 유니섹스 의복에 대한 태도와 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 한편 의복 성정체감과 유니섹스 의복에 대한 태도 사이에는 약한 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이와같이, 성역할

<표 7> 남녀 대학생의 의복 성정체감 차이 검증

요 인	성 별		t-value		
	female (N=222)	male (N=179)	M	SD	
디테일 요인	3.43	0.59	3.53	0.70	N.S.
형태적 요인	2.80	0.72	2.99	0.88	(*) 2.31*

* p<0.05 N.S. : not significant

<표 8> 남녀 대학생의 유니섹스 의복에 대한 태도의 차이 비교

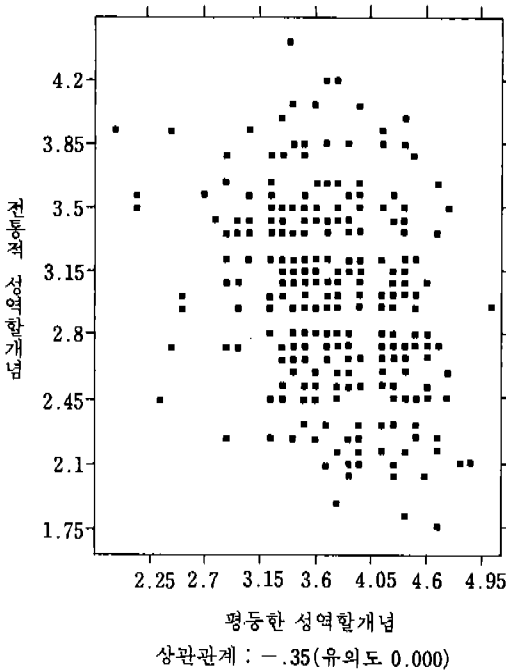
요 인	성 별		t-value		
	female (N=222)	male (N=179)	M	SD	
남자의 유니섹스 의복에 대한 태도	1.99	0.82	1.83	0.77	2.01*
여자의 유니섹스 의복에 대한 태도	3.59	0.62	3.07	0.75	7.34**

* P<0.05 ** p<0.001

<표 9> 성역할 개념, 의복 성정체감, 유니섹스 의복에 대한 태도 사이의 상관관계

		전통적 성역할 개념	평등한 성역할 개념	의복 성정체감	유니섹스 의복에 대한 태도
성역할 개념	전통적 성역할 개념	1.00			
	평등한 성역할 개념	-.39**	1.00		
의복 성정체감		.21**	-.03	1.00	
유니섹스 의복에 대한 태도		-.31**	.34**	-.15*	1.00

* p<.01 ** p<.001



[그림 1] 평등한 성역할 개념과 전통적 성역할 개념의 산포도

개념의 2가지 측면은 의복 성적체감, 유니섹스 의복에 대한 태도와 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서, 성역할 개념, 의복 성적체감, 유니섹스 의복에 대한 태도 사이에 서로 유의한 상관관계가 있을 것이라는 가설 2는 증명되었다.

4. 전통적 성역할 개념과 평등한 성역할 개념의 양성성에 대한 규명

본 연구에서 성역할 개념은 전통적 성역할 개념, 평등한 성역할 개념으로 나뉘어졌으며, 이 2가지 차원의 양성성을 볼 수 있는 것은 다음의 산포도이다. 전통적 성역할 개념과 평등한 성역할 개념의 산포도 <그림 1>을 보면, 2가지의 성역할 개념은 서로 부적 상관관계가 존재하기는 하나, 그 정도가 중하수준의 -0.35 인 것으로 나타나 남녀 대학생들은 전통적 성역할 개념과 평등한 성역할 개념에 대하여 모두 찬성할 수도, 모두 부정적일 수도 있는 것으로 해석되었다. 따라서, 성역할 개념의 2차원은 서로 같은 선상에 있는 상반된 개념이 아니라 서로 다른 별개의 차원에서 관계가 있는 개념이라는 양성성 이론(Bem, 1974)을 지지하는 것으로 나타났다.

IV. 결론 및 논의

본 연구는 남녀 대학생의 성역할 개념, 의복 성적체감, 유니섹스 의복에 대한 태도의 구조적 특성 파악과 관계를 규명하는 것이었으며, 가설의 검증 및 결과를 사술한 결론은 다음과 같다.

1) 성역할 개념의 차원

성역할 개념의 양성성을 규명하기 위한 전통적 성역할 개념, 평등한 성역할 개념의 산포도를 통하여 2차원은 중하 수준의 약한 부적 관계만이 보여졌다. 따라서, 성역할 개념의 2차원은 일직선상이라기 보다 분리된 선상에 놓여진 개념이라고 결론지어 지므로, 본 연구의 결과는 Bem의 양성성 이론을 지지하는 것으로 나타났다.

2) 성역할 개념, 의복 성적체감, 유니섹스 의복에 대한 태도의 남녀 성차

성역할 개념과 의복 성적체감 유니섹스 의복에 대한 태도의 남녀 차이를 검증한 결과, 성역할 개념에 대하여 남자 대학생이 여자 대학생 보다 보수적인 관념을 지닌 것으로 나타났다. 한편, 여자 대학생은 평등한 성역할 개념에 대한 3요인 중 2요인(직업 평등요인, 사회활동 평등 요인)에 대하여 남자 대학생 보다 긍정적인 반응을 보이는 것으로 나타났으나, 데이트 비용의 부담, 결혼 신청 등의 성역할 평등 요인에 대해서는 남자 대학생 보다 보수적인 태도를 보이는 것으로 나타났다. 이것은 여자 대학생의 경우 사회 문화적인 영향으로 성역할에 대한 직업 평등, 사회활동 평등을 지지하면서도 전통적으로 학습된 기본적인 성역할 개념을 완전히 배제하지 못하고 있는 것으로 해석되었다. 의복 성적체감을 나타내는 의복의 디테일 요인에서는 남녀의 유의한 차이가 없었으므로, 의복의 선이나 색상은 양성(兩性)에 어느 정도 수용되어 더 이상 의복 성적체감을 명확히 규명하는 것이 아닌 것으로 나타났다. 의복의 형태적 요인에 대해서는 남자 대학생이 더 긍정적인 반응을 보여 여자 대학생에 비하여 보수적인 의복태도를 보이는 것으로 나타났다. 유니섹스 의복에 대한 태도에 대해서는 두 요인 모두 여자 대학생이 긍정적인 반응을 보이는 것으로 나타났고, 남녀 대학생 모두 남자의 유니섹스 의복에 대한 태도 보다 여자의 유니섹스 의복에 더 긍정적인 반응을 보이는 것으로 나타났다.

3) 성역할 개념, 의복 성정체감, 유니섹스 의복에 대한 태도 사이의 상관관계

요인 사이의 상관관계를 보면, 전통적 성역할 개념은 평등한 성역할 개념과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 의복 성정체감과는 정적 상관관계를, 유니섹스 의복에 대한 태도와는 부적 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 평등한 성역할 개념은 유니섹스 의복에 대한 태도와 정적 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 전통적 성역할 개념이 의복 행도의 의복 성정체감, 유니섹스 의복에 대한 태도와 모두 관계가 있으므로 의복 행동 예측에 더 의미있는 척도가 될 것으로 사료된다. 한편, 의복 성정체감은 유니섹스 의복에 대한 태도와 부적 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 따라서, 성역할 개념의 2차원과 의복 성정체감, 유니섹스 의복에 대한 태도사이에는 서로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

끝으로 제언하고 싶은 것은 성역할 개념은 성과 연령에 의해 유의한 차이를 보이므로 연구 대상을 확대하여 성인이나 어린이 집단과의 비교 연구도 필요할 것이며, 성역할 개념은 사회 문화적 영향을 받으므로 일정 간격을 두고 다시 측정 비교하여 보는 것도 의미있는 일일 것이며, 또한 타 문화권과의 비교연구도 필요할 것으로 사료된다. 본 연구 결과가 의류업체에 시사하는 바는 기성복 제작가에 있어 의복 디자인의 음양정도를 결정하는데 유용할 것으로 사료된다. 첫째, 유니섹스 의복화하는 데 칼라나 색상같은 의복의 디테일 측면을 의복의 형태적 측면보다 먼저 적용시키는 것이 바람직 할 것으로 생각되며, 둘째로는 남녀 모두 여자의 유니섹스 의복에 대해서는 남자의 유니섹스 의복 보다 긍정적인 반응을 보이므로 여성복에 유니섹스화를 적용시킨 후 단계적으로 남성복에도 적용시켜야 할 것으로 사료된다. 그리고, 성역할 개념 중 전통적 성역할 개념이 의복에 대한 관계가 유의했으므로 target 집단의 전통적 성역할 개념을 파악하고, 의복 디자인의 음양정도를 결정하는 것이 바람직 할 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

- 김 광경, 이 숙녀, 남성 성역할 스트레스와 의복 행동과의 상관연구, 한국 의류학회지, 13(4) : 339-346 (1989)
- 김 여숙, 대학생의 유니섹스 의복에 대한 태도와 의복행동과의 상관관계연구, 공주사대 교육대학원 석사학위논문(1985)
- 김 재숙, 남녀 의복형태에 대한 경향 연구, 충남 과학 연구지, 11(2) : 263-270(1984)
- 김 재숙, 박 춘순, 이 영선, 남녀의복 동일화에 관한 태도 연구, 한국의류학회지 6(2) : 41-48(1982)
- 김 정립, 성정체감에 따른 여자 대학생의 의복행동 차이, 효성여대 석사학위 논문(1990)
- 윤 진, 남녀 차이에 따른 심리학적 한 고찰, -성역할 사회화과정과 그 결과를 중심으로-, 한국사회학회지, 15 : 21-35(1981)
- 원 미숙, 강 혜원, 유니섹스 의복행동과 성역할과의 관계, 한국의류학회지, 7(2) : 37-44(1983)
- 이 금실, 김 광경, 성역할 태도와 의복행동과의 상관연구 (II), 장안실전 장안논총 제 5집 : 713-721(1985)
- Bem, S.L., The Measurement of Psychological Androgyny, *Journal of consulting and Clinical Psychology*, 42 : 155-162(1974)
- Davis, L.L., Sex, Gender Identity, and Behavior Concernig Sex-related Clothing, *Clothing and Textile Reasearch Journal*, 3(3) : 20-24(1984-1985)
- Eicher, J.B., & Roach-Higgins, M.E., Definition & Classification of Dress -Implication for Analysis of Gender Role-, *Feminist Praxis Research, Theory, Epitemology in Feminist Sociology* Ed. Liz Stanley, 9 -27(1989)
- Kaiser, S.B., Gender Relations Clothing and Appearance -Discovering a Common Ground with Feminist Thought-, *International Textile and Apparel Association*, 210-222(1991)
- Kaiser, S.B. Clothing and the Social Organization of Gender perception -A development Approach-, *Clothing and Textile Reasearch Journal*, 7(2) : 46-56 (1989)
- Morse, S., & Gergen, K.J., Social Comparison, Self-consistency, and the concept of self, *Journal of Personality and Social Psychology*, 16(1) : 148-156 (1970)
- Nelson, M.C., Reliability, Validity, and Cross-cultural Comparision for the Simplified Attitude Toward Women Scale, *Sex Roles*, 18(5/6) : 289-296(1988)
- Spence, J. T., Helmreich R., Stapp, J., A Short version of the Attitudes toward Women scale (AWS), *Bullentin of the psychonimic Society*, 2(4) : 219-220 (1973)
- Wood, J.J., Theory and and Reaserch Concerning Social Comparisons of Personal Attitudes, *Psychological Bulletin*, 106(2) : 231-248(1989)