

# 일부 공립 국민학교 학생과 사립 국민학교 학생의 자아개념에 대한 비교연구

한 해 숙 (청주전문대학 간호과)

## 목 차

- |                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| I. 서론            | 1. 대상자의 인구사회학적 특성     |
| II. 문헌고찰         | 2. 공·사립국민학교 학생간의 자아개념 |
| 1. 관학과 사학의 성격 비교 | 3. 성별과 학교 형태별 자아개념    |
| 2. 자아개념의 정의 및 특성 | 4. 사회계층과 학교 형태별 자아개념  |
| 3. 사회계층과 자아개념    | V. 요약 및 제언            |
| III. 연구방법        | 참고문헌                  |
| IV. 연구결과 및 논의    | 영문초록                  |

## I. 서 론

교육법 제 83조에서 모든 학교를 그 설립 주체에 따라 「국가가 설립·운영하는 학교는 국립학교, 지방자치단체가 설립·운영하는 학교는 공립학교, 법인 또는 사인이 설립·운영하는 학교는 사립학교라 한다.」라고 구분하고 있듯이, 오늘날 우리의 교육체제는 공교육체제인 관학과 사학의 이원체제로 발전·정착해 왔다.

공교육의 목적은 사회 공공의 요청에 따라 국민에게 최저한도로 필요한 지식과 기능을 가르쳐 사회 질서예의 적응을 위한 훈련을 시키는 데 있다. 따라서 공교육에 있어서는 교육 내용의 균일성 유지와 수준의 유지가 중요한 과제가 된다. 그러므로 국가 및 지방공공단체는 법령 등에 의한 직접적인 규제 외에도 다양한 간접적인 규제를 가하고 있다

(김영식등 1982).

사학은 학교교육이라는 사업 그 자체가 공적인 성질을 가지고는 있으나(김영식등 1982), 사학의 장점은 개성과 자율, 다원성을 전제로 하는 민주교육체제 구축의 전제요건으로서, 다양하고 이질적인 현대 산업사회의 교육적 수요와 요구를 충족시킴에 있어 관학에 비해 훨씬 탄력적인 체제와 운영을 취함으로써, 이에 효율적으로 적응·대처해 나갈 수 있다는 데 있다. 즉 사학은 관학의 제한된 교육기회와 수용능력, 한정된 교육재원이라는 현실적 여건 하에서 관학과의 상보적 관계를 통한 교육기회 확대와 인력개발에 기여하고 있다. 획일적이고 경직된 관학체제 만으로는 충분히 수용해 낼 수 없는 다양한 영역의 직업기술교육이나 특수재능교육, 보상교육, 종교교육 등의 이질적 교육의 수요와 요구들을 사학이 충족시킬 수 있다<sup>3)</sup>. 따라서 사학은 전

통적으로 학교 설립자의 건학 정신과 교육신념이 강조되고 그 독특한 학풍과 전통에 따른 다양한 교육을 실천해 나가게 된다.

집단이란 개인들의 총화가 아니라 집단 전체로서의 독특한 심리적 역동성을 가지고 있는 것이다. 집단내의 한 아동의 행동은 집단과 관계없이 일어나는 것이 아니라 집단의 압력, 집단의식, 집단목표, 집단 분위기, 집단의 가치준거 등에 영향을 받는다. 그러나 개인의 행동이 항상 집단의 영향을 받기만 하는 것은 아니다. 개인의 인성, 동기, 욕구 등 특성이 집단의 분위기에 영향을 줄 수도 있는 것이다(김남성, 1985). 따라서 인간은 사회집단의 한 구성원으로 생활하며 살아가는 동안 끊임없이 사회나 집단의 영향을 받고 동시에 영향을 주게 된다.

아동들의 사고와 행동은 집단 분위기에 따라 변화하게 되고 따라서 자신을 향하여 지니는 모든 신념, 태도, 느낌 및 기대의 총체로서의 자아개념을 결정짓게 되므로 학교의 성격 및 풍토는 그들의 인지적, 정서적 특성 발달에 많은 영향을 미치게 된다.

자아개념은 정의적 특성의 가장 대표적이며 일반적인 요소로, 개인이 자신에 대하여 가지는 지각, 관념 및 태도의 독특한 체제이며 경험과 환경과의 작용에서 개인 특유의 내용이 형성되고, 발달과정에서 갖는 욕구에 의해서 적절히 수정 변화되는 것으로 알려져 있다.

본 연구자가 1994년 자아개념과 학업성취 간의 관계를 살펴본 바에 의하면(한혜숙, 1994), 자아개념이 학교 학습을 위한 중요한 매개변인이며, 학업성취 결과가 아동의 자아개념 발달에 영향을 미치는 상호관련성이 있음을 살펴보았다.

따라서, 본 연구는 공.사립간 교육에 있어서 그 특성상의 차이나 개성이 있고, 더불어 사학을 선택하는 부모의 사회계층의 차이가 있을 것으로 보아 공.사립 국민학교를 다니는 아동의 자아개념 정도를 비교하고 나아가 학업성취의 차이 여부를 예측해 보기 위해 시도되었다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 공.사립 국민학교 학생들 간의 자아개념 정도에 차이가 있는가

2. 성별과 학교별(집단특성) 차이에 따른 자아개념 정도에 차이가 있는가

3. 사회계층과 학교별 차이에 따른 자아개념 정도에 차이가 있는가

## II. 문헌고찰

### 1. 관학과 사학과의 비교

1) 성격 및 이념의 독자성과 다양성의 측면에서 볼때 국.공립학교는 보편주의를 지향하는 획일화된 교육을 원칙으로 하는 반면, 사학은 사학 고유의 설립이념 및 건학정신을 추구하는 다양성 있는 교육을 실현할 수 있다(최운신 등, 1988; 대한사립중고교장회, 1974; 정희경, 1984; 이용, 1985).

2) 국.공립학교는 거대한 관료체계에 의해서 운영됨으로 경직성을 극복하기 어려운 반면, 사학은 시대적, 사회적 요구에 능동적으로 대처하여 탄력성있는 교육을 실천할 수 있다(대한사립중고교장회, 1974; 이용, 1985).

3) 국.공립학교는 공식적인 국민교육이념과 제규정에 충실해야 함으로 보수주의적 타성에 빠질 가능성이 큰 반면, 사립학교는 특수성과 자주성을 보장받는 한도내에서 특수한 교육과 실험적 교육을 적용해 나가는데 용이할 뿐 아니라 개방적인 교육에 앞장서 나갈 수 있다(대한사립중고교장회, 1974; 정희경, 1984).

4) 특수목적에 의해 설립된 학교를 제외한 국.공립학교는 일반적으로 교육의 한계성을 갖게 되는 반면, 사학은 특수능력을 개발하는 교육을 강력하게 실천해 나갈 수 있다(최운실 등, 1988; 대한사립중고교장회, 1974; 이용, 1985).

5) 교육법 제 86조에서 국.공립의 의무교육 학교에서는 수업료를 징수할 수 없지만, 사립학교에서는 징수할 수 있도록 규정되어 있다.

### 2. 자아개념의 정의 및 특성

가. 자아개념의 정의

자아라는 개념을 처음 사용한 사람은 James로, 그는 자아를 "어떤 개인이 자기 것이라고 말할 수 있는 모든 것"이라 정의하고, 사람은 객관적 자기이자 동시에 주관적 자기일 수 있다고 하였다(the known, the knower) (전병자, 1979).

Cooley, Mead, Sullivan은 James의 연구에 기초하여 사회심리학적 측면에서 자아개념을 설명하였다. Cooley(1902)에 의하면 자아는 타인과의 접촉을 통해 사회적으로 형성되며, 개인이 타인(거울)을 보고, 타인이 어떻게 반응하는가에 주목하여 그 자신을 지각한다는 면경자아(looking-glass self)의 개념을 도입하였다. 이는 자아 혹은 자아개념의 형성에 있어서 타인 역할의 중요성을 강조하고 있는 연구이다.

1970년대에 인간 중심적 상담요법(person centered therapy)으로 불리는 비지시적 상담이론을 제시한 Rogers(1951)는 현상학적 측면에서 자아개념을 다루었다. 그는 자아개념을 개인의 자신에 대한 지각이며, 이러한 지각에 부합하는 가치와 함께 자신의 환경속에서 중요한 타인과의 관계를 통해 형성되는 하나의 조직된 상(picture)으로 기술하였다. 이는 아동들의 생활과정에서 다른 사람들과의 상호작용을 통하여 자기 자신의 전체적인 경험의 장으로 부터 '나(I)' 혹은 '나를 또는 나에게(me)'로 한정지우는 하나의 심상을 형성하게 된다는 것이다. 여기서 자아는 개인 자신의 존재의 각성(awareness of being) 또는 기능(functioning)의 각성을 의미하는 것으로, 이와같은 자아를 통하여 개인은 자기에게 속한 것 혹은 자기의 일부와 자신이 지각하는 다른 모든 대상들을 구별할 수 있게 된다(이형득외, 1992).

자아개념의 형성에 있어서 환경과의 상호작용에 관심을 가진 Combs와 Snygg(1959)에 따르면, 자아개념은 개인이 가지고 있는 수많은 지각대상 중에서 가장 중요하고 핵심적인 자기 개인에 대한 지각이다. 개인이 무엇을 어떻게 지각하느냐가 자아개념 구성에 매우 중요한 것으로, 현상적 자아는 대상이며 동시에 과정이고, 자아개념은 환경과의 상호작용, 즉 경험에 의하여 형성된다는 것이다.

Felker(1974)는 자아개념을 개인이 자신에 대해

가지는 지각·관념(ideas)·태도의 독특한 체제로 정의했다. 여기서 자신에 대한 지각이란 자신을 어떤 사람으로 보고 느끼는가에 대한 자아상을 말하고, 관념은 자신이 누구이며 어떤 사람인가를 규정하는 것이며, 태도는 개인이 자신을 상징화하여 가지는 호악감정을 말한다.

이상의 내용을 종합해 볼 때 자아개념이란 한 개인이 자기 자신의 신체, 행동, 능력 등 인간으로서 지니고 있는 가치에 대한 태도, 신념, 견해로써 상황에 대한 지각과 환경과의 상호작용을 통해 형성되는 경험의 총체라고 정의할 수 있다.

#### 나. 자아개념의 특성

Jones(1970)는 자아개념이 행동에 영향을 줄 뿐 아니라 그 자체가 변화한다는 점을 주목하면서 특성을 네가지로 들고 있다.

- 1) 자아개념은 지속적으로 변화한다.
- 2) 자아개념은 기본적인 안정감을 가지고 있다.
- 3) 자아개념은 각 개인의 환경에 대한 경험의 강도에 의해서 영향을 받는다.
- 4) 자아개념은 방향을 가지고 있다.

Purkey(1970)는 Lecky, Rogers, Jersild, Combs와 Snygg에 의해 제시된 자아에 대한 정의를 토대로 하여, 자아의 세계는 주관적이고 가설적인 형태로 보일 수도 있으나 이것을 경험하는 개개인에게 있어서는 절대적인 현실성을 갖는 것이라고 다음과 같은 특성을 들었다.

- 1) 자아는 조직적이고 역동적이다.
- 2) 개개인이 지닌 자아는 개인적 세계의 중심이 되고 있다.
- 3) 개개인은 자신의 자아에 임각하여 모든 사물을 관찰·해석·이해하고자 한다.
- 4) 인간의 동기는 자아를 유지·보호·고양시키고자 하는 공통적 노력의 소산이다.

자아개념의 다원적이며 위계적 모형을 제시한 Shavelson et al.(1976)은 자아개념을 자기 자신에 대한 개인의 지각과 평가로 정의하고, 이러한 자극은 환경과의 경험을 통해 형성되고, 특히 환경적 강화와 중요한 타인에 의해 영향을 받게 된다고 하면서, 다음의 특성들을 설명하였다.

- 1) 개개인의 경험은 자신에 대한 지각에 기초한

자료로 구성되며, 자아개념은 자신에 관해 가지고 있는 광범위한 정보를 타인의 가치체계와 관련지워 구분한 구조화되고 조직화된 것이다.

2) 자아개념은 다원적인(multifaceted) 성질을 가지며 이것은 개인에 의해 채택된 가치체계를 반영한다.

3) 자아개념은 위계적인(hierarchical) 구조를 가진다. 즉 가장 높은 차원의 일반적 자아개념으로부터 위계적으로 각각의 하위영역으로 구성된다.

4) 자아개념 구조는 위계적 안정성을 가진다. 즉 가장 높은 차원인 일반적 자아개념에서는 안정적(stable)이나 하위 차원으로 갈수록 특수한 상황에서 안정성이 약해진다.

5) 자아개념은 유아기에서 성인기까지 개별적으로 발달, 분화되어 간다.

6) 자아개념은 개인이 자신을 기술하거나 평가하는 것과 같이 기술적, 평가적인 측면을 모두 가진다.

7) 자아개념은 학업성취와 같은 다른 구인(constructs)으로 부터 변별되어질 수 있다.

송인섭(1989)은 자아개념의 특성을 다음과 같이 제시하고 있다.

1) 자아개념은 하나의 개념적 조직내에서 내재적으로 일관성있고 위계적이며, 조직적인 개념의 하위개념이다.

2) 자아개념은 상이한 경험적 자아와 육체적, 정신적, 사회적 자아 등을 포함한다.

3) 자아개념은 경험과 함께 변화하는 역동적 조직이다.

4) 자아개념은 타인과의 중요한 사회적 상호작용 경험으로부터 발생한다.

5) 자아개념은 사회적 상호작용의 기능과 불안을 회피하는 동시에 욕구를 충족시키는 최소한 두가지의 기능이 있다. 즉 다른 사람과의 관계를 통하여 얻는 경험에 의해 자신에 대한 평가를 내리고, 이를 바탕으로 다음 행동을 결정하며, 자신의 평가 결과 능력이 부족한 행동을 피하는 대신 이에 대한 보상으로 다른 분야에서 성취를 얻으려고 노력한다. 키가 작은 사람이 농구를 하는 대신 공부에 열중하는 것을 예로 들 수 있다.

6) 자아개념은 조직의 유지기능을 가지고 있다. 즉 조직이 위협을 받을때, 개인은 불안을 경험하며, 그 위협에 대해 자신을 방어한다.

이와같이 여러 학자들이 제시한 자아에 대한 특성을 토대로 자아개념을 정리하면 자아란 생득적인 것이 아니라 경험되는 현상으로 환경과의 상호작용에 의해 발달해 나간다고 볼 수 있다.

### 3. 사회계층과 자아개념

모든 사람은 태어나면서 부터 사회집단의 일원으로 어떠한 지위를 부여받게 된다. 사회계층이란 한마디로 제도화된 인간의 불평등 체제이며(고영복, 1975) 사회적 서열을 지칭한다. 사회계층을 이와같이 사회적 서열을 가진 특정집단으로 보았을때 사회계층에 따른 집단은 독특한 가치관, 생활방식, 사고방식 및 행동유형을 지니고 있는 동시에 사회적으로 유사한 역할을 수행함으로써 타계층의 집단과 구분된다. 즉 특정집단은 사회계층에 따라 독특한 가치관, 사고방식, 자녀 양육방법 등을 포함한 독특한 하위문화를 형성하고 있는 것이다(김희복, 1985).

사회계층은 성장기에 있어서의 아동의 성격형성, 자기에 대한 타인의 태도, 자신이 선택한 행동의 양상 및 정서 안정감, 사회성의 발달에 영향을 미친다. 이는 계층에 따라 주어질 환경 여건이 다르고, 부모의 가치관이나 아동에 대한 양육방식과 태도가 다르며, 교육에의 기대에 차이가 있기 때문이다(김진영, 1986). 김정자(1987)는 부모의 직업이 자녀의 자아개념 형성에 지대한 영향을 미친다고 하였고, 조영우(1990)는 총 자아개념과 사회적 자아, 학업적 자아가 사회계층에 따라 차이가 있다고 하였다.

사회계층의 평가기준은 사회 성원들에 따라 다르며, 또한 시대와 사회에 따라서 변화한다고 한다. 예컨대 고려시대나 조선시대에는 가문혈통이 주요요인이었으나 오늘날에는 일반적으로 직업, 수입, 교육 등을 주요인으로 하여 사회 경제적 지위의 개념에 많이 사용되고 있다. 그러나 우리나라의 경우는 짧은 기간내에 비정상적인 부의 축적 현상 예

들면, 사회개발과 함께 일어난 부동산 투기를 통한 부의 축적이라든지, 권력의 비호하에 비정상적인 부의 축적 등의 현상들이 일어남으로써 문화적으로 뒤떨어지고, 교육의 정도에서 수준이 낮은 새로운 경제적인 갑부들이 나타나서 경제적인 상류계층을 형성하고 있는 경우가 많기 때문에 상류계층을 판단하고 분류하는 기준이 명확하지 못하다는 지적도 있다(김건환, 1990).

본 연구에서는 경제력 또는 수입은 객관적인 평가기준이 없어 직업과 교육정도의 두요인을 계층의 지표로 삼았다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상 및 자료수집 과정

청주시내에 소재하고 있는 국민학교 5학년 학생으로, 공립 국민학교 대상은 K국민학교 2개반 94명, 사립 국민학교 대상은 D국민학교 2개반 99명임의 추출하였다.

자료수집은 1994년 5월 16일에서 20일 사이의 기간에 설문지를 통하여 실시되었다.

#### 2. 연구도구

##### 가. 자아개념

국민학생의 자아개념 정도를 측정하기 위하여 Marsh et al. (1983) 25)이 개발한 SDQ (Self-Description Questionnaire)를 사용하였다. SDQ는 Shavelson의 위계적 모형(Shavelson et al., 1976; Shavelson & Bolus, 1982)을 기초로 고안된 다원적 도구로, 요인분석을 통해 7가지 요인의 자아개념을 측정하도록 구성되어 있다. 그 내용은 4개의 비학문적 척도(신체적 능력 8문항, 신체적 외모 8문항, 또래와의 관계 8문항, 부모와의 관계 8문항)와 3개의 학문적 척도(독서 10문항, 산수 10문항, 전 교과목 10문항)로 총 62개의 문항으로 구성되었다. 각 문항은 개인의 인지 및 정서를 간접하게 나타내는 짤막한 문장으로 되어 있으며, 각 문항의 반응에 5단계 평정을 하게 되어 있다. 개발 당시 7가지 요인의 내적 일관성에 대한 coefficient alphas

는 .80 -.94였으나, 본 연구자가 번역하여 살펴본 신뢰도는 <표 1>과 같다.

##### 나. 사회계층

대상자의 부의 직업은 김영모(1982)의 직업분류 기준을 근거로 조사하였으며, 사회계층 점수는

표 1. 자아개념 척도 제변인의 신뢰도

변인	문항수	Cronbach's $\alpha$
신체적 능력	8	.8317
신체적 외모	8	.8481
또래와의 관계	8	.8337
부모와의 관계	8	.6742
독서	10	.8691
산수	10	.9110
전 교과목	10	.8605

부의 직업(7단계) <표 3>과 교육정도(7단계) <표 3> 평점을 합산하였다. 이 두 요인의 점수를 합산한 사회계층 점수에 따라 사회계층을 <표 2>와 같이 상, 중, 하 세 집단으로 구분하고 분석과정에서는 상, 하 집단만을 비교 분석하였다.

표 2. 사회계층별 집단 분류

집 단	사회계층 점수	사례수	
		공립	사립
상	11-14	15	46
중	8-10	25	39
하	2- 7	54	14

#### 3. 자료분석

수집된 자료는 SPSS/PC를 이용하여 통계처리 하였다. 대상자의 인구사회학적 특성은 백분율을 구하였고, 공립 국민학교에 다니는 학생과 사립 국민학교에 다니는 학생의 인구사회학적 특성의 동질성 여부는  $\chi^2$ -test를 이용하여 분석하였다. 공. 사립 국민학교 학생의 자아개념 정도를 비교하기 위해서는 t-test로 분석하였다. 성과 학교형태, 사회계층과 학교형태를 독립변수로 한 자아개념 점수 분석은 two-way analysis of variance 방법을 이용하였다.

### Ⅳ. 연구결과 및 논의

1. 대상자의 인구사회학적 특성

연구 대상자 183명중 공립 국민학교에 다니는 학생은 94명(남자가 54)으로 전체의 48.7%, 사립 국민학교에 다니는 학생은 99명(남자가 54.5)으로 51.3%였으며(표 3), 공·사립 국민학교에서 표출된 표본의 성별에는 유의한 차이가 없었다( $\chi^2 = .0016, p = .9677$ ).

부의 직업은 공립 국민학교에 다니는 학생의 경우 숙련직이 41명(21.2%), 사무직 및 판매직이 각각 21명(각 10.9%) 순이었고, 사립 국민학교에 다니는 학생의 경우는 판매직 40명(20.7%), 사무직 19명(9.8%) 순으로 두 집단간의 직업분포는 통계적으로 유의한 차이가 보였다( $\chi^2 = 50.3270, p = .0000$ ).

부의 교육정도는 공립 국민학교에 다니는 학생의 경우 고졸 46명(23.8%), 대졸 21명(10.9%), 중졸 18명(9.3%) 순이었고, 사립 국민학교에 다니는 학생의 경우는 대졸이 70명(36.3%)으로 거의 대부분을 차지해 두 집단간의 교육정도 분포도 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $\chi^2 = 55.5222, p = .0000$ ).

위의 결과에서 나타난 바와 같이 공립 국민학교와 사립 국민학교에 다니는 대상자의 아버지의 직업과 교육정도는 통계적으로 유의한 차이를 보여, 두 집단간에는 사회계층 정도에 차이가 있음을 알 수 있다.

2. 공·사립 국민학교 학생간의 자아개념

공·사립 국민학교에 다니는 학생의 자아개념 정도를 변인별로 살펴본 결과는 <표4>와 같다. 신체적 능력에 대한 자아개념 정도는 공립 국민학교 집단이 평균 27.10±6.62, 사립 국민학교 집단은 27.13±6.60으로 나타났고 통계적 유의한 차이가 없었다.

신체적 외모에 대한 자아개념 정도는 공립 국민학교 집단이 평균 22.93±6.44, 사립 국민학교 집단은 22.96±6.73으로 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

또래와의 관계에 대한 자아개념 정도는 공립 국민학교 집단이 평균 26.38±6.20, 사립 국민학교 집단은 26.78±5.49로 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

<표 3> 대상자의 일반적 특성 및 동질성 검정

단위 : 명 (%)

특성	항목	공립국민학교	사립국민학교	$\chi^2$	p
성 별	남	51(26.4)	54(28.0)	.0016	.9677
	여	43(22.3)	45(23.3)		
부의 직업	전문직	1(.5)	11(5.7)	50.3270	.0000
	관리직		14(7.3)		
	사무직	21(10.9)	19(9.8)		
	판매직	21(10.9)	40(20.7)		
	숙련직	41(21.2)	15(7.8)		
	비숙련직	8(4.1)			
	무직	2(1.0)			
부의 교육정도	대학원졸	1(.5)	5(2.6)	55.5222	.0000
	대졸	21(10.9)	70(36.3)		
	전문대졸	2(1.0)			
	고졸	46(23.8)	19(9.8)		
	중졸	18(9.3)	5(2.6)		
	국졸	5(2.6)			
	무학	1(.5)			

부모와의 관계에 대한 자아개념 정도는 공립 국민학교 집단이 평균  $32.80 \pm 5.18$ , 사립 국민학교 집단은  $33.08 \pm 4.49$ 로 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

독서에 대한 자아개념 정도는 공립 국민학교 집단이 평균  $33.72 \pm 8.17$ , 사립 국민학교 집단은  $35.86 \pm 7.58$ 로 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

산수 과목에 대한 자아개념 정도는 공립 국민학교 집단이 평균  $33.22 \pm 8.98$ , 사립 국민학교 집단은  $34.19 \pm 8.68$ 로 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

전 교과목에 대한 자아개념 정도는 공립 국민학교 집단이 평균  $32.02 \pm 6.42$ , 사립 국민학교 집단은  $33.13 \pm 6.59$ 로 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

비 학문적 자아개념 (신체적 능력, 신체적 외모, 또래와의 관계, 부모와의 관계를 합한 점수) 정도는 공립 국민학교 집단이 평균  $109.20 \pm 19.45$ , 사립 국민학교 집단은  $109.95 \pm 16.97$ 로 통계적으로

유의한 차이가 없었다.

학문적 자아개념 (독서, 산수, 전 교과목) 정도는 공립 국민학교 집단이 평균  $99.06 \pm 18.60$ , 사립 국민학교 집단은  $103.18 \pm 18.87$ 로 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

7개 변인을 합한 총 자아개념 정도에서도 공립 국민학교 집단이 평균  $208.27 \pm 31.95$ , 사립 국민학교 집단은  $213.13 \pm 30.50$ 로 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

위에서 보는 바와 같이 7개 변인 모두에서 공립 국민학교 학생과 사립 국민학교 학생간의 차이가 없는 것으로 나타났다.

학교는 학생들의 생활의 장이고, 학교의 전통과 학풍, 교사의 지도성과 자율성, 학생들의 성격과 그들 상호간의 인간관계, 그리고 일반 사회의 제요인이 작용함으로써 학교 특유의 풍토가 조성된다.

정희경(1984)은 사학이란 다양성을 존중하고 자발성과 독창성을 숭상하는 민주사회가 가장 자랑해야 할 교육의 산실로서의 사회적 가치를 구현시켜

〈표 4〉 공·사립 국민학교 학생의 자아개념 정도

변 인	집 단	실수(명)	평균	SD	t값	p
1. 신체적 능력	공립	94	27.10	6.62	-.04	.970
	사립	99	27.13	6.60		
2. 신체적 외모	공립	94	22.93	6.44	-.04	.971
	사립	99	22.96	6.73		
3. 또래와의 관계	공립	94	26.38	6.20	-.47	.640
	사립	99	26.78	5.49		
4. 부모와의 관계	공립	94	32.80	5.18	-.41	.685
	사립	99	33.08	4.49		
5. 독서	공립	94	33.72	8.17	-1.88	.061
	사립	99	35.86	7.58		
6. 산수	공립	94	33.32	8.98	-.69	.493
	사립	99	34.19	8.68		
7. 전 교과목	공립	94	32.02	6.42	-1.18	.238
	사립	99	33.13	6.59		
8. 비학문적 자아개념 (1-4)	공립	94	109.20	19.45	-.28	.776
	사립	99	109.95	16.97		
9. 학문적 자아개념 (5-7)	공립	94	99.06	18.60	-1.53	.129
	사립	99	103.18	18.87		
10. 총 자아개념	공립	94	208.27	31.95	-1.08	.281
	사립	99	213.13	30.50		

나가는 교육의 장이라고 한다. 영국이나 미국 등 선진 사학들은 다양성, 자율성, 독자성, 특수성이라는 사학의 특징적 위상아래 특권층 엘리트 집단이라 불리우는 상류계급들의 학문적 욕구충족과 교육의 우월성 추구에 기초한 우수인력 확보와 국가발전의 기여역할을 한다. 그러나 이런 사회적 특권이 극도의 사회적, 교육적 불평등을 야기하여 교육적 논쟁의 잇슈로 제기되기도 한다. 이와같이 관학과 사학은 일반적으로 학교 풍토에 차이가 있다고 예측하고 있고 그로인해 아동들의 성장발달 자체에 차이가 있을 것으로 생각한다.

그러나, 본 연구에서는 정의적 특성 발달을 보는 자아개념에서 공립 국민학교와 사립 국민학교 학생간에 아무런 차이가 없는 것으로 나타났다. 최운실 등(1988)은 한국의 사학이 설립상으로는 국가가 아닌 사인에 의한 설치라는 차이를 지닐 뿐 그 설립이념의 구현이나 교육적 성격의 특수성이 부재한 지 오래이며 더우기 최대의 열악한 여건과 상황 속에서 각종 비리와 부실교육의 온상으로 비판받고 있다고 지적한다. 결국 사학이 본연의 기능과 역할을 만족스럽게 수행해 내지 못하므로써 관학과 사학간의 구조적, 심리적 분위기에 별 차이가 없음을 짐작할 수 있다.

### 3. 성별과 학교 형태별 자아개념

성별과 학교 형태(공립, 사립)를 독립변수로 하여 two-way analysis of variance 방법으로 분석한 각각의 자아개념 점수는 <표 5>과 같다. 성별을 주요 과로 본 차이는 남자의 경우 신체적 능력에 대한 자아개념( $p = .0000$ )과 비학문적 자아개념( $p = .012$ ) 점수가 유의하게 높았고, 독서에 대한 자아개념 점수는 여자가 유의하게 높았다. ( $p = .013$ ) 그러나, 성과 집단간의 상호작용은 통계적으로 유의성이 없게 나타나 Marsh et al. (1983)의 연구와 같은 결과를 보였다. 또한, 일반적 자아개념 평가에서 Wylie(1968)는 8-13세의 미국 아동을 대상으로 한 연구에서 여자들이 남자에 비해 더 긍정적인 자아개념을 가지고 있다고 결론지었는데 반해, Connell et al. (1975), Smith(1978) 등이 오스트레일리아 아동을 대상으로 한 연구에서는 남아가 여아보다 더 호의적인 자아개념을 지닌 것으로, 최재규(1972)는 국민학교 5, 6학년에 있어서 자아개념에 남녀간 차이가 없다고 하여 연구마다 의견을 달리 하고 있다.

여학생의 경우는 공·사립학생 모두 학문적 자아개념 변인(산수 제외)에 대한 점수가 높은 경향을 보였다. 그러나, 비학문적 자아개념 변인(신체적 능력)의 경우 학교별 성별에 따라 다른 결과를 보였다. 즉 공립학교에서는 여자가, 사립학교에서는 남자가 높은 경향을 보였다.

<표 5> 성별, 학교 형태별 자아개념 정도

자아개념	평 균									
	공립학교		사립학교		성별		집단		상호작용	
	남 (N=51)	여 (N=43)	남 (N=54)	여 (N=45)	F값	p	F값	p	F값	p
1. 신체적 능력	28.86	25.00	29.69	24.07	28.41	.000	.00	.981	.97	.327
2. 신체적 외모	22.73	23.16	23.85	21.89	.69	.406	.00	.973	1.59	.209
3. 또래와의 관계	25.98	26.86	27.76	25.60	.65	.421	.22	.640	3.26	.072
4. 부모와의 관계	32.65	32.98	33.50	32.58	.20	.656	.16	.687	.80	.373
5. 독서	32.84	34.77	34.20	37.84	6.23	.013	3.66	.057	.58	.446
6. 산수	34.78	31.58	34.94	33.29	3.61	.059	.47	.494	.37	.543
7. 전 교과목	31.55	32.58	32.89	33.42	.68	.412	1.40	.239	.07	.792
8. 비학문적 자아개념	110.22	108.00	114.80	104.13	6.41	.012	.08	.778	2.67	.104
9. 학문적 자아개념	99.18	98.93	102.04	104.56	.19	.667	2.31	.130	.26	.612
10. 총 자아개념	209.39	206.93	216.83	208.69	1.42	.235	1.16	.282	.40	.530



〈표 6〉 사회계층별, 학교 형태별 자아개념 정도

자아개념	평 균									
	공립학교		사립학교		계층		집단		상호작용	
	상 (N=54)	하 (N=15)	상 (N=14)	하 (N=46)	F값	p	F값	p	F값	p
1. 신체적 능력	27.39	25.93	30.93	26.54	3.86	.052	2.01	.159	1.02	.316
2. 신체적 외모	23.30	22.53	21.50	24.41	.48	.490	.00	.968	1.64	.203
3. 또래와의 관계	26.91	25.33	24.71	28.13	.41	.523	.07	.798	3.90	.051
4. 부모와의 관계	33.48	31.80	34.64	32.91	3.48	.064	1.55	.216	.00	.979
5. 독서	33.41	38.47	32.93	38.61	13.36	.000	.01	.910	.05	.833
6. 산수	32.35	36.40	34.86	35.52	1.88	.172	.20	.653	.91	.342
7. 전 교과목	31.26	33.13	31.50	35.13	4.23	.042	.73	.395	.44	.507
8. 비학문적 자아개념	111.07	105.60	111.79	112.00	.49	.486	.82	.366	.52	.473
9. 학문적 자아개념	97.02	108.00	99.29	109.26	8.23	.005	.23	.632	.02	.891
10. 총 자아개념	208.09	213.60	211.07	221.26	1.46	.229	.69	.407	.13	.716

#### 4. 사회계층과 학교 형태별 자아개념

사회계층과 학교형태(집단특성)에 따른 자아개념 점수의 차이 검증은 〈표 6〉과 같다. 사회계층과 학교형태의 상호작용 효과(interaction effect)는 통계적으로 유의한 차가 없었고, 학교형태별(공립, 사립) 역시 전 자아개념 변인에서 점수 차가 없었다. 그러나, 사회계층에 따른 효과는 상집단이 하집단에 비해 독서( $p = .000$ )나 전교과목( $p = .042$ )을 포함한 학문적자아개념( $p = .005$ ) 변인에서 통계적으로 유의하게 높은 점수 차를 보였다. 또한 공립국민학교 학생들에게서 나타난 결과를 검토해 보면 상층 집단의 아동은 학문적 자아개념 변인 점수가 높게 나타난(사립국민학교 학생에서도 이 변인들에 대해서는 같은 결과를 보임) 반면 하층집단의 아동들은 비학문적자아개념 변인들의 점수가 높게 나타나는 경향을 보였다. 가정의 사회계층 차이가 자아개념 정도에 영향을 미친다는 연구는 김정자(1987), 조영우(1990), 박귀자(1988), Hansford와 Hattie(1982) 결과와 일치해 보여 가정의 물리적 환경이 아동의 자아개념에 큰 영향을 미침을 볼 수 있다.

그러나 〈표 3〉의 대상자의 인구사회학적 특성에 대한 동질성 검증결과에서 공립국민학교와 사립국민학교에 다니는 아동 부모의 사회계층에 유의한 차이가 있었음에도 불구하고 학교형태에 따라서는

자아개념에 차이가 나지 않은 것으로 보인다. 사학이 전통과 자긍심을 불러 일으킬 만한 제반 환경요소를 충분히 갖추고 있지 못한 점을 지적할 수 있겠다.

## V. 요약 및 제언

오늘날 우리의 교육체제는 이원체제로 관학과 사학이 상보적 관계하에서 성장·발전해 오고 있다. 교육의 공공성이라는 기본 원리하에 사학은 다양성과 자율성, 독자성이 보장되고 있어 학교의 전통과 자긍이 있으리라 본다. 따라서 본 연구는 관학과 사학의 다른 학교풍토를 지닌 장에서 교육받는 학생에게 나타나는 자아개념의 차를 파악하기 위해 시도되었다.

대상자는 국민학교 5학년 학생들로 공립에 다니는 94명과 사립에 다니는 99명을 임의 추출하여, 자아개념과 부의 사회계층을 조사하였다. 자아개념 측정을 위한 도구로는 Marsh et al. (1983)이 개발한 SDQ (Self-Description Questionnaire)를 사용하였고, 자료분석은 SPSS/PC를 이용해  $\chi^2$ -test, t-test, two-way analysis of variance 방법으로 분석하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 연구 대상자 183명중 공립 국민학교에 다니는 학생은 94명(남자가 54), 사립 국민학교에 다니는

학생은 99명(남자가 54.5)이었다. 대상자 부의 직업과 교육정도 분포는 각각 통계적으로 유의한 차이가 보여 각각( $\chi^2 = 50.33, p = .0000$ ) ( $\chi^2 = 55.52, p = .0000$ ) 두 집단간에는 사회계층 정도에 차이가 있었다.

2. 공·사립 국민학교에 다니는 학생의 자아개념 정도를 변인 별로 살펴본 결과 신체적 능력( $t = -.04, p = .970$ ), 신체적 외모( $t = -.04, p = .971$ ), 또래와의 관계( $t = -.47, p = .640$ ), 부모와의 관계( $t = -.41, p = .685$ ), 독서( $t = -1.88, p = .061$ ), 산수( $t = -.69, p = .493$ ), 전 교과목( $t = -1.18, p = .238$ ), 비학문적 자아개념( $t = -.28, p = .776$ ), 학문적 자아개념( $t = -1.53, p = .129$ ), 총 자아개념( $t = -1.08, p = .218$ ) 등 모든 변인에서 차이가 없는 것으로 나타났다.

3. 성별과 학교형태별 자아개념의 차이분석에서는 남자의 경우 신체적 능력에 대한 자아개념( $p = .0000$ )과 비학문적 자아개념( $p = .012$ ) 점수가 유의하게 높았고, 독서에 대한 자아개념 점수는 여자가 유의하게 높았다( $p = .013$ ). 그러나 성과 집단간의 상호작용은 통계적으로 유의한 효과를 보이지 않았다.

4. 사회계층과 학교형태 차로 인한 자아개념 점수의 차이 검증에서는 사회계층과 학교형태의 상호작용 효과(interaction effect)는 통계적으로 유의한 차를 나타내지 못했고, 학교형태별 역시 전 자아개념 변인에서 점수 차가 없었다. 그러나 사회계층에 따른 효과는 상집단이 하집단에 비해 독서( $p = .000$ )나 전 교과목( $p = .042$ )을 포함한 학문적 자아개념( $p = .005$ ) 변인에서 통계적으로 유의하게 높은 점수 차를 보였다.

이상의 결과를 토대로 볼때, 사학의 독특성과 다양성 즉 특수 재능교육이나 보상교육을 기대하며 사학을 선택하는 부모의 심리적, 구조적 변인이 자아개념 형성에 큰 영향을 미치지 않는다는 것과 사학이 본연의 기능과 역할을 수행해 내고 있지 못하고 있음을 예측할 수 있다.

본 연구의 문제점과 제한성을 발견하면서 몇가지 제언을 하고자 한다.

1. 연구대상의 표집을 일개 공립국민학교와 일개

사립국민학교 만으로 한정했기 때문에 전국 사립국민학교 실태에 확대 해석하는데 제한점이 있다.

2. 관학과 사학의 비교분석 준거를 특성에만 한정하였는데, 대상자들이 자기가 속해 있는 학교풍토를 어떻게 보는가 즉 구성원들의 지각을 통해서 조사하는 방법이 필요하다.

## 참고문헌

- 1) 교육법전 편찬회, 교육법전, 교학사, 서울, 4-1227, 1994
- 2) 김영식, 최희선, 이진숙, 임병량, 권이중, 교육제도의 이념과 현상, 교육과학사, 서울, 1982
- 3) 최운실, 백은순, 한성진, 사학 국제 비교연구, 연구보고 RR 88-33, 한국교육개발원, 11-254, 1988
- 4) 김남성, 교육심리학, 교육과학사, 서울, 1985
- 5) 한혜숙, 자아개념 형성에 미치는 요인 연구, 청주전문대학 논문집 제20집, 87-102, 1994
- 6) 대한사립중고등학교장회, 한국의 사학, 민중서관, 서울, 9-16, 1974
- 7) 정희경, 사학정론, 사학회보, 3, 1984.12.25.
- 8) 이용, 사립국민학교 교원의 교직의식에 관한 연구, 건국대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1985
- 9) 전병자, 사회심리학: 관점과 이론, 경문사, 서울, 1979
- 10) Cooley, C.H., Human Nature and the Social Order, Charles Scribner's Sons., New York, 179, 1902
- 11) Rogers, C.R., Client-centered Therapy, Houghton Mifflin Company, Boston, 136-139, 1951
- 12) 이형득외, 상담의 이론적 접근, 형설출판사, 서울, 1992
- 13) Combs, A.W. & Snygg, D., Individual Behavior, Harper & Row publishers, New York, 122-127, 1959
- 14) Felker, D.W., Building Positive Self-

- Concepts, Burgess Publishing Co., Minnesota, 1974
- 15) Jones, A.J., Principles for Guidance, McGraw-Hill book Co., New York, 1970
  - 16) Purkey, W.W., Self-Concept and School Achievement, Prentice-Hall Inc., N.J., 7-15, 1970
  - 17) Shavelson, R.J., Hubner, J.J., Stanton, G.C., Self-Concept : Validation of Construct Interpretations, Review of Educational Research, 46 : 407-441, 1976
  - 18) 송인섭, 인간 심리와 자아개념, 양서원, 서울, 10-18, 1989
  - 19) 고영복, 현대 사회학, 법문사, 서울, 211, 1975
  - 20) 김희복, 가정의 사회화 유형과 아동의 인지양식과의 관계에 관한 연구, 서울대학교대학원 석사학위논문, 1985
  - 21) 김진영, 사회계층 배경에 따른 가정환경이 학업성적에 미치는 영향, 이화여자대학교대학원, 석사학위논문, 1986
  - 22) 김정자, 중학교 학생의 자아개념과 가정환경과의 관계, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1987
  - 23) 조영우, 사회계층, 자아개념, 언어능력의 상호관련성에 관한 연구, 고려대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1990
  - 24) 김건환, 가정의 사회 문화적 배경이 언어능력 및 학업성취에 미치는 영향에 관한 연구, 성균관대학교 대학원, 박사학위논문, 1990
  - 25) Marsh. H.W., Relich. J.D., Smith. I.D., Self-Concept : The Construct Validity of Interpretations Based upon the SDQ, Jour. of Personality and Social Psychology, 45 (1) : 173-187, 1983
  - 26) Shavelson, R.J., Bolus, R., Self-Concept : The Interplay of Theory and Methods, Jour. of Educational Psychology, 74(1) : 3-17, 1982
  - 27) 김영모, 한국 사회계층 연구, 일조각, 서울, 335-338, 1982
  - 28) Wylie, R.C., The Present Status of Self-theory, Handbook of Personality, Theory and Research, Rand McNally, Chicago, 93-95, 1968
  - 29) Connell, W.F., Stroobant, R.E., Sinclair, K.E., Connell, R.W. & Rogers, K.W., Twelve to Twenty, Hicks Smith, Sydney, 1975
  - 30) Smith, I.D., Sex Differences in Self-Concept Revisited, Australian Psychologist, 13 : 161-166, 1978
  - 31) 최재규, 자아개념과 학업성취간의 상관분석에 관한 연구, 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1972
  - 32) 박귀자, 부모의 학력에 따른 남녀 학생의 자아개념 수준에 관한 연구, 동아대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1988
  - 33) Hansford, B.C., Hattie, J.A., Relationship between Self and Achievement Performance Measures, Review of Educational Research, 52 : 123-142, 1982

= Abstract =

## **A Comparative Study on the Self-Concepts of the Public and the Private Primary School Students**

**Han, Hye Sook** (Dept. of Nursing, Chong Ju National Junior College)

The purpose of this study is to define the difference in the self-concepts between the public and the private primary school students.

The data were collected from March 16 to 20 in 1994.

The objects of this study are the 5th graded primary school students, total 193, from the public (94 students) and private (99 students) schools located in Chong Ju city.

The tool used for this study is SDQ (Self Description Questionnaire). The SDQ is a multidimensional instrument designed to measure seven aspects self-concept hypothesized in Shavelson's hierarchical model.

The collected data were analyzed using descriptive statistics, chi-square test, t-test and 2-way ANOVA. The results of the study are as follows :

1. Between the public students and the private students there were no significant differences in the self-concept.
2. 2-way ANOVA using sex (male vs. female) and type of school (public vs. private) were performed. The boys had substantially higher self-concepts in physical ability and the nonacademic self concept. The girls tended to have higher self-concepts for the academic factors (except for Mathematics).
3. 2-way ANOVA using social stratification (upper vs. lower) and type of school (public vs. private) were performed. The upper classes tended to have higher self-concept for the academic factors. The social stratification and sample interactions were statistically no significant.