

# 데이터베이스 표준분류 및 정보검색 표준안을 위한 기초연구

센터내 DB표준화분과위원회 DB표준분류 실무작업반은 지난 93년도 하반기에 데이터베이스 표준분류를 위한 연구를 수행했다. 그간 실무작업반에서는 데이터베이스 분류에 관한 자료의 수집 및 비교분석, 데이터베이스의 제작기관, 주제분야별, 가공형태별, 표현형태별, 언어별, 가공완성도 및 간신주기별, 검색방식별, 제공매체별, 용도별체계화 등 데이터베이스 표준분류 안을 마련했는데 본지에서는 연구결과를 중심으로 그 내용을 정리, 요약한다.

— 편집자 주 —

표준화

## 제1장 서론

### 제1절 연구의 목적

**정** 보통신 분야는 크게 일반통신사업자, 정보통신서비스사업자, 정보제공서비스업자로 구성되며, 정보통신서비스 부문은 다시 정보통신망서비스사업자와 정보유통서비스사업자로 나뉜다. 이와같은 정보통신분야는 각 부문들이 기술적 경제적으로 상호 밀접한 관련을 맺고 있으므로 이들을 충칭하여 「정보통신산업복합체」로 정의할 수 있다.

정보제공서비스 부문의 발전은 정보통신서비스 부문의 발전에 의해 규정되기도 하지만, 역으로 정보제공서비스 부문의 시장확대는 정보통신サービ-

스(정보통신망서비스+정보유통서비스) 부문의 성장에 매우 중요한 요건이기도 한다. 따라서 정보통신서비스사업자는 그가 제공하는 서비스의 질적인 향상을 위하여 정보제공서비스 부문에 관심을 가질 수 밖에 없으며, 정보통신이 갖는 기술 경제적 힘에 의해 정보제공서비스 부문의 데이터베이스화 및 이를 데이터베이스 제공기관이 정보통신산업복합체의 구조 속에 편입되는 현상은 가속화될 것이다. 동시에 정보통신기술 및 정보통신서비스의 발전에 의한 시장기반의 확장은 지금까지 선택적 커뮤니케이션 내지는 그룹커뮤니케이션 영역으로 간주되던 기존의 정보제공서비스분야를 매스커뮤니케이션의 영역으로 간주되던 기종의 정보제공서비스기관은 새로운 기술발전이 가져다 준 기회를 보다 적극적으로 이용해야 할 필연적 당위성을 갖는다.

80년대 이후 우리나라에서 진행되어온 전기통신의 자유화가 가지는 기본 목표는 정보의 산업화와 산업의 정보화이다. 구체적으로는 전기통신 사업의 자유화로 정보제공서비스산업의 활성화(정보의 산업화) 및 정보통신망에 의한 정보유통의 활성화(산업의 정보화)를 촉진시켜 국가경제를 발전시키고 국제경쟁력을 높이는 것을 말한다. 따라서 전기통신의 자유화가 추구하는 목적을 달성하기 위한 출발점은 정보제공서비스 부문의 데이터베이스화를 통한 정보의 산업화인 것이다.

데이터베이스 진흥정책의 수립은 데이터베이스의 체계적 분류로부터 비롯되며 데이터베이스 이용의 활성화는 체계적인 이용지침서를 바탕으로 한다. 그러나 이와 관련된 국내의 상황은 아직 데이터베이스 분류를 위한 기본적인 체계조차 잡혀져 있지 않아 우리의 실정에 부합되지 않거나 또는 부분적으로만 유효한 외국의 체계를 그대로 적용하고 있는 형편이다. 이용지침서(정보검색지침서)의 경우도 마찬가지로 아직 체계화된 모형이 제시되지 않아 자체적인 개발에 따른 노력과 비용의 중복투자가 매우 심각하며 데이터베이스 사용의 활성화에 미치는 역영향이 매우 크다.

본 연구는 데이터베이스의 표준분류안 및 체계화된 이용지침서 표준안 작성을 위한 기초조사를 하는 것이며, 최종적인 목표는 이 기초조사를 바탕으로 표준안을 작성하여 제시하는 것이다. 따라서 본 연구가 가지는 궁극적인 목적은 데이터베이스 표준분류안 및 이용지침서 표준안을 통해 지금까지 국내 데이터베이스 산업의 발전 및 이용의 활성화에 장애가 되어온 문제점을 극복하기 위한 것이다.

## 제2절 연구의 내용 및 범위

본 연구는 데이터베이스 표준분류안을 위한 기초조사와 정보검색지침서 표준안을 위한 기초조사로 나뉘어지며, 이 장에서는 데이터베이스 표준분류안을 다루기로 한다.

### \* 데이터베이스 표준분류안 :

- 데이터베이스 분류에 관한 자료의 수집 및 비교분석
- 데이터베이스의 제작기관별, 주제분야별, 가공형태별, 표현형태별, 언어별, 가공완성도 및 개신주기별, 검색방식별, 제공매체별, 용도별 체계화.

### \* 정보검색지침서 표준안

- 산업분야별 데이터베이스 검색지침서 및 정보통신서비스(통신망+유통서비스) 관련자료 수집 및 비교분석
- 제공 데이터베이스, 통신망 접근방식, 산업분야별 검색방식 관련사항의 체계화
- 과급효과가 크다고 추정되는 산업분야를 선별하여 1차 지침서 작성

본 연구의 범위는 표준안 작성을 위한 기초조사를 하는 것으로 본 보고서에서 제시된 안은 완성된 것이 아니다. 최종 표준시안의 작성은 차기년도의 연구계획에 포함된다. 데이터베이스 표준분류안의 경우 본 연구의 결과를 바탕으로 공개토론 및 실제검증을 거친 후 그 완성을 목표로 하며, 정보검색지침서 최종 표준안 역시 본 연구의 기초조사를 토대로 실무분야에서의 검증을 거친 후 작성된다.

# 제2장 데이터베이스 표준분류안

## 제1절 개요

전기통신의 자유화는 데이터베이스 산업의 발전과 기술적·경제적으로 밀접한 관련을 맺고 있으며, 데이터베이스 산업의 체계적 발전 없이는 정보통신산업 복합체의 건실한 발전을 기대할 수 없다. 그러나 국내의 실정은 데이터베이스 산업 분야의 체계화가 미처 이루어지지 않은 채 활성화 방안 및 국제개방에 따른 대응책들이 논의되

고 있으며, 데이터베이스 자체에 있어서도 각종 협회나 기관 또는 학자들에 따라 서로 상이하게 정의되고 분류되어 사용되고 있다.

데이터베이스 산업의 진흥정책은 무엇보다도 데이터베이스의 체계적 분류를 바탕으로 집중적인 투자가 이루어져야 그 효율성을 기대할 수 있으며 더 나아가 국제교류 및 국제경쟁력의 강화도 가능하다. 따라서 데이터베이스 표준분류안과 관련된 연구의 기본방향은 첫째, 데이터베이스 산업분야를 체계적으로 분류하여 잠재적 시장기반을 활성화시키는 정책수행의 기본자료로 삼을 수 있도록 하는 것이며, 둘째, 관련기관에서는 데이터베이스의 분류 및 용어상의 혼돈에 따른 오류와 업무상의 중복을 피할 수 있게하기 위한 것이다.

데이터베이스의 종류를 구분하기 위해 사용되는 대체적인 기준을 산업체와 학계로 나누어 분석하면 다음과 같다.

산업체 <sup>1)</sup>	분야, 데이터종류, 서비스/매체, 소프트웨어, 하드웨어, 용도
학계 <sup>2)</sup>	형태/유형, 정보출처, 정보내용, 서술방식, 정보원, 기공수준, 출력방식, 간신주기, 용도

국내의 데이터베이스 관련기관에서 데이터베이스를 분류하기 위해 사용되는 기준을 살펴보면 대체로 11항목의 분포를 보이고 있다. (표1 참조)

이들 항목중 분야별, 유형별 분류의 기준은 일본 데이터베이스진흥센터(データベース振興センター)의 것을 거의 그대로 받아들여 사용하고 있다. 나머지 항목들은 자체적인 판단에 의해 세분류가 구성되어 있으며, 특히 d항목의 성격/유형별 기준과 같이 데이터베이스의 가공수준과 표현형태를 구분하지 않은 채 사용되고 있는 점 등 많은 문제점을 내포하고 있다.

	한국데이터베이스 산업진흥회 <sup>3)</sup>	한국정보통신 진흥협회 <sup>4)</sup>	산업기술정보원 <sup>5)</sup>
a	분야	서비스내용	정보분야

b	업종	업종	
c	소장기관		제작기간
d		성격	유형
e		표현방법	
f	언어	언어	언어
g		소프트웨어	
h	제공망	제공망	제공방법
i		미디어	
j	검색방법	검색방법	검색방식
k			검색언어

표1 : 국내 데이터베이스 관련기관들의 데이터베이스 분류기준 일람표

본 연구에서는 위에서 살펴본 산업체와 학계의 분류기준을 근거로하여 같은 항목에 포함시킬 수 있는 부분, 분리되어야 할 부분, 새로운 기준을 만들어야 할 부분, 생략해도 무방한 부분을 고려하였으며, 가능한한 자세한 분류기준을 구성하려고 하였으나 너무 복잡해서 실제 사용에 무리가 가지 않도록 그 범위를 제한하였다. 특히 국내실정에 적합하고 미래지향적인 기준제시를 본 연구의 대원칙으로 삼았다.

이와 같은 원칙에서 설정된 본 연구의 데이터베이스 구분기준은 다음과 같은 아홉개의 항목으로 구성된다. (표2 참조)

A	제작기관별	DB내용 측면
B	주제(분야)별	
C	가공형태별	DB제작 측면
D	표현형태별	
E	언어별	DB이용 측면
F	가공완성도 및 간신주기별	
G	검색방식별	
H	제공매체별	
I	용도별	

표2 : 데이터베이스 분류기준 표준항목

분류의 범주를 나타내기 위하여 설정한 단위는 분류기준, 대분류, 중분류, 소분류, 세분류의 다섯 개이나, 세분류의 표준화는 본 연구에 포함되지 않는다. 코드길이는 세분류를 포함하여 총 여덟 자로 하였으며 각각의 명칭, 적용범례 및 코드는 다음과 같다. (표3 참조)

**표3 : 분류단위 및 코드길이**

명칭	분류기준	대분류	중분류	소분류	세분류
범례 코드	주제별 학술 공학·기술 건설·건축	B	3 4	5	?
길이		4 characters			4ch

## 제2절 제작기관별 분류(A)

제작기관별 분류에서의 제작기관이란 데이터베

이스를 제작하는 기관만을 의미한다. 데이터베이스 제작기관과 제공기관이 동일한 경우가 일반적 이지만 반드시 일치하지 않는 경우도 있으므로 데이터베이스 제공기관 또는 유통기관과는 구별된다.

제작기관별 분류의 중요성은 데이터베이스 산업발전의 균형적 발전정책과 취약분야 및 전략분야에 대한 중점적 진흥정책을 수립할 수 있는 기초자료 작성의 도구로서 작용한다는 점에 있다.

표4는 국내의 데이터베이스 관련기관에서 행하고 있는 제작기관별 분류를 분석하였다.

물론 체계화 측면의 문제 외에도 본 연구의 원칙에 비추어 볼 때 미래지향적 관점에서 제작기관들을 더 세분화시켜야 할 필요성이 대두된다. 따라서 본 연구에서는 다음과 같은 체계화 방안을 구상하였다. (표A 참조)

**표4 : 국내 데이터베이스 관련기관들의 제작기관별 분류기준 일람표**

한국데이터베이스 산업진흥회	(%)	한국정보통신 진흥협회	(%)	산업기술정보원	(%)
DB유통	12.6	데이터베이스유통업체	5.2	DB 전문업	15.0
		정보통신서비스전문업	16.9		
정부기관	5.5	정부기관	9.9	정부기관	11.0
협회·공사	12.6	공공기관 및 단체	11.3	공공기관	27.0
연구소	8.7	연구기관	7.0	연구기관(사기업)	3.0
교육	2.7	대학 및 대학교	4.2	교육기관	2.0
언론	11.8	방송·언론기관	6.1	방송언론	10.0
				기업체	4.0
금융	10.6	증권·금융기관	16.9	증권금융	17.0
출판	14.6	인쇄출판광고기획서적업	5.2	인쇄출판	5.0
		여행관광유통운수업	5.6	여행관광	6.0
서비스	15.0	기타 서비스업	3.3		
제조	2.0	제조 및 도매업	8.4		
기타	3.9			기타	2.0
계	(254)	계	(213)	계	(220)
	100		100		100

- ① 정부기관을 국가기관으로 표시하여 대분류  
   - 국가기관을 세분화시켜 행정, 입법, 사법기관  
     으로 세분화  
   - 행정기관의 세분화  
 ② 공공기관은 공익기관까지 포함시켜 대분류
- ① 공공기관 범주의 불명확성  
   - 국가기관과 공공기관의 차이  
   - 국가기관과 정부기관의 차이  
   (정부기관은 엄격히 말해 행정기관을 의미 함)
- ② 기업체, 서비스업, 제조업의 체계화 문제  
   - 기업체와 서비스업의 차이  
   - 서비스업과 인쇄, 출판, 서적, 광고, 여행, 관광, 유통업 등과의 차이  
   - 기업체와 제조업과의 차이  
   - 공공기관의 세분화  
   - 공사의 경우 언론기관에 해당하는 KBS는 특수성을 감안하여 언론기관에 포함
- ③ 교육기관, 연구기관, 언론기관, 금융기관, 의료기관은 부분적으로 공공, 공익 또는 일반 서비스 업종에 해당됨에도 불구하고 현실성 및 특수성을 감안하여 별도의 중분류  
   - 교육기관의 세분화  
   - 연구기관의 세분화(대학연구소의 경우 교육 기관에 포함시킴)
- ④ 서비스업과 제조업을 일반기업체로 종합하여 대분류  
   - 인쇄, 출판, 서적, 광고, 여행, 관광, 유통업 등을 서비스업에서 소분류  
   - 제조업의 경우 세분화시키지 않음

**표A : 제작기관별 표준분류 초안**

대분류	번호	중·소분류
국가기관	000	
	010	행정부
	011	중앙정부기관
	012	지방정부기관

	019	기타 정부기관
	020	입법부
	021	국회
	022	지방의회
	029	기타 입법기관
	030	사법부
	090	기타 국가기관
공공기관	100	
	110	문화시설
	111	공공도서관
	112	박물관
	119	기타 문화시설
	120	공공단체/협회
	130	공사(KBS 제외)
	190	기타 공공기관
교육기관	200	
	201	대학(연구소)
	202	기타 교육기관
연구기관	300	
	301	국책 연구기관
	302	협회/단체 소속
	303	기업체 연구소
	304	민간 연구기관
	309	기타 연구기관
의료기관	400	
언론기관	500	
금융기관	600	
일반기업체	700	
	710	서비스업
	711	인쇄, 출판, 서적
	712	광고, 기획
	713	여행, 관광
	714	유통, 운수
	79	기타 서비스업

	720	제조업
	790	기타 기업체
DB 전문업체	800	
기타	900	

### 제3절 주제(분야)별 분류(B)

데이터베이스의 주제(분야)별 분류는 해당 데이터베이스가 지식체계상에서 어느 분야에 해당하는가에 관한 것이다.

데이터베이스의 주제별 분류 역시 제작기관별 분류와 마찬가지로 데이터베이스 산업의 균형 있는 발전 및 취약분야와 전략분야의 중점적 진흥 정책 수립과 관련된다.

표B : 주제(분야)별 표준분류 초안

대분류	번호	중·소분류
DB	000	DB전반, DB의 DB
일상 생활	100	일상생활 전반
	110	생활상식 전반
	111	백과사전, 도서관문헌정보
	112	인물, 기관
	113	지명, 지도, 주소
	114	생활법규
	115	정책, 행정, 민원
	116	의료, 건강
	117	교육 : 학사, 학습관계
	118	직업, 취업, 자격관계
	119	기타
	120	교양, 문화, 생활정보 전반
	121	도서, 서점
	122	신문, 잡지, 뉴스, 날씨
	123	생활문화 : 공연, 전시회
	124	취미, 오락, 스포츠, 레저(시설)
	125	관광, 여행(스케줄)
	126	가정생활 : 이사, 홈뱅킹 주문, 예약
	129	기타

경제	200	경제, 산업 전반
	210	경제, 무역, 경영 전반
	211	경제, 무역, 경영 통계
	212	경제, 무역, 관세 : 한국
	213	경제, 무역, 관세 : 외국
	214	기업정보, 재무, 신용 : 한국
	215	기업정보, 재무, 신용 : 외국
	216	세무, 회계
	217	금융, 증권, 보험, 부동산
	218	시장, 상품, 물가
	219	노동문제 및 기타
	220	산업전반
	221	지적소유권 : 특허, 규격, 저작권
	222	정보, 통신, 신문, 방송산업
	223	물리, 화학, 에너지산업
	224	기계, 금속/비금속산업
	225	건설업
	226	섬유, 제지, 목재산업
	227	농업, 임업, 어업
	228	운수, 판매, 유통, 서비스업
	229	기타

학술	300	학술전반
	310	인문과학전반
	311	철학
	312	종교
	313	언어학
	314	심리학
	315	역사학
	316	한국학
	319	기타
	320	사회과학 전반
	321	사회학
	322	교육학
	323	커뮤니케이션학
	324	법학
	325	정치, 외교, 행정학
	326	경영, 경제학
	327	지역학 : 외국
	329	기타
	330	이학, 의학 전반
	331	수학
	332	물리학, 천체학
	333	화학
	334	약학

	335	의학
	336	생물학, 생명학
	337	농학
	338	식품학
	339	기타
학술	340	공학, 기술 전반
	341	환경, 공해, 기상
	342	전기, 전자, 정보, 통신
	343	에너지, 원자력, 자원
	344	기계, 자동차
	345	건설, 건축
	346	심유, 제지, 목재
	347	지구, 우주항공, 해양조선
	348	금속, 비금속, 소재
	349	기타
예술 기능 체육	400	예술, 기능, 체육 전반
	401	예술( 미학, 예술사), 기능 전반
	402	문학
	403	음악, 음악사, 악기
	404	미술, 미술사, 서예, 건축예술
	405	영화, 연극, 사진
	406	무용(춤, 발레)
	407	기능, 공예
	408	체육
	409	기타
기타	900	

립이 용이하다.

표C : 가공형태별 표준분류 초안

대분류	번호	중분류
참고 (reference) DB	100	참고 DB
	110	서지
	120	참조
	130	서지 + 참조
사실 (fact) DB	190	기타
	200	사실 DB
	210	내용전체 (예 : 전문)
	220	부분/발췌
	230	하이퍼 형태
	290	기타
참고 + 사실 DB	300	* 100 및 200의 세분류에 준함 (예; B.300(110+210))
기타	900	

#### 제5절 표현형태별 분류(D)

데이터베이스가 표현형태별 분류란 디지털화된 데이터베이스의 내용이 어떤 표현형태로 재현되는가에 따른 분류를 말한다.

정보·통신기술의 발달에 따라 매우 다양화되고 있는 오늘날 데이터의 표현형태에 관한 분류는 체계적인 측면의 중요성 뿐만이 아니라 그 범위에 있어서도 확장되어야 할 필요성 역시 강조된다. 특히 표현형태별 분류기준은 제4절의 가공형태별 분류와 관련된 문제점을 해결하는 방안으로서도 매우 중요한 분류기준이다.(4절 : 가공형태별 분류 참조)

표D : 표현형태별 표준분류 초안

대분류	번호	중분류
멀티 (multi)	000	(음성 및 영상 데이터베이스가 포함된 것)
문자	100	문자

프로그래밍 언어	200	(예; 소프트웨어)
기호	300	(예; 화학기호)
수치	400	(예; 통계데이터)
음성	500	음성
	510	말
	520	음악
	530	자연음
	540	음향, 기계음
화상	590	기타
	600	(예; 설계도, 심전도, X선사진, 인물사진)
	700	(예; 실험관찰, 자연관찰, 스포츠기록)
	800	(음성과 영상 데이터베이스가 포함되지 않은 것)
	900	
기타	900	

단일어	120	한문, 중국어
	130	영어
	140	일어
	150	독어
	160	불어
	170	러시아어
	180	스페인어
	190	기타 언어
다중어	200	다중어
	210	한국어+영어
	220	한국어+일어
	230	한국어를 포함한 다국어 (3개 언어 이상)
	240	영어를 포함한 다국어 (3개 언어 이상)
	90	기타

## 제6절 언어별 분류(E)

데이터베이스의 언어별 분류란 해당 데이터베이스가 어떤 언어로 재현되는가에 따른 분류를 말한다.

언어별 분류는 데이터베이스의 이용에 앞서 수록 내용의 언어를 미리 식별할 수 있도록 함으로써 활용상의 혼란을 막아준다는 점에서 필수적이며, 데이터베이스의 제작과 관련된 진흥정책의 기초자료를 제시하는 점에서 매우 중요하다.

산업기술정보원의 1993 데이터베이스 총람에 따르면 국내 데이터베이스의 경우 대부분 한국어와 영어로 제작되어 있다. 그러나 본 연구에서는 미래지향적 원칙에 따라 다음과 같은 기준으로 분류체계를 구상하였다. (표E 참조)

표E : 언어별 표준분류 초안

대분류	번호	중분류
	100	단일어
	110	한국어(한자포함)

## 제7절

### 가공완성도 및 갱신(update)주기별 분류(F)

데이터베이스의 가공완성도 및 갱신주기별 분류는 제작되는 데이터베이스가 소급형(완성)인가 새로운 데이터가 지속적으로 추가되는 형태(미완성)인가에 따른 분류를 말한다.

데이터베이스 산업의 초기단계에서는 제작측면의 중요성이 부각되지만 발전단계에서는 유지보수의 측면이 더욱 중요하게 되며, 이는 실무분야 전문가들과의 인터뷰에서도 실증적으로 증명되고 있다. 따라서 앞으로의 데이터베이스 진흥정책은 데이터베이스의 지속적 관리에 많은 관심을 기울여야 한다.

표F : 가공완성도 및 갱신주기별 표준분류 초안

완성도	번호	갱신주기
완성	100	
	200	미완성(누적, 완전/부분갱신)
	210	규칙적
	211	수시/매일
	212	주별
	213	격주별

미완성	214	월별
	215	격월별
	216	분기별
	217	반년
	218	1년
	219	1년이상 및 기타
	220	불규칙적
일시적	300	(예; 최신속보)
기타	900	

\* 갱신주기 : 갱신된 데이터가 이용가능한 상태로 출력되는 주기를 의미함.

### 제8절 검색방식별 분류(G)

정보검색이란 데이터베이스(정확하게 말하면 정보화일)에서 이용자의 정보요구에 상응하는 정보를 찾아내는 일련의 과정으로서, 오늘날 정보·통신기술의 발달에 따라 그 방식이 다양하게 되었다. 데이터베이스의 검색방식별 분류는 이러한 검색방식의 다양성을 분류하는 것이다.

데이터베이스의 검색방식별 분류가 가지는 중요성은 크게 구가지로 나뉘는데, 하나는 정보검색의 주체가 해당 데이터베이스의 검색방식을 미리 알게 됨으로써 사전에 검색전략을 세울 수 있게 된다는 점이며 다른 하나는 데이터베이스의 제작주체에게 검색방식의 발전방향을 신속하게 파악할 수 있는 기초자료를 제공함으로써 데이터베이스 개발에 드는 불필요한 투자를 줄일 수 있다는 점이다.

표G : 검색방식별 표준분류 초안

대분류	번호	종·소분류
	100	명령어
	110	문자
	111	자연어
	112	인공어(통제어)
	113	자연어+인공어
	119	기타

명령어	120	음성
	121	자연어
	122	인공어(통제어)
	123	자연어+인공어
	129	기타
	130	문자+음성 (* 110 및 120의 종·소분류에 준함)
	190	기타
메뉴	200	메뉴
	210	문자
	211	도구이용(자판기 등)
	212	화면터치
	213	도구이용+화면터치
	219	기타
	220	그림(icon)
	221	도구이용
	222	화면터치
	223	도구이용+화면터치
	229	기타
	230	문자+그림 (* 210 및 220의 종·소분류에 준함)
	290	기타
검색어 + 메뉴	300	* 100 및 200의 종·소분류에 준함 (예; H300 (112+211+221))
기타	900	

### 제9절 제공매체별 분류(H)

매체란 원래 송신자와 수신자간의 커뮤니케이션에 있어서 시공을 극복하여 시그널(신호)을 전달하는 도구를 말한다. 그러나 오늘날에 있어서는 정보·통신기술의 발달에 따라 데이터베이스의 내재적 내용인 시그널을 생산, 운반, 수신하는 과정에 참여하는 기술들이 동일하게 되어 이 과정에서 정보기술과 통신기술을 분리하는 것이 의

불가능하다. 따라서 오늘날의 매체에 대한 개념은 시그널의 전달도구로서뿐만이 아니라 그 방식까지를 포함하는 것으로 해석되어야 한다. 제공 매체 역시 이러한 해석을 수용하는 것으로서 해당 데이터베이스의 내용이 수신자인 이용자에게 전달되는 도구 및 방식을 의미한다.

데이터베이스의 제공매체별 분류가 가지는 중요성은 정보통신망서비스 및 정보유통서비스 산업의 발전과 그 중요성에 정비례한다. 또한 체계화된 제공매체의 분류는 이용자로 하여금 데이터베이스의 접근에 대한 두려움이나 혼돈을 방지할 수 있게 함으로써 이용의 활성화를 촉진시키는 기초자료로서의 구실을 한다.

**표H : 제공매체별 표준분류 초안**

대분류	번호	중분류
온라인	100	온라인
	110	전용망 (공중)정보통신망
	120	전화망
	130	혼합
	140	
	190	기타
오프라인	200	오프라인
	210	CD 형태
	220	디스크
	230	테이프
	240	카트리지
	250	인쇄물
	260	혼합
온라인+오프라인	290	기타
	300	* 100, 200의 중·소분류에 준함 (예; G 300 (130+250))

## 제10절 용도별 분류(I)

데이터베이스의 용도별 분류는 데이터베이스를 제작한 기관에서 이를 어떤 목적으로 사용하는가에 따른 분류이다. 따라서 이용자의 이용목적과는 구별된다.

용도별 분류는 공공기관이나 공익기관의 데이터베이스 개발 또는 데이터베이스 산업 전반에 걸친 진흥정책의 기초자료로서 중요한 구실을 하며, 이용자에게는 접근 가능한 데이터베이스에 대한 판단 및 선택을 용이하게 하여 준다.

따라서 본 연구에서는 다음과 같은 기준에 의한 체계화를 구상하였다. (표I 참조)

- ① 대분류의 기준은 내부이용과 외부이용으로 설정하였다.
  - ② 중분류의 경우 외부이용은 공공, 상용, 홍보용, 교육용으로 구분하여 가능한 항목을 모두 채택하였으며, 내부이용의 경우는 업무용과 교육용으로 분류하였다.
  - ③ 공공 데이터베이스와 공익데이터베이스에 관한 개념상의 이견이 있을 수 있으나, 이 측면은 제작기관별 분류(표 A 참조)에 의해 해소될 수 있으므로 용도별 기준에서는 공공용에 공익용을 포함시킨다.
- 공공 데이터베이스는 원칙적으로 공공기관 또는 공익기관에서 제작되어 불특정 다수를 이용대상으로 삼는 데이터베이스로 정의할 수 있으나 본 연구에서는 영리단체에서 제작된 데이터베이스일 경우에도 불특정 다수에게 무상으로 제공되는 공익적인 것이면 공공 데이터베이스에 포함시킨다.
  - 사용 데이터베이스는 제작기관에 상관없이 유료로 이용하게 되는 데이터베이스를 의미한다.

**표I : 용도별 표준분류 초안**

대분류	번호	중분류
내부이용	100	내부이용
	110	업무용
	120	교육용
	190	기타
외부이용	200	외부이용
	210	공공
	220	상용
	230	홍보용

	240	교육용
	290	기타
내부이용 + 외부이용	300	내부+외부이용
	310	내부이용+공공
	320	내부이용+상용
	330	내부이용+홍보
	340	내부이용+교육
	390	기타

## 제4장 결론

본 연구에서는 데이터베이스 표준분류를 위한 초안 제시 및 정보검색지침서 표준안 작성을 위한 기초조사를 하였다.

데이터베이스 표준분류를 위한 기초조사에서는 먼저 국내외 관련자료들의 비교분석을 토대로 분류의 기준항목을 선정한 다음 통계분석을 근거로 하여 각 기준항목별 분류가 이루어졌다.

정보검색지침서 표준안 작성을 위한 기초조사는 데이터베이스 제공기관에서 작성된 이용지침서들의 비교분석을 통해 이루어졌다. 그러나 각 이용지침서들의 구체적 내용에 관한 비교를 본 보고서에 기술하지는 않았으며, 비교분석 결과만을 체계적으로 모형화시켜 기초연구의 결과로 제시하였다.

당해년도 본 연구의 기본목표는 첫째, 아직 통일된 분류체계가 확정되지 않아 데이터베이스 관련협회나 제공기관 또는 학자들에 따라 서로 상이하게 정의되고 분류되어 사용함으로써 발생하는 문제점들을 극복하기 위한 표준분류 초안을 작성하는 것이었으며 둘째, 잠재적 시장기반에 속하는 초보적 이용자 집단을 활성화시킬 수 있는 체계화된 모형의 부재로 인하여 일어나는 제 문제점을 극복하기 이한 이용지침서 표준모형의 초안을 마련하는 것이었다.

연구결과로는 데이터베이스 표준분류와 관련하여 제작기관별, 주제분야별, 가공형태별, 표현형태별, 언어별, 가공완성도 및 간접주기별, 검색방

식별, 제공매체별, 용도별 분류초안으로 나눈 아홉개 모형이 제시되었으며 본 연구는 기초연구의 성격을 지니는 것이므로 하나의 완성된 연구결과가 아니며 최종 표준시안의 제시는 차기년도에 진행될 연구의 결과로서 나타날 것이다. 데이터베이스 표준분류안의 경우 본 연구결과에 대한 충분한 검토와 토론 및 실제 검증을 필요로 하며, 이용지침서 역시 여러 실무분야에서의 검증 및 보충작업이 필요하다. 특히 데이터베이스 표준분류 시안작성을 위해서는 각 용어에 대한 정확한 정의를 내리는 작업과 코드화 시킬 수 있는 모형화 작업이 보충되어야 한다.

이와같은 작업의 결과가 실제에 적용될 경우 다음과 같은 기대효과를 가져올 수 있을 것으로 전망된다.

데이터베이스 표준분류안의 경우 첫째, 데이터베이스 산업을 체계화시키고 또 데이터베이스 산업의 잠재적 시장기반을 활성화시키는 정책수행의 기본자료로 사용될 수 있을것이며 둘째, 체계적 진흥정책이 가능하게 됨으로써 정보통신산업의 국제 경쟁력을 강화시킬 수 있고 세째, 관련업체와 기관 및 학계에서는 혼돈 및 중복작업을 피할 수 있을 것이다.