

# 1993년도 돼지도체 등급판정결과 분석



고 경 철

(축산물등급판정소 지도과장)

1993년도에 육류도체등급사업을 추진함에 있어서 팔목할 만한 사항으로는 축산법개정공포('93.6.11.)와 서울관내 반입 돼지도체에 대한 등급판정개시('93.7.1.)를 들 수 있다. 개정공포된 축산법은 1989년 4월 정부(농림수산부)로부터 동 사업을 위촉받은 이래 법적인 뒷받침 없이 단지 정부의 행정지시 및 협조로 추진해온 육류등급사업을 공식화하는 법적근거를 제공하게 되었다. '93년도 7월부터 실시한, 서울관내로 반출하는 지방도축장(38개소)에서의 등급판정은 '92년 7월부터 실시해온 서울 3개 도매시장에서 도축되는 돼지에 대한 등급판정과 더불어서 도체 등급판정된 돼지만

이 서울관내에서 거래되게끔 하고자 하는 축산법의 육류도체등급사업에 대한 법적취지에 부합되는 것이다.

〈표 1〉에 보여진 바와 같이 1993년도 서울에서 거래된 돼지도체는 2,343,647두로서 그 중 80%인 1,877,166두가 서울관내에서 도축되었고 나머지 20%인 466,483두는 지방에서 반입되었다. 서울관내에서 도축된 돼지의 87%(1,634,318두)가 등급판정되었고 서울관내 반입 돼지도체는 37%(172,769두)만이 등급판정되었다. 서울관내에서는 우성농역이 도축대비 판정률이 73%로서 가장 저조하였으며, 지방 반출지역별로는 서울반입물량의 81

〈표 1〉1993년도 돼지도체 등급판정 시도별 상황

(단위 : 두)

구분	도축장	도축	판정	판정율(%)
서울도축	축공	825,269	794,960	96
	우성	684,572	499,125	73
	협진	367,325	340,233	93
	소계	1,877,166	1,634,318	87
서울반입	반출지역	반출	판정	판정율(%)
	경기	349,951	80,668	23
	강원	25,882	5,724	22
	충북	72,445	68,607	95
	충남	10,453	10,375	99
	전북	644	589	91
	전남	7,043	6,741	96
	경북	65	65	100
	경남	0	0	-
	제주	0	0	-
소계	466,483	172,769	37	
계		2,343,649	1,807,087	77

를 차지하는 경기·강원지역에  
서 22%의 판정률(반출대비)을 보  
여 타지역과 대조적이었다. 등급판  
정된 돼지도체 1,807,087두 가운데  
암돼지는 55.2%인 997,503두였고,  
수돼지는 42.5%인 768,373두, 거세  
돈은 2.3%인 41,211두였다<표 2>.  
1993년도 하반기(7월~12월)에

등급판정된 두수는 1,033,661두인  
데 이 중 83.3%인 860,892두는 서울  
3개 도매시장에서 등급판정되었고,  
나머지 16.7%인 172,769두는 지방  
반출도축장에서 등급판정되었다  
<표3>. 서울 3개 도매시장에서 등급  
판정된 860,892두중 A등급은 5.1%,  
B등급은 31.5%로서 상위등급(A,B  
등급)출현율은 36.6%이었으며 서  
울관내 반입물량에서는 A등급 4.1  
, B등급 29.3%로서 상위등급(A,  
B등급) 출현율은 33.4%로 나타나  
서 서울 3개 도매시장에 출하되는  
돼지가 지방에서 반입되는 돼지보  
다 상위등급 출현율이 높은 것처럼  
보였으나, 실제로는 서울 3개 도매  
시장에 출하되는 돼지보다 지방에  
서 도축되어 서울로 반입되는 돼지  
가 상위등급 출현율이 더 높았다<표  
3>. 암돼지의 경우 서울 3개 도매시  
장에서는 A등급 8.7%, B등급 50.9  
%였지만 서울반입물량에서는 A등  
급 9.3%, B등급 54.3%로서 상위등  
급 출현율이 서울도축분의 경우보  
다 더 높았다(59.6% 대 63.6%). 수  
돼지나 거세돈의 경우에서도 같은  
경향을 보였다. 따라서 지방반입물  
량에서보다 서울도축물량에서 상위  
등급출현율이 낮게 나타난 이유는  
서울 3개 도매시장에 암돼지가 더  
많이 출현되었기 때문이다. 서울 3  
개 도매시장에 출하되는 돼지의 성  
비(性比)는 암돼지 대 수돼지(거세  
포함)비율이 57.5%대 42.5%인 반  
면 서울관내반입 돼지도체의 성비

<표 2> 1993년도 돼지도체 등급별 출현두수 및 비율

(단위: 두)

성 별	판정두수	등급별 경락가격 비율(%)				
		A	B	C	D	E
전 체	1,807,087 (100)	100,775 (5.6)	557,312 (30.8)	721,458 (39.9)	336,038 (18.6)	91,504 (5.1)
암	997,503 (55.2)	99,816 (10.2)	500,707 (50.2)	261,174 (26.2)	69,895 (7.0)	65,911 (6.6)
수	768,373 (42.5)	0 (0)	40,693 (5.3)	440,191 (57.3)	262,128 (34.1)	25,361 (3.3)
거 세	41,211 (2.3)	959 (2.3)	15,912 (38.6)	20,093 (48.8)	4,015 (9.7)	232 (0.6)

( )은 백분율임.

<표 3> 1993년도 하반기(7~12월) 돼지도체 등급판정두수 및 등급별 출현비율

(단위: 두)

구 분	성 별	판정두수	등급별 출현비율(%)				
			A	B	C	D	E
전 국	계	1,033,661 (100)	50,565 (4.9)	322,253 (31.2)	425,398 (41.2)	187,154 (18.1)	48,291 (4.7)
	암	565,882 (54.7)	49,779 (8.8)	290,370 (51.3)	154,938 (27.4)	34,938 (6.2)	35,857 (6.3)
	수	434,265 (42.0)	0 (0)	19,045 (4.4)	253,928 (58.5)	148,985 (34.3)	12,307 (2.8)
	거세	33,514 (3.2)	786 (2.3)	12,838 (38.3)	16,532 (49.3)	3,231 (9.6)	127 (0.4)
서 울 도 축	계	860,892 (100)	43,482 (5.1)	271,548 (31.5)	347,564 (40.4)	151,539 (17.6)	46,759 (5.4)
	암	495,376 (57.5)	43,251 (8.7)	252,078 (50.9)	133,894 (27.0)	31,001 (6.3)	35,152 (7.1)
	수	348,010 (40.4)	0 (0)	13,334 (3.8)	204,585 (58.8)	118,571 (34.1)	11,520 (3.3)
	거세	17,506 (2.0)	231 (1.3)	6,136 (35.1)	9,085 (51.9)	1,967 (11.2)	87 (0.5)
서 울 반 입	계	172,769 (100)	7,083 (4.1)	50,705 (29.3)	77,834 (45.1)	35,615 (20.6)	1,532 (0.9)
	암	70,506 (40.8)	6,528 (9.3)	38,292 (54.3)	21,044 (29.8)	3,937 (5.6)	705 (1.0)
	수	86,255 (49.9)	0 (0)	5,711 (6.6)	49,343 (57.2)	30,414 (35.3)	787 (0.9)
	거세	16,008 (9.3)	555 (3.5)	6,702 (41.9)	7,447 (46.5)	1,264 (7.9)	40 (0.2)

는 40.8% 대 59.2%였다. 이는 암돼지가 수돼지보다 평균경락가격이 높은 데에(B등급의 경우 암돼지는 수돼지가격의 109%) 기인하는 것이 아닌가 추측된다<표4>.

1993년도 상반기와 비교하여(월간양돈 '93년 8월호 P.132 <표3> 참조) 하반기에는 A등급 출현율이 8.8%에서 5.9%로 떨어졌는데, C등급 도체의 경락가격을 100으로 하였을 때 A등급 도체의 가격은 118%에서 116%로 약간 떨어졌다<표5>. 상반기와 비교하여 하반기의 등급간 경락가격은 전반적으로 그 차이가 약간 좁아졌는데, 이는 돼지도체 경락가격이 하반기에 상승됨에 기인하는 것으로 분석된다(C등급의 경우 2,056원→2,244원). <표6>에서 보이

듯이 경락가격이 낮아지면 등급간 격차가 벌어지고 경락가격이 높아지면 등급간 격차가 상대적으로 좁아진다. 그러나 등급별 연평균 경락가격을 비교해 보면 C등급을 100으로 하였을 때 A등급 116, B등급 110, D등급 91.9, E등급 64.4로서 등급간 경락가격 차이는 뚜렷하게 나타났으므로 도매시장에서는 육류도체등급제가 이미 정착단계에 돌입되었다고 해도 과언이 아니리라.

우리 판정소에서는 서울 3개 도매시장 출하 돼지에 대한 도체등급판정결과를 출하양돈농가에 매월 송부하여 양축경영개선에 참고하도록 하고 있다. 뿐만 아니라 지방의 일부 육가공업체(미원농장, 제일종축, 수경유통, 도드람, 부산경남양돈

조합 등)의 요청에 따라 등급판정결과를 통보해 주고 있는데 이들은 그 업체에 출하(납품)하고 있는 양돈농가에 대한 가격정산에 등급판정결과를 반영하고 있다고 한다. 이는 돼지도체 등급판정결과에 대하여 육가공업체가 신뢰하고 있음을 보여 주는 것이다.

서울 3개 도매시장에서의 거세돈 경락가격이 수돼지의 경락가격에 미치지 못하고 있기 때문에 양돈업계 일부에서는 거세돈에 대하여 별도의 등급기준 또는 특별적용이 필요하다는 견해를 갖고 있다. 그러나 비거세돈과 거세돈에 대하여 별개의 등급기준을 적용하고 있는 국가는 없는 것으로 알고 있다. 최근에 일부 유럽국가에서 거세비육하던 종전의 방식을 비거세 비육으로 방향전환하고 있다는 보고는 있으나 일본, 미국, 대만 등의 대부분의 국가에서는 아직도 거세비육이 주가 되고 있다.

우리나라에서는 거세돈 출현율이 전체두수의 2.3%에 불과한 실정이다<표2>. 서울 3개 도매시장에서 거세돈의 경락가격이 수돼지보다 높지 않은 것은 서울 3개 도매시장에 상장되는 돼지도체는 내수용으로 소비되기 때문이다. 아직은 거세돈에 대한 국내수요가 그리 많지 않다. 그러나 거세를 요구하는 일본에 돈육을 수출하는 육가공공장에서는 서울 3개 도매시장과는 상황이 다르다. 수출돈육생산을 위한 원료돈으

<표 4> 1993년도 하반기(7~12월) 서울 3개 도매시장출하 돼지도체 등급별 평균 경락가격 및 경락가격 비율

(단위 : 원)

구분	성별	경락가격	등급별 경락가격 비율(%)				
			A	B	C	D	E
서울 도 축	평균	2,302 (101)	2,606 (114)	2,483 (108)	2,289 (100)	2,151 (94)	1,556 (68)
	암	2,371 (102)	2,607 (112)	2,498 (107)	2,335 (100)	2,157 (92)	1,494 (64)
	수	2,212 (98)	0 (0)	2,289 (101)	2,266 (100)	1,744 (95)	12,307 (77)
	거세	2,147 (101)	2,355 (111)	2,273 (107)	2,124 (100)	1,853 (87)	1,868 (88)

( )안은 C등급 기준 비율

<표 5> 1993년도 하반기 축협서울공판장 등급별 출현두수 및 경락가격

구분	도체 등급					계
	A	B	C	D	E	
두수 (비율)	24,780 (5.9)	123,312 (29.4)	171,581 (40.9)	75,062 (17.9)	25,044 (6.0)	419,779 (100)
경락가,원 (가격비율)	2,604 (116.0)	2,456 (109.4)	2,244 (100.0)	2,104 (93.8)	1,470 (65.5)	2,256 (100.5)

<표 6> 1993년도 축협서울공판장 등급별 출현두수 및 경락가격 비교표

(단위: 두,%,원)

구분		월												계	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
출 현 두 수	A	두수	5,576	5,611	6,766	5,066	4,525	4,487	4,286	3,556	4,507	4,178	4,079	4,174	56,811
		비율	8.8	9.1	10.8	8.1	7.4	7.1	6.6	5.5	6.3	6.3	5.4	5.4	7.1
	B	두수	19,121	17,951	19,296	19,120	17,528	18,499	19,223	19,696	22,576	19,828	21,108	20,881	234,827
		비율	30.0	29.2	30.8	30.4	28.7	29.2	29.7	30.2	31.8	29.9	28.1	27.0	29.5
	C	두수	22,927	24,011	22,851	23,679	23,001	24,543	25,971	25,737	28,923	27,427	31,399	32,124	312,593
		비율	36.0	39.0	36.5	37.7	37.6	38.8	40.1	39.5	40.7	41.4	41.8	41.5	39.3
	D	두수	12,457	10,108	9,510	11,020	11,948	11,521	11,478	11,878	11,071	11,135	14,227	15,273	141,626
		비율	19.6	16.4	15.2	17.5	19.5	18.2	17.7	18.2	15.6	16.8	19.0	19.7	17.8
	E	두수	3,574	3,900	4,249	3,968	4,139	4,229	3,862	4,261	4,014	3,643	4,258	5,006	49,103
		비율	5.6	6.3	6.8	6.3	6.8	6.7	6.0	6.5	5.6	5.5	5.7	6.5	6.2
	계	두수	63,655	61,581	62,672	62,853	61,141	63,279	64,820	65,128	71,091	66,211	75,071	77,458	794,960
		비율	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	경 락 가 격	A	2,105 (119.2)	2,107 (118.4)	2,809 (116.6)	2,514 (114.6)	2,517 (120.9)	2,461 (116.8)	2,747 (114.2)	2,816 (112.4)	2,758 (112.6)	2,433 (116.7)	2,312 (121.0)	2,568 (117.9)	2,504 (116.0)
		B	1,963 (111.2)	1,975 (110.9)	2,658 (110.3)	2,405 (109.6)	2,372 (114.0)	2,334 (110.7)	2,617 (108.8)	2,687 (107.2)	2,622 (107.1)	2,271 (108.9)	2,138 (111.9)	2,405 (110.4)	2,375 (110.0)
C		1,765 (100)	1,781 (100)	2,409 (100)	2,194 (100)	2,081 (100)	2,108 (100)	2,405 (100)	2,506 (100)	2,448 (100)	2,085 (100)	1,911 (100)	2,179 (100)	2,159 (100)	
D		1,650 (93.5)	1,605 (90.1)	2,213 (91.9)	1,956 (89.1)	1,805 (86.7)	1,913 (90.7)	2,250 (93.6)	2,377 (94.9)	2,351 (96.0)	1,971 (94.5)	1,755 (91.8)	2,026 (93.0)	1,984 (91.9)	
E		1,256 (71.1)	1,145 (64.3)	1,514 (62.8)	1,366 (62.2)	1,247 (59.9)	1,284 (60.9)	1,428 (59.4)	1,534 (61.2)	1,626 (66.4)	1,546 (74.2)	1,344 (70.4)	1,375 (63.1)	1,389 (64.4)	
평균		1,803 (102.1)	1,798 (101.0)	2,438 (101.2)	2,190 (99.8)	2,086 (100.2)	2,109 (100.0)	2,405 (100.0)	2,491 (99.4)	2,462 (100.6)	2,114 (101.4)	1,935 (101.3)	2,179 (100.0)	2,169 (100.5)	

( )는 C등급을 100으로 한 가격비율임.

로 수매되는 부적합하기 때문에 가격정산시 거세돈에 대하여 수매지보다 나은 가격으로 등급별 차등적용한다면 거세돈에 대한 별도의 등급기준은 필요치 않게 된다. 물론 거세돈에 대한 구매가격 설정시 수출단가와 내수용 거래단가 등이 고려되었지만, 충분한 수출원료돈 확보를 위하여는 거세돈에 대한 가격우대는 필요한 것이다.

수출돈과는 별개의 내수돈 생산에서 거세비육이 활성화되고 있지 않은 까닭은 내수의 수요가 낮기 때

문이다. 일부 육가공공장에서는 브랜드화된 포장육을 냉장유통시키고 있는데 품질관리를 철저히 하여 소비자로 하여금 거세돈을 찾게끔 하여 거세돈의 내수수요를 증가시켜야 한다. 소비자들에게 옹취나는 돼지고기 맛을 구별해내는 능력이 있다고 본다. 단지 그들은 경험상 어떤 돼지고기는 냄새가 지독하고 어떤 돼지고기는 괜찮았기 때문에 단지 요행수라고 생각할 뿐이다. 따라서 브랜드화된 포장육에서 돼지고기의 육질에 대한 품질관리가 철저히 이

루어진다면 그 브랜드는 수요가 증가하게 될 것이며, 결과적으로 거세돈에 대한 내수수요를 증가시키게 되는 것이다.

국내의 농업구조상 쌀시장 개방으로 말미암아 쌀농사가 차지하는 비중은 더욱 더 줄어들 것인데 그 여백을 어찌할 것인가, 우리 축산이 그 자리를 지켜야 할 것이다. UR협상이 종결된 현시점(\*94년 2월)에서 쇠고기는 물론이고, 돼지고기에 대한 미국 등 외국에서는 국내시장을 겨냥한 판매전략을 치밀하게 준

비하고 있음을 피부로 느낄 수 있다. 미국, 캐나다 등 주요 축산국의 육류수출협회는 한국에 지부를 개설하고 자국내의 육류산업시설 시찰은 물론 국내에 자국산 육류에 관한 홍보성 세미나 개최 등 다각적으로 소비촉진 및 판매전략을 펼치고 있다.

한우에 비하여 돼지의 사육기반 및 여건이 비교적 좋다고는 하지만 국제경쟁력이 약하기는 매 한가지다. 정부에서도 양돈업에 대한 지원을 증가시켜야 함은 물론이지만 양돈농가도 사양기술 개선에 박차를 가하여 생산성 증대에 전력투구하여 국제경쟁력을 제고하도록 하여야 하겠다. 또한 소비촉진을 위하여 다각적인 판매전략을 구축하여야 한다.

생산자단체에서는 돼지고기에 대한 홍보 및 교육을 소비자에게 지속적으로 실시하여야 한다. 미국의 경우 돼지생산자협의회(National Pork Producers Council)에서는 소비촉진을 위하여 다각적으로 홍보활동을 벌이고 있으며 학계에 대한 연구비 지원도 마다하지 않고 있는 실정이다. 육가공업체와 유통업자는 유통구조를 개선하여 유통마진을 최소화하며 소비자에게 구매의욕을 진작시킬 수 있는 포장기술 개발에 주력하여야 한다.

축산선진외국에서 저렴하게 생산된 돼지고기가 국내에 유입된다고 하여도 신선냉장육 상태로 태평양을 건너오기는 쉽지 않다. 최근 냉장육에 대한 포장기술이 급속도로 발전하고는 있지만 운송거리가 길

기 때문에 포장육의 외관(육색, 유리육즙의 양 등)에 대한 문제점은 아직은 완전히 해결하지 못하고 있다. 따라서 국내에 유통되는 돼지고기의 품질(육질)향상, 포장기술 개선을 통한 외관의 향상, 유통마진 최소화를 통한 소매가격 하향조정을 하여 국내산 돈육에 대한 소비층을 확보 및 유지할 수 있다면 결코 외국산 수입육에 대하여 승산이 없는 것은 아니다. 어떠한 방법으로든 지 우리 축산(양돈)을 지켜야 한다. 그렇지 않다면 우리는 외국의 경제 식민지가 되고 말 것이다. 19세기 구한말 때 외국에서 무력으로 문호개방을 요구하였듯이 지금 우리는 정치적, 경제적으로 수입개방을 요구받고 있다. **■**

