

문-스펜서의 色彩調和論에 의거한 皮膚色과 服裝色の 調和에 관한 研究

(A study on Harmony of Skin Color and Clothes Colors
based on Moon-Spencer's Colors Harmony Theory)

朴英實* · 權美靜** · 李正玉*** · 安玉姬****
(Young-Sil Park · Mi-Jung Kwon · Jeong-Ok Lee · Ok-Hee An)

요 약

본 연구의 목적은 문-스펜서 색채조화영역별로 피부색과 복장색의 배색이미지를 분석하여 피부색을 기준으로 한 복장색의 의복이미지를 파악하는 것이다. 연구결과 첫째, 피부색과 복장색의 배색은 3가지 차원의 인상으로 구성되었다(평가, 활동, 조화). 둘째, 문-스펜서의 색채조화론을 적용하여 시각적 평가의 차이를 분석한 결과 조화영역들은 비슷하게 지각됨을 알 수 있었다. 부조화영역간에는 평가차원과 활동차원이 달리 지각됨을 알 수 있었다. 또 조화, 부조화영역으로 나누어 시각적 평가를 한 결과 활동차원만이 달리 지각됨을 알 수 있다. 셋째, 색채조화론의 적용으로 분류되는 조화영역별 배색이미지를 분석한 결과, 동일색상들의 배색은 대체로 미도가 높은 편이었다. 제1부조화색상들의 배색은 미도가 낮았다. 유사색상중 빨강색 계열의 배색은 미도가 높았으며 노랑색 계열의 배색은 미도가 낮았다. 제2부조화색상중 연두색 계열의 배색은 미도가 낮은 편이며 자주색 계열의 미도가 높은 편이었다. 대비색상중 녹색 계열, 청녹색 계열의 배색은 미도가 높은 편이며 남색 계열, 보라색 계열의 배색은 대체로 미도가 높았다. 무채색 계열의 배색은 세련된, 아름다운, 사고싶은, 보기좋은, 마음에 드는, 조화된, 멋있는, 피부색과 어울리는, 매력있는, 인물이 돋보이는 이미지를 가지고 있다.

Abstract

The purpose of present study was to examine how each clothes colors on the basis of skin color affect clothes colors images. The result of this study is as the following :

1. The impressions of coordination of skin color and clothes colors consisted of three dimensions - evaluation, activity and harmony.
2. We applied Moon Spencer's Colors Harmony Theory to 2 colors coordination of skin color and clothes col-

*正會員: 영남대 대학원 가정학과 박사과정

**正會員: 영남대 의류학과 강사, 가정학 박사

***正會員: 영남대 의류학과 교수, 이학박사

****正會員: 영남대 가정관리학과 조교수, 학술박사

接受日字: 1994年 7月 15日

ors. As a result of the analysis of visual evaluational differences in the harmonious and disharmonious territories, the harmonious territories were perceived similarly, and disharmonious territories had notable differences in the evaluation and activity dimensions, and between the harmonious and the disharmonious territories there were notable differences in the activity dimension.

3. As a result of the analysis of coordinational images of in harmonious territory classified by applying Colors harmony theory, in the coordination of the identical colors aesthetic measure was generally higher.

In the coordination of the first disharmonious colors, aesthetic measure was generally lower. In red coordination of the similar colors, aesthetic measure was generally higher. In Yellow coordination, aesthetic measure was generally lower. In Yellow-Green coordination of the second disharmonious colors, aesthetic measure was generally lower. In Purple-Red coordination, aesthetic measure was generally higher. In Green coordination of the contrast colors, aesthetic measure was generally higher. In Blue-Green coordination, aesthetic measure of 5BG 4.5/8 was higher. In Blue coordination aesthetic measure was generally higher. In Purple-Blue coordination, aesthetic measure was generally higher. In the coordination of the achromatic colors had imaged particular, good-feeling, harmonious, wonderful, natural to the skin color, slim-looking, attractive and looking better than actually.

1. 서론

미에 대한 추구는 인류의 역사 전반에 걸쳐 인간생활과 불가분의 관계를 가지면서 끊임없이 추구되어 왔다. 인간은 누구나 자신을 아름답게 보이고 다른 사람들 사이에서 돋보이게 하려는 본능적 욕구를 지니고 있다. 이러한 욕구를 충족시키기 위해 인간은 의복이라는 하나의 조형물을 이용해 왔다. 모든 조형물의 미는 그 조형요소인 형태, 색채, 재질 등의 조화로 이루어지는데 그 중에서도 색채는 가장 먼저 그리고 가장 강하게 반응하는 요소라 할 수 있다.^{1) 2)}

의복디자인에 있어서도 의복의 실루엣이나 패턴보다 색채가 의복의 느낌을 형성하는데 더 중요한 역할을 하며 의복에 대한 미적 가치평가에서도 색, 스타일, 무늬나 옷감, 세부장식의 순으로 평가됨이 여러 선행연구에 밝혀졌다.^{3) 4) 5) 6)}

또한, 의복에 있어 색채는 얼굴색과 상호관련을 지으며 인지되기 때문에 가장 잘 어울리는 의복색을 선택하기 위해서는 얼굴색을 기본으로 하여 시각적으로 어울리는 색의 선택이 중요하다.

본 연구에서는 피부색과 복장색과의 평가도구 개발을 위해 의미미분척도를 구성하고 그 요인구조를 밝히며 문-스펜서 색채 조화영역별 시각적 평가의 차이를 밝힌다. 또한 조화영역별로 본 피부색과 복장색의 배색이미지 분석을 함으로써 피

부색을 기준으로 각 복장색의 의복이미지에 어떠한 영향을 미치는지를 밝힌다.

2. 문-스펜서의 색채조화론

색채조화의 문제를 실험적으로 취급하여 조화이론을 구성한 대표적인 것으로 문-스펜서(Moon, P. & Spencer, D. E)의 색채조화론을 들 수 있다. 이 색채조화론은 종래의 감성적이며 비정량적으로 다루어져 왔던 색채조화론의 주관적인 모호성을 배제시키려 했다는 점에서 특히 주목되어진다. 그들은 색채조화에 있어서의 동일, 유사, 대비의 원리들을 정량적인 색좌표에 의해서 총괄적, 과학적으로 설명하였다. 그들은 다음과 같은 두가지 가정이 만족될 때 명쾌한 배색이 얻어진다고 주장하였다. 하나는 두색의 간격이 애매하지 않은 배색과 또 다른 하나는 오메가 공간에서 간단한 기하학적인 관계가 되도록 선택된 배색은 서로 조화한다는 것이다.

이 가정에서 조화, 부조화를 분류하면 다음과 같다.

즉, 색채조화는 배색된 색의 3속성의 관계에서 다음과 같이 구분된다.

① 동일조화 : 같은 색상의 배색을 말하며 색상차는 0~1 j.n.d이다. (j.n.d는 최소식별 한계치임).

② 유사조화 : 유사한 색상의 배색을 말하며 색상차는 $\pm 7 \sim \pm 12$, 색상환에서의 범위는 $\pm 25^\circ \sim \pm 43^\circ$ 이다.

③ 대비조화 : 대비관계에 있는 색상의 배색을 말하며 색상차는 $\pm 28 \sim \pm 50$, 색상환에서는 범위는 $\pm 100^\circ \sim \pm 180^\circ$ 이다.

이와 함께 배색된 색채 중에서 서로 판단하기 어려운 배색을 제1 부 조화, 유사조화와 대비조화 사이에 있는 것을 제2 부 조화라 하였다. 1)

색채조화는 색상의 조화 뿐만 아니라 명도, 채도의 조화도 함께 고려되어야 한다. 색상, 명도, 채도가 서로 영향을 미쳐 한가지 색상을 이루기 때문이다. 2색의 명도차가 0.5~1.5 정도에 있을 경우에는 유사색으로서 조화를 주며 명도차가 2.5~10 정도에 있을 경우는 대비색으로서 조화를 느끼게 한다. 또한 채도차에 있어서도 2색의 채도차가 3~5로 되었을 경우에는 채도가 가까우므로 무난한 조화를 보여주고 7이상의 차가 벌어지면 대조적인 느낌을 갖게 한다.

피부색과 복장색과의 조화에 있어서도 배색조화론을 적용할 수 있다. 먼셀 색상환에서 피부색

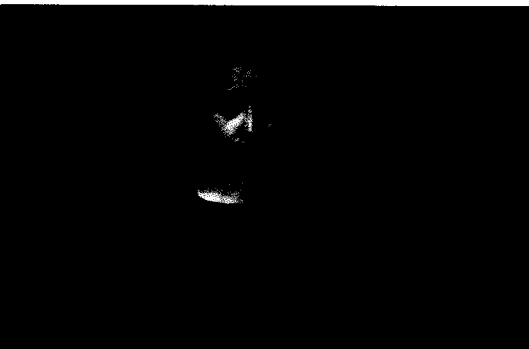
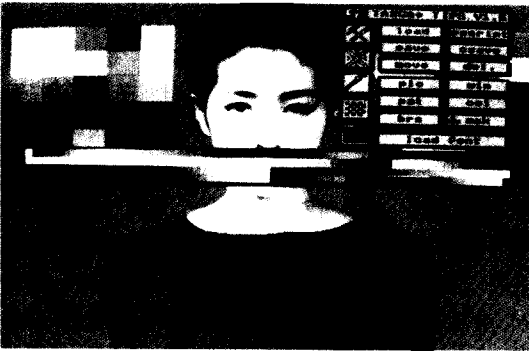


사진 1. 평가물의 예
Photo 1. Sample of evaluation

(5YR 7/3)에 대한 조화, 부조화의 범위는 다음과 같다(그림 1).

피부색을 0점에 놓았을 때 그 색에 조화되는 색은 <그림 1>중의 흰부분에 해당하는 색이다. 동일조화 범위는 0~1 j.n.d로 5YR에 바로 인접한 색이다. 유사조화 범위는 $\pm 7 \sim \pm 12$ 의 범위로 2.5Y~7.5Y의 색상이 5YR과 조화되는 색이다. 대비조화 범위는 $\pm 28 \sim \pm 50$ 으로 2.5G~5BG, 5BG~5PB~7.5P의 색상이 5YR과 조화되는 색이다. 또한 복장색의 명도가 5.5~6.5, 7.5~8.5일 때 유사한 명도차로서 0~4.5, 9.5~10은 확실한 명도차로 명도 7의 피부색과 조화를 이룬다. 복장색의 채도는 피부색의 채도가 3이므로 0.6~8, 10이상의 범위가 피부색과 조화를 이룬다.

3. 연구방법

1. 색선정

피부색에 대한 복장색의 조화 부조화범위를 설정하기 위해 기준이 되는 피부색을 선정한다. 피부색은 김⁸⁾ 과 최⁹⁾가 측정한 피부색을 토대로 하였고 컴퓨터 그래픽의 한계로 5YR 7/3을 선정하였다.

복장색은 먼셀색상환에서 기본색 9색에 대해

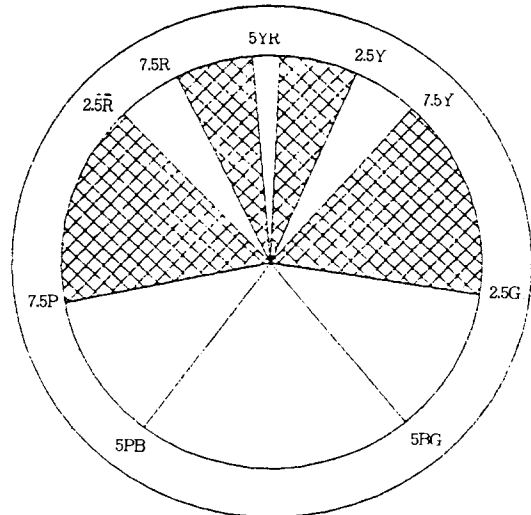


그림 1. 피부색에 대한 조화-부조화의 범위
Fig. 1. The range of the harmonious-disharmonious of skin color

명도, 채도별 4단계의 36색과 그 외 기본색 5색을 합해 총 41색의 유채색과 무채색 4색으로 구성되어 있다. 복장색 시료는 <표 1>에 수록하였다.

표 1. 피부색과 복장색 시료
Table 1. Sample of skin color and clothes colors

번호	복장색	색채기호	피부색	L	A	C	색상간조화	美度*
1	밝은 주황	5YR 8/7	5YR 7/3	0	1.0	4.0	동일조화	0.6
2	주 황	5YR 6.5/14	5YR 7/3	0	0.5	11.0	동일조화	0.7
3	둔한 주 황	5YR 5/3	5YR 7/3	0	2.0	0.0	동일조화	0.7
4	어두운주황	5YR 3.5/3	5YR 7/3	0	3.5	0.0	동일조화	2.0
5	갈색	10YR 8/13	5YR 7/3	5	1.0	10.0	제1부조화	0.2
6	밝은 빨강	5R 6/10	5YR 7/3	90	1.0	7.0	유사조화	0.4
7	빨강	5R 4.5/14	5YR 7/3	90	2.5	11.0	유사조화	1.0
8	둔한 빨강	5R 4.5/2	5YR 7/3	90	2.5	1.0	유사조화	1.0
9	어두운빨강	5R 3/4	5YR 7/3	90	4.0	1.0	유사조화	1.0
10	다홍	10R 5.5/12	5YR 7/3	95	1.5	9.0	제1부조화	0.2
11	밝은 노랑	5Y 9/7	5YR 7/3	10	2.0	4.0	유사조화	0.2
12	노랑	5Y 8/12	5YR 7/3	10	1.0	9.0	유사조화	0.4
13	둔한 노랑	5Y 7/3	5YR 7/3	10	0.0	0.0	유사조화	0.2
14	어두운노랑	5Y 4/3	5YR 7/3	10	3.0	0.0	유사조화	1.4
15	노랑연두	10Y 8/10	5YR 7/3	15	1.0	7.0	제2부조화	0.4
16	연두	5GY 7/10	5YR 7/3	20	0.0	7.0	제2부조화	-0.1
17	둔한 연두	5GY 6/3	5YR 7/3	20	1.0	0.0	제2부조화	0.5
18	어두운연두	5GY 4.5/3	5YR 7/3	20	2.5	0.0	제2부조화	1.3
19	밝은 녹색	5G 7.5/6	5YR 7/3	30	0.5	0.0	대비조화	0.5
20	녹색	5G 5/9	5YR 7/3	30	2.0	6.0	대비조화	0.3
21	둔한 녹색	5G 4.5/3	5YR 7/3	30	2.5	0.0	대비조화	1.6
22	어두운녹색	5G 3/3	5YR 7/3	30	4.0	0.0	대비조화	1.6
23	청록	5BG 4.5/8	5YR 7/3	40	2.5	5.0	대비조화	1.1
24	바다색	10BG 5/8	5YR 7/3	45	2.0	5.0	대비조화	0.3
25	밝은 파랑	5B 7/7	5YR 7/3	50	0.0	4.0	대비조화	0.1
26	파랑	5B 4/8	5YR 7/3	50	3.0	5.0	대비조화	1.1
27	둔한 파랑	5B 4.5/3	5YR 7/3	50	2.5	0.0	대비조화	1.6
28	어두운파랑	5B 2.5/2	5YR 7/3	50	4.5	1.0	대비조화	1.1
29	밝은 남색	5PB 5.5/11	5YR 7/3	60	1.5	8.0	대비조화	0.6
30	남색	5PB 3.5/11	5YR 7/3	60	3.5	8.0	대비조화	1.0
31	둔한 남색	5PB 4/3	5YR 7/3	60	3.0	0.0	대비조화	1.4
32	어두운남색	5PB 2.5/5	5YR 7/3	60	4.5	2.0	대비조화	0.9
33	밝은 보라	5P 6/11	5YR 7/3	70	1.0	8.0	대비조화	0.6
34	보라	5P 4/11	5YR 7/3	70	3.0	8.0	대비조화	1.2
35	둔한 보라	4.5/3	5YR 7/3	70	2.5	0.0	대비조화	1.6
36	어두운보라	5P 2.5/3	5YR 7/3	70	4.5	0.0	대비조화	1.6
37	붉은 보라	10P 4/12	5YR 7/3	75	3.0	9.0	제2부조화	1.0
38	밝은 자주	5RP 7/7	5YR 7/3	80	0.0	4.0	제2부조화	-0.1
39	자주	5RP 4/11	5YR 7/3	80	3.0	8.0	제2부조화	1.0
40	둔한 자주	5RP 4.5/3	5YR 7/3	80	2.5	0.0	제2부조화	1.3
41	어두운자주	5RP 2.5/6	5YR 7/3	80	4.5	3.0	제2부조화	0.9
42	흰색	N9.5	5YR 7/3	.	2.5	.	대비명도	.
43	회색	N5.5	5YR 7/3	.	1.5	.	유사명도	.
44	어두운회색	N3.5	5YR 7/3	.	3.5	.	대비명도	.
45	검정	N1.0	5YR 7/3	.	6.0	.	대비명도	.

* : 미도 $M=U/V$
 $V=$ 색수+색상차가 있는 색채쌍의 수+명도차가 있는 색채쌍의 수+채도차가 있는 색채쌍의 수
 $U=$ 배색된 색채상호간의 관계에서 3속성별로 동일조화, 제1부조화, 유사조화, 제2부조화, 대비조화에 해당하는 2색조합의 수를 합한 수

2. 평가도구의 제작

문헌고찰 및 사전조사를 통해 수집된 49형용사쌍을 가지고 8개의 자극물에 대해 7점척도로 평가하도록 하였다. 대상자는 대구시내 여대생 125명으로 하였으며 주성분분석을 사용하여 Varimax회전후의 인자분석결과 17형용사쌍을 추출하였다. 신뢰도 검사를 한 결과, Cronbach- $\alpha=0.78$ 로 신뢰도가 높아 이들 17쌍의 형용사를 평가도구로 사용한다.

3. 자극물 제작(눈, 코, 입의 얼굴형태인자 포함)

복장의 이미지효과는 사람이 피복을 착용한 경우에 일어난다는 관점을 바탕으로 인물에 복장이 착용된 것을 컴퓨터 그래픽 칼라 시뮬레이션으로 복장색을 변화시켜 자극물을 제작하였다. 컴퓨터 기종은 그래픽 시스템인 MacII cx이며 칼라 스캐너를 사용하여 내장된 Photo Shop을 이용하여 그래픽하였다. 소프트웨어는 포토 스타일러 (Photo Styler)와 루메나 32(Lumena 32)이다. 모델 선정을 위한 얼굴형은 가장 이상적인 얼굴형으로 분류하고 있는 타원형으로 하였으며, 얼굴비는 여성의 메이크업을 위해 제작, 사용하고 있는 얼굴비(가로:세로=1:1.414)를 적용하였다.

자극물 제작은 T셔츠를 모델에게 착용시킨 후, 모델의 상반신을 스튜디오에서 촬영하였다. 그 사진을 입력장치 스캐너를 통해 입력한 후, 모니터로 출력한다. 피부색과 복장색은 sample color로 만들어 입력한 후 스캐너로 입력된 인물사진에 우선 피부색을 입력하고 복장색을 하나씩 입력하였다. 또 모델의 헤어스타일에 의한 이미지를 제거하기 위해 바탕을 N 1.0으로 하였다. 출력장치로는 직접 카메라를 이용하여 모니터를 촬영하였다. 카메라 기종은 Nikon F2이다. 출력된 평가물의 예는 <사진1>과 같다.

4. 피험자

대구시내 여자대학생 102명으로 하였다. 여기서 신뢰도가 떨어지는 3명을 제외하고 총 99명을 대상으로 하였다. 피험자는 모두 색각정상인으로 연령은 19~24세이다.

5. 실험방법

자극물은 총 48장(신뢰도 검정용 3장 포함)으로 난수표를 이용해 3부류로 랜덤샘플링하였다(표1). 1부류에 16장씩 각 자극물에 일련의 번호를 매긴 후 랜덤으로 제시하였으며 17형용사쌍들도 무작위로 배치하였다.

실험자는 학부 재학생 4명과 대학원생 3명으로 이들이 사진을 직접 보여주고 피험자가 직접 평가지에 평가하도록 하였다. 실험은 쾌청한 날에 직사광선이 들지 않는 북창측에서 오전 10시에서 오후 3시사이에 실시하였으며 측정거리는 60cm이다. 평가실시시 각 피험자에게 연습용지를 첨가한 조사용지를 사전에 배부하였으며 자극물 제시시 그 시야에 다른 색채가 들어오지 않도록 회색지에 1장씩 따로 붙였다. 관측 소요시간은 1 자극물당 1분씩, 16자극물에 약 20분 정도였다.

6. 자료분석

결과의 분석은 PC용 SAS 프로그램을 이용하였다. SD법에 따라 평가된 7단계 평가에 대해 1~7점을 배점하여 매 형용사의 각 자극물마다의 피험자 평정 평균치를 구해 이를 변수로 하여 상관계수를 산출, 주인자해석에 따른 인자분석을 하고 Varimax방법에 의한 직교회전을 이용하여 요인을 추출하였다. 또한 배색조화영역별로 이미지를 비교하기 위해 t검증, F검증을 실시하였으며 사후검증으로는 Duncan검증을 실시하였다.

4. 결과 및 고찰

1. 피부색과 복장색의 배색이미지 인자분석

피부색과 복장색의 배색이미지의 인자분석결과 3개의 인자(평가성, 활동성, 조화성)가 추출되었으며, 전체설명량은 61%이다. 이 중에서 평가성 요인과 활동성 요인이 공통변량의 76%를 차지하므로 피부색과 복장색 이미지의 의미공간내에서 평가성과 활동성이 중요한 차원임을 알 수 있다. (표 2).

이는 Delong과 Lantz¹⁰⁾, 박¹¹⁾등의 의복의 이미지 요인 중 평가성 요인이 총변량에 대한 설명력이 가장 크다는 선행연구와 일치하는 것이다. 또한 평가적 차원이 평가성, 조화의 요인으로 나타

난 것은 평가적 차원의 이미지는 단일 차원이 아니라고 하는 Rosenberg, Nelson, Vivekananthan¹²⁾과 강¹³⁾, 이¹⁴⁾의 연구결과들과 일치하는 것이다.

2. 조화영역별로 따른 배색이미지 차이

각 요인에 대하여 피부색과 복장색의 배색의 조화영역별 평가의 차이를 본 결과는 다음과 같다.

1) 조화영역간의 배색이미지 차이

각 요인에 대한 동일조화, 유사조화, 대비조화간의 평가는 모두 유의적인 차이가 나타나지 않았다. 이로써 동일조화, 유사조화, 대비조화의 조화영역은 비슷한 지각을 함을 알 수 있다.

2) 부조화영역간의 배색이미지 차이

각 요인에 대한 제1부조화, 제2부조화간의 평가는 평가성 요인에서 $P < .01$ 수준으로, 활동성 요인에서 $P < .001$ 수준으로 유의적인 차이가 나타났다. 즉, 평가성 요인에서는 제1부조화가 제2부조화보다 마음에 드는, 보기좋은, 멋진, 아름다운, 매력있는, 세련된 등의 이미지를 나타내는 것을 의미하며 활동성 요인에서는 제1부조화가 제

표 2. 피부색과 복장색의 배색이미지 인자분석
Table 2. Factor analysis for coordination of skin color and clothes colors

척도	Factor 1	Factor 2	Factor 3
마음에 드는 - 마음에 들지 않은	0.86645	-0.06762	-0.08700
보기 좋은 - 보기 싫은	0.85808	-0.05231	-0.08305
멋있는 - 멋없는	0.83223	-0.09068	-0.11568
아름다운 - 추한	0.81661	-0.01085	-0.12896
매력있는 - 매력없는	0.78834	-0.01281	-0.09338
세련된 - 촌스러운	0.75034	-0.10314	-0.03326
상쾌한 - 우울한	0.44002	-0.10314	-0.17889
가벼운 - 무거운	0.01230	0.84540	-0.06897
밝은 - 어두운	-0.04149	0.82799	-0.03518
산뜻한 - 칙칙한	-0.16967	0.76161	0.28543
활동적인 - 비활동적인	-0.07207	0.73034	0.15782
어려보이는 - 나이들어보이는	-0.03877	0.66728	0.05529
시원한 - 답답한	-0.11350	0.65609	0.18175
조화된 - 부조화된	-0.15525	0.12133	0.78808
피부색과 어울리는 - 피부색과 어색한	-0.06310	-0.04083	0.78061
안물이 돋보이는 - 인물이 돋보이지 않는	-0.12161	0.15471	0.72715
사고 싶은 - 사고 싶지 않은	-0.15945	0.16916	0.72288
고유치(固有值)	4.343	3.501	2.517
총설명변량(%)	25.55	20.59	14.81
공통설명변량(%)	41.74	33.98	24.27

2부조화보다 가벼운, 밝은, 산뜻한, 활동적인, 어려보인, 시원한 등의 경향을 나타내는 것을 의미한다(표 3)

3) 조화영역과 부조화영역간의 배색이미지 차이

각 요인에 대한 조화와 부조화영역간의 평가는 활동성 요인에서 $P<.001$ 수준으로 유의한 차이가 나타났다. 따라서 조화영역간의 부조화영역은 활동성 요인에서 서로 다른 이미지를 지니고 있음을 알 수 있다. 즉, 활동성 요인에서는 부조화영역이 조화영역보다 가벼운, 밝은, 산뜻한, 활동적인, 어려보이는, 시원한 등의 이미지를 나타내는 것을 의미한다 <표 4>.

3. 조화영역별로 본 피부색과 복장색의 배색이미지분석

피부색과 복장색의 배색에 문-스펜서의 색채 조화를 적용하여 분석한 결과는 <표 5>, <표 6>과 같다

즉, 동일색상들의 배색은 아름다운, 보기좋은, 마음에 드는, 조화된, 피부색과 어울리는, 매력있

표 3. 요인별 부조화영역간의 유의차

Table 3. The significant level in the disharmonious territories

구 분	제1부조화		제2부조화	
	M	SD	M	SD
평가요인	4.453	1.044	4.051	1.055
T-value	2.66**			
활동요인	5.283	0.722	4.254	1.217
T-value	8.90***			
조화요인	4.171	1.232	3.919	1.238
T-value	1.43			

** $p<.01$, *** $p<.001$

표 4. 요인별 조화영역과 부조화영역간의 유의차

Table 4. The significant level in the harmonious and disharmonious territories

구 분	조화영역		부조화영역	
	M	SD	M	SD
평가요인	4.109	1.009	4.097	1.039
T-value	0.25			
활동요인	3.908	1.189	4.430	1.179
T-value	-9.69***			
조화요인	4.015	1.125	3.951	1.172
T-value	1.20			

*** $p<.001$

는 이미지를 가지고 있으며 대체로 미도가 높은 편이다.

제1부조화색상들의 배색은 촌스러운, 답답한, 추한, 사고 싶지않은, 보기싫은, 마음에 들지않는, 부조화된, 멋없는, 피부색과 어색한, 매력없는, 인

표 5. 피부색과 복장색의 배색 이미지 분석 1

Table 5. The analysis of coordinational images of skin color and clothes I

영역	계열	배색특징	배색 이미지
동일 색상의 배색	주황	5YR 8/7 $\Delta N=1.0, \Delta C=4, M=0.6$ 주황색 계열중 가장 미도가 낮다	밝은, 가벼운, 산뜻한, 나이들 어보이는, 인물이 돋보이지 않는 촌스러운 피부색과 어색한, 부조화된
		5YR 6.5/14 $\Delta N=0.5, \Delta C=11, M=7$ 강한채도의 대비	아름다운, 경쾌한, 가벼운, 밝은, 산뜻한, 활동적인, 어려보이는, 사치스런, 조화된, 피부색과 어울리는, 인물이 돋보이는
		5YR 5/3 $\Delta N=2, \Delta C=0, M=7$ 색상, 채도가 피부색과 동일한계열의 배색	칙칙한, 나이들어보이는, 인물이 돋보이지않는
		5YR 3.5/3 $\Delta N=3.5, \Delta C=0, M=2$ 주황색계열중 미도가 가장 높다. 명도대비	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울한, 비활동적인 나이들어보이는, 피부색과 어울리는, 세련된, 아름다운
제1부조화 색상의 배색		10YR 8/13 $\Delta N=1, \Delta C=10, M=2$ 미도가 낮다 강한 채도대비	밝은, 가벼운 산뜻한, 어려보이는, 촌스러운 사고 싶지 않은, 마음에 들지 않은, 멋없는, 피부색과 어색한, 매력없는, 인물이 돋보이지 않는, 부조화된
		10R 5.5/12 $\Delta N=1.5, \Delta C=9, M=2$ 미도가 낮다 강한 채도대비	밝은, 가벼운 특이한, 활동적인, 매력있는 어려보이는 촌스러운
유사 색상의 배색	빨강	5R 6/10 $\Delta N=1, \Delta C=7, M=0.4$	밝은, 가벼운 산뜻한 따뜻한, 마음에 드는, 조화된, 피부색과 어울리는
		5R 4.5/14 $\Delta N=2.5, \Delta C=11, M=0$ 채도로 강한 대조	밝은, 활동적인, 어려보이는, 아름다운, 마음에 드는, 조화된, 피부색과 어울리는, 인물이 돋보이는
		5R 4.5/2 $\Delta N=2.5, \Delta C=1, M=0$ 침착한 느낌	어두운, 칙칙한, 우울한, 따뜻한, 세련된 매력없는 나이들어보이는, 인물이 돋보이지 않는다

영역	계열	배색특징	배색 이미지
	노랑	5R 3/4 $\mathcal{N}=4, \mathcal{L}=1, M=0$ 강한 명도대비	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울한, 보기좋은, 나이 들어보이는, 세련된, 아름다운, 조화된, 멋있는, 피부색과 어울리는, 인물이 돋보이는
		5Y 9/7 $\mathcal{N}=2, \mathcal{L}=4, M=2$ 미도가 가장 낮다 피부색과 부조화 색	밝은, 가벼운, 산뜻한, 활동적인, 상쾌한, 어려보이는, 피부색과 어색한, 멋없는, 인물이 돋보이지않는
		5Y 8/12 $\mathcal{N}=1, \mathcal{L}=9, M=4$ 강한 채도대비	밝은, 가벼운, 산뜻한, 상쾌한, 활동적인, 사치스런, 어려 보이는, 촌스러운, 보기싫은, 마음에 들지 않는, 부조화된, 멋없는 피부색과, 어색한, 인물이 돋보이지않는
		5Y 7/3 $\mathcal{N}=0, \mathcal{L}=0, M=2$ 수수, 침착한 느낌 상대방에게 신뢰감	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울한, 활동적인, 나이 들어 보이는, 인물이 돋보이지 않는, 조화된
		5Y 4/3 $\mathcal{N}=3, \mathcal{L}=0, M=1.4$ 노랑색, 계열중 미도가 가장 높다. 강한 명도대비	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울한, 세련된, 나이들어 보이는, 인물이 돋보이지 않는, 비활동적인
제2 부 조화 색상 과의 배색	연두	10Y 8/10 $\mathcal{N}=1, \mathcal{L}=7, M=4$ 유사한 명도 강한 채도대비	밝은, 가벼운, 산뜻한, 활동적인, 사치스런, 어려보이는, 촌스러운, 추한, 사고 싶지않은, 보기싫은, 마음에 들지않은, 부조화된, 멋없는, 피부색과 어색한, 매력없는 인물이 돋보이지 않는
		5GY 7/10 $\mathcal{N}=0, \mathcal{L}=7, M=1$ 연두색 계열중 미도가 가장 낮다. 동일명도, 채도대비	밝은, 가벼운, 산뜻한, 상쾌한, 활동적인, 사치스런, 어려보이는, 촌스러운, 사고 싶지않은, 보기싫은, 마음에 들지않은, 부조화된, 멋없는, 피부색과 어색한, 매력없는 인물이 돋보이지 않는
		5GY 6/3 $\mathcal{N}=1, \mathcal{L}=0, M=5$ 유사명도, 동일채도	밝은, 가벼운, 나이 들어 보이는, 촌스러운, 피부색과 어색한, 인물이 돋보이지 않는
		5GY 4.5/3 $\mathcal{N}=2.5, \mathcal{L}=0, M=1.3$ 연두색 계열중 미도가 가장 높다.	어두운 무거운, 칙칙한, 우울한, 비활동적인, 나이 들어 보이는, 추한, 사고 싶지않은, 보기 싫은, 마음에 들지않는, 매력

영역	계열	배색특징	배색 이미지
	자주	대비명도, 동일채도	없는, 인물이 돋보이지 않는
		10P 4/12 $\mathcal{N}=3, \mathcal{L}=9, M=1.0$ 강한 명도대비 채도대비	어두운 무거운, 칙칙한, 비활동적인, 나이 들어 보이는, 촌스러운, 사고 싶지않은, 마음에 들지않은, 피부색과 어색한, 보기 싫은, 부조화된
		5RP 7/7 $\mathcal{N}=0, \mathcal{L}=4, M=-1$ 자주색 계열중 미도가 가장 낮다 동일명도, 유사채도	밝은, 가벼운, 산뜻한, 상쾌한, 활동적인, 사치스런, 어려보이는 아름다운, 보기좋은, 마음에 드는, 조화된, 뚱뚱해 보이는, 매력있는, 인물이 돋보이는
		5RP 4/11 $\mathcal{N}=3, \mathcal{L}=8, M=1.0$ 명도대비, 채도대비	밝은, 가벼운 산뜻한, 상쾌한, 어려보이는, 활동적인, 사치스런, 아름다운, 보기좋은, 촌스러운, 사고싶지않은, 피부색과 어울리는, 매력있는
		5RP 4.5/3 $\mathcal{N}=2.5, \mathcal{L}=0, M=1.3$ 자주색 계열중 미도가 가장 높다. 대비명도, 동일채도	밝은, 가벼운, 산뜻한, 우울한, 비활동적인, 나이 들어 보이는, 아름다운, 사고 싶지않은, 조화된, 피부색과 어울리는, 매력있는, 인물이 돋보이는
		5RP 2.5/6 $\mathcal{N}=4.5, \mathcal{L}=3, M=9$ 대비명도, 유사채도	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울한, 나이 들어 보이는, 비활동적인, 세련된, 아름다운, 사고 싶은, 조화된, 멋있는, 날선해 보이는, 매력있는, 인물이 돋보이는

표 6. 피부색과 복장색의 배색 이미지 분석 2
Table 6. The analysis of coordinational images of skin color and clothes 2

영역	계열	배색특징	배색 이미지
대비 색 상 과의 배 색	녹색	5G 7.5/6 $\mathcal{N}=0.5, \mathcal{L}=3, M=5$ 제1부조화 명도, 채도	밝은, 가벼운, 산뜻한, 상쾌한, 활동적인, 어려보이는, 촌스러운, 아름다운, 보기좋은, 마음에 들지않은, 조화된, 멋없는, 인물이 돋보이지않는
		5G 5/9 $\mathcal{N}=2, \mathcal{L}=6, M=3$ 녹색 계열중 미도가 가장 낮다 제2부조화명도, 채도	밝은, 산뜻한, 상쾌한, 어려 보이는, 활동적인, 촌스러운, 아름다운, 사고 싶지않은, 보기 싫은, 부조화된, 피부색과 어색한, 인물이 돋보이지 않는
		5G 4.5/3 $\mathcal{N}=2.5, \mathcal{L}=0, M=1.6$ 명도대비, 동일채도	어두운, 무거운, 우울한, 비활동적인, 나이들어보이는, 세련된, 사고 싶지않은, 매력있는

영역	계열	배색특징	배색 이미지
청록		5G 3/3 $N=4, \mathcal{L}=0, M=1.6$ 대비명도, 동일채도	어두운, 무거운, 칙칙한, 비활 동적인, 나이들어보이는, 마음 에 들지않은, 조화된, 피부색과 어울리는,
		5BG 4.5/8 $N=2.5, \mathcal{L}=5, M=1.1$ 대비명도, 유사채도	어두운, 무거운, 칙칙한, 비활 동적인, 나이들어 보이는, 매력 없는
		10BG 5/8 $N=2, \mathcal{L}=5, M=3$ 제2부조화 명도 유사채도	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울 한, 비활동적인 나이들어보이 는, 세련된, 매력있는, 인물이 돌보이는
파랑		5B 7/7 $N=0, \mathcal{L}=4, M=1$ 파랑색 계열중 미도가 가장 낮다 동일명도, 유사채도	밝은, 가벼운, 시원한, 산뜻한, 활동적인, 어려보이는, 촌스러 운, 사고싶지않은, 부조화된 피 부색과 어색한
		5B 4/8 $N=3, \mathcal{L}=5, M=1.1$ 대비명도, 유사채도	밝은, 가벼운, 시원한, 산뜻한, 활동적인, 어려보이는, 촌스러 운, 사고싶지않은, 마음에 들지 않는, 매력있는, 인물이 돌보이 는
		5B 4.5/3 $N=2.5, \mathcal{L}=0, M=1.6$ 파랑색 계열중 미도가 가장 높다. 대비명도, 동일채도	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울 한, 비활동적인, 나이들어보이 는, 추한, 사고싶지않은, 마음 에 들지않는, 부조화된, 멋없는, 피부색과 어색한, 매력없는, 인 물이 돌보이지않는
		5B 2.5/2 $N=4.5, \mathcal{L}=1, M=1.1$ 대비명도 제1부조화채도	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울 한, 활동적인, 나이들어보이는, 아름다운, 마음에 드는, 조화 된, 멋있는, 피부색과 어울리 는, 매력있는 인물이 돌보이는
남색		5PB 5.5/11 $N=1.5, \mathcal{L}=8, M=6$ 남색 계열중 미도가 가장 낮다 유사명도, 대비채도	밝은, 가벼운, 시원한, 산뜻한, 활동적인, 세련된, 아름다운, 사고싶은, 보기좋은, 마음에드 는, 조화된, 멋있는, 피부색과 어울리는, 매력있는, 인물이 돌 보이는
		5PB 3.5/11 $N=3.5, \mathcal{L}=8, M=1.0$ 대비명도, 대비채도	밝은, 시원한, 상쾌한, 산뜻한, 활동적인, 어려보이는, 추한, 촌 스러운, 사고싶지않은, 보기싫 은, 마음에 들지않는, 부조화된, 멋없는, 피부색과 어색한 날선 해 보이는, 인물이 돌보이는
		5PB 4/3	어두운, 무거운 산뜻한, 활동적

영역	계열	배색특징	배색 이미지
보라		$N=3, \mathcal{L}=0, M=1.4$ 남색 계열중 미도가 가장 높다 대비명도, 동일채도	인, 시원한, 사치스런, 나이들어 보이는, 세련된, 아름다운, 사고 싶은, 보기좋은, 마음에 드는, 조 화된, 멋있는, 피부색과 어울리 는, 매력있는, 인물이 돌보이는
		5PB 2.5/5 $N=4.5, \mathcal{L}=2, M=9$ 대비명도 제1부조화 채도	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울 한, 답답한, 비활동적인, 나이 들어보이는, 세련된, 사고싶지 않은, 보기싫은, 마음에 들지않 는, 매력있는, 인물이 돌보이지 않는
		5P 6/11 $N=1, \mathcal{L}=8, M=6$ 보라색 계열중 미도가 가장 낮다 유사명도, 대비채도	밝은, 가벼운 산뜻한, 상쾌한, 시원한, 활동적인, 나이들어보 이는, 세련된, 아름다운, 사고 싶지않은, 보기싫은, 마음에 들 지않는, 조화된, 멋있는, 피부 색과 어울리는, 매력있는, 인물 이 돌보이는
무채 색 과의 배색		5P 4/11 $N=3, \mathcal{L}=8, M=1.2$ 대비명도 대비채도	밝은, 산뜻한, 상쾌한, 시원한, 활동적인, 어려보이는, 사치스 런, 아름다운, 보기좋은, 멋있 는, 피부색과 어색한, 매력있 는, 인물이 돌보이는
		5P 4.5/3 $N=2.5, \mathcal{L}=0, M=1.6$ 대비명도 동일채도	어두운, 무거운, 산뜻한, 우울 한 시원한, 활동적인, 나이들어 보이는, 아름다운, 사고싶지않 은, 조화된, 날선해 보이는, 멋 있는, 피부색과 어울리는, 매력 있는, 인물이 돌보이는
		5P 2.5/3 $N=4.5, \mathcal{L}=0, M=1.6$ 대비명도 동일채도	어두운, 무거운, 칙칙한, 우울 한, 답답한, 비활동적인, 나이 들어보이는, 세련된, 아름다운, 사고싶은, 보기좋은, 마음에 드 는, 조화된, 멋있는, 피부색과 어울리는, 매력있는, 인물이 돌 보이는
		N 9.5 대비명도	밝은 가벼운, 산뜻한, 상쾌한, 시원한, 활동적인, 어려보이는, 세련된, 아름다운, 보기좋은, 마음에 드는, 멋있는, 조화된, 매력있는, 인물이 돌보이는
		N 5.5 유사명도	밝은, 가벼운, 산뜻한, 상쾌한, 활동적인, 나이들어보이는, 세 련된, 아름다운, 보기좋은, 마 음에 드는, 조화된, 멋있는, 피 부색과 어울리는, 매력있는, 인

영역	계열	배색특징	배색 이미지
			물이 돋보이는
	N 3.5 대비명도		어두운, 무거운, 산뜻한, 우울한, 비활동적인, 나이들어보이는, 세련된, 아름다운, 사고싶은, 보기좋은, 마음에 드는, 조화된, 멋있는, 피부색과 어울리는, 매력있는, 인물이 돋보이는
	N 1.0 대비명도		어두운, 무거운, 칙칙한, 답답한, 우울한, 비활동적인, 나이들어보이는, 세련된, 아름다운, 사고싶은, 보기좋은, 마음에 드는, 조화된, 멋있는, 피부색과 어울리는, 매력있는, 인물이 돋보이는

물이 돋보이지않는 이미지를 가지고 있으며 미도가 낮다.

유사색상들의 배색중 빨강색 계열의 배색은 답답한, 아름다운, 보기좋은, 마음에 드는, 멋있는, 매력있는, 피부색과, 어울리는, 인물이 돋보이는 이미지를 가지고 있으며 밝은 빨강색만 제외하고 미도가 높다. 노랑색 계열의 배색은 촌스러운, 사고 싶지않은, 보기싫은 매력없는, 부조화된, 멋없는 피부색과 어색한, 인물이 돋보이지않는 이미지를 가지고 있으며 어두운 노랑색만 제외하고 미도가 낮다.

제2부조화색상들의 배색중 연두색 계열의 배색은 촌스러운, 추한, 사고 싶지않은, 보기싫은, 마음에 들지않는, 부조화된, 멋없는, 피부색과 어색한, 매력없는, 인물이 돋보이지않는 이미지를 가지고 있으며 어두운 연두색만 제외하고 미도가 낮은 편이다. 자주색 계열의 배색은 아름다운, 보기좋은, 마음에 드는, 조화된, 멋있는, 피부색과 어울리는, 매력있는 이미지를 가지고 있으며 밝은 자주색만 제외하고 미도가 높은 편이다.

대비색상들의 배색중 녹색 계열의 배색은 촌스러운, 사고 싶지않은, 보기싫은, 마음에 들지않는, 멋없는 이미지를 가지고 있으며 녹색만 제외하고 미도가 높은 편이다. 청녹색 계열의 배색은 촌스러운, 사고 싶지않은, 우울한, 나이들어보이는 이미지를 가지고 있으며 청록은 미도가 높으나 바다색은 미도가 낮다. 파랑색 계열의 배색은 시원

한, 피부색과 어울리는 이미지를 가지고 있으며 밝은 파랑색만 제외하고 미도가 높은 편이다. 남색 계열의 배색은 세련된, 아름다운, 매력있는 이미지를 가지고 있으며 대체로 미도가 높다. 보라색 계열의 배색은 세련된, 아름다운, 마음에 드는, 멋있는, 매력있는, 인물이 돋보이는 이미지를 가지고 있으며 대체로 미도가 높다.

무채색 계열의 배색은 세련된, 아름다운, 사고 싶은, 보기좋은, 마음에 드는, 조화된, 멋있는, 피부색과 어울리는, 매력있는, 인물이 돋보이는 이미지를 가지고 있다.

5. 결 론

본 연구의 목적은(1)피부색과 복장색의 배색이 주는 인상은 어떠한 차원들로 구성되어 있는가, (2)문-스펜서의 색채이론을 적용함에 따라 구분되는 피부색과 복장색 배색이 조화영역별로 평가 차이가 있는가, (3)조화영역별로 피부색을 기준으로 각 복장색의 의복이미지는 어떠한가를 밝히는 것이다.

피부색과 복장색의 배색이미지를 측정하기 위해 컴퓨터 그래픽을 사용하여 1가지 피부색을 기준으로 45가지 복장색을 변화시켜 제작한 칼라 사진을 자극물로 하여 17쌍의 형용사들로 구성된 평가도구로 7점척도 평가를 하여 피부색과 복장색의 배색이 주는 이미지를 살폈다. 피험자는 여자 대학생 99명으로 임의표집에 의해 추출되었다.

자료분석방법은 평균, 표준편차, 백분율, 인자 분석, F검정, T검정외에 Duncan의 Multiple Range Test를 사용하였다.

연구결과는 다음과 같다.

첫째, 이미지 분석 결과 3인자가 추출되었으며 누적기여율은 61%였다. 제1인자는 평가성 요인, 제2인자는 활동성 요인, 제3인자는 조화 요인이다. 이로서 이 3인자가 피부색과 복장색의 배색 이미지의 중요한 차원임을 알 수 있다.

둘째, 문-스펜서의 색채조화론을 적용하여 분류한 조화, 부조화영역으로 구분하여 평가를 분석한 결과, 조화영역들은 비슷하게 지각됨을 알 수 있었으며, 부조화영역간에는 평가성 차원과

활동성 차원이 달리 지각됨을 알 수 있다. 또 조화, 부조화영역으로 나누어 평가 한 결과, 활동성 차원에서 부조화영역이 조화영역보다 나누어 평가 한 결과, 활동성 차원에서 부조화영역이 조화영역보다 활동성이 높음을 알 수 있다. 따라서 조화영역과 부조화영역간에는 활동성 차원에서만 달리 지각됨을 알 수 있다.

셋째, 색채조화론이 적용으로 분류되는 조화영역별 배색이미지를 분석한 결과 <표 6>, <표 7>과 같은 결과를 얻었다.

이상의 얼굴색을 바탕으로 한 복장색 변화에 따른 의복이미지를 분석한 결과, 동일디자인의 의복일지라도 복장색 변화에 따라 의복이 갖는 이미지는 많이 다르다는 것을 알 수 있다.

본 연구는 의복 디자인 요소중 색채만을 국한하여 분석하였으며 임의표집에 의해 표집된 여대생 피험자와 우리나라 도시여성의 평균 피부색인 5YR 7/3의 1가지 피부색으로 제한하였다. 따라서 본 연구를 일반화하는데는 연구의 제한점을 고려해야 할 것이며 이러한 점들을 개선할 연구가 시행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 1) Chambers, H. G. & Moulton, V.(1969), Clothing Selection, Philadelphia : J. B. Lippincott Co. p.304.
- 2) Ryan, M S.(1966), Clothing : A Study in Human Behavior, New York : Holt Rinehart and Winston Inc. p.296
- 3) Birren, F.(1969), Light and environment, New York : Berkeley Co. p.15
- 4) 上野情一郎(1980), 衣服の嗜好に關する統計的研究, 纖維製品消費科學會志, Vol.21, No.7
- 5) 壁谷久代 外 2人(1980), 被服における色彩と圖形の知覺に關する研究, 纖維製品消費科學會志, Vol.21, No.8, pp. 348~355
- 6) 오현정(1989), 의복의 미적가치평가에 대한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 7) 박은주 편저(1991), 색채조형의 기초, 서울 : 미진사.
- 8) 김지은(1988), 우리나라 도시여성의 기성복 색채계획에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 9) 최영훈 편저(1990), 색채학 개론, 서울 : 미진사
- 10) Delong, M.R., & Larntz, K.(1980), 전개서, pp.281~293.

- 11) 박혜선(1982), 의복에 대한 의미미분척도 개발연구, 서울대학교 대학원 석사 학위논문.
- 12) Rosenberg, S., Nelson, C. & Vivekananthan, P. S.(1968), A multidimensional approach to the structure of personality impressions, journal of personality and social psychology, Vol.9, pp.283~294.
- 13) 강혜원·이주현(1990), 사회적 상호작용에서의 의복의 의미(I), 한국의류학회지, Vol.14, No.1, pp.13~43.
- 14) 이주현(1990), 의복단서가 인상형성에 미치는 영향, 연세대학교 대학원 박사 학위논문

◇ 著者紹介 ◇



박 영 실(朴英實)

1968年 8月 23日生. 1991年 嶺南大家政大 衣類學科 卒. 1993年 嶺南大家學院 衣類學科 卒(碩士). 現在 嶺南大 大學院 家政學科 博士課程. 1993년 韓國産業人力管理公團 大邱職業專門學校 패션디자인과 教授



권 미 정(權美靜)

1959년 11월3일생. 1982년 영남대학교 의류학과 졸. 1984년 영남대학교 대학원 가정학과 졸(석사). 1994년 영남대학교 대학원 가정학과 졸(박사). 현재 영남대학교 의류학과 강사



안 옥 희(安玉姬)

1961年 11月 28日生. 1984年 嶺南大家政管理學科 卒. 1987年 日本 奈良女子大學 住居學科(碩士). 1990年 日本奈良女子大學 人間文化研究科(學術博士). 現在 嶺南大 家政管理學科 助教授.



이 정 옥(李正玉)

1934年 12月 15日生. 1958年 慶北大家政教育學 卒. 1973年 嶺南大 大學院 家政學科(碩士). 1984年 慶北大 大學院 家政學科(理學博士). 現在 嶺南大 衣類學科 教授.