

남자대학생의 여성복 이미지 평가 연구

박 소 향 · 김 인 속

경희대학교 의상학과

A Study on Female Clothing Image Evaluation by Male University Students

So Hyaeng Park · Insook Kim

Dept. of Clothing & Textiles, Kyung Hee University

(1993. 9. 10 접수)

Abstract

The purpose of this study was to identify the constructing factors and the hierarchy of the female clothing image evaluation made by male university students.

The instruments developed by the precedent study of In Hee Chung(1992) was used compare the female clothing image evaluation made by male university students with that by female students.

The results were :

1. 5 factor - modernity, grace, activeness, uniqueness, masculinity were found out as constructors of female clothing image evaluation made by male university student.
2. Eleven clusters were determined to exist. The clusters classified as the main groups were 'modern and romantic image' and 'classic and straight image.'

I. 서 론

1. 연구의 의 및 목적

지각이란 인간이 환경속에서 주어지는 자극들을 받아들여 조직화하고 해석하는 과정을 말하며¹⁾, 한 개인의 타인의 성격특성 지각은 그가 주어진 자극물에서 특정 단서를 어떻게 선택적으로 지각하고 범주화하고 해석하는가에 따라 달라진다. 지각자는 타인을 원인제공자(causal agent)로서 지각하고 타인의 의도·감정상태 뿐만 아니라 그의 지속적인 기질이나 성격특성들을 추론하며²⁾, 이때 의복은 비언어적 단서로서 중요하게 작용한다. 그러나 이러한 대인지각 과정에서 중요한 단서인 의복이 전달하는 이미지는 통제가 어려워 이들 요인들의 복합적인 영향에 대해서는 현재까지의 의복과

관련된 선행연구들을 통해서 구체적으로 규명되지 못했다³⁾. 즉 대인지각에서 의복과 관련된 선행연구들은 의복을 포함한 외모가 사람의 인상에 어떠한 영향을 미치는가를 규명한 것들과 의복자체가 주는 이미지에 대해서 미(Aesthetic)와 조형미(clothing Aesthetic)의 두 측면에 대한 연구와 의복의 유형 또는 상황에 따른 적절성 등 의복과 사회적 지각에 관심을 두어 연구가 되어져 왔다. Lennon과 Davis(1989)⁴⁾은 이러한 선행연구들을 연구문제에 따라 지각자변인, 지각대상변인, 상황적변인의 3개 범주로 분류하였다. 지각자 변인에는 지각자의 인구통계학적 특성, 신체적 특성, 심리적특성, 인지구조 등이 포함된다. 선행연구들에서는 지각자 변인 중 주로 여성 지각자에 의한 여성복 평가가 이루어져 왔으나 의복을 인식하는데 있어 성(性)·경제수준·지

적수준·성취욕구 등에 따라 의복흥미, 의복행동, 구매 행동 등이 다르게 나타나므로 남성에 의한 여성복에 대한 평가차원의 비교는 대인지각에 있어서도 다르게 나타날 수 있을 것이다. 본 연구는 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가의 구성요인, 계층구조 및 군집 밝혀 남성이 지각하는 여성복이미지에 대한 평가적 구조를 구체적으로 파악하는 것을 목적으로 하며, 여성지각자의 인상형성과 어떠한 차이가 있는지를 살펴봄으로써 의복에 대한 평가 지각의 다차원적인 연구가 될 수 있을 것이다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

1. 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가의 구성요인을 밝힌다.
2. 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가의 계층구조를 밝힌다.
3. 선행연구와의 비교를 통해 여성복 이미지 평가의 성별에 다른 차이를 밝힌다.

II. 이론적 배경

1. 의복과 대인지각

Kaiser는 인간은 일상생활에서 의복과 치장 등을 타인에 대한 추리의 단서로 사용하는데, 특히 의복을 통한 대인지각은 학습되어 온 의복의 속성, 즉 의복 고정관에 의해 영향을 받으며 관찰자의 경험에 달려있고 사회적 맥락에 따라 달라진다고 한다.⁶⁾ 그러므로 의복과 사회적 지각에 대한 연구에서 선행 연구들을 연구문제에 따라 지각대상변인, 상황적 변인, 지각자 변인의 3개 범주로 분류한 Lennon과 Davis⁷⁾의 연구에 의해 각각의 변인이 의복과 대인지각에 미치는 영향에 대한 연구가 진행되어져왔다.

지각 대상 변인(variable)이란 피지각자 혹은 관찰대상에 관련된 변인을 말하는데 여기에는 대상의 시각적 특성(실제로 보여지는 것)과 자극단서의 특출성(salience), 지각자와 피지각자간의 유사성(similarity)등이 포함된다. 지각대상 변인은 상황과 상호 작용하여 인상에 영향을 미치거나 혹은 지각자의 특성에 따라 달라지는 것이 많은 연구들에서 입증되었다.^{6) 7) 8)}

상황적 변인이란 지각이 일어나는 사회적 상황,

또는 맥락(context)을 의미한다. 상황과 관련된 의복 행동연구에서 사용한 상황변인은 여러 상황 중 직업상황과 관련된 연구가 많이 이루어졌다. 상황적 변인에 대한 연구는 의복단서의 의미가 맥락에 따라 변화하는 것을 규명하려는 연구와 의복이 상황적 적절성과 관련된 때 지각대상자의 능력평가에 미치는 영향을 규명하려는 연구들이 주류를 이루고 있다.

지각자 변인에는 지각자의 인구통계학적 특성, 신체적 특성, 심리적 특성, 인지구조 등이 포함된다. 즉 의복에 의한 대인지각은 사회적 상황 변인 속에서 의복이라는 지각 대상을 통해 지각자 변인에 의해 의복에 대한 평가지각을 하는 다차원적 구성으로 되어 있다. 그러나 지각자에 따라 의복단서의 이미지가 어떻게 변화하는가에 대해서는 구체적으로 규명되지 않고 있다. 의복과 대인지각과의 관련성에 보다 구체적으로 접근하기 위해서는 지각자 변인, 지각대상 변인, 상황적 변인을 확장하여 연구할 필요가 있다고 본다.

2. 의복이미지 구성요인 및 평가 차원

의복이미지는 대인지각시 의복을 보고 나타내는 평가적 반응으로서 평가용어로 측정될 수 있다. 지금까지의 의복평가는 주로 의복에 대한 주관적인 반응을 반대 개념의 단어쌍을 이용한 의미미분척도를 사용하여 측정 한 후 그 요인구조를 밝힘으로써, 의복평가의 구성요인을 객관화했다. 대개의 의복이미지 평가는 Osgood⁹⁾ 등이 개발한 의미미분법을 사용하며, 의미미분법의 양극형용사척도의 단점을 보완하기 위하여 개별화된 평가용어와 자유응답문항을 첨가시킨 척도를 사용하기도 한다. 그 결과로 얻은 의복이미지 평가의 구성요인을 보면 정인희¹⁰⁾의 연구에서는 여성복 이미지의 구성요인을 1. 품위, 2. 현대성, 3. 촌스러움, 4. 활동성, 5. 드레시함, 6. 젊음의 6개 요인으로 추출하였고 남성정장착용자에 대한 이은미¹¹⁾의 연구에서는 1. 외모·능력, 2. 개성·활동성, 3. 평가요인을 얻었다. 또, 燈原康晴¹²⁾ 등은 사진자극을 평가하도록 한 후 10개의 기본군집과 의복이미지 분류를 얻었다. Delong과 Larntz¹³⁾는 의복착용자의 사진을 자극물로 사용하여 연구한 결과, 총 변량에 대한 설명력이 가장 큰 것은 평가차

원이었다. 홍병숙¹⁴⁾은 양장과 한복을 대상으로 한 연구에서 양장은 안정함/단정함, 고급/독특함, 편안성/세련미, 산뜻/밝음의 4개요인과 독특함 등의 어휘로 나타났다. 강혜원·고애란¹⁵⁾은 한복에 대해 평가/품위, 현대성, 실용성, 사치성/개성의 요인을 밝혔다. 이와 같이 의복의 종류와 평가를 위해 사용된 형용사 목록에 따라 지각자의 평가가 달라짐을 알 수 있다.

3. 성별에 따른 의복이미지 평가차이

대인지각시 성별에 의한 차이를 다룬 선행연구 결과들에서 Zebrowitz¹⁶⁾에 의하면 남성은 능력차원으로 타인을 기술하는 경향을 보이며 여성은 자아개념을 기초로 타인을 기술하고, 또한 남성은 능력이나 활동성에 더 주위를 집중하는 반면 여성은 사회적상호작용이나 그들 자신의 감정에 더 관련하여 타인을 평가한다고 한다. 그러나 지각된 결과의 정확성에 있어서는 지각대상자의 성(性), 평가하는 특성 등에 따라 선행연구들간의 결과가 일치하지 않는 것으로 나타난다. Eddy¹⁷⁾는 여성은 남성보다 의복의 패션과 디자인 스타일을 더 잘 인지하고, 남성은 전체적인 그림을, 여성은 구체적인 형태를 더 잘 인지한다고 했고, Dillon¹⁸⁾, Winaker, Canton & Wolins¹⁹⁾, Forsythe²⁰⁾는 의복을 지각하고 그에 대한 이미지를 평가하는 유형은 남녀가 비슷하다고 했다.

국내 연구에서는 김광정²¹⁾이 Suit 및 blouse·skirt를 대상으로 한 연구에서 suit는 남·녀 모두 같은 단어쌍을 활동성, 능력, 평가요인으로 평가하였으나, blouse·skirt에 대한 평가에서는 남성에 의해 능력요인으로 평가된 단어쌍들이 여성에게는 평가요인으로 포함되어 성별에 따른 의복이미지 평가의 차이가 나타났다.

III. 연구방법

1. 측정도구 작성

본 연구의 의복 평가용어 추출, 자극선정 및 설문지

구성방법은 결과의 엄정한 비교분석을 위해 여성피험자를 대상으로한 정인희¹⁰⁾의 실험연구 과정을 동일하게 반복하며 그 내용은 다음과 같다.

1) 자극선정

의복사진은 1991년 가을용 카탈로그를 중심으로 적합한 의복을 추출하였다. 선정된 8개 의복은 직선적인 것 4개, 곡선적인 것 4개로 이루어졌다.

2) 설문지의 구성

설문지는 4단계 Likert type의 110분항으로 구성되어 있다. 응답은 한사람이 직선적인 것과 곡선적인 것 각각을 한조로 한 4가지 유형의 설문지 중 하나에 응답하게 하였다.

3) 표본설계 및 자료수집

본조사는 1993년 3월 22일~3월 31일까지 10일간 시행되었다. 남자대학생을 대상으로 하였으며, 표본추출 방법은 판단표집방법으로 하였다. 440부의 설문지를 배포하여 420부가 회수되었고, 회수율은 95.5%였다. 회수된 420부 중 평가용어 대부분에 응답하지 않거나 응답이 통계자료로서 충분하지 않은 것 9부는 제외하고 411부가 분석에 사용되었다.

4) 분석에 사용될 용어 선정

추출된 평가용어 110개를 통계분석을 행하기에 많은 양이므로, 분석에 사용될 형용사를 축소선정하였다.

많은 응답 빈도를 가지면서 자극들에 걸쳐 골고루 분포하는 용어 선정을 위해 H-지수를 계산하여 서열의 75%에 들지 않는 것 중, 자주 의복평가용어로 사용되는 '남성적이다'를 제외하고는 선정에서 제외하였다. 다음으로 유사성계수와 요인분석을 하였다. 그 결과로 유사성계수가 높은 두 용어는 H-지수가 앞서는 것을 택하였고, 요인분석 결과 어느 요인에도 요인값을 갖지 못하는 용어는 분석에서 제외하였다. 결과적으로 76개 용어가 본자료 분석에 사용되었다.

5) 자료분석

spss 패키지를 이용하여 요인분석과 군집분석을 하였다. 의복이미지구성요인을 밝히기 위해서 스크리 테스트(Scree-Test)를 하여 요인수를 결정하고, 배리맥스 회전(Varimax Rotation)을 통하여 의복이미지 구성요인을 파악하였다. 군집분석을 통하여 얻은 덴드로그램(Dendrogram)으로 의복이미지 평가용어의 계층구조를 파악하였고, 그 결과로 의복 이미지 군집들을 선정하여

의복 이미지를 파악하였다. 이때 부정적 이미지인 요인 4는 분석에서 제외시켰다.

IV. 결과 및 논의

1. 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가의 구성요인 및 성별에 따른 평가 비교

남자대학생에 의한 여성복 이미지평가의 구성요인은 요인 1 '현대성', 요인 2 '품위', 요인 3 '활동성', 요인 4 '독특성', 요인 5 '남성성'으로 나타났다. '현대성', '품위', '활동성'요인이 가장 중요한 3개의 요인으로서 이는 전체 변량의 75%를 설명한다. 즉, 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가는 '얼마나 여성적이며 품위가 있는가'에 대한 평가보다는 '얼마나 현대적이고 세련되었는가'에 따라 평가한다는 것을 알 수 있다. 한편 여성지각자를 대상으로 한 정인희의 결과는 품위/현대성/존스러움 요인이 중요요인으로 나타나 본 연구와 관련하여 볼 때 성별에 따른 여성복 이미지 평가의 차이를 볼 수 있다.<표 1-5>

<표 1> 남자대학생의 여성복 이미지 구성요인 1(현대성)

요 인 1: 현대성			
평가 용어	요인 부하량	평가 용어	요인 부하량
현대적이다	0.7623	잘 어울린다	0.6304
패셔너블하다	0.7612	강렬하다	0.6269
세련되었다	0.7278	도회적이다	0.6008
매력적이다	0.7029	예쁘다	0.5964
멋있다	0.6873	산뜻하다	0.5728
맵시있다	0.6840	상큼하다	0.5627
서양적이다	0.6814	몸에 잘맞는다	0.5560
젊어보인다	0.6804	이국적이다	0.5394
섹시하다	0.6554	참신하다	0.5234
날씬하다	0.6536	깔끔하다	0.4980
아름답다	0.6482	드레시하다	0.4900
화려하다	0.6381	대담하다	0.4885
고급스럽다	0.6369	깨끗하다	0.4845
		장식적이다	0.4582
고유치	: 182		
전체변량(%)	: 46.5		

<표 2> 남자대학생의 여성복 이미지 구성요인 2(품위)

요 인 2: 품 위			
평가 용어	요인 부하량	평가 용어	요인 부하량
고상하다	0.7502	고전적이다	0.5369
품위있다	0.7436	여성적이다	0.5148
정숙하다	0.7368	단정하다	0.4878
얌전하다	0.7348	성숙하다	0.4695
지적이다	0.6931	포근하다	0.4647
클래식하다	0.6590	동양적이다	0.4513
분위기있다	0.6015	낭만적이다	0.4429
우아하다	0.5970	곡선적이다	0.4090
고유치	: 7.6		
전체변량(%)	: 18.43		

<표 3> 남자대학생의 여성복이미지 구성요인 3(활동성)

요 인 3: 활 동 성			
평가 용어	요인 부하량	평가 용어	요인 부하량
밝다	0.4528	캐주얼 하다	0.5179
편해보인다	0.6664	심플하다	0.5121
활동적이다	0.6390	귀엽다	0.5065
간편하다	0.5974	스포티하다	0.4862
발랄하다	0.5580	자연스럽다	0.4562
		청순하다	0.4169
고유치	: 4.2		
전체변량(%)	: 10.2		

<표 4> 남자대학생의 여성복이미지 구성요인 4(독특성)

요 인 4: 독 특 성			
평가 용어	요인 부하량	평가 용어	요인 부하량
독특하다	0.5345	재미있다	0.4261
복잡하다	0.4879	풍성하다	0.4139
전위적이다	0.4744		
고유치	: 3.3		
전체변량(%)	: 8.06		

본 연구에서 제 1요인(현대성)에 속한 용어들 중 '젊어보인다', '참신하다'는 여성지각자의 평가에서 제 6요인(젊음)에 속하는 것이며, '드레시하다', '곡선적이다'의 용어는 여성지각자에 의해 제 5요인(드레시함)에 속함을 볼 수 있다. 이러한 결과는 여성지각자가

〈표 5〉 남자대학생의 여성복 이미지 구성요인 5(남성성)

요 인 5: 남 성 성			
평가 용어	요인 부하량	평가 용어	요인 부하량
직선적이다	0.5121	딱딱하다	0.4846
남성적이다	0.4979	어둡다	0.4037
고유치	: 16		
신체변량(%)	: 3.91		

남성지각자보다 여성복이미지 평가시에 좀 더 분석적으로 평가한다는 것을 알 수 있다.

본 연구에서 제2요인(품위)에 속하는 용어들 중 '동양적이다', '낭만적이다'는 여성지각자에 의해 평가된 여성복 이미지에서 제5요인(드레시함)에 속한다. 이는 여성지각자들이 동양적이고, 낭만적인 이미지를 '드레시함'요인으로 평가할데 비해, 남성지각자들은 '품위'요인과 함께 지각함을 알 수 있다.

제3요인(활동성)에 속한 본 연구의 평가용어중 '밝다', '발랄하다', '청순하다'의 용어는 여성지각자에 의해 제6요인(젊음)요인으로 평가함을 볼 수 있다. 이는 남성 지각자들이 귀엽고, 밝고, 발랄하고, 청순하다는 이미지를 모두 활동적이라고 평가하였고, 여성지각자들은 '젊음'이라는 요인으로 평가하였다. 특이할만한 결과로는 정인희의 연구에서 제3요인(존스러움)에 포함되어 있는 평가용어는 시열화의 과정중 75%안에 들지 않아 제외되었다. 이 결과로 보아 남성지각자들은 여성복이미지 평가시에 '유행'의 측면은 중요시하지 않으나, 여성지각자들은 중요한 평가요인으로 작용함이 나타났다.

본 연구의 제4요인(독특성)과 제5요인(남성성)은 여성지각자의 여성복 이미지 평가에서는 나타나지 않은 것을 볼 수 있고, 그 결과로 여성지각자들이 여성의복 이미지를 평가함에 있어 독특한 이미지나 남성적인 이미지의 평가를 덜 중시한다는 것을 알 수 있다.

본 연구의 제5요인(남성성)은 정인희¹⁰⁾의 제4요인(활동성)과 일부 평가용어에 있어 공통된 점을 발견할 수 있다. 이는 남성지각자들은 여성의복 이미지를 평가함에 있어 남성적인 이미지를 활동적이라고 보지 않는다는 점으로 보아 전통적인 성역할 고정관에 의해 여성의복이미지를 평가한다고 볼 수 있고, 여성들은 남성적이고 직선적인 것을 활동적인 것이라고 믿는 반면 직선적이고 남성적인 것을 단순하고 어둡다는 느낌으로

평가하므로 남성에게는 여성복이미지의 남성적이고 직선적인 면은 긍정적인 이미지에 속하지 않는다고 볼 수 있다.

이상의 결과에서, 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가는 얼마나 현대적인가, 얼마나 품위있는가, 얼마나 활동적인가, 얼마나 독특한가, 얼마나 남성적인가 하는 요인들이 모여 의복 이미지를 형성한다고 할 수 있으며, 여성지각자에 의해 얻어진 결과와는 차이가 있음을 볼 때 성별에 따라 의복 이미지 평가의 구성요인이 다르게 나타남을 알 수 있다.〈표 6〉

2. 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가의 계층구조 및 성별에 따른 평가 비교

남성지각자가 평가하는 여성의복이미지 계층구조를 파악하기 위해 의복 평가용어에 대해 군집분석(Cluster Analysis)을 하였다.

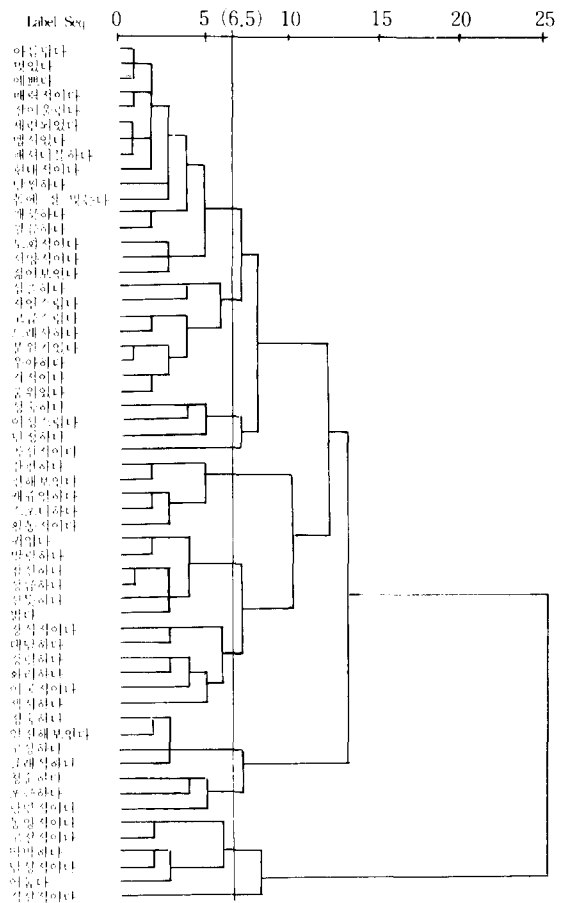
평가용어들의 결합과정을 보면 남성지각자는 '아름답다'와 '멋있다'의 이미지를 가장 유사하게 평가하며 아름답고, 멋있는 의복은 예쁘며 의복이 '예쁘다'라고 평가할 때는 아름답고, 멋있고, 매력적이고 잘 어울린다는 것과 유사한 의미의 평가라고 할 수 있다. 세련된 의복이라고 평가하는데는 맵시있고, 쾌서너분하고, 현대적이라는 이미지를 함께 의미하는 것이라고 볼 수 있으며, 따라서 예쁜 의복이라는 이미지의 평가는 아름답고, 멋있고, 매력적이며 잘 어울리고, 세련되었고, 맵시있으며 쾌서너분하고 현대적인 이미지라고 할 수 있다. 날씬하고 몸에 잘 맞는 의복 또한 예쁜 것이라고 평가하며 남성은 깨끗하고 깔끔한 여성복이미지 또한 '예쁘다'라고 평가함을 알 수 있다. '서양적이다'라는 것은 '도회적이다'라는 것과 유사한 이미지로 평가되며 이것은 젊은 이미지와도 통한다고 볼 수 있다. 이렇게 하여 '예쁘다'를 중심으로 하나의 군집이 완성된다. '심플하다'는 '자연스럽다'와 결합하여 장식이 가해지지 않은 단순한 것이 편해 보이는 느낌을 갖는다고 할 수 있으며 '고급스럽다'와 '드레시하다'는 가까운 거리로 결합하여 유사한 의미로 통한다고 여겨진다. '분위기 있다'와 '우아하다'는 밀접한 의미로 나타났고 이것은 '지적이다'와 '품위있다'의 두 유사한 이미지와 결합하여 지적인 것은 분위기 있는 것이라는 의미와 통하는 이미지라는 것을 알 수 있다. 분위기 있다는 것은

〈표 6〉 성별에 따른 여성복이미지 구성요인 비교

	제1요인	제2요인	제3요인	제4요인	제5요인	제6요인
(남성지각자본연구)	현대적이다 캐서너블하다 세련되었다 매력있다 멋있다 맵시있다 서양적이다 젊어보인다 색시하다 날씬하다 아름답다 화려하다 고급스럽다 잘어울린다 강렬하다 도회적이다 예쁘다 산뜻하다 상큼하다 몸에 잘 맞는다 이국적이다 참신하다 깔끔하다 드레시하다 대담하다 깨끗하다 장식적이다 (현대성)	고상하다 품위있다 정숙하다 암전해 보인다 지적이다 클래식하다 분위기 있다 우아하다 고전적이다 여성적이다 단정하다 성숙하다 포근하다 동양적이다 낭만적이다 폭선적이다 (품 위)	밝다 편해보인다 활동적이다 간편하다 발랄하다 캐주얼하다 심플하다 귀엽다 스포티하다 자연스럽다 청순하다 (활동성)	독특하다 복잡하다 전위적이다 재미있다 풍성하다 (독특성)	직선적이다 남성적이다 딱딱하다 어둡다 (남성성)	
(여성지각자본연구)	정숙하다 지적이다 암전해 보인다 품위있다 단정하다 깔끔하다 고상하다 클래식하다 고급스럽다 우아하다 예쁘다 고전적이다 성숙해 보인다 날씬해 보인다 여성적이다 (품 위)	대담하다 캐서너블하다 독특하다 강렬하다 화려하다 색시하다 장식적이다 이국적이다 현대적이다 서양적이다 도회적이다 매력적이다 세련되었다 멋있다 맵시있다 (현대성)	촌스럽다 답답하다 부자연스럽다 조잡스럽다 유행에 뒤떨어졌다 싸구려같다 복잡하다 불편해 보인다 나이들어보인다 보인다 (촌스러움)	편해보인다 활동적이다 스포티하다 수수하다 캐주얼하다 간편하다 평범하다 직선적이다 자연스럽다 남성적이다 단순하다 (활동성)	드레시하다 낭만적이다 폭선적이다 동양적이다 전원적이다 (드레시함)	귀엽다 밝다 발랄하다 화사하다 젊어보인다 참신하다 청순하다 (젊음)

지적이며 고급스럽고 심플한 것을 뜻하는 것이라 할 수 있다. '성숙하다'는 '여성스럽다'와 결합하여 유사한 이미지 평가에 쓰이는 용어라 할 수 있으며, 여성의복에서 '여성스럽고 곡선적인 것'은 성숙한 이미지로 평가되며 성숙한 것은 단정한 것보다 밀접한 의미로 평가되고 있음을 볼 수 있다. 이를 통해 남성 피험자들이 단정한 의복을 성숙한 이미지로 평가한다는 것을 알 수 있다. '간편하다'는 '편해보인다'와 가까운 의미로 평가되며, '캐주얼하다'는 '스포티 하다', '활동적 이다'와 차례로 결합하여 소문집을 만들어 캐주얼한 의복은 곧 간편한 의복이라 평가하며 귀여운 것은 곧 발달한 것이며 참신한 것은 상큼하고 산뜻한 이미지와 유사하며, 주 밝은 이미지라는 것에는 참신하고, 상큼하며 산뜻한 의미로 평가함을 알 수 있다. 대담한 것은 정식적인 것을 의미한다고 볼 수 있으며, 이국적인 것은 강렬하고 화려하며 색지한 것은 이국적, 화려, 강렬, 대담, 장식적인 것을 뜻하는 것이라 할 수 있다. '클래식 하다'라는 평가에는 정숙하고 양전하며 고상하다는 뜻이 포함되어 있으며, 청순한 이미지는 낭만적인 의미보다 포근한 느낌을 많이 내포하고 있음을 알 수 있다. '동양적이다'와 '고전적이다'는 유사한 의미의 평가로 쓰이고 있으며 딱딱하다는 '남성적이다', '어둡다', '추위보인다', '직선적이다'와 차례로 결합하여, 직선적인 것은 딱딱하며 남성적이고 어둡고 추위보인다는 것을 내포하고 있다. <그림1>

이상의 결과에서 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가의 계층구조를 파악한 결과, 캐서너블한 것은 맵시있고 세련된 것과 유사한 의미로 파악되며, 현대적인 것에 포함된 의미로 볼 수 있다. 여성은 '드레시하다'는 것은 '낭만적이다'와 유사한 의미로 보나 남성은 '고급스럽다'와 유사하게 평가하며 여성은 '캐주얼하다'가 활동적이고 스포티한 것을 의미한다고 볼 수 있다. 한편, 여성은 '색지하다'를 강렬하며 이국적인 것이라고 보았고 남성은 강렬하고 화려하며 이국적인 것이라고 보았다. 여기서 특히 이국적인 것을 여성은 캐서너블한 것으로 보는 반면 남성은 색지하다고 느낀다는 것을 알 수 있다. 클래식한 것에 대한 평가는 성별에 따라 차이없이 양전하고 정숙한 것을 의미한다. 이에 남성은 고상한 것을 더 결부시킨다. 정인희¹⁰⁾의 연구에 의하면 여성은 여성적인 것을 곡선적인 것과 성숙해보인다는 의미를 가진다고 하였으나 본 연구에서 남성은 단정함과

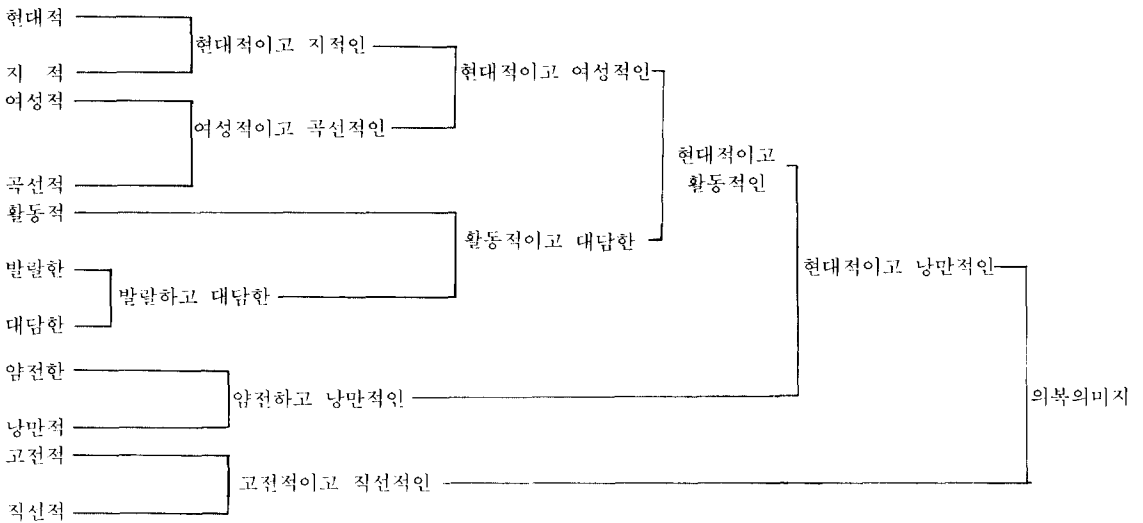


<그림 1> 남자대학생의 여성복 이미지 평가용어 결합과정

결부시킨다고 볼 수 있다. 즉 단정하면서 곡선적인 것을 여성적인 것이라 평가함을 알 수 있다. 또 고전적인 것은 동양적인 것을 의미하며 이는 성별에의한 차이가 없이 현대적인 것과 구별되어 평가함을 알 수 있다.

3. 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가의 하위군 집 및 성별에 따른 평가

군집분석을 통해 유사한 의미의 용어들이 결합되어 가면서 이루는 여성복 이미지 하위 계층구조를 살펴본다. 군집은 어느정도의 거리에서 나누어 군집속에 속하는 용어들의 유사성을 고려하는 것이다. 거리는 6.5에서 군집을 나누는 것이 적합하다고 판단되었고 그 결과 11개의 군집을 얻었다.<그림2> 성별차이는 비교하



〈그림2〉 남성지각자의 여성복 이미지 군집 및 계층구조

기 위하여 여성복 이미지의 하위군집 및 계층구조, 군집에 속한 평가용어를 제시하였다.〈표7〉

군집화 과정에 의해서 구성된 11개의 군집은 다시 계층을 이루면서 '의복 이미지'로 통합된다. '현대적 이미지'는 '지적인 이미지'와 결합하여 '현대적이고

지적인 이미지'로 구성되며 '여성적 이미지'와 '곡선적 이미지'가 결합하여 '여성적이고 곡선적인 이미지'가 되어 '현대적이고 지적인 이미지'와 '여성적이고 곡선적인 이미지'가 결합하여 '현대적이고 여성적인 이미지'가 되었다. '발랄한 이미지'와 '대담한 이미지'가

〈표7〉 성별에 따른 여성복 이미지 군집 및 계층구조내의 평가용어비교

남(본연구)		여(정인회연구)	
군집	평가용어	군집	평가용어
1. 현대적	아름답다. 멋있다. 예쁘다. 매력적이다. 잘 어울린다. 세련되었다. 맵시있다. 캐서너블하다. 현대적이다. 날씬해보인다. 몸에 잘 맞는다. 깨끗하다. 깔끔하다. 도회적이다. 서양적이다. 젊어보인다.	1. 우아한	멋있다. 세련되었다. 매력적이다. 맵시있다. 예쁘다. 우아하다. 품위있다. 고급스럽다. 고상하다. 지적이다. 자연스럽다. 청순하다. 참신하다. 단정하다. 깔끔하다. 정숙하다. 양전해보인다. 클래식하다. 날씬해보인다.
2. 지적	심플하다. 자연스럽다. 고급스럽다. 드레시하다. 분위기있다. 우아하다. 지적이다. 품위있다.	2. 도회적	서양적이다. 현대적이다. 도회적이다. 젊어보인다.
3. 여성적	성숙하다. 여성적이다. 단정하다. 곡선적이다.	3. 전원적	동양적이다. 고전적이다. 전원적이다.
4. 활동적	간편하다. 쿼해보인다.	4. 낭만적	드레시하다. 낭만적이다. 독특하다. 이국적이다. 캐서너블하다.
5. 발랄한	귀엽다. 발랄하다. 참신하다. 상큼하다. 산뜻하다.	5. 장식적	화려하다. 밝다. 강렬하다. 대담하다. 섹시하다.
6. 대담한	장식적이다. 대담하다. 강렬하다. 화려하다. 이국적이다. 섹시하다.	6. 여성적	곡선적이다. 여성적이다
7. 양전함	정숙하다. 양전하다. 고상하다. 클래식하다.	7. 성숙한	성숙해보인다.
8. 낭만적	청순하다. 포근하다. 낭만적이다.	8. 남성적	직선적이다. 남성적이다.
9. 고전적	동양적이다. 고전적이다.	9. 활동적	귀엽다. 발랄하다. 활동적이다. 스포티하다. 캐주얼하다.
10. 남성적	남성적이다. 어둡다. 추위보인다.	10. 수수한	수수하다. 평범하다. 편해보인다.
11. 직선적	직선적이다.	11. 단순한	간편하다. 단순하다.

결합된 '발랄하고 대담한 이미지'가 '활동적 이미지'와 결합하여 '활동적이고 대담한 이미지'를 형성한다. 이는 다시 '현대적이고 여성적인 이미지'와 결합하여 '현대적이고 활동적인 이미지'군을 형성한다.

'얌전한 이미지'와 '낭만적인 이미지'가 합해져서 '얌전하고 낭만적인 이미지'를 형성하고 이는 다시 '현대적이고 활동적인 이미지'와 합해져서 '현대적이고 낭만적인 이미지'군을 이룬다. 한편 '고전적 이미지'와 '직선적 이미지'가 결합되어 이룬 '고전적이고 직선적 이미지'가 '현대적이고 낭만적인 이미지'군과 대응해서 '의복이미지'를 형성한다. 즉 남자대학생은 여성복이미지 평가에 있어 '현대적이고 낭만적인 이미지'와 '고전적이고 직선적인 이미지'로 의복이미지를 이룬다고 할 수 있다. 본 연구와 정인희¹⁶⁾의 연구를 비교하여 보면 각각 11개로 동일한 결과를 얻었다. 각각 11개 하위군집 중에 공통된 군집으로는 '여성적, 활동적, 낭만적, 직선적 이미지'이다. 남성은 여성복 평가에 있어 '여성적인 이미지'의 하위군집속에 여성이 '우아한 이미지'에 포함시킨 '단정하다'의 평가용어와 '성숙한 이미지'에 속한 '성숙하다'를 포함시켜 평가하였다. '활동적인 이미지'의 하위군집속에는 여성에 의해 '수수한 이미지'의 하위군집속에 포함시킨 '편해보인다'의 용어와 '단순한 이미지'의 하위군집에 속한 '간편하다'의 용어를 함께 하위군집으로 포함시킴을 볼 수 있어 여성은 '활동적인 이미지를 '수수하고, 단순한 이미지'로 평가하며 '귀엽다', '발랄하다'의 평가용어를 포함시켜 하위군집을 이루는 것을 볼 수 있다. 따라서 남성은 '활동적인 이미지'를 '발랄한 이미지'와 구분하는 반면 여성은 '활동적인 이미지'에 남성이 평가한 '발랄한 이미지'를 포함시켜 평가함을 볼 수 있다.

남성은 여성이 '낭만적인 이미지'의 하위군집속에 포함시켜 평가한 '드레시하다', '이국적이다', '캐서너분하다'의 용어를 각각 '지적인 이미지', '대담한 이미지', '현대적 이미지'의 하위군집에 포함시켜 평가하였고, '잘 어울린다', '몸에 살맞는다', '도회적이다', '젊어보인다', '서양적이다'와 같은 용어를 '현대적인 이미지'로 군집화하는 반면 여성은 이들을 '우아한 이미지'로 군집에 포함시켜 남성이 '현대적인 이미지'로 평가하는 것을 '우아하고, 도회적인 이미지'로 구분함을 볼 수 있다. 한편 남성이 평가한 '발랄한 이미지'를 여성은 '활동적 이미지'와 '장식적인 이미지'로 평가

하여 남성에 의해 '대담한 이미지'로 평가된 것을 여성은 '장식적인 이미지'로 평가하며 특히 남성은 여성에 의해 평가된 '우아한 이미지'를 '얌전한 이미지'로 평가하며 이는 '현대적인 이미지'와는 구분하여 평가함을 알 수 있다. 즉 남성은 여성에 의해 '우아하고 도회적인 이미지'로 평가된 이미지를 '현대적이고 지적인 이미지'로 평가한다는 것을 알 수 있다. '고전적 이미지'로 평가된 군집은 여성에 의해 '전원적 이미지'로 평가됨을 알 수 있으며 남성은 현대적인 것과 고전적인 것으로 여성복 이미지를 평가함을 알 수 있다.

이상의 결과에서 볼 때, 여성복 이미지 구성요인에 있어서의 결과에서와 같이 남성은 여성복이미지를 평가함에 있어 '현대적인 이미지를 중요하게 평가하며, 이와 반대의 개념으로 '고전적인 이미지'로 하위계층이 나타남을 보아 남성에 의한 여성복이미지 평가는 전통적인 성고정관념과 전체적인 느낌을 중심으로 평가한다는 Eddy¹⁷⁾의 이론을 지지함을 알 수 있다. <표7>

V. 결 론

본 연구는 남자대학생에 의한 여성복 이미지 평가의 구성요인과 계층구조를 밝히는데 그 기본 목적을 두었으며, 그 결과를 통하여 여성을 대상으로 한 선행연구와 비교·평가하여 성별에 따른 여성복 이미지 평가의 차이를 규명하는 기초자료를 제공하는 역할을 하기위한 것을 목적으로 하였다.

남자대학생에 의한 여성복 이미지 구성요인은 '현대성', '품위', '활동성', '독특성', '남성성'의 5개요인으로 나타났다. 여성지각자로 부터 얻은 '품위', '현대성', '존스러움', '활동성', '드레시함', '젊음'의 요인과는 '현대성', '품위', '활동성'의 요인이 공통된 요인으로 나타났으나 그외의 요인은 다르게 나타났다.

여성복 이미지 평가용어의 결합과정과 계층구조 및 하위군집을 밝힌결과, 남성은 '현대적이고 낭만적인 이미지'와 '고전적이고 직선적인 이미지'로 여성복 이미지 평가를 하며, 여성은 여성복 이미지 평가에 있어 중요한 이미지를 '우아하고 여성적인 이미지'와 '남성적이고 단순한 이미지'로 평가한다는 것을 볼 때 여성복 평가에 있어 이미지 구성요인의 차이에 따라 계층구조에

있어서도 다르게 나타남을 알 수 있다.

이상의 결과에서 볼때, 본 연구 결과와 정인희의 결과에서 나타난 '현대성', '품위', '활동성' 요인은 여성복 이미지 평가에 있어서 성별에 따라 다르게 평가됨을 알 수 있으며 지각자 변인에 따라 의복 이미지 평가가 다르게 나타남을 알 수 있다. 본 연구의 제한점은 변인의 통제를 위해 의복의 유행성을 고려하지 못하였다는 것이다. 후속연구에서는 성별에 따른 여성복 이미지 평가를 위해 지각대상변인과 지각자변인을 관련시킨 다차원적인 연구를 할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 1) Hilgard, E.R. Atkinson, R. & Atkinson, R.C. Introduction to Psychology. 7th(ed), N.Y. : Harcourt Brace Bovonovich, 1979.
- 2) Hastorf, A.H., Schneider, D. & Polefka, J., Person Perception. Reading, Massachusettes : Addison-Weyles, 1979.
- 3) 남미우. "상황, 의복단서 및 관찰자 변인이 남자착용자의 인상에 미치는 영향." 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1992.
- 4) Lennon, S.J., Davis, L.L., "Clothing And Human Behavior From a Social Cognitive Framework Part I : Theoretical Perspective." Clothing And Textiles Research Journal, Vol.7, NO.4, 1989.
- 5) Kaiser, S.B. The social Psychology of clothing. Macmillan Pub. company, 1985.
- 6) 이인차 · 송선옥. "의복과 인물이 첫인상 형성에 미치는 영향에 관한 연구." 「한국의류학회지」, 6권 1호, 1982.
- 7) Thurston, J.L., Lennon, S.J. & Clayton, R.V., "Influence of Body Type, Fashion & Garment Type on Women's Profession Images." Home Economics Research Journal, Vol. 19, No.2, 1990.
- 8) 김재숙. "의복범주, 유행성 및 착용자 연령의 인상효과에 대한 연구-여성 노인의 의생활 양식과 관련지어-" 박사학위논문, 연세대학교 대학원, 1991.
- 9) Osgood, C.E., Suci, G.J. & Tannenbaum, D.H., The Measurement of Meaning. 4th(ed), Urbana : University of Illinois Press, 1957.
- 10) 정인희. "의복이미지의 구성요인, 계층구조 및 평가차원에 대한 연구." 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 1992.
- 11) 이은미. "남성 직장착용자의 연령 및 의복단서가 인상형성에 미치는 영향." 박사학위논문, 연세대학교 대학원, 1992.
- 12) 燈原康晴 · 川端燈子 · 近藤信子, "女性の 服装 評價する日用語の分類(第2報)-服装評價による分類." 日本家政學會誌, 41卷3号, 1991.
- 13) Delong, M.R. & Larntz, K., "Measuring Visual Response to Clothing." Home Economics Research Journal, Vol.5, No.8, 1980.
- 14) 홍병숙. "의미분별 척도법에 의한 양장과 한복의 이미지 비교 평가." 「한국의류학회지」, 12권 3호, 1988.
- 15) 강혜원 · 고애란. "여자 한복의 인상형성 연구-디자인의 변형과 배색을 중심으로-" 「한국의류학회지」 15권2호, 1985.
- 16) Zebrowitz, L.A., Social Perception, Pacific Grove : Brooks/Cole Publishing Co., 1990.
- 17) Eddy, J.W., "An Investigation of Attitudes and Opinions Toward Selected Clothing Fashion Utilizing a Projection Technique." Unpub. Master's Thesis, Univ. of Missouri, 1965.
- 18) Dillon, L.S., "Business Dress for Women Corporate Profession," Home Economics Research Journal, Vol.11, No.4, 1983, pp.124-129.
- 19) Winaker, G., Canton & Wolins, L., "Perceived Fashion Risk and Self Esteem of Males and Females," Home Economics Research Journal.
- 20) Forsythe, S.M., "Effect of Clothing Masculinity on Perception of Managerial Traits : Does Gender of the Perceiver make a Difference ?" Clothing of Textiles Research Journal, Vol.6, No.2, 1988.
- 21) 김광경. "남성적 · 여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업적합성 지각에 미치는 영향." 박사학위논문, 연세대학교 대학원, 1991.