

# 農村住宅의 實態 調査를 통한 改善 方案 研究

— 忠北地域을 中心으로 —

## A Proposal on Rural House Reconditioning by the Field Survey Results in Chungbuk Provincial Area

李 信 昊\*  
Rhee, Shin Ho

### Summary

The actual condition of rural house plots, houses and their attached facilities was surveyed in CHUNGCHEONGBUK-DO in order to find out existing residential problems. From the data collected, general influencing factors, housing/residential environmental qualities, and farmer's opinion on them were analyzed or obtained as the basic design criteria for future projects.

The structural shape of rural housing should be developed on the basis of our traditional one. The materials of wall should be made from soil sourced one. Kitchen room and rest room should be improved in view of the Western style. Residential space should be harmonized our traditional one(reception of a guest preferred) with westernized living space(nuclear family life preferred). The plane planning of 'ㄷ' type would be generally preferred in the block planning of rural housing and attached facilities. Livestock pens and compost houses would be separated from, while storehouses would be coexisted with a living space.

### I. 序 論

住宅은 人間 삶의 基本 形態를 결정하는 것으로서 住居 生活 뿐만 아니라 食事文化를 결정하는 중요한 요소이다. 아파트나 都市 住宅

은 도시 생활에 편리한 西歐式에 가까운 주거 형태로서 식생활도 서구식 형태로 변화하고 있는 것이 요즈음의 실정이다. 농촌을 삶의 터전으로 재 구성하기 위한 定住生活圈 開發 事業에서 居住 環境의 주된 부분을 차지하는

農村住宅은 都市住宅과는 달리 農村 實定과 傳統의 生活 方式에 맞는 형태가 前提되어야 한다. 營農과 田園 生活이 조화되는 농촌 주택을 보급하므로써, 사라져 가는 우리의 멋을 되살리고 전통 생활의 편리함을 느끼게 할 수 있을 것이다.

인간다운 삶이 가능한 住宅과 環境은 국가가 국민에게 갖추어 주어야 할 가장 기본적인 요소이다. 그러나, 우리 농촌의 실정을 보면 주거 여건이 쾌적하지 못할 뿐 아니라 생활의 터전으로서 마을 환경도 제대로 조성되지 못하고 있다. 1972년 부터 본격적으로 시작된 농촌 새마을 운동에 의해 농촌주택을 개량하고 농촌주택 標準設計圖를 보급하는 등 농촌의 주거 환경을 크게 개선해 왔다. 그러나 그 實狀을 보면, 초가 지붕을 걷어내고 슬레이트, 양철, 시멘트 기와를 씌웠으며, 흙벽을 헐어내고 콘크리트 블록을 쌓는 등 미시적인 수준이었으며, 새로운 농촌의 標準住宅은 도시에 맞는 주택 형태를 농촌에 옮겨 놓은 것에 불과하다.

농촌주택에 관한 연구는, 改良住宅 또는 住宅改良이라는 이름으로, 합리적인 改善에 초점을 맞추지 못하고 정책적인 配慮에 副應하는 연구로 一貫한 느낌을 지울수 없다. 농촌의 未來, 나아가 民族의 未來를 度外視한 展示 行政式 연구에 치우쳐 온 관계로 지금 무엇보다 시작해야 할지 原初的인 문제점에 達着해 있는 실정이다.

농촌 주택은 농촌 주민의 삶과 營農 形態, 그리고 환경 조건이 조화있게 배려되므로써 農村性이 회복되고, 이를 바탕으로 농촌지역의 실질적인 개발이 촉진되어 농촌을 삶의 터전으로 다시금 되돌릴 수 있는 실마리를 찾을 수 있을 것이다. 주거의 연구는 居住者의 生活 및 住居意識과 自然, 社會, 經濟, 文化, 環境에 의한 居住地의 특성등에 대한 연구가 필요하다. 그리고, 시대 및 생활 변화에 의한 공간 특성의 변화 등에 대한 종합적인 고찰이

필요하고, 이에 못지 않게 수천년 또는 수백년 동안 이어져 온 조상들의 슬기를 더듬어 보아야 한다.

따라서, 본 연구에서는 충북지방을 중심으로 농촌주택의 實狀과 問題點을 파악하므로써 농촌주택의 모형을 지역별, 영농 유형별로 개발하는 기초 자료로 삼고자 한다.

## II. 研究 方法

農村住宅의 일반적인 사항과 관련 환경의 실태를 파악하기 위하여 충북지방의 農家를 101호를 對象으로 조사하였다.

調査 時期는 1993년 1월 부터 12월 까지였으며, 標本 抽出은 평야지역으로 청원군, 산간지역으로 단양군과 괴산군, 중산간지역으로 보은군 등 4개군의 7개면에서 無作為로 선택하였다. 청원군에서는 오창면 19호, 옥산면 19호, 강내면 8호 등 3개면 46호이었고, 단양군 어상천면 18호와 괴산군 연풍면 18호, 보은군은 산외면 14호, 내북면 5호 등 2개면 19호이었다.

調査 內容은 주택 조사에 필요한 一般 事項과 住宅 實態, 住居 意識 등이었다. 調査는 조사원이 직접 방문하여 개별 면접과 주택 평가를 병행 실시하였다. 주요 조사 항목은 다음과 같다.

- 일반사항 : 마을 환경, 가족 구성, 영농규모 및 형태, 부속사 유무, 부속사 종류, 부속사 위치·면적·형식 등

- 주택 실태 : 대지, 건평, 방수, 주택 유형, 건축시기, 재료, 양식, 평면구조, 동선 배치, 난방, 벽체 구조, 설계제원 등

- 주거 환경 : 화장실의 종류·거리, 목욕탕, 분뇨처리시설, 상수도, 급수시설, 하수도, 주택방향, 채광성, 부엌의 위치·형식·연료, 생활과 농작업 거리 등

- 주거 의식 : 주택 개량, 담장의 종류와 필요성, 주거 인식, 환경 인식 등

조사된 자료의 통계 처리는 전산프로그램 SAS를 이용하였고, 조사 항목에 대한 頻度와 百分率을 조사하고 差異 檢證을 실시하여 필요한 자료는 표로 나타내었다.

### III. 結果 및 考察

#### 1. 一般 事項

조사 지구(충북 지방)의 營農 形態는 主穀 생산 중심의 일반농이 88%으로, 논은 3,000평 이상을 가진 農家가 31.7%, 1,000평에서 3,000평 정도가 35.6%, 1,000평 미만도 32.7% 이었다. 밭은 2,000평 미만이 54.4%이고, 3,000평 이상도 34.7%이었다.(Table-1) 가구 당 평균 논은 2,440평(약 0.8ha), 밭은 4,294평(약 1.4ha)을 경작하고 있어 전체적으로 밭 농사 중심이었다. 가족 수는 평균 3.7명으로 1990년 김·남(1991)의 전국 조사 결과(4.6명)와 비교하면 감소하였다.

#### 2. 住宅 實態

##### 가. 住宅 一般

建物の 樣式은 우리식이 67.3%이고, 서구

식 23.8%, 절충식이 8.9%이었다. 設計內容은 임의로 지은 주택이 89.1%로 대부분이었다. 住宅 形式은 部分改良住宅이 35.8%이고, 自由住宅(부분개량주택이나 표준형개량주택을 따르지 않고 농민이 자유로이 생각하여 지은 주택)이 58.4%인 반면 標準形改良住宅이 5.9%이었다. 이 결과를 보면, 서구식으로 주택을 지어도 標準 設計를 채택한 것이 6.9%밖에 되지 않았다. 70년 이전에 지어 20년 이상된 주택이 64.3%이고, 새마을 운동이 시작된 70년대 이후에 지은 주택은 35.7%이었다. (Table-2) 즉, 任意 設計로서 자유주택을 선호하고, 정부가 보급한 표준형개량주택은 선택이 아주 작았으며 절충식도 보급율이 높지 못했다. 그리고, 농촌주택은 20년 이상 되어 낡은 상태이므로 改築이 불가피한 상태로 보였다.

##### 나. 住宅의 規模

대지는 100평에서 200평을 소유한 農家가 54.4%이고, 200평 이상도 24.8%이었다. 建坪은 20평 이상이 88.1%로서 40평이 넘는 농가도 55.4%이었다. 방은 88.1%가 3개에서 5개를 소유하고 있었다. 평균적인 주택의 규

Table-1. 營農 規模와 家族 事項

(단위: %)

| 영농 형태 |       | 영농 규모      | 논     | 밭     | 가족 수  |       |
|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|
| 일반농   | 88.0  | 없음         | 18.8  | 13.9  | 2명 이하 | 24.8  |
| 시설농   | 4.1   | -1,000평 미만 | 13.9  | 24.7  | 3명    | 19.8  |
| 축산농   | 1.0   | -2,000평 미만 | 20.7  | 18.8  | 4명    | 16.8  |
| 기타    | 3.0   | -3,000평 미만 | 14.9  | 7.9   | 5명 이상 | 38.6  |
| 무응답   | 4.0   | 3,000평 이상  | 31.7  | 34.7  |       |       |
| 계     | 100.0 | 계          | 100.0 | 100.0 | 계     | 100.0 |

Table-2. 住宅의 一般 事項

(단위: %)

| 건물 양식 |       | 설계 내용 |       | 주택 형식 |       | 건축 시기   |       |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|
| 우리식   | 67.3  | 표준    | 6.9   | 표준형개량 | 5.9   | 60년대 이전 | 43.6  |
| 서구식   | 23.8  | 임의    | 89.1  | 부분개량  | 35.6  | 60년대    | 20.7  |
| 절충식   | 8.9   | 절충    | 4.0   | 자유    | 58.4  | 70년대    | 14.9  |
| 계     |       |       |       |       |       | 80년 이후  | 20.8  |
|       | 100.0 | 계     | 100.0 |       | 100.0 | 계       | 100.0 |

모는 대지가 150여평, 건평이 30여평, 방의 수 4개 정도이었다.(Table-3) 방당 거주인수가 0.9명으로 1명이 되지 않는 것은 농촌의 공동화 현상을 간접적으로 나타내 주고 있다. 김·남(1991)의 조사 결과는 1.39명 이었다.

**다. 建築의 材料**

주택의 벽에 사용한 材料는 흙을 素材로 한 흙벽돌과 붉은벽돌이 40.6%로 많았고, 시멘트를 재료로 한 블록과 벽돌이 36.6%, 목재도 21.8% 이었다. 벽체 내부에 斷熱材를 사용한 農家는 38.6%로서, 시멘트 재료와 목재로 된 벽체에 주로 사용하였다. 지붕은 기와가 45.5%로 가장 많았고, 슬레이트 31.7%, 슬라브 12.9%, 초가이거나 합석 지붕인 경우도 9.9% 이었다. 담장은 시멘트 블록과 콘크리트 조립이 53.4%인 반면 흙, 돌, 나무, 생울타리 등의 자연 소재는 16.8%에 불과하고, 없는 경우가 20.8%이었다.(Table-4)

이 調査 結果를 보면, 벽은 흙과 시멘트를

사용하는 비율이 비슷하였고, 지붕은 여전히 기와를 좋아하고 있었다. 슬레이트 지붕은 새마을 사업의 지붕 개량 때 한 것으로 내부는 초가의 흙을 그대로 유지하고 있었다. 생울타리, 흙, 돌 등으로 충분한 담장은 시멘트 재료로 바꾸어 놓아 농촌의 아름다운 모습을 크게 훼손하고 있었다.

**라. 住居 環境**

暖房은 기름보일러가 52.5%로 절반을 넘어섰고, 온돌은 14.9%가 남아 있었다. 自家 수도로 급수하는 경우가 55.4%, 共同 수도가 34.7%로 대부분 施設 給水가 대문안에서 이루어지고 있었다. 그러나, 下水道 시설은 72.2%가 미비되어 있으며, 淨化槽 시설은 75.3%가 필요성을 인정하였음에도 불구하고 불과 17.8%의 農家만이 설치되어 있었다. 쓰레기 처리는 75.3%가 個別 또는 集團 燒却을 하고, 청소차를 이용하는 경우는 23.7%이었다. 목욕탕은 50.5%가 室內나 附屬舍에 설치되어 있었다.

**Table-3. 住宅의 規模**

(단위 : %)

| 대 지 면 적   |               | 건 물 면 적  |               | 방 의 수 |               |
|-----------|---------------|----------|---------------|-------|---------------|
| 50평 미만    | 4.0 ( 2.9)    | 20평 미만   | 11.9 ( 2.4)   | 2개 이하 | 9.9 ( 1.1)    |
| - 100평 미만 | 16.8 (28.5)   | - 30평 미만 | 55.4 (25.0)   | 3-5개  | 88.1 (95.7)   |
| - 200평 미만 | 54.4 (50.0)   | - 40평 미만 | 17.8 (45.8)   | 6개 이상 | 2.0 ( 3.2)    |
| 200평 이상   | 24.8 (18.6)   | 40평 이상   | 14.9 (23.8)   |       |               |
| 계         | 100.0 (100.0) | 계        | 100.0 (100.0) | 계     | 100.0 (100.0) |

주 : ( )은 신축시 의견사항

**Table-4. 建築의 材料**

(단위 : %)

| 벽*     |       | 지 붕  |       | 담 장     |               |
|--------|-------|------|-------|---------|---------------|
| 흙 벽돌   | 36.6  | 슬레이트 | 31.7  | 시멘트 재료  | 53.4 ( 68.3)  |
| 붉은 벽돌  | 4.0   | 기와   | 45.5  | 흙, 돌    | 15.8 ( 7.0)   |
| 시멘트 재료 | 36.6  | 슬라브  | 12.9  | 생울타리    | 1.0 ( 5.9)    |
| 목 조    | 21.8  | 기타   | 9.9   | 기타      | 9.0 ( 4.0)    |
| 기 타    | 1.0   |      |       | 없음(불필요) | 20.8 ( 14.9)  |
| 계      | 100.0 | 계    | 100.0 | 계       | 100.0 (100.0) |

주 : \*벽체 내부 단열재 : 사용 38.6%, 사용안함 61.4%

( )은 신축시 의견 사항

화장실은 在來式이 82.2%이고, 水洗式은 16.8%로서 실내에 있는 경우가 12.9%로서 나머지 3.9%는 실외에 설치되어 있었다. 부엌은 立式이 52.5%이고 改良式이 5%로 조사되었다. 食事は 안방에서 53.3%, 부엌에서 46.7%가 하는 것으로 나타나, 입식 부엌의 보급으로 부엌에서 식사를 하는 경향이 증가되고 있음을 확인할 수 있었다.(Table -5)

이 結果에 의하면, 난방 형태에서 온돌이 급격히 退潮하고 기름보일러가 난방형태의 50%를 상회하는 등 급속히 현대화하고 있는 반면에 下水道, 淨化槽, 쓰레기 처리 등 주요 處理 施設은 확충율이 매우 낮은 수준에 있어 이에 대한 시급한 대책이 필요하다. 부엌은 입식이 점차 보급되어 식사 장소의 변화가 있

는 것으로 나타났다.

住宅의 方向은 남쪽(남동, 동, 남서 포함)이 80.2%로 전형적인 선호 방향이 대부분이었고, 採光이나 通風 모두 양호한 것으로 조사되었다. 농사에 필요한 作業空間은 안마당과 뒤곶이 93.1%로 農家別 개별 작업이 주로 이루어짐을 알 수 있었다.(Table -5) 이 결과로 우리 주택의 채광이나 통풍, 농가 個別 作業空間의 확보는 문제가 되지 않으며, 共同 作業空間 造成 문제는 많은 검토가 있어야 할 것 같다.

마. 附屬 施設

조사지구의 부속시설은 畜舍인 牛舍가 73.3% 있었고, 저장고는 54.5%가 있었다. 豚舍와 鷄舍, 농기계 격납고 등은 몇몇 農家만 가지

Table-5. 住居 環境

(단위 : %)

| 난 방               |               | 급 수 시 설                   |               | 하 수 도 시 설 |               |           |       |           |  |
|-------------------|---------------|---------------------------|---------------|-----------|---------------|-----------|-------|-----------|--|
| 연탄보일러             | 31.7 ( 4.0)   | 펌 프                       | 7.9           | 있 다       | 22.8          |           |       |           |  |
| 기름보일러             | 52.5 ( 64.4)  | 자 가 수 도                   | 55.4 ( 48.9)  | 없 다       | 77.2          |           |       |           |  |
| 온 돌               | 14.9 ( 1.0)   | 공 동 수 도                   | 34.7 ( 51.1)  |           |               |           |       |           |  |
| 가스보일러             | 1.0 ( 18.8)   | 우 물 기 타                   | 2.0 ( 0.0)    |           |               |           |       |           |  |
| 기 타               | 0.0 ( 9.8)    | * 위치 : 대문안 88.1, 대문밖 11.9 |               |           |               |           |       |           |  |
| 계                 | 100.0 (100.0) | 계                         | 100.0 (100.0) | 계         | 100.0         |           |       |           |  |
| 정 화 조 시 설         |               |                           |               | 쓰 레 기 처 리 |               | 목 욕 탕 위 치 |       |           |  |
| 있 다               | 17.8          | 필 요                       | 75.3          | 청 소 차     | 23.7          | 실 내       | 44.6  |           |  |
|                   |               |                           |               | 집 단 소 각   | 5.0           | 부 속 사 내   | 5.9   |           |  |
| 없 다               | 82.2          | 불필요                       | 26.8          | 개 별 소 각   | 70.3          | 없 다       | 49.5  |           |  |
|                   |               |                           |               | 기 타       | 1.0           |           |       |           |  |
| 계                 | 100.0         | 계                         | 100.0         | 계         | 100.0         | 계         | 100.0 |           |  |
| 화 장 실 의 형 식 과 위 치 |               |                           |               | 부 엷       |               |           |       |           |  |
| 수 세 식             | 16.8 (73.3)   | 실 내                       | 12.9 ( 48.9)  | 입 식       | 52.5 ( 83.5)  |           |       |           |  |
| 재 래 식             | 82.8 (18.8)   | 외 부                       | 87.1 ( 40.5)  | 전 통 식     | 42.6 ( 2.2)   |           |       |           |  |
| 기 타               | 1.0 ( 7.9)    | 반내부                       | ( 10.6)       | 개 랑 식     | 5.0 ( 4.3)    |           |       |           |  |
| 계                 | 100.0 (100.0) | 계                         | 100.0 (100.0) | 계         | 100.0 (100.0) |           |       |           |  |
| 식 사 장 소           |               | 주 택 방 향                   |               | 채 광       |               | 통 풍       |       | 농 작 업 공 간 |  |
| 부 엷               | 38.6          | 남, 남 동                    | 70.2          | 양 호       | 68.3          | 84.2      | 안 마 당 | 83.2      |  |
| 안 방               | 49.5          | 동, 남 서                    | 10.0          | 보 통       | 13.9          | 4.0       | 뒤 곶   | 9.9       |  |
| 마 루               | 10.9          | 서, 북 동                    | 10.8          | 불 량       | 17.8          | 11.9      | 공 동   | 2.0       |  |
| 기 타               | 1.0           | 북, 북 서                    | 9.0           |           |               |           | 기 타   | 4.9       |  |
| 계                 | 100.0         | 계                         | 100.0         | 계         | 100.0         | 100.0     | 계     | 100.0     |  |

주 : ( )은 신축시 의견사항

고 있었다. 우사가 있는 농가의 절반 이상이 5평 이하의 면적에 2두 이하를 사육하고, 안마당에 있는 경우가 67.6%이었으며 건축재료는 시멘트가 47.2%, 나무 31.1%이었다. 저장고는 보유 농가의 80.0%가 안마당에 자리하고 있었고, 면적은 6평에서 11평이 약 반정도, 건축재료는 시멘트 재료 50.9%, 흙벽돌이 34.6%이었다. 조사 농가의 6.6% 정도가 보유하고 있는 농기계 격납고의 면적은 9평 이상이었다.(Table-6)

附屬舍는 牛舍를 비교적 많이 가지고 있는데, 이것은 소 飼育을 副業으로 보조 소득원의 역할을 일부 하는 것으로 판단되고, 農機械 格納庫는 별도로 두기보다는 헛간이나 처마 밑을 이용하고 있는 실정이었다.

바. 住居 空間의 平面 構造

生活 空間으로서 주택을 중심으로 본 平面 構造는 ‘一’형일 51.5%로 제일 많고, ‘ㄱ’형은 35.5%, ‘ㄷ’형, ‘ㄴ’형의 순이었다. 附屬 建物을 포함한 全般的인 構造는 ‘ㄷ’형이 56.4%이고, ‘ㄴ’형 19.8%로 忠淸 內陸 地方의 특성을 잘 나타내고 있었다.(Table-7)

부속 건물을 포함한 공간 구조에서 ‘ㄴ’형은 밀폐되지 않고 건물간의 공간이 있어 통풍이

잘 되도록 배치 되어 있고, ‘ㄷ’자형 구조는 한 쪽을 열어 두어 공간의 시원함을 자연과 함께 하도록 하고 있었다.

3. 住居에 대한 意見

가. 住居 意識

현재 생활하고 있는 改良住宅(표준형개량 또는 부분개량)의 경우 응답자 중 67.0%가 그저 그렇게 불편하지 않게 살만하다고 하였고, 불편하다고 한 가구는 33.0%이었다. 우리식 주택의 경우는 응답자의 59.3%가 全面 改良을, 22.0%가 部分 改良을 원하고 있어 적합한 형태로의 주택 개량이 필요한 것으로 조사되었다. 개량의 우선순위는 부엌, 난방시설, 방, 변소, 마루의 순이었다. 농촌의 定住圈開發 計劃은 79.2%가 필요하다는 반응을 보이고, 필요 없다와 현재가 좋다, 무응답이 20.8%로 나타났다.(Table-8)

개량주택이 불편하다고 생각하고 우리식은

Table-7. 住居 空間의 平面 構造

(단위 : %)

| 유형     | ㄱ    | 一    | ㄴ    | ㄷ    | 기타  | 계     |
|--------|------|------|------|------|-----|-------|
| 주택 중심  | 35.5 | 51.5 | 4.0  | 7.0  | 2.0 | 100.0 |
| 부속건물포함 | 15.8 | 6.0  | 19.8 | 56.4 | 2.0 | 100.0 |

Table-6. 附屬施設現況

(단위 : %)

| 축사(우사)  |       |  |      |       |      |       |         |       |  |
|---------|-------|--|------|-------|------|-------|---------|-------|--|
| 면적      |       |  | 위치   |       | 건축재료 |       | 사육두수    |       |  |
| 없음      | 26.7  |  | 안마당  | 67.6  | 나무   | 31.1  | 2두 이하   | 56.8  |  |
| 5평 이하   | 46.5  |  | 뒤곶   | 9.4   | 시멘트  | 47.2  | 3 ~ 4두  | 22.9  |  |
| 6 ~ 11평 | 12.9  |  | 대문밖  | 20.3  | 흙벽돌  | 19.0  | 5 ~ 6두  | 2.7   |  |
| 12평 이상  | 13.9  |  | 마을공동 | 2.7   | 철재   | 2.7   | 7두 이상   | 17.6  |  |
| 계       | 100.0 |  | 계    | 100.0 | 계    | 100.0 | 계       | 100.0 |  |
| 저장고     |       |  |      |       |      |       |         |       |  |
| 면적      |       |  | 위치   |       | 건축재료 |       | 면적      |       |  |
| 없음      | 45.5  |  | 안마당  | 80.0  | 나무   | 12.7  | 없음      | 93.4  |  |
| 5평 이하   | 19.8  |  | 뒤곶   | 10.9  | 시멘트  | 50.9  | 8평 이하   | 0.0   |  |
| 6 ~ 11평 | 21.8  |  | 대문밖  | 7.3   | 붉은벽돌 | 1.8   | 9 ~ 11평 | 3.3   |  |
| 12평 이상  | 12.9  |  | 기타   | 1.8   | 흙벽돌  | 34.6  | 12평 이상  | 3.3   |  |
| 계       | 100.0 |  | 계    | 100.0 | 계    | 100.0 | 계       | 100.0 |  |

주택은 개량을 원하고 있는 점으로 보아 현재 까지 보급한 농촌형 표준형개량주택이나 부분 개량주택이 적합한 모형이 되지 못함을 알 수 있었다. 定住圈開發 計劃에 20% 정도는 반대 하는 것으로 나타났는데, 이는 정부의 일방적 주도에 의한 農村 開發에 懷疑를 나타내는 것으로 파악되니 주민의 능동적 참여에 의한 개발의 추진이 필요함을 간접적으로 알 수 있다.

나. 住宅의 新築

주택을 새로 지을 경우에는 應答者(92가 구)의 65.2%가 서구식을 선호하고, 우리식은 18.5%가 원했으나, 정부가 제시해 온 표준형 개량주택은 원하는 農家가 9.8%에 불과하였다. 자금의 조달은 自費와 融資를 동시에 원하는 농가가 56.6%이었고 자비만으로 추진하겠다는 농가도 25.6%이었다.(Table-9)

조사 결과를 종합해 보면, 標準型改良住宅은 원하지 않으면서 막연히 편리할 것이라는 期待로 西歐式을 選好하는 경향이었고, 政府의 融資가 많았으면 하면서도 將來 부담을 의

식하여 自費가 필요하다고 응답하지 않았나 분석된다.

新築 住宅의 地는 68.6%가 100평 이상을, 31.4%는 100평 미만을 원하였는데, Table-3에서 보는 것과 같이 대지를 현재보다 더 크게 원하는 않았다. 建坪은 30평 이상을 바라는 농가가 69.6%(40평 이상이 23.8%)로 현재보다 컸고, 방의 수는 현재와 비슷하게 3개에서 5개 정도를 원하였다.(Table-3) 이로 부터 地는 충분히 확보되어 있으나, 建坪은 부족하다고 보는 의견을 추론해 낼 수 있다.

난방은 기름 또는 가스보일러를 83.2%가 원하고, 급수시설은 공동수도(상수도) 51.1%, 자가수도 48.9%이었다. 화장실은 73.3%가 수세식을 원하면서, 실내에 설치하는 것을 48.9%가 바랐다. 부엌은 立式이 83.5%, 改良式이 4.3%로 나타나 대다수 改善을 원하였다.(Table-5) 이는 居住 環境에서 水洗式 化粧室을 외부에 두는 것을 생각하고 있어 우리

Table-8. 住居에 대한 意識

(단위 : %)

| 개 량 주 택               |       | 우 리 식 주 택             |       | 정주권개발 계획 |       |
|-----------------------|-------|-----------------------|-------|----------|-------|
| 불편하다                  | 33.0  | 전면개량 원함               | 59.3  | 필요하다     | 79.2  |
| 그저 그렇다                | 40.5  | 부분개량 원함*              | 22.0  | 필요없다     | 1.0   |
| 불편하지 않다<br>(응답자 64가구) | 26.5  | 개량 원치않음<br>(응답자 59가구) | 18.7  | 현재가 좋다   | 16.8  |
| 계                     | 100.0 | 계                     | 100.0 | 무 응 답    | 3.0   |
|                       |       |                       |       | 계        | 100.0 |

주 : \*개량 우선 순위 : 부엌, 난방시설, 방, 변소, 마루

Table-9. 住宅의 新築에 대한 意見

(단위 : %)

| 건 물 양 식           |       | 자금조달 방식 |       | 사 랑 방  |       | 주거공간(주택) |       |
|-------------------|-------|---------|-------|--------|-------|----------|-------|
| 우리식               | 18.5  | 자 비     | 25.6  | 현 재    | 필요성   | 집단화      | 84.2  |
| 서구식               | 65.2  | 융 자     | 16.7  | 有      | 71.3  | 분 리      | 10.9  |
| 표준형*              | 9.8   | 자비+융자   | 56.6  | 無      | 28.7  | 기 타      | 5.0   |
| 다세대<br>(응답자 92가구) | 6.5   | 기 타     | 1.1   | 잘 모르겠다 | 3.0   |          |       |
| 계                 | 100.0 | 계       | 100.0 | 계      | 100.0 | 계        | 100.0 |

주 : \*정부가 제시한 표준형개량주택

민족의 화장실 文化를 다시 느끼게 하였고, 입식 부엌에 대한 선호도를 여기서도 實感하였다.

住宅의 空間 構造에서 침실, 거실(마루), 부엌, 화장실 등을 제외한 필요한 방의 순위는 목욕탕, 다용도실, 창고, 응접실, 농작업공간, 식당, 서재(공부방) 순이었다. 우리 주택의 傳統 接客 空間인 舍廊房은 71.3%가 현재도 가지고 있으며, 주택을 새로 지어도 있어야 한다(70.3%)고 응답하였다. 주거 공간의 集團化는 84.2%가 호응하였고, 10.9%가 營農 現場에 가깝게 있도록 분리되는 것을 원하였다. (Table-9) 따라서, 농촌은 집단 마을의 개념으로 계획하고, 주택은 서구식 거실 문화 보다는 사랑방 문화에 초점을 맞추어 改良하는 것이 조사 결과 바람직할 것 같다.

다. 附屬 施設의 新築

부속 시설을 새로 지을 경우, 생활 공간과의 관계를 조사한 결과, 畜舍와 堆肥舍는 分離 獨立을 각각 76.2%, 89.1%가 원하였고, 창고와 저장고는 각각 64.4%, 89.1%가 함께 있는 것이 좋다고 했다. 농기계 격납고는 분리 독립, 함께가 각각 36.6%, 44.6%이었다. 부속 시설의 共同化는 10% 내외로 좋아하지 않는 편이었다.(Table-10) 부속시설은 필요에 따라 분리 독립은 원하나 共同 施設化에는 부정적 입장이므로, 앞으로의 집단 마을 설계에서 住民들의 의견 수렴이 필요하고 공동 시

설화에는 상당한 타당성을 제시하여 설득하여야 할 것으로 생각된다.

부속시설을 설치하는 우선 순위는 貯藏庫, 畜舍, 車庫, 農機械 格納庫의 순으로 나타났다. 농기계격납고 보다 차고가 앞서는 것으로 보아 農家에서 차량에 대한 선호 우위성이 커지고 있음을 간접적으로 알 수 있었다.

IV. 結 言

農村住宅의 일반적인 事項과 關聯 環境의 實態, 住居 意識 등을 파악하고, 농촌주택의 바람직한 改善 方向을 提示하기 위하여, 충북 지방의 農家 101호를 대상으로 調査 分析하였다. 결과를 要約하면 다음과 같다.

1. 住宅의 樣式은 우리식이 67.3%, 서구식 23.8%이고, 任意設計로 지은 주택(89.1%)이 대부분이었다. 住宅 形式은 自由住宅과 部分改良住宅이 대부분 이었다. 새마을 운동이 시작된 70년대 이후에 지은 주택은 35.7%이었으나 정부의 標準型改良住宅을 채택한 것은 6.9%에 불과하므로, 이의 보급에 실패한 것으로 조사되었다.

2. 住宅의 規模는 평균적으로 垆地가 150여 평, 建坪이 30여평, 방 수는 4개 정도이었다. 房當 居住人數가 0.9명으로 농촌의 空洞化 現狀을 간접적으로 나타내 주고 있다.

3. 住宅의 벽에 사용한 材料는 흙 素材(40.6%), 시멘트 素材(36.6%), 木材(21.8%)등이었다. 지붕은 기와(45.5%), 슬레이트(31.7%), 슬라브(12.9%) 등이고, 담장은 시멘트 소재가 53.4%인 반면 흙, 돌, 나무, 생울타리 등의 自然 素材는 16.8%에 불과하였다. 흙 소재의 사용과 기와 지붕에 대한 검토가 필요한 것으로 분석되었다.

4. 住居 環境을 보면, 난방은 온돌이 退潮하고 보일러(53.5%)가 많이 보급되고, 下水道와 淨化槽 施設, 쓰레기 處理, 在來式 化粧室의 效率性과 衛生 處理 등은 쾌적한 주거 환

Table-10. 附屬 施設의 生活 空間에 대한 位置 意見

(단위 : %)

| 구 분     | 축사    | 농기계고  | 창고    | 저장고   | 퇴비사   |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 분리 독립   | 76.2  | 36.6  | 21.8  | 14.9  | 89.1  |
| 함 계     | 14.9  | 44.6  | 64.4  | 77.2  | 3.0   |
| 공동시설화   | 8.9   | 11.9  | 9.9   | 7.9   | 5.9   |
| 기타(무응답) | 0.0   | 6.9   | 4.0   | 0.0   | 2.0   |
| 계       | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

\* 설치우선순위 : 저장고, 축사, 차고, 농기계 격납고



경을 위하여 시급한 對策이 필요하다. 立式 부엌(52.5%)이 늘어나 부엌에서 食事를 하는 家口(46.7%)도 많아졌다.

5. 住宅의 方向은 남쪽(남동, 동, 남서 포함 80.2%)이 대부분으로, 採光이나 通風 모두 良好하였다. 農事에 필요한 作業 空間은 안마당과 뒤꼍(93.1%)에서 農家別 個別 作業이 주로 이루어지고 있어 農作業의 共同 空間 造成 問題는 많은 검토가 있어야 할 것 같다.

6. 附屬 施設은 畜舍로서 牛舍는 있는 농가(73.3%)의 절반 이상이 5평 이하의 면적에 2두이하를 飼育하고, 안마당에 67.6% 있으며, 建築 材料는 시멘트와 나무이었다. 貯藏庫는 안마당(80.0%)에 주로 있고, 面積은 6평에서 11평이 많으며 건축 재료는 시멘트 재료와 흙벽돌이었다.

7. 生活 空間의 配置를 보면, 住宅을 중심으로 본 平面 構造는 '一'형이 51.5%로 제일 많고, 'ㄱ'형, 'ㄷ'형, 'ㄴ'형의 순이었다. 附屬 建物を 포함한 全般的인 構造는 'ㄷ'형이 56.4%이고, 'ㄴ'형이 19.8%이었다.

8. 住居 意識을 보면, 改良住宅이 불편하다고 생각하면서 우리식 住宅의 개량을 원하고 있는 점으로 보아, 지금까지 보급한 정부의 표준형개량주택이나 부분개량주택이 적합한 모형이 되지 못한 것을 알 수 있었다.

9. 住宅을 新築할 경우에는, 표준형개량주택은 원하지 않으면서 막연히 西歐式이 편리할 것이라는 기대를 가지고 있었다. 垆地 면적과 房의 數는 현재와 비슷하게, 建坪은 30평 이상으로 현재 보다 크게 원하였다. 煖房은 보일러로, 給水 施設은 수도(상수도, 자가수도), 化粧室은 水洗式, 부엌은 立式으로 개선을 원하였다. 住宅의 空間 構造는 서구식 거실 문

화 보다는 舍廊房 文化에 초점을 맞추어 개량하고, 住宅 配置는 집단 마을의 개념으로 계획하는 것이 바람직한 것으로 분석되었다.

10. 附屬 施設을 새로 지을 경우, 畜舍와 堆肥舍는 生活 空間과의 分離 獨立을, 倉庫와 貯藏庫는 함께 있는 것이 좋다고 했다. 부속 시설의 공동 시설화에는 否定的 立場이므로, 集團 마을 設計에서 주민들의 의견 수렴과 조정이 필요할 것으로 생각된다.

調査 分析 內容을 전체적으로 要約하여 農村住宅의 設計 方向을 제시하면, ① 住宅의 形式은 우리식을 改善한 住宅으로, ② 벽의 材料는 흙 材料를 改良하여 이용하고, ③ 부엌과 化粧室은 서구식으로, ④ 住居 空間은 사랑방 文化를 가진 우리식으로, ⑤ 住宅과 附屬 施設 배치는 한쪽은 자연과 함께 하는 'ㄷ'형 구조로, ⑥ 附屬 施設은 畜舍와 堆肥舍는 生活 空間과 分離하고, 倉庫, 貯藏庫 등은 함께 配置하는 것이 바람직하다.

이 논문은 1992년도 문교부 지원 한국학술진흥재단의 자유공모(지방대학육성)과 제 학술연구조성비에 의하여 연구되었음.

### 參 考 文 獻

1. 김문기, 남상운, 1991, 농가주택 유형별 개선 방안에 관한 연구, 농시논문집(농업산학협동편), 농촌진흥청, 33:549-555.
2. 김진일, 1980, 농촌취락과 생활공간에 대한 고찰, 대한건축학회지, 24(95) : 3-11.
3. 김홍식, 1989, 민족건축론, 한길사.
4. 이재우, 1986, 農家住宅, 건우사.