

# 도시 취업모의 탁아유형 실태에 관한 연구

A Study on the Actual Condition of Day Care Type  
among the Employed Mothers of Urban Area

공주교육대학교 실과교육과  
전임강사 전 세 경

Dept. of practical Arts Education, Kongju National Univ. of Education  
Full-Time Lecturer Jeon, Se Kyung

## 〈목 차〉

- |            |             |
|------------|-------------|
| I. 서론      | IV. 결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론       |
| III. 연구방법  | 참고문헌        |

## 〈Abstract〉

The purpose of this study is to get the data on the day-care type of the employed mothers in urban area and to make it improve the day care service program.

I classified day care type into four classes according to existing one. And we surveyed 401 employed mothers with the child under age of six, who lived at Seoul.

The major results were as follows ;

1) Most of employed mothers felt the burden of day care expenses and payed it of their own earning. 2) The common type of day care is 'by family', and the users of this type more satisfied with the condition than any other types. 3) The difficulty of day care is that can't apply the tool and materials sufficiently, except day care center. 4) The reason that they use day care center or not is thier family. 5) According to child age, family composition, educational level, job, and income level, employed mothers choose day care type differently.

So, I suggest the social support for the employed mothers.

## I. 서 론

현대사회에서의 기혼여성의 취업은 전통적인 어머니의 역할에 상당한 변화가 일어나고 있음을 의미하는데, 특히 가족의 자녀양육 기능에 미치는 영향이 매우 크다. 기혼여성이 취업을 지속하기 위해서는 어떤 형태로든 자녀양육의 대안이 필요하다. 그 대안은 자녀를 시어머니나 친정어머니등 가족에게 맡기는 방법, 개인적으로 탁아모를 고용하여 보육료를 지불하는 방법, 또는 놀이방이나 어린이집과 같은 보육시설을 이용하는 방법등이 있을 것이다.

현재 우리나라의 사회경제구조상 취업모의 자녀양육 해결방법 중 가장 유력한 형태로 부각되고 있고 사회적으로 쟁점화되고 있는 형태는 보육시설을 이용하는 것이다. 예를 들어 지난 1993년의 대통령 선거때는 각 당의 여성관련 공약 1순위가 '탁아문제해결'이 될 정도로 일하는 부모의 자녀양육문제는 사회적 쟁점으로 부각되었다. 이처럼 탁아문제가 표면적으로 사회문제화되자 보육시설을 확충해야 할 필요성이 대두되었고, 이후 체계적이고 효율적인 보육사업의 추진을 위해 1990년 12월 [영유아보육법]이 단독법으로 제정되고 1991년 시행령 및 시행규칙이 제정·공포되기에 이르렀다.

영유아보육법 제정 이후 보육사업은 급속도로 활성화되었지만, 취업여성들의 보육욕구에 비하면 아직도 우리나라의 보육사업은 초보적 단계라고 할 수 있다. 93년 12월 현재 약 5천 4백개에 달하는 보육시설은 보육대상아동 100만명중 약 14만명을 보육하고 있으므로 탁아수요의 15%정도를 해결하는 정도에 불과하고 시설수 자체는 보사부에서 추계한 94년도 필요보육시설수 2만 4천여개의 22.4%에 불과하여 우리 사회의 보육시설 이용상황은 매우 저조하다고 볼 수 있다. 그 이유는 우선 보육시설이 보육수요에 비하여 턱없이 부족하다는 것을 들 수 있을 것이다.

한편 이러한 상황을 통해 취업모의 자녀양육이 대부분 가족안에서 해결되고 있거나, 대리양육자를 고용하는 개인적 차원에서 이루어 지고 있거나, 심지어 아이들이 방치되고 있기도 하다는 것을 알 수 있

다. 취업모의 자녀양육실태에 관한 연구결과를 종합해 보면 대부분 가족이 대리양육자가 되고 있고, 보육시설의 실제이용자는 소수이며, 취업모들은 자녀양육으로 인한 어려움을 겪고 있다는 공통점이 발견된다. 그렇다면 보육시설이 아닌 가족이나 대리양육자에 의한 탁아형태도 나름대로 문제와 갈등의 소지를 갖고 있음을 알 수 있다. 또다른 공통점은 대리양육자의 조건은 혈육이나 가정적인 분위기를 선호하지만 보육시설에 대한 욕구는 크다고 하는 모순된 결과를 보이고 있다.

이와 같은 일련의 결과들은 한편에서 보육시설을 확충해야 한다는 목소리가 높아지고 있지만, 보육시설은 돌보아 줄 가족이 없을 때나, 대리양육자를 고용할 수 없는 저소득층이 이용하는 형태라는 것을 암시하고 있다. 게다가 우리나라의 보육시설(탁아소)이 기미아의 보호시설이었다거나 고아원에서 전환되었다는 특수한 역사상의 사실들을 고려한다면, 보육시설은 취업모에게 우선적으로 선택되거나, 선호되는 것이 아니라 오히려 기피되는 유형임을 짐작할 수 있다. 실제로 현재 보육시설에 정원이 미달되고 있는 실태(허 선(1993), 김영모(1994)의 연구)가 나타나고 있고, 그 이유로는, 같은 조건이라면 보육수요가 학원등으로 흡수되고 있고 취업모들의 탁아소에 대한 인식이 좋지 않기 때문이라고 하여 보육시설 확충의 필요성을 무색하게 한다.

본 연구는 취업모들의 탁아유형 실태를 파악함으로써 현재 우리 사회의 탁아유형중 보육시설(특히 탁아소)이 갖는 위치를 조명하여 보고자 한다. 연구대상자들의 특성에 따라 탁아이용 실태가 다른 것은 이미 알려져 있는 사실이지만, 본 연구는 각 탁아유형이 갖고 있는 어떠한 특성이 취업모로 하여금 그 유형을 선택하였으며, 또 그 특성은 취업모의 개인적 특성과 어떤 연관성을 갖고 있지 않는가 하는 점에 관심을 두었다. 특히 영유아보육법이 시행되고 공동육아에 대한 목소리가 높아져 가는 현실에서 상대적으로 보육시설(탁아소)이라는 탁아유형이 선택되고 기피되는 이유를 탐색해 보고자 하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 탁아유형의 분류

현재 우리나라의 탁아 유형은 영유아보육법에 따라 설립주체와 규모별로 국공립보육시설, 민간보육시설, 직장보육시설(이상 어린이집), 가정보육시설(놀이방)로 유형을 나누고 있다(제2장 제6조 보육시설).

우리나라의 탁아 유형에 관한 연구나 탁아 유형을 언급한 연구(이재연, 1989, 1990; 이재연·김명숙, 1990; 박숙자, 1990; 이영, 1989; 정민자·위미혜, 1990; 강윤구, 1992등)에서는 탁아 유형을 범주화시켰지만, 제도적인 유형만 파악하고 있거나 외국의 경우를 답습하여 서구식 개념과 법적 기준의 차이로 받아들여지기 곤란한 점이 많고, 시기적으로 영유아보육법이 제정되기 이전의 분류이거나 분류기준이 너무 단순하여 현실적으로 유용하지 못한 분류가 되고 있기도 하다.

또한 현재 우리나라 취업모의 탁아현실은 시설보다는 혈연관계등 개인적인 차원에서 양육되는 비율이 많기 때문에(민정유, 1985; 이영 외, 1986; 김현옥, 1986; 한국여성개발원, 1987; 김정자, 1988; 주정일, 1990; 정민자의, 1990; 한국여성단체협의회, 1990), 영유아보육법에 의한 탁아유형분류만으로는 현실적인 분류라고 할 수 없다.

한편 부모들은 탁아유형을 결정할 때 가족의 크기와 형태, 자녀 나이, 이용가능한 주위자원의 유용성, 지리적인 요인, 부모자신의 가치관, 대리양육자의 혈연여부, 양육형태, 아이의 이동여부, 양육장소의 분위기 및 물리적 환경, 탁아모의 인적수준, 탁아비용의 부담정도, 가족들의 의견등을 고려하여 여러 기준에 따라 탁아유형과 방법을 택할 것이다. 그러므로 탁아유형을 결정할 때는 취업모의 개인적 특성이 반영되고 있다. 탁아유형은 취업모의 요구조건에 따라 여러가지가 존재할 수 있으므로 더우기 현실적으로 제도화된 탁아유형만을 파악할 수는 없을 것이다. 그러므로 본 연구에서는 시설수가 많지 않아(1993년 3월 현재 전국 28개소) 이용자가 적은 직장

탁아를 제외하고, 탁아유형을 크게 가족, 개인탁아, 놀이방, 어린이집, 4가지로 나누어 살펴 보고자 한다.

### 2. 탁아유형별 특성

#### (1) 가족

이 유형은 일반적으로 시간의 융통성, 아이의 이동 불필요, 자녀와 성인과의 상호작용기회가 많고, 형제가 같이 양육될 수도 있다는 장점과, 탁아모의 자질문제, 제한된 장난감과 도구 및 교육적 경험, 양육자에 대한 감독을 하기 어렵다는 단점을 갖는다. 이외에도 가족이라는 특성으로 인한 장단점을 갖는다. 장점으로는 할머니는 자녀와 손자녀관계에 있기 때문에 어머니와 같은 사랑을 느끼고 베풀 수 있다. 또한 아이는 친숙한 가정환경에서 양육되며, 할머니 외에 할아버지가 계시다면 양성으로부터의 양육을 받을 수 있고, 노인들에게는 노년기의 소일거리가 되실 수 있다는 점, 할머니들의 풍부한 경험과 지혜가 자녀양육에 도움이 되고, 또 따로 양육비가 들지 않는다는 점이다. 단점으로는 대개 양육자가 할머니들이므로 연로해서 육체적으로 힘이 드시고, 자유로운 외출이나 여가활동등에 장애가 되어 과거와는 다른 노년기의 새로운 발달과업 또는 욕구가 해결되지 못해 스트레스를 느낄 수도 있으며, 때로는 손자녀에게 무조건적인 허용을 베푸심으로 아이의 버릇이 없어지기 쉽고, 비과학적인 양육방식이 이루어 지는 경우도 있다는 점이다.

특히 동거하는 시(친정)어머니에 의해 양육되는 경우는 가정에서 어머니가 돌보는 것과 유사하기 때문에 가장 바람직한 형태라고 생각할 것이다. 탁아에 드는 비용은 비교적 부담이 적을 수 있고, 시(친정)어머니로부터 가사노동의 도움을 받을 수도 있다. 그러나 항상 부모님께 죄송스럽고, 부모님이 아이들의 칭을 무조건 들어주시기 때문에 버릇이 안좋아지기도 한다(박숙자, 1990).

오늘날 결혼후에도 자신의 직업세계를 추구하고자 하는 여성은 자녀양육이나 가사노동의 문제가 현실적인 어려움으로 대두되자, 결혼후 아이를 돌보아줄

시어머니를 폭침(?)한다는 측면에서 상남과의 결혼이나 시부모와 동거하는 확대가족유형은 오히려 환영받는 조건이 되고 있다. 또한 전통사회 규범하에서 출가외인이라고 했던 친정과의 관계나 사위의 처가살이를 백안시했던 모습들이 현재에 와서는 친정 부모와 동거하는 것도 바람직한 형태로 바뀌어 가고 있다.

시(친정)어머니에게 매일 아이를 맡기고 찾는 경우는 동거하는 경우와 비교하면 부자유나 의무는 덜 하지만, 출퇴근하면서 아이를 이동시켜야 하는 어려움이 있다. 이 방법은 시(친정)부모와 가까이 살거나 또는 시댁이나 친정의 위치가 직장에 가는 도중에 있지 않으면 이동에 많은 시간이 투자되기 때문에 불가능하거나 어려움이 빚배나 더 커진다. 그래서 같이 동거는 할 수 없어도 아이를 맡아 길러 주실 수 있다면, 직장과 거리는 멀더라도 시댁이나 친정근처로 이사 하기도 한다.

또한 평일에는 친정이나 시댁에 아이를 맡기고 주말마다 아이를 보러 가는 형태도 있다. 부모자녀간의 비동거 상황은 부모와 자녀 모두에게 심리적 불안감을 야기시키고 따라서 원만한 자녀의 사회화가 이루어지기 어렵다는 부작용도 안고 있다(박숙자, 1991). 이들 주말엄마의 애로점은 자기 자식을 직접 키우지 못하니 항상 마음에 걸리고, 아이의 재물과 어리광을 받아주는 기쁨을 누릴 수 없으며 또한 아이들이 엄마 밑에서 자라지를 못해 눈치만 많이 느는 것 같아 안타깝다고 한다. 그러나 적절한 대리모가 없어 불안하고 전전긍긍하느니 차라리 주말엄마 노릇을 하는 것이 한가지 일이라도 충실할 수 있는 것이다.

젊은 취업부부들은 출산과 양육등에서도 자녀로부터의 자유로움을 추구하는 경향이 강하다. 그러나 비판적인 시각으로 보면 가족내에서 취업으로 인한 여성들의 사회진출은 그것이 어떤 이유든 가족내의 한 구성원(여자)의 희생이 바탕이 되어야 한다는 논리가 성립된다. 이러한 현상은 현대가족의 노부모 성인자녀관계의 특성을 잘 표현해 주고 있기도 하다. 즉 성인자녀들이 노부모의 보배도를 아이를 볼 수 있는 능력으로 평가한다든가 부모님을 모시는 일을

사녀양육과 연관시켜 생각하는 것이다. 할머니 입장에서 무조건적인 손주사랑이 아닌 아이보아 주는 일이 짐스럽다고 여기고 그들의 실력으로는 아이를 제대로 볼 가르치지도 못한다고 생각하고 있는 것이다(조선일보, 1993.4.11). 시가나 친정쪽에 각각 자녀를 맡기는 이유를 살펴보면, 시가쪽에서는 지역적 근접성이 우선적 이유가 되지만, 친정쪽에서는 지역적 근접성 보다는 심리적 근접성이 우선되고 있음을 알 수 있어(이순형, 1991) 현대가족의 친족관계에 작용하는 메카니즘이 이해된다.

## (2) 개인탁아

이 유형은 가정과 같은 분위기에서 우리 아이만을 위하여 제공하여 줄 노동력과 정서적인 애정을 가진 사람을 구하여 대리양육자가 방문, 또는 동거, 또는 대리양육자의 집에서 양육을 위탁하는 경우이다.

이 유형의 장점은 자녀가 내 집에서(혹은 대리모의 집) 한 사람에 의해 양육되기 때문에 자녀가 가족과 같은 느낌을 받고, 취업모는 위탁시간에 융통성을 가질 수 있다는 것이다. 이 유형의 문제점은 양육자가 부모가 원하는 내용을 충분히 만족시켜 주고 있는지 확인이 어렵고, 양육비가 고가라는 점이다. 이러한 개별적인 계약은 주로 저소득층이 상대적으로 자녀양육 대행비용을 부담할 능력이 없다는 것을 고려한다면, 중산층이상 전문직의 취업주부에게서 보여지는 유형이다.

중산층 취업여성들은 직업에 대한 의식이나 애착, 직업관이 비교적 뚜렷하므로 앞으로 아이가 자라서 더 이상 탁아가 필요하게 되지 않을 때를 생각하여 지금의 부담을 감수한다는 특성을 보인다. 그래서 이들에게는 기회비용에 대해 시차적인 고찰이 필요할 것이다. 또한 이들은 집단양육보다는 자신의 아이 하나만을 양육하는 형태를 선호하는데, 저소득층 자녀들이 결핍환경에서 양육되는 현실을 고려할 때 중산층 이상과 저소득층의 자녀양육방식의 차이는 계층간의 사회문화적 차이의 심화현상을 유발하게 될 수 있을 것이다(김정자, 1988).

현실적으로 여성들의 취업이 대부분 가정내에 여성역할의 연장인 부분으로 인식되고 그렇게 한정되

어 있는 현실에서 공급자가 되고자 하는 여성들에게는 아이 보는 일은 결코 어색하거나 새로운 일이 아니다. 그러므로 아이를 맡기는 여자와 맡아 길러주는 여자사이의 계약은 쉽게 하나의 수요공급의 구조를 이룬다. 이 계약은 겉으로 드러난 경제활동이 아니며, 사교육비와 같은 맥락에서 고용구조를 이룬다. 이 사비용은 대개 정부가 인정한 보육시설을 이용하는데 드는 비용의 두배가 더 드는 것으로 보인다. 그러고도 질이 높은 보육을 받는다면 다행이지만, 그것도 보장이 되어 있지 않다.

### (3) 가정보육시설 (놀이방)

놀이방은 양육장소가 가정이라는 점, 개인양육자 보다는 양육비용이 저렴하다는 점, 어느 정도 양육자와 아이간의 상호작용이 이루어진다는 점, 보육장소가 근처에 있기 때문에 교통의 잇점과 심리적 이득을 얻을 수 있다는 장점을 들 수 있다. 가정탁아는 가정이라는 환경에서 소규모로 이루어지므로 집단적인 상황에 적응하기 어려운 2세 이하의 유아에게 신체적 정서적으로 안정감을 느끼며 부모자녀간의 신뢰감이나 친근감을 어느정도 충족시켜 줄 수 있어 바람직하게 여겨지며, 국민학교 저학년 아동의 방과후 보호에도 적합한 형태로 간주되고 있다. 또한 가정탁아는 아이의 특성에 따른 개별적 융통성있는 보육이 가능하며 여러 연령층의 아동들이 함께 보육받을 수 있으므로 가정내에서 있을 수 있는 형제 자매의 관계를 배울 수 있고, 뿐만 아니라 다른 가족구성원의 역할을 학습할 수 있는 기회가 되고, 어느 정도 보육시간의 융통성이 있어 운영시간이 사용자의 요구에 따라 조절될 수 있다(이 영, 1990)는 장점도 있다.

그러나 단점으로는, 가정탁아모의 자질이나 전문적인 직업인으로서의 인식이 부족하고 이들에 대한 감독이 어려우며 탁아모 가정내에서 이루어지기 때문에 질적인 탁아서비스를 이루기 어렵다는 것이다. 또한 정해진 프로그램이나 자료가 부족하고 환경이 협소하다는 점도 지적할 수 있다. 이러한 점을 보완하기 위해서 탁아정보센터를 운영함으로써 각종 정보와 지원을 해주고, 방문교사를 활용하여 집중적이

고 개별적인 도움을 주는 방안이 제시되고 있다(한국여성개발원, 1984).

여성개발원(1986)과 이진주(1987)의 연구에 의하면, 가정탁아제는 집가까이에 위치하고, 교육을 받은 탁아모가 시설을 충분히 갖추고, 아이들의 간식이나 위생문제에 신경을 쓴다면, 우리 사회의 현실에서 국가나 사회의 보육시설이 충분치 않고, 또 이러한 시설도 저소득층위주로 되어 있는 현실에서 우리나라의 보육행정의 결함을 보충할 수 있는 하나의 대안이라고 볼 수 있다.

### (4) 국공립·민간 보육시설 (어린이집)

현재 영유아보육법에는 시설에 대해 설립주체 및 설치방법, 시설의 운영등이 규정되어 있다. 현재 시설탁아는 단순히 복지서비스의 일환으로 보던 전통적 개념이 보다 광범위하고 사회적인 요구에 의한 보육의 개념으로 확대되었다. 그간 시설탁아가 보완적이고, 특수적, 구빈적 개념이었다면, 현재는 그 개념이 제도적이고, 예방적이며, 보편적 서비스의 개념으로 변화되고 있다. 그러므로 탁아는 아동의 입장에서 조기에 교육의 경험을 제공받는다는 아동에 대한 보호적 기능과 교육적 기능, 부모들에 대해서는 아동양육에 대한 정보나 지식의 전달, 부모역할의 전문화 등에 대한 조언과 가르침으로 부모들이 자신감을 갖고 자녀양육에 임할 수 있도록 도움을 주는 부모교육의 기능, 현대가정의 약화된 기능을 보충한다는 측면에서 가족에 대한 사회적 서비스 기능을 갖는다고 할 수 있다(표갑수, 1991).

이러한 입장에 따른 영유아보육사업은 그 효과를 높이기 위해 한편에서는 영유아보육사업의 문제점과 개선점이 계속 대두되고, 한편에서는 영유아보육사업의 내용을 충실히 하기 위한 작업이 계속 이루어지고 있다. 또한 늘어나는 보육수요를 충족시키기 위해서 정책적으로는 보육시설 확충방안을 제시하고 있고 각종 사회교육기관에서는 보육교사를 훈련, 양성하고 있다.

현재 우리나라에서 보육시설을 이용하는 부모의 수는 점차 늘어나고 있으며 취업모뿐만 아니라 직업을 갖지 않은 일반 어머니들도 탁아프로그램을 아동

성장과 발달을 촉진하기 위한 수단으로 선택하고 있다. 일반적으로 시설탁아는 교육받은 교사에 의해 교육프로그램이 이루어지므로 물론 연령에 따른 차이는 있겠지만, 다른 탁아유형에 비해서 교육적 측면이 강하다는 장점이 있다. 또한 단점은 우선 교사당 아이의 수가 다른 탁아유형에 비해 많아 교사와 아동이 상호작용이 적다는 점과 특히 한 아동당 공간이 적고, 환경이 열악하다거나 아이들이 질병에 노출되는 경우가 많다는 점등이 제시되고 있다.

### Ⅲ. 연구방법

본 연구의 조사대상은 서울시에 거주하는 6세 이하의 영유아를 둔 취업모이다. 응답은 막내자녀를 기준으로 하여 주로 이용하고 있는 탁아유형을 선택하여 응답하게 하였다. 표본추출방법은 경제기획원의 직업대분류를 근거로 유의적 표집방법으로 하였다. 본 조사는 1994년 2월 16일부터 3월 10일까지 질문지법으로 이루어 졌으며, 총 401명이 연구대상이 되었다. 조사도구로는 탁아유형의 고찰을 통해 4종류의 탁아유형을 선정하였고, 실태에 관한 내용은 취업모의 자녀양육에 관한 선행연구들을 참조로 문제를 구성하였다. 분석방법은 빈도, 교차분석, 변량분석을 사용하였다.

### Ⅳ. 결과 및 해석

#### 1. 탁아실태

탁아비는 11~20만원이 31.6%로 가장 많이 나타났다, 평균탁아비는 274,400원으로 나타나 서울대소비자아동학과(1992)의 20만4천원과 비교하면 더 많이 탁아비를 지불하고 있는 것으로 나타났는데, 이는 본 연구에서 일반적으로 시설보다 고가인 개인탁아와 또는 가족이 탁아유형이 되는 경우도 포함시켰기 때문이다. 질문내용은 양육자로 하였지만, 이를 탁아유형으로 묶어보면, 시어머니, 친정어머니, 시댁형제, 친정형제인 '가족'은 55.4%, 파출부,동거가정부, 이웃인 '개인탁아'는 15%, '놀이방'은 14.4%, '어린이

집'은 15.2%로 나타났다.

탁아유형을 선택할 때 탁아비용만이 아닌 다른 많은 요인들이 작용하겠지만, 탁아비용을 기회비용의 차원에서 파악해 본다면 조사대상자인 취업모는 본인 수입의 약 11~30%의 탁아비용을 부담하는 비율이 47.2%로 가장 높게 나타났고 50%이상되는 경우는 5.4%로 많지 않았다.

탁아비용의 부담은 본인의 소득으로 부담한다는 비율이 가장 높게 나타났는데, 이는 취업모가 자녀를 타인에게 맡기고 직업을 갖는다는 것 자체가 자신의 역할을 누구에게나 위탁한 것이기 때문에 자신이 벌어들인 소득중의 일부로 지불해야 한다는 의식이 나타난 것으로 보인다. 탁아비용의 부담정도는 취업모의 사회경제적 지위에 따라 보다 자세한 해석이 가능할 것으로 보이나, 전체적으로 취업모는 탁아비용에 대해 부담을 느끼고 있는 것으로 볼 수 있다. 현재 양육상태에 대한 만족도는 만족하는 비율이 그렇지 않은 것보다 비교적 크게 나타난 것은 양육자의 인간성과 탁아시간등이고, 만족 또는 그저그렇다라고 응답한 비율이 비슷하게 나타난 것은 탁아비용이며, 다른 것에 비해 불만족한 비율이 높게 나타난 것은 탁아비용, 탁아시간이었으며, 양육자의 양육방법은 만족한 경우보다 그저그렇다고 응답한 비율이 더 높게 나타났다. 이상의 내용은 탁아유형별로 볼 때 더욱 정확한 해석이 가능하리라 생각된다. 한국여성단체협의회(1990)의 연구에 의하면, 응답자중 대리양육자에 대해 만족하고 있는 비율은 65.9%, 만족하지 않는다고 한 비율은 34.1%로 나타나고 있다.

다음 <표 2>는 탁아유형별 탁아상태 만족도에 대한 내용이다.

양육자의 인간성은 '가족'이 다른 유형보다 만족하고 있고, 양육하는 곳의 청결도는 '가족'과 '개인탁아'가 '놀이방'이나 '어린이집'보다 만족도가 높았으며, 탁아비용은 '가족'이 가장 만족도가 높고 '개인탁아'와 '놀이방'은 만족도가 가장 낮았다. 탁아시간은 역시 '가족'이 가장 만족도가 높고, '놀이방'이 탁아시간에서 가장 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 양육자의 양육방법과 양육자의 건강상태는 탁아유형별로 차이가 없었으며, 전체적으로 총 탁아상태 만족

〈표 1〉 조사대상자의 탁아실태

N(%)						
변 수	집 단	빈 도 (%)	변 수	집 단	빈 도 (%)	
탁아비용	10만원이하	48(15.6)	탁아비용 부담정도	많이 부담됨	76(19.4)	
	11~20만원	97(31.6)		약간 부담됨	175(43.6)	
	21~30만원	76(24.8)		별로부담안됨	115(28.7)	
	31~40만원	42(13.7)		전혀부담안됨	26( 6.6)	
	41~50만원	23( 7.5)		양육만족도 (인간성)	만족	268(70.9)
	51만원이상	21( 6.2)			그저그렇다	103(27.2)
양육자	시아머니	118(29.9)	(양육방법)	불만족	7( 1.7)	
	친정어머니	73(18.5)		만족	154(40.8)	
	시댁형제	14( 3.5)	그저그렇다	202(53.6)		
	친정형제	14( 3.5)	불만족	21( 5.6)		
	파출부	20( 5.1)	(건강상태)	만족	232(61.5)	
	동거가정부	3( 0.8)		그저그렇다	132(35.0)	
	이웃	36( 9.1)		불만족	13( 3.4)	
	놀이방	57(14.4)	(청결상태)	만족	241(63.9)	
어린이집	60(15.2)	그저그렇다		121(31.1)		
소득 중 탁아비	10 % 이하	104(26.9)		불만족	15( 4.0)	
	11~30 %	182(47.2)		(탁아비용)	만족	175(46.7)
	31~50 %	79(20.5)			그저그렇다	159(42.4)
	51~70 %	16( 4.1)		불만족	41(10.9)	
	71~100 %	4( 1.0)	(탁아시간)	만족	251(66.9)	
	101 % 이상	1( 0.3)		그저그렇다	95(25.3)	
탁아비용 부담	남편	85(21.7)	불만족	29( 7.7)		
	본인	147(37.5)				
	공동	115(29.3)				
	시댁,친정	26( 6.6)				

도는 '가족'과 다른 유형사이에 차이를 보이고 있었다. 이것은 대리양육자가 비혈연일때 불만이 높다(한국여성개발원, 1987)는 사실과 관련이 있다고 본다. 탁아만족도에 대한 하위영역의 평균을 보면, 전체적으로 양육자의 인간성이 가장 만족하는 정도가 높았고, 탁아비용에서 평균이 가장 낮게 나타나 만족도가 가장 떨어지는 부분이었다.

현재 이용하고 있는 탁아유형별로 가장 어려운점(또는 불만족한 점)을 살펴본 결과는 〈표 3〉과 같다.

탁아유형이 '가족'인 경우는 대리양육자가 주로 할머니여서 그런지 건강상태나 육체적 피로를 가장 어

렵게 생각하고 있었고, '개인탁아'인 경우는 탁아모의 자질, 탁아모가 갑자기 오지 못할 때가 발생하는 점, 놀이나 책등의 자료를 활용하지 못한다는 점등이 비슷하게 나타났다. '놀이방'인 경우는 장난감이나 책들의 자료를 활용하지 못한다는 점이 30.0%로 가장 높고, 다른 아이로부터 질병이 잘 옮는다는 점도 18.0%로 나타나고 있다. 이진주(1987)는 놀이방의 단점을 시설부족과 공간협소, 체계적인 교육미비, 출퇴근시 번거로움, 병의 감염, 실외 놀이공간이 없음등의 순으로 나타내고 있는데, 본 연구와 비교하여 특히 교육적 측면에 대해 만족하지 못함을 공통적으로 지적할 수 있겠다.

〈표 2〉 탁아유형별 탁아상태의 만족도

	양육자의인간성			양육 방법			건강 상태					
	M	N	SD	M	N	SD	M	N	SD			
가족	2.83	211	.41	2.39	211	.60	2.52	211	.60			
개인탁아	2.61	56	.56	2.20	56	.52	2.66	56	.51			
놀이방	2.48	56	.57	2.45	56	.50	2.68	56	.47			
어린이집	2.45	55	.50	2.28	54	.63	2.65	54	.48			
계	2.69	348	.50	2.35	377	.58	2.58	377	.56			
	F = 14.63*** df = 3			F = 2.41 df = 3			F = 2.16 df = 3					
	양육상초청결도			탁아비용			탁아시간			총탁아상태만족		
	M	N	SD	M	N	SD	M	N	SD	M	N	SD
가족	2.70	210	.49	2.56	207	.55	2.76	207	.51	15.75	206	2.12
개인탁아	2.71	56	.49	2.00	56	.71	2.43	56	.63	14.61	56	2.07
놀이방	2.34	56	.64	2.05	57	.74	2.21	57	.77	14.25	56	2.37
어린이집	2.36	55	.68	2.29	55	.69	2.53	53	.66	14.54	54	2.19
계	2.60	377	.57	2.36	375	.67	2.59	375	.63	15.17	372	2.25
	F = 10.89*** df = 3			F = 17.48*** df = 3			F = 14.67*** df = 3			F = 11.11*** df = 3		

\*\*\* p&lt;.001

놀이기구나 책등의 자료를 활용하지 못한다는 점은 '어린이집'을 제외하고 비교적 골고루 높은 비율로 나타나고 있는데, 이로써 취업모들이 자녀를 맡길 때 자녀의 지적 정서적 발달을 도모하는 교육적인 면을 많이 우려하고 있으며 이에 대해 만족하지 못하고 있는 상태임을 알 수 있다. '어린이집'인 경우는 탁아모에 대한 과다한 아동수의 비율로 상호작용이나 따뜻한 보살핌을 우려하고 있는 것으로 나타난 한국여성단체협의회(1990)의 연구와 마찬가지로 아이의 개별적인 특성에 따른 양육이 불가능하다(40.0%), 양육자와의 상호작용이 적다(25.7%)를 지적하고 있다.

탁아유형중 특히 어린이집에 대한 관심의 일환으로 어린이집에 아이를 맡기는 이유와 맡기지 않은 이유에 대해 살펴 보았다.

어린이집에 아이를 맡기는 이유중 1위는 아이를 돌보아줄 가족원이 없기 때문(69.8%)이라고 응답하고 있어, 이로써 우리나라 취업모들이 어린이집을 선택

하는 이유는 어린이집 환경을 아이가 정신적 사회적으로 건강하게 자랄 수 있는, 혹은 교육프로그램을 시행하는 등의 곳으로 이해, 인식하여 선택되고 있지는 않은 것으로 생각된다. 이것은 어린이집이라는 곳이 사실상 탁아소에서 비롯되고, 아직도 많은 사람들이 그렇게 인식하고 있으므로 탁아소가 주는 이미지가 작용하지 않았나 생각된다. 2위로 가장 많이 선택된 내용은 놀이기구, 자료, 활동등 프로그램이 다양하므로가 40.4%이다. 이는 어린이집을 제외한 탁아유형에서 교육적 내용이 이루어지지 못한다는 것을 가장 우려하고 있는 것으로 밝혀진 위의 내용을 보면 이해가 된다. 한국여성단체협의회(1990)의 연구에서는 안심할 수 있어서, 교육상으로 유익할 것 같아서, 계속 보낼수 있을 것 같아서, 비용이 저렴할 것 같아서등의 순서로 탁아소 이용이유를 제시하고 있다. 김금자(1991)도 아동의 교육과 성격발달등 교육적 이유에서 탁아소를 이용하는 경우가 많다고 보고 있다. 1,2,3위의 전체 응답을 보았을때 탁



〈표 3〉 지금현재 자녀를 맡기는데 가장 어려운 점

탁아유형	내 용	N (%)
가 족	연로하시므로 건강상태나 육체적 피로	68(31.3)
	외출이나 여행등 자유로운 시간을 누리지 못함	50(23.0)
	전통적 양육방식을 고집하시는 것	10( 4.6)
	아이에게 무조건 허용적인 태도	36(16.6)
	놀이기구나 책등의 자료를 활용하기 힘들다는 점	47(21.7)
	기타	6( 2.8)
개인탁아	탁아비용이 비싼 점	7(13.5)
	탁아모에 대한 감독이 어렵고 탁아모가 교육을 받지않았다.	13(25.0)
	탁아모에게 갑자기 사정이 생겼을때	15(28.8)
	장난감으로 놀거나 책을 읽어주는 등의 활동이 없거나 적은 점	12(23.1)
	탁아시간의 융통성이 없는 점	2( 3.8)
기타	3( 5.8)	
놀 이 방	탁아비용이 비싼 점	6(12.0)
	탁아모에 대한 감독이 어렵고 탁아모가 교육을 받지 않았다.	3( 6.0)
	탁아모에게 갑자기 사정이 생겼을때	13(26.0)
	개별적으로 장난감으로 놀아 주거나 책을 읽어주는 등의 활동이 적은 점	15(30.0)
	탁아시간의 융통성이 적은 점	2( 4.0)
	다른 아이로부터 감기등 질병이 잘 옮는다는 점	9(18.0)
기타	2( 4.0)	
어린이집	아이의 개별적인특성에 따른 양육이 불가능하다	28(40.0)
	아이수가 많아 양육자와의 상호작용이 적다	18(25.7)
	다른 아이로부터 감기등 질병이 잘 옮는다는 점	7(10.0)
	시설이나 위생상태등이 좋지 않다는 점	4( 5.7)
	탁아소와의 거리가 멀어 데리고 다니기 힘들다	9(12.9)
기타	4( 5.7)	

아소의 시설이나 탁아모의 인성이 마음에 들어서는 가장 적게 나타나고 있어, 현재 어린이집(탁아소)의 시설이나 탁아모는 이 곳에 자녀를 맡기는 취업모에게 그다지 매력적인 요인은 아닌 것으로 여겨진다.

한편 탁아소에 자녀를 맡기지 않는 이유중 제 1위로 많이 응답된 항목은 아이를 돌보아줄 가족이 있으므로, 자녀가 너무 어려서, 아이들이 많으므로 상대적으로 우리아이가 보호를 덜 받게 되므로의 순으로 나타났다. 탁아소를 선택한 이유와 함께 생각한

다면, 취업모들은 자녀의 대리양육자는 가족이 가장 최선이며, 또 가족에 의한 양육을 당연시하는 자녀 양육에 대한 의식을 이해할 수 있다. 또한 다음 이유로 보아 자녀가 어리다면 집단적으로 양육되는 것을 선호하고 있지 않은 것으로 해석된다. 허 선의 연구(1993)에 의하면 영유아의 비율은 전체적으로 유아의 비율이 높게 나타났는데, 허 선은 그 이유를 보육사업의 운영체계상의 문제로 보았다. 본 연구에서는 이 해석과 무관하지는 않지만, 주로 부모의 심리

〈표 4〉 어린이집(탁아소)에 아이를 맡기는 이유

내 용	N (%)		
	1위	2위	3위
1) 경제적으로 가장 비용이 적게 드므로	5( 9.4)	10(19.2)	13(26.0)
2) 아이를 돌보아줄 가족원이 없기 때문에	37(69.8)	5( 9.6)	3( 6.0)
3) 탁아모의 시설이나 탁아모의 인성등이 마음에 드므로	3( 5.7)	7(13.5)	7(14.0)
4) 놀이기구, 자료, 활동등 프로그램이 다양하므로	5( 9.4)	21(40.4)	7(14.0)
5) 탁아소란 아이가 정신적, 사회적으로 건강하게 자랄 수 있는 가장 바람직한 환경이므로	3( 5.7)	7(13.5)	13(26.0)
6) 기타	0( 0.0)	2( 3.8)	7(14.0)

〈표 5〉 어린이집(탁아소)에 아이를 맡기지 않는 이유

내 용	N (%)		
	1위	2위	3위
1) 아이들이 많으므로 상대적으로 우리 아이가 보호를 덜 받게 되므로	36(12.6)	40(15.0)	43(17.6)
2) 괜히 탁아소에 대한 인식이 좋지 않으므로	18( 6.3)	24( 9.0)	36(14.8)
3) 아이가 너무 어려서	62(21.7)	55(20.7)	19( 7.8)
4) 주변에 탁아소가 없어서	25( 8.7)	20( 7.5)	23( 9.4)
5) 아이를 돌보아줄 가족이 있으므로	122(42.7)	49(18.4)	15( 6.1)
6) 가족들의 반대로 인하여	11( 3.8)	37(13.9)	25(10.2)
7) 탁아소의 시설이 좋지 않으므로	2( 0.7)	23( 8.6)	46(18.9)
8) 기타	10( 3.5)	18( 6.8)	37(15.2)

적인 측면의 이유로 해석된다. 또 아이들이 많으므로 상대적으로 우리아이가 보호를 덜 받게 되므로라는 이유도 집단양육을 기피하고 시설에 대해 정서적 거리감을 갖고 있는, 부모의 전통적인 자녀양육관에 입각한 심리상태를 보여주고 있다.

한국여성단체협의회(1990)나 김영모(1994)의 연구에서도 본 조사 결과와 비슷한 양상을 보이고 있다. 그것은 취업모가 탁아시설을 이용하지 않는 이유는 첫째가 자녀를 돌보아줄 가족이 있다는 것이고, 다른 이유는 탁아의 질이나 탁아의 효과를 걱정하는 심리적인 문제이다. 이상으로 보아 전체적으로 취업모의 탁아소에 대한 태도는 긍정적이지는 않은 것을 짐작할 수 있다.

## 2. 인구사회학적 변인에 따른 탁아유형 선택의 집단별 차검증

〈표 6〉을 보면 탁아유형은 자녀연령, 가족구성, 교육수준, 직업, 소득별로 모두 집단별 차이를 보이고 있다.

자녀연령별로 보면, 영아는 유아에 비해 가족이나 개인탁아가 많았고, 유아는 영아에 비해 놀이방이나 어린이집등 시설에 맡기는 경우가 많았다. 일반적으로 2~3세이하의 아동들은 음식섭취나 대소변가리기 등 단순한 일상생활을 스스로 처리하기가 곤란하기 때문에 집단적인 환경에서의 양육보다는 개별적인 보육이 더 요구되고 있는 것으로 보인다. 가족구성별로 보면 확대가족유형은 핵가족이나 기타집단보다 가족이 보는 경우가 많아 노부모세대와 동거하는 경

(표 6) 인구사회학적 변인별 탁아유형에 대한 집단별 비교

변인	집단	가 족 %(N)	개인탁아 %(N)	놀 이 방 %(N)	어린이집 %(N)	계 %(N)	
자녀 연령	영 아	62.6(147)	17.9(42)	11.1(26)	8.5(20)	100.0(235)	X <sup>2</sup> =*** 31.135 df=3
	유 아	44.8( 69)	10.4(16)	18.8(29)	26.0(40)	100.0(154)	
가족 구성	1	41.2(103)	19.6(49)	20.8(52)	18.4(46)	100.0(250)	X <sup>2</sup> =*** 73.618 df= 9
	2	84.8( 89)	4.8( 5)	3.8( 4)	6.7( 7)	100.0(105)	
	3	81.5( 22)	7.4( 2)	3.7( 1)	7.4( 2)	100.0( 27)	
	4	38.5( 5)	23.1( 3)		38.5( 5)	100.0( 13)	
교육 수준	중 졸	30.0( 3)	10.0( 1)		60.6( 6)	100.0( 10)	X <sup>2</sup> =*** 29.651 df= 9
	고 졸	55.2( 85)	14.9(23)	14.9(23)	14.9(23)	100.0(154)	
	대 졸	59.0(121)	12.2(25)	14.6(30)	14.1(29)	100.0(205)	
	대학원졸	38.5( 10)	38.5(10)	15.4( 4)	7.7( 2)	100.0( 26)	
직업	1	47.4( 18)	5.3( 2)	7.9( 3)	39.5(15)	100.0( 38)	X <sup>2</sup> =*** 31.317 df=12
	2	47.8( 22)	15.2( 7)	21.7(10)	15.2( 7)	100.0( 46)	
	3	68.6( 48)	10.0( 7)	14.3(10)	7.1( 5)	100.0( 70)	
	4	58.9( 63)	15.0(16)	15.0(16)	11.2(12)	100.0(107)	
	5	53.1( 68)	19.5(25)	13.3(17)	14.1(18)	100.0(128)	
소득	상	63.5( 80)	17.5(22)	11.9(15)	7.1( 9)	100.0(126)	X <sup>2</sup> =** 18.696 df= 6
	중	53.1( 69)	18.5(24)	14.6(19)	13.8(18)	100.0(130)	
	하	49.1( 57)	9.5(11)	18.1(21)	23.3(27)	100.0(116)	

가족구성 1 : 부부+ 자녀 2 : 부부+ 자녀+ 시부모, 3 : 부부+ 자녀+ 친정부모, 4 : 부부+ 자녀+ 기타

직업 1 : 생산노동직, 2 : 서어비스직, 3 : 판매직, 4 : 사무직, 5 : 전문직

\*\* p < .01      \*\*\* p < .001

우는 다른 탁아유형을 많이 이용하지 않는다는 것을 알 수 있다. 중졸이하의 가족이나 개인탁아보다 어린이집을 많이 이용하고 있었으며, 대학원졸이상은 다른 집단에 비해 개인탁아가 많았고 상대적으로 어린이집에 맡기는 경우는 적었다. 생산직에서는 다른 직업에 비해 어린이집에 맡기는 경우가 월등이 많았고, 서어비스직은 놀이방에 맡기는 경우가 많았다. 또한 판매직, 사무직, 전문직은 가족에게 맡기는 경우가 많았고, 특히 전문직에서는 개인탁아가 많았다. 이는 실제로 소득수준을 고려할 때 가능한 방법이 될 수 있다고 생각한다. 이 결과는 전문직이나 사무직에서는 가족이 대리양육자가 되는 경우가 많고, 생산직에서는 탁아시설을 택하는 경우가 많다고 한 서울대소비자동학과(1992)의 연구나 기혼 전문직 여

성들이 활용해 온 다역할 수행 비결중의 하나로 가사와 육아의 인계를 들었던 조혜정(1983)의 연구, 전문직 취업모일수록 가정탁아를 원하고 시설탁아를 회피하고 있다는 연구(임선희,1985;이영,1986;김정자,1988), 도시 취업모가 탁아시설을 이용하지 않으려는 이유는 시설의 조건과 교사의 자질, 개별적 보호호등의 측면에서 미흡하기 때문이라고 한 연구(장영희 이소희, 1982)결과와 일치한다.

한편, 소득이 높은 집단일수록 가족에게 맡기는 경우가 많고, 소득이 높거나 중간인 집단은 개인탁아가 많았으며, 소득이 낮은 집단은 어린이집에 맡기는 경우가 많았다. 놀이방의 경우는 소득이 낮은 집단일수록 많이 이용하는 것으로 나타났다. 김정자의 연구(1988)에서도 시설탁아의 경우 소득이 낮을 수

를 선호하고 있다고 하여 소득계층간에 원하는 탁아 형태에 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

## V. 결 론

본 연구의 결과는 다음과 같이 요약된다.

첫째, 조사대상자의 62.8%가 탁아비에 부담을 느끼고 있으며, 탁아비용은 주로 본인의 소득에서 지불한다고 응답한 경우가 37.5%였다. 둘째, 우리나라 취업모들이 가장 많이 이용하고 있는 탁아유형은 '가족'이고, 가족에 의한 탁아가 가장 탁아상태에 대한 만족도가 높았다. 셋째, 자녀를 맡기는데 어려운 점으로 어린이집을 제외하고는 가족, 개인탁아, 놀이방에서 놀이기구나 책등의 자료를 활용하지 못한다는 점이 비교적 높게 나타났다. 넷째, 어린이집에 자녀를 맡기는 이유도 맡기지 않는 이유도 '가족'때문인 것으로 나타났다. 다섯째, 탁아유형은 취업모의 자녀연령, 가족구성, 교육수준, 직업, 소득별로 모두 유의한 집단별 차이를 보이고 있다.

이상 우리 사회에 현존하는 탁아유형과 그 특성, 실태를 살펴 보았다. 앞으로 취업모는 더욱 증가할 추세이고 이와 더불어 탁아에 대한 수요도 급증할 것으로 보인다. 취업모들은 가족내에서의 자녀양육을 가장 바람직한 것으로 여길 수 있고 실제로도 이 형태가 가장 많다. 그러나 사회구조적인 변화는 더 이상 가족내의 자녀양육환경을 온존시키지 못하고 있다. 가족구조나 가치관의 변화로 현재도 가족들이 자녀를 돌보는 것도 나름대로 문제와 갈등을 가지고 있다. 가족에 의한 탁아를 가장 바람직한 것으로 여기는 시각은 취업모로 하여금 아침저녁 아이를 맡기고 찾거나 주말부모가 되는 등의 어려움을 감수하게도 하고 반면, 가족에게 자녀를 맡기지 못하는 경우는 많은 돈을 들여서라도 가족과 같이 내아이만을 양육하여줄 조건을 찾게도 한다. 그렇다면, 상대적으로 이러한 조건을 갖추지 못하는 취업모(핵가족의 비율이 높고, 경제능력이 부족한 저소득층)는 상대적으로 위화감을 느낄 수 있으며, 시설탁아의 장점들은 과소평가될 수 밖에 없다.

현대는 탁아를 아동중심으로 보는 시각에 의해서

도 시설탁아가 불가피하게 되었다. 그러므로 영유아 보육사업의 발전을 위해서도 그간 시설탁아에 대해 갖고 있던 부정적 인식을 최소화하고, 가족에 의한 양육을 모든 문제의 해결처로 본다든가 자녀양육의 책임을 진적으로 가족에게 전가하는 시각도 지양해야 할 것이다.

앞으로 탁아시설은 전통적 개념에서 탈피하여 보편주의 복지정책으로 전환되어야 하며, 아울러 보육서비스가 개인적 사적 책임인 동시에 사회적 책임이라는 인식의 전환이 필요하다고 하겠다. 그래서 아동의 양육을 국가 사회의 공동관심, 공동책임의 영역으로 확대시켜야 하고, 보육시설도 사회가 공동으로 관심과 책임을 가져야 할 사회시설로서 확산되어야 할 것이다.

## 【참고문헌】

- 강윤구, [영유아보육사업론], 서울 : 혜화당, 1992.
- 김급자, 탁아서비스에 대한 어머니의 태도에 관한 연구, 대구대 사회개발대학원 석사학위논문, 1991.
- 김영모, 보육정보센터의 모형개발에 관한 연구, 중앙대학교, 1994.
- 김정자, 아동보육에 관한 연구, [여성연구], 6권2호, 한국여성개발원, 1988.
- 박숙자, 취업모를 위한 탁아제도 연구, [한국가족론], 여성한국사회연구회편, 서울 : 까치, 1990.
- , 가족과 직업, 가족학논집 3집, 한국가족학회, 1991.
- 서울대소비자노동학과, [우리의 아이들 어디서 자라는가—취업모의 자녀양육현황과 탁아요구—], 제4회 심포지움자료, 1992.
- 오선영·이 숙, 도시저소득층 취업모의 자녀위탁실태 및 탁아서비스에 관한 요구조사, 대한가정학회지 제 31권 2호, 1993.
- 이순형, 취업여성의 자녀보육형태와 심리적 적응, [여성연구], 9권4호, 한국여성개발원, 1991.
- 이 영, 전문직 취업모의 자녀관리 현황조사, [아동학회지] 7권, 한국아동학회, 1986.
- , 우리나라 탁아의 현황과 개선방향, 한국교

- 육학회 유아교육연구회 학술심포지움 자료집, 1989.
- , 탁아와 유아발달, 탁아와유아교육세미나. 덕성여대유아교육연구소 1990.
- 이재연, 탁아의 유형, 아동의 권리 : 가정, 교육, 탁아. 한국아동학회·한국교육학회 유아교육연구회 공동학술 심포지움, 1989.
- , 탁아시설의 유형과 운영, 전국 탁아세미나 : 한국탁아사업의 어제·오늘·내일. 한국행동과학연구소, 1990.
- 이재연·김명숙, 한국취업모자녀의 탁아형태 변경양상과 그 문제점, [아동연구] 제 5권, 숙명여대 아동연구소, 1990.
- 이진주, 가정탁아 이용실태와 이용자의 요구에 관한 연구, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1987.
- 임선희, 가정탁아제 설치에 관한 연구, [여성연구], 3권1호, 한국여성개발원, 1985.
- 장영희·이소희, 영유아의 단체양육에 관한 일 연구, [아동학회지] 3집, 한국아동학회, 1982.
- 정민자·위미혜, 생산직 취업모의 탁아서비스의 요구 및 그들을 위한 탁아제도에 관한 연구, 대한가정학회지, 28권, 1호, 1990.
- 조혜정, 성공적인 다역할수행에서 역할나누어 갖기로, [여성연구], 창간호, 한국여성개발원, 1983.
- 주정일, 한국탁아사업의 어제·오늘·내일, 전국탁아세미나, 한국행동과학연구소, 1990.
- 표갑수, 탁아사업의 기능과 전문사회사업가의 역할, [한국사회복지학], 17권, 한국사회복지학회, 1991.
- 한국여성개발원, [가정탁아제 설치에 관한 연구], 1984.
- , [아동보육에 관한 연구], 1987.
- 한국여성단체협의회, 전문직 사무직 취업모의 탁아 실태에 관한 조사, 1990.
- 허 선외, 영유아보육시설의 실태와 보육정책의 대안, 지역사회탁아소연합, 1993 .
- Day, David. E., Early Childhood Education : A Human Ecological Approach, Glenview, Illinois : Scott, Foresman and Company, 1983.
- Fowler, Infant and Child Care : A Guide to Education in Group Setting, Boston, Massachusetts : Allyn And Bacon, Inc., 1980
- Kadushin, Alfred, Child Weifare Service, 3nd ed., NewYork:Macmillan Publishing Co., 1980.